



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/04096-9/2025.
Ügyintéző: Kukodáné Garbacz Ildikó
Pőczéné Vajda Eszter
Schmidtmayer Judit
Ferenczy Judit
Sziráki Ágnes
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: Euronergy Dad Kft. Dad,
0124/10 hrsz. - Fotovoltaikus
kiserőművel ellátott
akkumulátoros energiatároló
létesítés –
Előzetes vizsgálati eljárást
lezáró döntés módosítása

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, az **Euronergy Dad Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1., KÜJ: 103984708, a továbbiakban: Ügyfél) – meghatalmazottja: Electron Holding Zrt., székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.; a továbbiakban: meghatalmazott) – a Dad Energiapark 0124/10 hrsz.-ú telephelyen tervezett fotovoltaikus kiserőművel ellátott akkumulátoros energiatároló létesítésére vonatkozó **KE/041/00519-2/2023. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatát** (a továbbiakban: döntés)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. A döntés III. fejezet, III.1. „Tervezett tevékenységet végző alapadatai” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Üzemeltető: **Euronergy Dad Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.

2. A döntés III. fejezet, III.2. „Tervezett tevékenység” alfejezet az alábbiak szerint módosulnak:

A területen egy 0,49 MVA teljesítményű napelempark tervezett 768 db napelemmel és a rendszer alapját képező 49,7 MVA teljesítményű akkumulátoros tárolórendszerrel (a továbbiakban: Energiapark). A teljes tervezési területe kb. 6 ha, melyből 0,5 ha a naperőmű területe, 0,8 ha-on létesül energiatároló és kb. 0,5 ha szükséges a 132/22 kV-s alállomás telepítésére. Tehát a tényleges területfoglalás nagysága 1,8-1,9 ha, amely a vonatkozó rendelet szerinti 2 ha-os küszöbértéket nem haladja meg.

A fotovoltaikus kiserőművel kiegészített akkumulátoros energiatároló létesítésének célja a villamos energia-ellátórendszer fejlesztése, az ellátásbiztonság növelése az egyik legbiztosabb megújuló forrásnak számító napenergia hasznosításával. A beruházás magántőke, illetve banki finanszírozás bevonásával történik.

A területre telepítésre kerülő főbb létesítmények az alábbiak:

- 786 db napelem-panel
- földre telepített, fix déli tájolású tartószerkezetek
- 1 db betonházas transzformátor
- 10 db PCS konténer
- 20 db akkumulátoros energiatároló konténer
- 132/22 kV-os alállomás létesítményei
- üzemi út kialakítása kb. 350 m
- kábelárkok
- kerítés és kétszárnyú teherkapuk

Az új létesítmények telepítésének tervezett ideje 2026. Tekintettel a projekt volumenére a kivitelezési munkák kb. 2 hónapot fognak igénybe venni, a teljes kapacitás kiépítése tervezett egy ütemben.

A rendszert három nagyobb egység alkotja:

- 0,490 MVA teljesítményű napelem-park, 22kV-os kitáplálással,
- 49,7 MVA teljesítményű akkumulátoros energiatároló rendszer, 22kV-os kitáplálással,
- 132/22 kV-os alállomás.

Az UTB30-24-630 kVA típusú, külső kezelésű transzformátorállomás alapanyaga beton, amely megfelel az MSZ EN 62271-202 szabvány szerinti villamos, termikus és mechanikai követelményeknek.

III.

A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő
Dadi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője D/751-6/2025. számon
a következő állásfoglalást adta:

„Az Euronergy Dad Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.) kérelmére a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) előtt KE/041/04096-2/2025. számon folyó eljárásban a SÖVIT Környezetvédelmi Kft. által készített dokumentáció alapján – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 4. táblázat 43. sorában foglalt szakhatósági jogkörömben – az előzetes vizsgálat módosítási eljárásban szükséges

szakhatósági hozzájárulást megadom.

Megállapítom, hogy a tervezett építési tevékenység megfelel a helyi önkormányzati rendeletben foglalt természetvédelmi követelményeknek.

A szakhatósági eljárásban eljárési költség nem keletkezett.

E végzéssel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

IV.

Jelen módosító határozat a döntés egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 168.750,- Ft, (azaz százhatvannyolcezer-hétszázötven forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton [azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni] – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 84.375,- Ft, (azaz nyolcvannégyezer-háromszázhetvenöt forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft, (azaz ötezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél kérelmet terjesztett elő a Dad Energiapark 0124/10 hrsz.-ú telephelyen tervezett fotovoltaikus kiserőművel ellátott akkumulátoros energiatároló létesítésére vonatkozó KE/041/00519-2/2023. számú határozattal kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés módosításra irányulóan, 2025. november 20. napján.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy „A beruházás egyes műszaki jellemzőinek módosulása miatt a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya a FE/MMBO/02633-16/2025 számú végzésében az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítását írta elő..”

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 128. pont a) alpontja (Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 2 ha területfoglalástól) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Az Ügyfél által tervezett módosítás vonatkozásában a Khvr. 5. § (9) bekezdésében foglaltak irányadók, mely szerint:

„A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.”

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. november 20. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján megkerestem a hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek a meghatalmazottja által megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Földtani közeg védelme:

Létesítés

A beruházási helyszín Dad belterületétől keleti-délkeleti irányban helyezkedik el.

Az érintett helyrajzi számú területeken (Dad 0124/10, Oroszlány 0721, 0719/6, 0720/1 hrsz.) környezeti kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

A területen egy 0,49 MVA teljesítményű napelempark tervezett 768 db napelemmel és a rendszer alapját képező 49,7 MVA teljesítményű akkumulátoros tárolórendszerrel.

A teljes tervezési terület 6 ha, melyből 0,5 ha a naperőmű területe, 0,8 ha-on létesül energiatároló és kb. 0,5 ha szükséges a 132/22 kV-s alállomás telepítésére.

Az új létesítmények telepítésének tervezett ideje 2026.

Tekintettel a projekt volumenére a kivitelezési munkák kb. 2 hónapot fognak igénybe venni, a teljes kapacitás kiépítése egy ütemben tervezett.

A technológia beüzemelése az ezt követő engedélyeztetési eljárást követően indul, amelynek időigénye a szolgáltatón múlik, előreláthatólag 3-4 hónapot vesz igénybe.

Az üzemindítás tervezett ideje 2026. A termelőkapacitások teljes és folyamatos kihasználása tervezett az üzemeltetés kezdetétől fogva.

Az energiatároló alegység a telephely DK-i részén kerül majd elhelyezésre. A transzformátor nyitott kialakítása miatt azonban csapadék is bejuthat a kármentő tálcába, ezért innen az összegyűlő folyadékot el kell vezetni. Ez egy olajfogón keresztül fog történni. Az olajfogó által előtisztított csapadékvizet egy földbe telepített polimer anyagú tartályba fogják vezetni, ami időszakosan, fél-egyévente kiszippantásra és elszállításra kerül majd.

Víz-, csatorna- és gázbekötést a telephely nem igényel.

A tervezett vezetékfektetések a 1-1,5 m mélységű munkaárkokban zajlanak majd (termelői és irányítástechnikai vezetékek). Továbbá munkagödrök (kb. 15-20 m²) kerülnek kiásásra a transzformátorállomások és az akkumulátoros tárolók számára.

A gödrök aljára a későbbi kiviteli terv szerinti vastagságban, változó szemcseösszetételű (pl. homokos kavics, zúzott kő) ágyazati réteg kerül elhelyezésre, majd tömörítésre. A talajrétegződés alapján a vezetékek fölé és mellé a helyben kitermelt – esetenként kötőrmelékes – talaj visszatölthető.

A beruházási helyszínen előzetes irodalmi adatok alapján 1-2 m között várható a talajvíz nyugalmi szintje, ami alapján az érintettség jelenleg nem kizárható. A beruházás megkezdését megelőzően végzendő talajmechanikai vizsgálatok alapján ezt a kérdést pontosítani szükséges.

A kivitelezés ideje alatt csak a betonozási munkák során várható esetlegesen technológiai vízfelhasználás, melyből technológiai szennyvíz nem keletkezik. A területen dolgozók szociális szükségleteire mobil illemhely fog rendelkezésre állni.

A földtani közeg szennyezése megfelelő munkavégzési szabályok és eszközök alkalmazásával megelőzhető.

Üzemeltetés

A napelemes rendszerhez és az akkumulátoros tárolóhoz összesen 10 db transzformátorkonténer és 20 db tárolókonténer tartozik, ezek aljzata zárt beton típusú, melyből esetleges meghibásodás esetén környezetkárosító anyag nem kerülhet ki a környezetbe. A transzformátorállomás földalatti része monolitikusan, egy darabból lesz kiöntve és hézag nélkül kerül megépítésre.

A területen a lehulló csapadékvíz a környező zöldterületeken, ill. a napelemek közti zöldfelületeken elszikkad.

Maga a naperőmű üzemszerű állapotban autonóm, emberi felügyelet, illetve beavatkozás nélküli üzemmódú és alapvetően az akkumulátoros tárolók is távfelügyelettel kezelhetőek. A hálózati betápláláshoz szükséges 22/132 kV-os alállomás üzemeltetése azonban már tartós helyszíni jelenlétet igényel. Ehhez egy kis helyi iroda kerül kialakításra, 1-2 fő részére.

A létesítmény normál üzemmenet esetén várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a földtani közegre.

Felhagyás

A vizsgált beruházás esetében a felhagyás a berendezések (napelemek, inverterek, transzformátorok) leszerelését és a tartószerkezetek, valamint a földkábel kiemelését jelenti.

A bontási folyamatok hasonló környezeti hatással járnak, mint az építési munkálatok.

Havária

A létesítés és a felhagyás szakaszában a munkagépek, szállítójárművek üzem- vagy kenőanyag elfolyása, üzemeléskor a transzformátorházakból esetlegesen kijutó olaj okozhat talajszennyezést. Körültekintő munkavégzéssel, megfelelő karbantartással és jó üzemállapotú gépjárművek alkalmazásával az esetleges üzem- és kenőanyag elfolyása minimalizálható, az olajszennyezés megakadályozható.

Környezeti zaj- és rezgésvédelem, levegőtisztaság-védelem:

Az Ügyfél tárgyi engedélymódosítási kérelemben a fotovoltaiikus kiserőművel kiegészített energiatároló műszaki paramétereiben kíván módosítani. A tervezett módosítás során a meglévő, korábban tett előírások kibővítése, illetve új előírások megtetele nem szükséges, ezért azokat változatlan formában fenntartva, az engedély módosításához hozzájárulok.

Hulladékgazdálkodás:

A KE/046/05798-2/2022. számon kiadott szakkérdés véleményt továbbra is fenntartom.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. A módosított előzetes vizsgálati eljárás lezárható.

Fentiek alapján a döntés rendelkező rész II. fejezet szerinti módosítása mellett döntöttem.

*

A módosítási eljárásban közreműködő **Dadi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Euronergy Dad Kft. a Dad, 0124/10. hrsz-ú ingatlanon, fotovoltaiikus kiserőművel ellátott akkumulátoros energiatároló létesítése ügyében előzetes vizsgálati eljárás módosítása iránti kérelmet terjesztett elő a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál, mint engedélyező hatóságnál.

Engedélyező hatóság szakhatósági állásfoglalást kérve megkereste a Dadi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, mint az ügyben eljárásra hatáskörrel rendelkező hatóságot.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében a Kormány – a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

Megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység a Dad Község Önkormányzat Képviselő-testülete által a település közigazgatási területére a 8/2021. (XII.16.) önkormányzati rendeletével elfogadott településrendezési tervvel és Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) értelmében helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, valamint nem sérti a HÉSZ egyéb, természetvédelmi tárgyú rendelkezéseit sem, ezért az előzetes vizsgálat módosítási eljárásban szükséges szakhatósági hozzájárulást megadtam.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 4 táblázat 43. sora határozta meg.

A szakhatósági eljárásban eljárási költség nem keletkezett, ezért annak mértékéről nem rendelkeztam. Az ügyintézés határidőben történt.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint a 116. § (3) bekezdés d) pontja szerint adtam tájékoztatást.”

*

A módosítási eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat IV. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a **KE/046/05255-2/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat Indokolás „*A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg, Hulladékgazdálkodás*” részében rögzítettem.

*

A fentiek nyomán a Khvr. 5. § (9) bekezdése alapján a döntés módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 168.750,- Ft, (azaz százhatvannyolcezer-hétszázötven forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. a 1. sz. mellékletének 8. és 10. főszáma alapján.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a Rend. 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határoztam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*