



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00351-22/2026  
Ügyintéző: Schórné Juhász Gyöngyvér  
Kukodáné Garbacz Ildikó  
Imre Ildikó  
Kovács Brigitta Judit  
Hajnal Gábor  
Battyányi Gábor  
Telefonszám: 34/795-888  
Tárgy: Nyergesújfalu Város  
Önkormányzata  
– Tó utca burkolatfelújítása –  
*Előzetes vizsgálat*  
Melléklet: 1. számú melléklet: levegőtisztaság-  
védelmi hatásterületek  
2. számú melléklet: átnézeti  
helyszínrajz

## HATÁROZAT

### I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Hatóság), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **Nyergesújfalu Város Önkormányzata** (székhely: 2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106., továbbiakban: Ügyfél) a Tó utca burkolatfelújítás II. ütemére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

### *lezárom és megállapítom*

a következőket.

### II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – összességükben tolerálhatók és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozás vélhetően nem lesz jelentős káros hatással az érintett Natura 2000 terület védelmi célkitűzéseire, az ott megtalálható közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetére jelentős mértékű kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá védett, fokozottan védett természeti értéket sem veszélyeztet. A projekt az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja negatívan, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

### III.

#### A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

##### **1. Tervezett tevékenység.**

###### **1.1.A tervezett tevékenység célja, szükségessége:**

**Nyergesújfalu Város Önkormányzata** – 2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos u. 104-106. – a Nyergesújfalu, Tó utca felújításának II. ütemét tervezi.

A meghatározott útszakasz korszerűsítése összesen mintegy 549,25 m hosszúságban valósulna meg. A tervezés során fő prioritásként kellett kezelni, hogy a meglévő nyomvonal minél nagyobb arányban megtartásra kerüljön. A tervezési szakasz a kezdőszelvénytől 0+000 km szelvénytől kezdődően a 0+549,25 km szelvényig jelenleg is szilárd keskeny beton / aszfaltburkolattal rendelkezik.

Az útszakasz teljes hosszban kétirányú forgalmi renddel bír.

A felújítás során az útszakasz burkolata egységes szélességben kiépítésre kerül a következő paraméterekkel:

– 0+000 – 0+244 km.sz.-ek között 5,50 m széles burkolattal, kétirányú forgalomra

– 0+244 – 0+549 km.sz.-ek között 3,50 m széles burkolattal, kétirányú forgalomra.

A cél, hogy a természet közeli területek mellett kialakított Hajnal Tamás Sportcentrum és a rekreációs célokat szolgáló horgásztavak, valamint ezek környezetének megközelítése a településen élők számára normális útviszonyok mellett könnyebbé váljon. Kerékpárral és alacsony intenzitással autókkal használják ezt a gyér forgalmú útszakaszt, így a kialakítás során figyelembe kellett venni a többféle közlekedési eszköz biztonságos használatának lehetőségét. Külön kerékpárforgalmi létesítmények és járda kiépítése nem történik meg, ilyenek jelenleg sem találhatók. A kerékpáros forgalom a KRESZ szerint szabályozva közlekedhet az útszakaszon. A tervezési szakaszon a 0+375 km szelvény közelében a bal oldalon (görkorcsolya parknál) parkolásra is alkalmas burkolt felület található.

###### **1.2. Tervezett tevékenység bemutatása:**

Az építés előtt az ágyazati réteg alsó szintjéig a fedőréteget / meglévő burkolatokat el kell távolítani. A teljes szakaszon a meglévő burkolatok elbontásra kerülnek.

A kivitelezési munkálatok alapvetően földmunkából, valamint alapozási és szerkezeti réteg építési munkálatokból állnak. Amennyiben szükséges a nyomvonallal érintett területeket meg kell tisztítani a növényzettől, építést befolyásoló egyéb anyagtól (pl. hulladék, nem használt közművek, stb.). Az alépítményi földmunkák során humuszmentesítéssel, bevágás készítéssel, árok kiemeléssel és töltés építéssel kell számolni. A felépítményi munkálatokat az utólagos finom tereprendezéshez kapcsolódó földmunkák követik.

###### **1.3.Tervezett beavatkozás várható megkezdésének időpontja, időtartama:**

A tervezett munkavégzés időtartama: 2026. III. negyedévben 2-3 hónap, a használatbavétel tervezett időpontja valamikor 2027. I. negyedév. Kihasználtsága egész évben tervezhető.

###### **1.4. A tevékenység helye és területigénye, megközelíthetősége:**

A tervezett korszerűsítés, illetve útépités által érintett területek a következők:

Nyergesújfalu hrsz. 448, 449, 439/43, 1799/1, 1800/1, 1800/2, 1805/1, 1804/1, 1805/2, 1807/6, 1807/5, 1807/4, 027/7 és a 1806 hrsz.-ú területek.

A létező Tó utca felújítása során az útszakasz burkolata egységes szélességben kiépítésre kerül a következő paraméterekkel, mely alapján kiszámítható a tervezett fejlesztés területigénye:

– 0+000 – 0+244 km.sz.-ek között 5,50 m széles burkolat, és 0,5 m széles padka, összesen 6,5 m széles fejlesztés valósul meg összességében 1.586 m<sup>2</sup> kiterjedésben,

– 0+244 – 0+549 km.sz.-ek között 3,50 m széles burkolat, és 1,0 m széles padka, összesen 5,5 m széles fejlesztés valósul meg összességében 1.677,5 m<sup>2</sup> kiterjedésben.

A Nyergesújfalu 1800/1 és 1800/2 hrsz.-ú ingatlanok tulajdoni lapján Natura 2000 terület bejegyző határozat van. A tervezett út kb. a 226 km szelvénytől a 275 km szelvényig, mintegy 170 m<sup>2</sup>-nyi területen ezeken az ingatlanokon halad, mely a teljes felújítás területigényének kevesebb mint 5%-a. A nyomvonalszakasz által érintett Natura 2000 terület rendszeresen kaszált gyep.

#### IV.

**Az eljárásban szakhatóságként közreműködő**  
**Bajóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője B/655-2/2026. számon**  
**a következő állásfoglalást adta:**

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a fenti tárgyú burkolatfelújítás előzetes vizsgálatával kapcsolatos szakhatósági hozzájárulás kiadásával kereste meg Nyergesújfalu Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, aki kizárási okot jelentett be az érintettsége miatt. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya a KE/4/162-2/2026. számú végzésben a Bajóti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét kereste meg a Nyergesújfalu Tó utca burkolatfelújítás II. ütem előzetes (EVD) eljárással kapcsolatos szakhatósági állásfoglalás lefolytatása ügyében.

A szakhatósági eljárás során a Nyergesújfalu Tó utca burkolatfelújítás II. ütem előzetes Vizsgálati Dokumentáció és Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt készítő Öko-Design Környezetvédelmi és Beruházó és Tanácsadó Kft a 2025 decemberében elkészített EVD részletes vizsgálati anyagát megvizsgálva megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálat eredménye megfelel a településrendezési követelményeknek, helyi építési szabályzatnak és az önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek. Ezért a

***szakhatósági hozzájárulásomat megadom:***

*Hozzájárulásom nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megkérése alól. A szak-hatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*”

#### V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:**
  1. Az esetleges talajszennyezés elkerülése érdekében az építést műszakilag kifogástalan, megfelelően karbantartott és ellenőrzött gépekkel kell végezni. A munkagépek, szállítójárművek műszaki állapotát szemrevételezéssel folyamatosan ellenőrizni kell.
  2. A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a tevékenység sem a kivitelezéskor, sem az üzemelés során ne eredményezzen kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke.
  3. A tervezett létesítmény csapadékvíz elvezetését úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a közúti terület csapadékvizeinek elvezetése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
  4. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.
3. **Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:**
  1. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani
  2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
  3. Az üzemelés során be kell tartani a Rend. 3. melléklete szerinti zaj- és rezgésvédelmi határértékeket.
  4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

**4. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:**

1. **A munkálatok megkezdését megelőzően** – a területi, faji érintettségek, munkálatok tér- és időbeli ütemezése...stb. okán a jelenlévő védett és Natura 2000 jelölő fajokra tekintettel, **egyeztetésre van szükség a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal** (továbbiakban: DINPI) **a természeti károk minimalizálása érdekében** (Krajcsovsky Bence örkerület-vezető, tel.: 06/30/153-0985).
2. **Mindazon tevékenységek esetében, melyek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény** (a továbbiakban: Tvt.) alapján *(pl. védett növény vagy állatfaj egyedének közvetlen érintettsége okán áttelepítés válik szükségessé, melyre a Tvt. 42. § (3) bekezdése, illetve 43. § (2) bekezdése az irányadó)*, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján (ld. a 9. §-t) **természetvédelmi engedély-kötelesek**, az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, **természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Hatósághoz.**
3. **Azon területeken, ahol a kivitelezés esetlegesen földön fészkelő madárfajok élőhelyét érintheti, a fészkelési-költési időszakban a költségek által ténylegesen érintett részeken a munkavégzés tilos!** Az érintett területeket előzetesen a DINPI-vel le kell egyeztetni és át kell vizsgálni!
4. **Fakivágás és cserjeirtás kizárólag** a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, **szeptember 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.**
5. Amennyiben a fán élő állatfajt át kell telepíteni, az áttelepítést a helyszín bármilyen bolygatása, zavarása előtt el kell végezni.
6. A létesülő munkaárkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni, továbbá naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell azokat. A munkálatok megkezdése/folytatása előtt az esetlegesen beléjük került állatfajok egyedeit kíméletesen el kell belőlük távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
7. A munkagödrök és árkok kiásásánál be kell tartani az MSZ 12042:2023 Fák védelme építési területeken szabvány előírásait a ki nem vágott fák és cserjék gyökérzónájának védelme érdekében.
8. Amennyiben madárfajok egy adott területrészen mégis megjelennének és fészkelő helyeket kezdenének kialakítani, ott a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni. Ezzel egyidejűleg – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell.
9. **A munkagépek, berendezések műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, annak megakadályozása érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. kerüljön a Natura 2000 területekre.** Amennyiben ilyen esemény mégis bekövetkezik, a szakszerű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – haladéktalanul meg kell kezdeni.
10. A kivitelezési munkák által igénybevett területek rendezését minél hamarabb el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, göngyölegeket...stb. a területről el kell szállítani.
11. Az igénybevett gyepeket a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani. Az igénybe vett területek, felhagyott depóniák gyepesítése során kerülni kell a tájidegen fajok alkalmazását.
12. Az érintett Natura 2000 területek, illetve az azokon található természetes élőhelyek károsodásának megelőzése érdekében – mind a létesítés, mind az üzemelés során – biztosítani kell, hogy a beruházás területén invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek kialakítása során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el legyenek távolítva.
13. A munkálatok/tevékenységek végzése során, a területen lévő és megjelenő védett természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást.

**5. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:**

1. Az építési munkálatokat a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
2. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
3. Az építési (bontási) anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.

### Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 1. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **11.014/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi eredményt állapította meg:**

- „A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfvt.) 2. § 19. pontja alapján termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;
- A megkereséshez mellékelt dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beruházás az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a Nyergesújfalu belterület 448, 449, 439/43, 1799/1, 1800/1, 1800/2, 1805/1, 1804/1, 1805/2, 1807/6, 1807/5, 1807/4, 1806 és külterület 027/7 hrsz-ú kivett megnevezésű ingatlanokat érinti.

A Tfvt. 1. § (1)-(3) bekezdései alapján megállapítottam **hatásköröm hiányát**.  
Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 8. sora jelölik ki.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/141-2/2026. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírásokat tette:**

- „Biztosítani kell, hogy a kivitelezés munkálatai az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- Burkolt felületek esetében a csapadékvíz elvezetéséről a termőföld károsodását kizáró módon kell gondoskodni.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **KE/028/66-2/2026. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nem található ismert régészeti lelőhely. Ebből adódóan a tervezett tevékenység engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **KE-01/NEO/00101-2/2026. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„Az ügyben benyújtott dokumentációt Hivatalunk áttanulmányozva a tárgyi előzetes vizsgálati engedélyezéshez közegészségügyi szempontból hozzájárul.

**A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2) Korm. rendelet 4. § és 13. § (1) bekezdés és 2. számú melléklete, valamint az általános közigazgatásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése.”

5. Az állami főépítész hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda a KE/8/95-2/2026. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2026.01.21-én kelt, KE/041/00351-7/2026. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítész hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a burkolatfelújítás nincs nevesítve.**

**Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”**

6. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) GY/64/00668-2/2026.számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbiakat állapította meg:

„A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontokból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.”

## **VII.**

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

## **VIII.**

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 168.750,- Ft, (azaz százhatvan-nyolcezer-hétszázötven forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft, (azaz ötezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél a fenti ingatlanon útburkolat felújítására vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2026. január 14. napján.

A tevékenység és annak engedélyezése a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 87. pont c) alpontja **„az a) és b) pontba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”** alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Fentiek nyomán – az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2026. január 14. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján megkerestem a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

\*

### **A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:**

#### **1. Földtani közeg védelme:**

##### **Létesítés:**

A tervezési terület Nyergesújfalu város D-i külterületén, az önkormányzati tulajdonú és kezelésű Tó utca területén található. A tervezési szakasz az Íjász utca kereszteződésétől, a 0+000 km szelvénytől kezdődően a 0+549,25 km szelvényig (sportcentrum zárható kapuja) jelenleg is szilárd keskeny beton / aszfaltburkolattal rendelkezik. Az útszakasz teljes hosszában kétirányú forgalmi renddel bír.

A cél, hogy a természetközeli területek mellett kialakított Hajnal Tamás Sportcentrum és a rekreációs célokat szolgáló horgásztavak, valamint ezek környezetének megközelítése a településen élők számára könnyebbé váljon.

A meghatározott útszakasz korszerűsítése összesen mintegy 549,25 m hosszúságban valósulna meg. A tervezés során fő prioritásként kellett kezelni, hogy a meglévő nyomvonal minél nagyobb arányban megtartásra kerüljön.

A felújítás során az útszakasz burkolata egységes szélességben kiépítésre kerül a következő paraméterekkel kétirányú forgalomra:

– 0+000 – 0+244 km.sz.-ek között 5,50 m széles burkolat, és 0,5 m széles padka, összesen 6,5 m széles fejlesztés valósul meg összeségében 1.586 m<sup>2</sup> kiterjedésben,

– 0+244 – 0+549 km.sz.-ek között 3,50 m széles burkolat, és 1,0 m széles padka, összesen 5,5 m széles fejlesztés valósul meg összeségében 1.677,5 m<sup>2</sup> kiterjedésben.

Fentiek alapján 3.263,5 m<sup>2</sup> kiterjedésben valósul meg a Tó utca felújítása, burkolt felületek kialakítása, amihez kapcsolódnak a lakóházak, garázsok, útsatlakozások területén létrejövő burkolt felületek, illetve a kettő kitérő területigénye.

A kivitelezéssel érintett helyrajzi számok: Nyergesújfalu hrsz. 448, 449, 439/43, 1799/1, 1800/1, 1800/2, 1805/1, 1804/1, 1805/2, 1807/6, 1807/5, 1807/4, 027/7 és a 1806 hrsz-ú területek.

Az érintett helyrajzi számú ingatlanokon környezeti kármentesítés nincs folyamatban.

A tervezett munkavégzés időtartama: 2026. III. negyedévben 2-3 hónap, a használatbavétel tervezett időpontja 2027. I. negyedév.

### *Műszakilag kapcsolódó létesítmények*

Járdafelületek nem kerültek tervezésre. A tervezési szakaszon kijelölt gyalogátkelőhely nem található.

Az érintett szakaszon új ingatlan bejárat nem terveztek, de a meglévő bejárók továbbra is biztosítottak. Külön kerékpárforgalmi létesítmények kiépítése nem történik, jelenleg sem találhatók az érintett területen. A tervezési szakaszon műtárgy építésére nem kerül sor.

### **Padka**

Az útpálya mentén 0,50 illetve 1,00 m szélességben stabilizált padka létesül min. 20 cm vtg. M22 mechanikai stabilizációból (0-22 mm szemcseméretű, folytonos eloszlású zúzott dolomit).

### **Kitérők létesítése**

Az egy forgalmi sávú szakaszon a 0+244-0+549 km.sz.-ek között a járművek kerülése érdekében kitérőhelyeket kell létesíteni.

### **Csapadékvíz elvezetés**

A teljes szakaszon kiépített vízelvezető rendszer nem található, a csapadékvíz az út menti területre jut, és ott elszikkad. A teljes érintett tervezési terület vízelvezetés jellege nem változik, a csapadékvíz a felszínen jut a zöldfelületre, ahol elszikkad. A 0+000 – 0+158 km.sz.-ek között a bal oldalon létesülő „K” szegély a burkolati vizeket a szegély mentén az I. ütemben megépült víznyelőbe vezeti. Ahol a meglévő közművek vagy növényzet engedte, ott szikkasztó terepvápakat alakítottak ki. Ezek 0,4 m fenékszélességű, 1:1,5 rézsúhajlással és kb. 0,50 m mélységű füvesített földmedrű árokszakaszok.

A kivitelezési munkálatok alapvetően földmunkából, valamint alapozási és szerkezeti réteg építési munkálatokból állnak. Amennyiben szükséges a nyomvonallal érintett területeket meg kell tisztítani a növényzettől, építést befolyásoló egyéb anyagtól (pl. hulladék, nem használt közművek, stb.). Az alépítményi földmunkák során humuszműveléssel, bevágás készítéssel, árok kiemeléssel és töltés építéssel kell számolni. A felépítményi munkálatokat az utólagos finom tereprendezéshez kapcsolódó földmunkák követik.

Az építőanyagok beszállítása és a képződő építési hulladékok kiszállítása közúton történik várhatóan kb. 20 tonna teherbírású teherautókkal. A legnagyobb szállítási forgalommal érintett időszakban átlagosan 10 jármű/nap forgalommal számolhatunk (biztonsági tartalékkal számolva).

Az egyes építési ütemekben használt munkagépek pontos típusa nem ismert, ez a jövőben kiválasztásra kerülő kivitelezőtől függ.

A kivitelezés során az útburkolat és annak közvetlen környezete (útpadka, vízelvezető árkok) kerülnek megbontásra. Az építés előtt az ágyazati réteg alsó szintjéig a fedőréteg, illetve a meglévő burkolat eltávolításra kerül. Jelentős földmunka (töltések vagy bevágások kialakítása) nem történik. Az út mentén lévő talajréteg a munkagépek által letaposásra kerülhet, a felvonulási területeken kisebb talajtömörödéssel lehet számítani.

Az építés hatása a talajra és a felszín alatti vízre elsősorban a munkagépek mozgásával (talajtömörödés), az üzemanyag feltöltéssel, a szállítással, valamint a veszélyes anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezéssel függ össze.

Normál üzemből a létesítés során a földtani közegbe szennyezőanyag kibocsátása nem történik, a földtani közeg szennyezése nem várható, csak fizikai hatással (talajtömörödés) számolhatunk.

## Üzemelés

Az üzemelés során várható negatív hatások elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphetnek fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, üzemanyag elcsepegtetések, kiülepedő por.

Normál működés esetén ezek a légszennyező anyagok diffúz kiülepedésével, vagy a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, azonban az út melletti padka és ároknál távolabb nem kerülnek. Koncentrációjuk felhígul, ezért az út melletti területeken nem fejtenek ki jelentős hatást.

Az út fenntartásához felhasznált kemikáliák (pl. síkosságmentesítéshez felhasznált szerek) nem megfelelő koncentrációban és mennyiségben történő alkalmazása szintén szennyezést okozhat a földtani közeg vonatkozásában. A szóanyagok hatásterülete az útról lefolyó és a rézsűben elszivárgó víz esetében rendkívül kicsi, lévén a hatóanyagok döntő része a padkán, illetve a rézsű felső részén szivárog el. A sófelhalmozódás elsősorban azokon a helyeken jelentkezik, ahol a csapadékvíz elvezetése nem megfelelő, és pangó vizek alakulnak ki.

A vizsgálattal érintett útszakasz északi szakasza (0+00 ~ 0+268 kmsz), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján 3. „*a felszín alatti víz állapota szempontjából kevésbé érzékeny terület*” kategóriába tartozik. Az útszakasz középső része (~0+268 ~ 0+375 kmsz.) 2e, „*külön jogszabály által kijelölt védett természeti területek*” kategóriába, míg a déli része (~0+375 - 0+549,25 kmsz) az 2a. „*azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.*” kategóriába tartozik.

Az út normál üzemben, megfelelően üzemeltetve, karbantartva várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a földtani közegre.

## Felhagyás

A tervezett létesítmény megszüntetése nem valószínűsíthető. Esetleges felhagyás esetén a forgalomból származó szennyezés talajra és földtani közegre gyakorolt hatása megszűnik. A felhagyás kismértékben kedvező hatást is jelentene a levegőből kiülepedő, valamint az útról lemosódó szennyezőanyagok hiánya miatt.

Amennyiben a tervezett létesítmény ténylegesen elbontásra kerülne, akkor a létesítési fázishoz hasonló időszakos hatások várhatóak.

## Havária

A létesítés és a felhagyás szakaszában a munkagépek, szállítójárművek, üzemelés során az utat használó gépjárművek meghibásodásából származó üzem- vagy kenőanyag elfolyás okozhat talajszennyezést. A rendkívüli esetek alkalmával a szennyezés az építési területet, üzemeltetés esetén az útpadkát, az útpálya közvetlen környezetét érinti. A szennyezőanyagok bemosódással és a felszín alatti vizek mozgásával további területekre is eljuthatnak.

Körültekintő munkavégzéssel, az előírások betartásával és jó üzemállapotú gépjárművek alkalmazásával az esetleges üzem- és kenőanyag elfolyás minimalizálható, a haváriaesemények lehetősége csökkenthető.

### A továbbtervezési szempont jogalapja:

- A földtani közeg védelmére, a műszaki védelem alkalmazására vonatkozó továbbtervezési szempontok a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §-án, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-án, valamint 10. § (1) bekezdésének c) pontján alapulnak.
- A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A haváriára vonatkozó továbbtervezési szempont a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.

## 2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

### Jelenlegi állapot

A tervezett útfelújítással érintett terület jelenleg is rendszeresen használt gyalogos és kerékpár forgalom, illetve járműforgalom által a sok útkapcsolat miatt. A nyomvonallal érintett terület környezetében ipari tevékenységet nem folytatnak. A Nyergesújfalu 1800/1, valamint 1800/2 hrsz-ú ingatlanok tulajdoni lapján Natura 2000 terület bejegyző határozat van.

## Létesítés

A létesítés a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A tervezéssel érintett szakasz nagy részén megmarad a jelenlegi útpálya és szélesítéssel kerül kialakításra a szükséges keresztmetszeti paraméter. A 0+179,4-0+225 km.sz.-ek között a meglévő pályaszerkezet irányultsága és oldalesése olyan, hogy nem alakítható ki rajta gazdaságosan szélesítéssel új útpálya, ezért itt a meglévő burkolat elbontásra kerül és helyette teljes pályaszerkezet építése történik meg.

A tervezési területen a meglévő betonburkolat elbontásra kerül a 0+179,4-0+225 km.sz.-ek között teljes vastagságban. A szélesítések miatt a meglévő burkolatot úgy kell visszabontani, hogy minimálisan 0,40 m széles új szerkezet kerülhessen kiépítésre.

Az építés alatt átlagosan ~10-15 db tehergépkocsi/nap forgalommal lehet számolni.

A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök építési/bontási munkálatai, valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. A kivitelező feladata, hogy a zajcsökkentés érdekében, elsődlegesen, műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal a határértékeknek való megfelelést teljesítse.

A tervezés jelenlegi fázisában a felvonultatni kívánt géppark pontos műszaki és akusztikai adatai nem ismertek, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelést a korábban elvégzett zajmérések alapján becsléssel kerültek megállapításra.

A kivitelezési munka zajhatásterületén védendő épületek találhatók:

- Íjász utca 38. (469 hrsz.)
- Vecsésy Sándor utca 34. (450 hrsz.)
- Vecsésy Sándor utca 9. (457 hrsz.)

A bontás a fenti épületeknél a védendő homlokzattól 4-5 m távolságra történik. A bontás időtartama egy-egy ingatlannál 1-2 napot vehet igénybe.

Az alkalmazni kívánt munkagépek és munkamennyiségek ismeretében célszerű részletesebben vizsgálni a környező lakóépületek/ zajtől védendő területek zajterhelését, illetve kidolgozni a lehetséges zajcsökkentési intézkedéseket, szükség esetén felmentést kérni azon időszakokra melyek idején a vonatkozó határértékek – műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal – nem biztosíthatók.

## Üzemelés

A létesítmény üzemelésének zajkibocsátása az ott áthaladó gépjármű-forgalom által keletkezik.

Üzembehelyezést követően napi 80-100 db személygépjármű és alkalmanként napi 1-2 tehergépjármű forgalomra kell számítani. A napi forgalomhoz nappal 12,5 jármű/óra személyes 0,1 jármű/óra tehergépjármű forgalomsűrűség tartozik. Éjszakai időszakban nem várható forgalom.

A felújítást követően az érdességi kategória a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú melléklet szerint „A” minőségűre változik. Az útra 30 km/h forgalomsebességet számítottunk. Az út középvezetől 7,5 m távolságra vonatkoztatott zajkibocsátás a következőképpen alakul a beruházással 49,2 dBA a tervezett állapot.

Az üzemelés során az út közvetlen hatásterületén nem található védendő épület. A hatásterület távolsága az út szélétől 0 m.

## Felhagyás

A létesítmény felhagyása, illetve az út megszüntetése során jelentkező környezeti hatások jellegükben és hatásmechanizmusukban megegyeznek a létesítési szakasz során azonosított hatásokkal.

## Havária

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

**A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.**

Az előírások jogszabályi háttere:

- Zvr. 3. §, 9. § (1) bekezdése, 12. §, 13. § és 14. § (2) bekezdése;
- Rend. 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet, valamint a 4. § (1) bekezdése és a 3. melléklet;
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete
- Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja

### **3. Levegőtisztaság-védelem**

A tervezési terület *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Komárom-Tatabánya-Esztergom” légszennyezettségi zónába tartozik.

#### **Létesítés**

Az építési munkák (földmunkák, alapozás, alapréteg terítés, utómunkák), valamint az ehhez kapcsolódó szállítási munkálatok járnak légszennyező anyag kibocsátással.

A kivitelezéshez kapcsolódó mozgó légszennyező források döntő részét a be- és kiszállítást végző tehergépjármű forgalom, illetve a kivitelezésben résztvevők személyforgalma teszi ki. Az építési tevékenység során kb. 2-3 munkagép dolgozik és 4-5 tehergépkocsi forduló várható naponta.

A közlekedési/szállítási tevékenység során a szállító járművek által kibocsátott kipufogógáz (CO, NO<sub>x</sub>, CH) és az általuk felvert por közvetlenül a levegőbe kerül.

Légszennyezőanyag kibocsátással az útalapként használni tervezett alaprétegek leürítése és terítése során is várható kiporzás, valamint az aszfaltozás során az aszfaltkeverékben található bitumenből származó poliaromás szénhidrogént tartalmazó gőzök kerülhetnek a levegőbe.

A földmunkák során megmozgatott föld (részben a meteorológiai körülményektől is függő) kiporzásából eredő szilárd anyag kibocsátás szintén lokális jellegű és időtartamában korlátozott.

A létesítés hatástávolsága a munkagépek légszennyező anyag kibocsátásaiból kiindulva ~32,7 m (NO<sub>x</sub>), a kiporzás hatásterülete 25 m (TSPM). A hatásterületén belül lakott ingatlan nem található, a legközelebbi lakóházaknál a légszennyező anyag koncentrációja nem éri el az egészségügyi szempontból kedvezőtlennek tekinthető határértéket. A PAH esetében a hatástávolság 89 m.

A hatásterület által érintett ingatlanok hrsz.-i: Nyergesújfalu 457-469, 439/43, 44, 1801/1, 3, 4, 642, 643, 450-455, 1800/1, 2, 1802, 1807/2-6, 1806, 027/7, 10, 485, 486, 483/1, 471, 472, 439/41, 446, 447/3

A kivitelezésből származó esetleges levegőterhelés és levegőminőség változás ideiglenes és a kivitelezés befejeztével megszűnik.

#### **Üzemelés**

Az üzemelés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont vagy diffúz forrást nem létesítenek.

A normál üzemeltetéséből légszennyező hatás nem várható. A közvetlen hatásterület 15.2 m-en belül teljesül.

A hatásterület által érintett ingatlanok hrsz.-i: Nyergesújfalu 483/1, 439/43, 44, 450, 457, 469, 1800/1,2, 1801/3, 4, 1807/2-6, 1806, 027/7.

#### **Felhagyás**

A létesítmény felhagyása nem valószínűsíthető. Amennyiben az esetleges felhagyás során az út teljesen felszámolásra kerülne, akkor a kivitelezésénél bemutatott, esetenként jelentősebb mértékű, de időben behatárolt hatásokkal lehet számolni. A felhagyás időszakában a tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása átmeneti, kismértékű.

#### **Havária**

A levegőminőségre egy esetleges tüzeset során bekövetkező levegőszennyezés lehet hatással. Az útszakaszon a gépjárművek balesete vagy műszaki hibája miatt kialakuló gépjárműtűz fordulhat elő.

#### **Klíma**

A beruházás esetében magas kockázatot jelentenek a hőségnapok számának növekedése, hóhullámos napok számának növekedése, árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése.

Közepes kockázatot jelentenek az intenzív csapadék események, a csapadék intenzitásának növekedése, átlagos napi hőingás növekedése.

A nyomvonalas létesítmények érzékenyek a klímaváltozás hatásaira, az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

A területen sem ideiglenes jelleggel az építési tevékenység során, sem állandó jelleggel bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező forrás nem létesül, *a levegő védelméről* szóló 306/20210. XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) szerint.

#### **A továbbtervezési szempontok jogszabályhelyei:**

- A tevékenység céljára igénybe vett területen esetlegesen kialakuló légszennyező forrásra vonatkozóan a Lvr. 4. § és 26. § (2) bekezdése alapján az 1-2. pontban előírást tettem.

Levegőtisztaság védelmi szempontból fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek, javasolom az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását.

#### **4. Természet- és tájvédelem**

A jelen eljárással érintett terület (a továbbiakban: tárgyi terület) természet- és tájvédelmi szempontú érintettségei:

- a Natura 2000 hálózat „Északi-Gerecse” megnevezésű, HUDI 20018 kódszámú kiemelt jelentőségű természeti területe,
- részben a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezete.

Közvetlenül tárgyi területen, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált térképes biotikai adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását.

#### **Natura 2000 hatásbecslés**

A Natura 2000 érintettség okán, az Ügyfél által benyújtott anyag részét képezte a kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (Nat. dokumentáció), melyre figyelemmel jelen eljárás keretében Natura 2000 hatásbecslést is le kellett folytatnom az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) alábbi rendelkezései alapján:

- A Korm. rend. 10. § (1) bekezdése értelmében „*olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.*”
- A Korm. rend. 10. § (2) bekezdése szerint „*amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.*”
- A Korm. rend. 10. § (3) bekezdése szerint „*a terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.*”
- A Korm. rend. (5) bekezdés szerint „*a hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –*  
a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;  
b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy  
c) az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a természetvédelmi hatóság hatósági, illetve szakkhatósági eljárásában vagy szakkérdés vizsgálata során kell lefolytatni.”

A Natura 2000 területet érintő hatások megállapításának szempontjából a Nat. dokumentáció tartalmi követelményeit a Korm. rend. 14. számú melléklete alapján értékeltem és megállapítottam, hogy nevezett dokumentáció a tartalmi követelményeknek megfelel.

**A Nat. dokumentáció, az előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD) és a DINPI állásfoglalása alapján, az érintett Natura 2000 területre és fajaira/életközösségeire gyakorolt hatások tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:**

Tárgyi ingatlan a Natura 2000 hálózat „Északi-Gerecse” megnevezésű, HUDI 20018 kódszámú kiemelt jelentőségű természeti területének a része.

„A dokumentációban megjelölt fajok, melyekre a terv vagy beruházás hatással lehet:

Janka-sallangvirág (*Himantoglossum jankae*), Piros kígyószisz (*Echium russicum*), Homoki nőszirm (*Iris humilis* ssp. *arenaria*), Leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*), Nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), Csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*), Magyar futrinka (*Carabus hungaricus*), Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*),

*Skarlátbogár (Cucujus cinnaberinus), Kék pattanóbogár (Limoniscus violaceus), Gyászincér (Morimus funereus), Havasi cincér (Rosalia alpina), Nagyfüllű denevér (Myotis bechsteinii), Hegyesorrú denevér (Myotis blythi), Nyugati piszedenevér (Barbastella barbastellus), Csonkafüllű denevér (Myotis emarginatus), Közönséges denevér (Myotis myotis), Kis patkósorrú denevér (Rhinolophus hipposideros), Nagy patkósorrú denevér (Rhinolophus ferruquinum), Kereknyergű patkósdenevér (Rhinolophus euryale), Ürge (Spermophilus citellus), Magyar tavaszi-fésűsbagoly (Dioszeghyana schmidtii), Darázsölyv (Pernis apivorus), Vándorsólyom (Falco peregrinus), Gyurgyalag (Merops apiaster), Erdei pacsirta (Lullula arborea), Töviszúró gébics (Lanius collurio), Karvalyposzáta (Sylvia nisoria)”*

**Az elenyésző hatással érintett fajok** az alábbiak, feltüntetve a Korm. rend. 1.A) mellékletének (Közösségi jelentőségű madárfajok), 1.B) mellékletének (Az Európai Közösség területén rendszeresen előforduló egyéb, vonuló madárfajok), illetve 2.A) mellékletének (Az Európai Közösség területén rendszeresen előforduló közösségi jelentőségű állatfajok) vonatkozó sorszámát és a védettség szintjét:

- **Darázsölyv** /*Pernis apivorus*, közösségi jel., 76. sor, fok.védett
- **Vándorsólyom** /*Falco peregrinus*, közösségi jel., 111. sor, fok.védett
- **Töviszúró gébics** /*Lanius collurio*, közösségi jel., 247. sor, védett
- **Karvaly poszáta** /*Sylvia nisoria*, közösségi jel., 234. sor, védett
- **Magyar futrinka** /*Carabus hungaricus*, közösségi jel., 217. sor, fok.védett

A fenti 5 fajon kívül a dokumentációban érintett többi fajra a beruházásnak várhatóan nincs hatása.

A létesítés időszakában a Nat. dokumentációt is figyelembe véve, a tervezett fészkelési időszakon kívüli megvalósítás (ld. a fásszárú növényzet eltávolítására vonatkozó és földön fészkelő madárfajok életterére vonatkozó korlátozásokat is) a helyszínen élő fajokra várhatóan elviselhető, de inkább semleges hatással lesz. A semleges minősítés az üzemelés időszakára is kiterjeszthető.

#### **Egyéb természetvédelmi oltalom alatt álló állat- és növényfajok tekintetében fellépő hatások:**

„Az elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a Nyergesújfalu határában tervezett útkorszerűsítés és annak majdani üzemeltetése a HUDI 20018 kódszámú „Északi-Gerecse” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő élőhelyei és fajai szempontjából és más közösségi jelentőségű illetve védett fajok szempontjából nem jár jelentős hatásokkal.”

Védett növényfajok a dokumentáció és a DINPI által adatállománnyal feltöltött és aktualizált térképes biotikai adatbázis alapján közvetlenül a beruházással érintett területen nem találhatóak, így várhatóan a beruházásnak ezekre hatása nem lesz.

**A tájvédelmi szempontok** tekintetében megállapítottam, hogy az út korszerűsítése a jelenlegi út nyomvonalán vagy annak környezetében valósul meg, a megvalósulás elemei – szakszerű tájba illesztésük esetén, beleértve az előírányzott zöldfelület képzést is – a tájképi megjelenésben jelentős zavaró hatást nem idéznek elő.

**Összesítő megállapítások az érintett Natura 2000 terület, annak élőhelyei és élővilága, valamint az egyéb védett fajok tekintetében fellépő hatások vonatkozásában:**

- **Összességében megállapítottam, hogy az összes természet- és tájvédelmi továbbtervezési szempont szigorú betartásával, a projekt vélhetően nem lesz jelentős, káros hatással az érintett Natura 2000 terület védelmi célkitűzéseire, az ott megtalálható közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetére jelentős mértékű kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá nem ellentétes a kijelölési és fenntartási céljaival sem.** Az érintett Natura 2000 terület koherenciáját a projekt nem veszélyezteti és ezen Natura 2000 terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában sem idéz elő negatív változást (gyakorlatilag semminemű hatás nem értelmezhető és valószínűsíthető ezen kérdésben).
- **Tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltakra környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

A természet- és tájvédelmi továbbtervezési szempontok alapját az alábbi jogszabályok és jogszabályhelyek képezik:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint „**Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme.** Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”. Védett természeti értéknek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint az „e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.”

- A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint „**A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.**”
- A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint „**A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről**”
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „**A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.**”
- A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „**A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.**”
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „**A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.**”
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „**Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.**”
- A Tvt. 42. § (3) bekezdés a) pontja szerint „**a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez.**”
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „**Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.**”
- A tevékenységek tekintetében mérvadóak a Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak.
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. § (1) bekezdése szerint „**a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.**”
- A Korm. rend. 8. § (2) bekezdése értelmében „**a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.**”

## 5. Hulladékgazdálkodás:

### Létesítés:

A vizsgált tevékenység kivitelezése, a bontás-építés során építési törmelék keletkezik. Aszfaltbontás történik majd a fejlesztés során egyes útszakaszokon, ebből aszfalthulladék keletkezik. A keletkező aszfalthulladékot arra hatósági engedéllyel rendelkező szervezetnek fogják átadni hasznosítás céljára. A fejlesztés során szükséges bevágásokból kikerülő talajt helyben próbálják majd felhasználni.

Hulladékképződés bontás-felújítás-építés során: a fejlesztéssel érintett utak részleges bontása, majd felújítása és az új útszakaszok megépítése során lehetőség szerint a lehető legtöbb rendelkezésre álló alapanyag hasznosításra, újrahasználatra kerül, így hulladék kategóriába csak az ezen kívül eső, bontásból származó anyagot sorolnak be. A bontást-építést végző vállalkozók elkülönítetten gyűjtik, majd erre engedéllyel rendelkező vállalkozás elszállítja a keletkező, már nem újrahasználatos hulladékokat.

A létesítés során keletkező nem veszélyes hulladékok:

| HAK kód  | Hulladék megnevezése                                      | Várhatóan keletkező mennyiség (m <sup>3</sup> ) |
|----------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 17 01 07 | beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke | 20,0                                            |
| 17 03 02 | bitumen keverék (aszfalttörmelék)                         | 200,0                                           |
| 17 05 04 | föld és kövek (kitermelt talaj)                           | 400,0                                           |
| 17 09 04 | kevert építési-bontási hulladék                           | 50,0                                            |

A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékokat erre engedéllyel rendelkező vállalkozás fogja elszállítani a helyszínről, melyek átadása arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelő vállalkozás részére történik meg. Veszélyes hulladékok keletkezésével nem számolunk. A szállításra és kezelésre vonatkozó engedélyek hatályos és adott hulladékkategóriákra érvényes voltának ellenőrzése az önkormányzat vagy az általa kivitelezéssel megbízott, hulladékok sorsáról gondoskodásra is felhatalmazott vállalkozó feladata.

A tervezett létesítmény kialakítása során kitermelt talaj egy részét a beruházási területen, azonos helyrajzi számon belül elegyengetik, illetve tereprendezésre használják fel, így ez nem kerül hulladék státuszba.

Nem tartozik a hulladékgazdálkodási törvény hatálya alá a kivitelezés során helyben kitermelt, nem szennyezett humusz, amennyiben változatlan formában építési tevékenységhez használják fel azonos telephelyen, mint ahol kitermelték.

### **Üzemelés:**

Az üzemeltetési szakaszban a legfontosabb hatótényező maga az út használata, azaz az úton közlekedő járművekhez kapcsolódó légszennyezőanyag-kibocsátás és zajterhelés. Ezek a hatások folyamatos jellegűek, azonban intenzitásuk és térbeli kiterjedésük közvetlenül az adott útszakasz forgalmi terhelésétől, a járműösszetételtől, a közlekedési sebességtől, valamint az üzemeltetési és forgalomszervezési feltételektől függ.

Az üzemeltetéshez csak időszakos fenntartási és karbantartási tevékenységek kapcsolódnak, amelyek környezeti hatásai átmenetiek és lokális jellegűek. A fenntartás és állagmegőrzés célja az út és tartozékai biztonságos, zavartalan üzemelésének biztosítása, valamint az elkészült burkolt felületek és kapcsolódó létesítmények állapotának megőrzése.

A fenntartási tevékenységek magukban foglalják mindazon – az év és a nap különböző szakaszaiban végzett – munkálatokat, amelyek az időjárási viszonyoktól függetlenül hozzájárulnak az út üzemképességének fenntartásához. Ezek során jelentkező környezeti hatások nem halmozódnak, és nem eredményeznek tartós környezeti kockázatot.

Az üzemeltetés főbb feladatai:

- folyamatos információgyűjtés és ellenőrzés,
- az üzemi feltételek biztosítása,
- az újonnan kialakított burkolt felületek karbantartása,
- a padkák állapotának megőrzése és karbantartása.

Az útkarbantartásból származó hulladékokat minden esetben a karbantartást végző cég szállítja el. Veszélyes hulladék nem keletkezik.

A megvalósítani tervezett közút melletti fenntartási sáv kaszálása során a kaszálék a területen marad, így zöldhulladék képződésével és elszállításával nem kell számolni.

### **Felhagyás:**

A létesítmény felhagyása, illetve az út megszüntetése során jelentkező környezeti hatások jellegükben és hatásmechanizmusukban megegyeznek a létesítési szakasz során azonosított hatásokkal. A bontásból származó törmelékek, hulladékok elszállításáról a bontást végző kivitelező gondoskodik. Az egyes törmelékeket külön-külön anyagokként kell a kijelölt hulladékudvarba szállítani.

### **Havária:**

Az építés során esetleges talajszennyeződés fordulhat elő havária esetén, mely többféle forrásból történhet. Leggyakrabban a munkagépekből elcsurgó olaj, üzemanyag, az építési anyagok, valamint a munkaterületen keletkező hulladékok nem megfelelő kezelése, kiömlése okozhatja. A havária események körültekintő munkavégzés révén, valamint a szükséges előírások betartásával elkerülhetőek, illetve megszüntethetők.

Az út kis forgalmára, a közlekedő gépjárművek kategóriájára, valamint a felszíni vizek távolságára való tekintettel, a kivitelezés és üzemelés során nem valószínűsíthető olyan havária esemény, amely veszélyeztetné a felszíni vizeket. Hulladékhoz kapcsolódó havária esemény nem azonosítható.

**A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.**

\*

**A Bajóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya kérte Nyergesújfalu Város Önkormányzatának Jegyzőjét, hogy a fenti tárggyal kapcsolatos szakhatósági állásfoglalását küldje meg részére. Nyergesújfalu Város Önkormányzatának Jegyzője kizárási okot jelentett be a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatalnál, ezért a Kormányhivatal KE/4/162-2/2026 sz. végzésben Bajóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki a tárgyi engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságként.

A benyújtott előzetes vizsgálati (EVD) tervek áttekintése alapján a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem a Nyergesújfalu Tó utca II. ütem burkolatfelújítása közlekedési létesítményeinek előzetes engedélyezéséhez szükséges szakhatósági hozzájárulása ügyében. Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdésének és Ket 98. § (2) bekezdésének előírása alapján zártam ki és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017(XII.29) korra. rendeleti §(1) bekezdése és az 1.számú melléklet 4.fejezet 43. sora, valamint a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal KE/4/162-2/2026 kijelölő végzése biztosítja.”

\*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a KE/046/00456-2/2026. számú szakkérdés véleményében** megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 11.014/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/141-2/2026. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem, előírásait az alábbiakkal indokolta:

„Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházással bolygatásra kerülő terület nagysága nem haladja meg a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1.§ (1) bekezdésének d) pontjában szereplő területnagyságot, így a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 50.§ (2) bekezdés b) pontja, valamint a Rendelet fent megjelölt pontja szerinti talajvédelmi terv készítésére nem volt szükség.

A talajvédelmi előírások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43.§ (1-3), 44.§ (1-4), 48.§ (3) bekezdésein alapulnak, melyek megtartása mellett a termőföldek minősége megóvható.

Az eljárás során költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/66-2/2026. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-01/NEO/00101-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/95-2/2026. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a GY/64/00668-2/2026. számú vízügyi és vízvédelmi szakkérdés** vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem, és megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

„Az Ügyfél Nyergesújfalu, Tó utca felújításának II. ütemét tervezi. A meghatározott útszakasz korszerűsítése összesen mintegy 549,25 m hosszúságban valósulna meg. A tervezési szakasz a kezdőszelvénytől 0+000 km szelvénytől kezdődően a 0+549,25 km szelvényig jelenleg is szilárd keskeny beton / aszfaltburkolattal rendelkezik. Az útszakasz teljes hosszban kétirányú forgalmi renddel bír. A korszerűsítésre tervezett útszakasz D-i, szakaszán 50 méter távolságra, NY-i irányban, egy horgasztó található. Az út legdélebbi szakasza (~0+433+00 – 549+25 kmsz-ek között), a nyergesújfalui horgasztó mellett – attól ~ 50 m-re – húzódik. A tó megközelítse is egyrésről ezen az úton történik.

A kivitelezés volumenére és távolságára való tekintettel, normál üzemi körülmények között, munkálatok a felszíni vízre nincsenek hatással. A vízelvezetés jellege nem változik: a csapadékvíz a felszínen jut a zöldfelületre, ahol elszikkad. Több rövid szakaszon terveznek létesíteni földmedrű csapadékvíz-szikkasztó árkokat.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, Nyergesújfalu település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre esik.

A dokumentációban megvizsgálták a Víz Keretirányelv céljainak való megfelelést. Megállapításra került, hogy a tervezett műszaki megoldások és védelmi intézkedések biztosítják, hogy a felszíni és a felszín alatti víztestek mennyiségi és minőségi állapotát a projekt nem befolyásolja hátrányosan, így összhangban áll a Víz Keretirányelv célrendszerével, nem veszélyeztetik az abban foglalt célok elérését.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőterületét.

A tervezési terület nem érint nagyvízi medret, a kivitelezés során esetleg érinthet parti sávot, a tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

Fentiek, valamint a beruházással érintett illetékes Jegyző szakhatósági állásfoglalása, a népegészségügyi, örökségvédelmi, vízügyi és vízvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV. és V. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. főszáma alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határoztam meg. (IX. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*