



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00359-18/2026.
Ügyintéző: Szabó-Menyhárt Enikő
Gyömörei -Neunberger Orsolya
Holdampf Miklós
Kukodáné Garbacz Ildikó
Wenzdorfer Csilla
Zábrácki László
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: Aerope Holding Kft.
Ács közigazgatási területén
0134/6 hrsz. szélturbina
létesítése és üzemelése
- *Előzetes vizsgálat*

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság az **Aerope Holding Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1117 Budapest, Dombóvári út 25.; a továbbiakban: Ügyfél) az Ács közigazgatási területén 0134/6 hrsz. szélturbina torony létesítésére és üzemelésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárását

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

III.

A jelen határozat tárgyát képező szélérőmű csak abban az esetben építhető meg, ha a korábban a KE/041/02687-24/2025. számú, illetve KE/041/03764-22/2025. számú határozatokkal előzetesen vizsgált szélérőművek közül valamelyik megvalósulása ellehetetlenül, tekintettel arra, hogy a szélérőművek nagyságuk következtében mindenképp okoznak táji hatást, melyek összeadódnak

IV.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

A tervezett tevékenység ismertetése

Az ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt. tulajdonában lévő Aerope Holding Kft. Ács közigazgatási területén jelen eljárásban 1 db (7 MW teljesítményű) szélérőmű torony létesítését és üzemeltetését tervezi, mely a Komárom területén lévő E.On alállomás hálózatába lesz földkábelrel csatlakoztatva.

Jelen eljárásban a WTG5 számmal jelölt torony alternatívaként szolgál arra az esetre, amennyiben valamelyik másik, korábban már engedélyezett torony létesítése a továbbiakban meghiúsul (gyakorlatilag tartalék helyszínként funkcionál).

2. A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok

Az érintett terület a Kisalföld nagytáj, Komárom- Esztergomi-síkság középtáj, Győr-tatai-teraszvidék kistájba tartozik.

A torony Ács Város közigazgatási területéhez tartozik.

A széltoronnyal érintett ingatlan:

WTG	Település	HRSZ.	EOV_Y	EOV_X	Szántó min.	Géptípus
5	Ács kt.	0134/6	569141	264466	Sz4	E-175 EP5 E2 (7.0 MW)

Termelői kábel csatlakozási pontja: Csatlakozási pont az E.ON Komárom Ipari Park 132/22 kV-os transzformátor állomás (7135/21 hrsz..) AJ03. sz. cella készülékeihez csatlakozó termelői vezeték szerelvényei.

Övezeti besorolások bemutatása:

WTG	Település	HRSZ.	Övezeti besorolás a módosítások előtt	Övezeti besorolás a módosítások után
5	Ács kt.	0134/6	MÁ-2	Kb

Az érintett helyszín MÁ-2 besorolású mezőgazdasági terület, melyből a szélerőművel érintett részek különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló területbe (Kb) lesznek átsorolva.

3. A tevékenység volumene

A szélerőmű torony teljesítménye 7.000 kW.

A tevékenység névleges volumenét és az éves tervezett volumenét a következő táblázat mutatja be:

WTG	Gondola magassága (m)	Géptípus	Névleges teljesítmény (kW)	Éves energiatermelés (MWh/év)
5	130	ENERCON E-175 EP5 E2	7 000	23 000

4. A tevékenység területigénye

A tornyok alapozása talajmechanikai vizsgálat és méretezést követően kerül meghatározásra (történhet síkalapozással, mélyalapozással, ill. cölöpalapozással). Ezek kör alaprajzúak, átmérőjük kb. 26-27 méter tornyonként.

Kábelvonal

- nyomvonalhossz: 4,860 km
- földkábel: 3x1x240mm² Al, NA2XS(F)2Y 12/20 kV
- maximális teljesítmény: 7,0 MVA; 184 A

A kábelárok szélessége: 0,5 m a szimpla kábelnél, 0,7 m a dupla kábelnél.

5. A telepítés és működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, az üzemelés tervezett időtartama

A kivitelezés kezdete reálisan 2027. III. negyedévre tehető és befejezése várhatóan 2028. I. negyedév során befejeződik.

A fenti létesítési időpontok figyelembevételével a működés megkezdése 2028. I. negyedévében történhet meg. A tervek szerint az üzemelést minimum 25 évre tervezik, így az üzemelés legkorábbi befejezése 2053. IV. negyedév, azonban a folyamatos tervszerű megelőző karbantartások elvégzésével az üzemelés időtartama kitolható, továbbá a kor színvonalra szerinti modernizációval a hatékonyság fokozható.

6. Műszaki jellemzők

Az ENERCON E-175 EP5 szélturbina automatikusan működő, szélenergia átalakítására szolgáló eszköz. Főbb részei a torony, a forgó gondola állítható rotorlapátokkal és az elektromos komponensek. A hajtásrendszere mechanikus váltómű (gearbox) nélküli, ami csökkenti a mechanikai terhelést és növeli az élettartamot. Aktív lapátszög-szabályozással (pitch control) biztosítja a teljesítmény optimalizálását és a gyors fékezést. Az elektromos teljesítményt egy teljes skálás konverteren keresztül táplálja a hálózatba, amely biztosítja az optimális működési munkapontokat.

Hálózatsatlakozási rendszer: A turbina hálózati csatlakoztatása moduláris egyenirányító és inverter rendszeren keresztül történik, amely biztosítja az optimális teljesítményátvitelt. Az inverter lehetővé teszi a reaktív teljesítmény szabályozását, amely kulcsfontosságú a hálózati stabilitás szempontjából.

Biztonsági rendszer: A szélturbina átfogó biztonsági rendszerrel van ellátva, amely folyamatosan figyeli az üzemi állapotokat. Vészleállító gombok a torony aljában, a gondolában és más stratégiai pontokon. Szenzorrendszer biztosítja a folyamatos állapotfigyelést és az adatok továbbítását az ENERCON SCADA rendszerbe. Forgási sebesség ellenőrzés, amely szükség esetén csökkenti vagy leállítja a turbinát. Léghőmérséklet figyelés, amely a generátor rotor és állórész közötti távolságot ellenőrzi.

Hőmérsékletfigyelő rendszer, amely túlmelegedés esetén leállítja a turbinát. Vészfék rendszer, amely mechanikus fék nélkül, kizárólag a rotor aerodinamikai fékezésével állítja meg a rendszert.

Vezérlőrendszer: A turbina működése egy programozható logikai vezérlőn (PLC) alapul, amely folyamatosan figyeli a szélirányt és a szélsébséget. A főbb működési módok:

Teljes terhelésű üzem: Névleges vagy magasabb szélsébség esetén a rotorlapátok szabályozásával a turbina a névleges teljesítményt adja le.

Részterhelésű üzem: A szélturbina az elérhető maximális energiát nyeri ki a szélből.

Üresjárat: Alacsony szélsébségnél a rotor lassan forog vagy leáll.

Távfelügyelet: Minden ENERCON turbina az ENERCON SCADA rendszerrel van ellátva, amely lehetővé teszi a távoli monitorozást és azonnali reakciót bármilyen hiba esetén. A rendszer folyamatos adatgyűjtést végez, amely hozzájárul a turbina fejlesztéséhez és az optimális üzemeltetéshez.

Karbantartás: A turbina éves rendszerességgel karbantartást igényel, amely magában foglalja a biztonsági rendszerek, a lapátállító egységek, a yaw vezérlés, a rögzítési pontok és a villámvédelem ellenőrzését. A kenőrendszereket szükség szerint újratöltik, és az esetleges hibákat kijavítják.

V.

V.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

**Ács Város Jegyzője ACS/164-3/2026. számon
a következő állásfoglalást adta:**

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának KE/041/00359-4/2026 ügyszámú megkeresésére az Aerope Holding Kft. által Ács közigazgatási területén 0134/6 hrsz. alatti ingatlanon szélturbina létesítése és üzemeltetése tárgyú előzetes vizsgálatban a szakhatósági hozzájárulást azzal a feltétellel adom meg, hogy a településrendezési tervvel való összhang megteremtésének érdekében a szélturbinával érintett ingatlan településrendezési terv szerinti övezeti besorolásának módosítását el kell végezni.

„Nyilatkozom, hogy a Blaschek Péter és Faggyas Szabolcs környezetvédelmi szakértők által készített előzetes vizsgálati dokumentáció nem ellentétes az érvényben lévő helyi építési előírásokkal és településrendezési tervvel. A szélerőmű által érintett Ács, külterület 0134/6 hrsz. alatti ingatlan rendezési terv szerinti övezeti besorolásának módosítására irányuló eljárás folyamatban van.

Jelen szakhatósági állásfoglalás a döntést tartalmazó határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

VI.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. Részletesen meg kell adni, hogy az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzem- és kenőanyaggal történő feltöltését hol, hogyan és milyen műszaki védelem alkalmazásával végzik!
 2. A tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
 3. Az esetleges talajszennyezés elkerülése érdekében az építést műszakilag kifogástalan, megfelelően karbantartott és ellenőrzött gépekkel kell végezni. A munkagépek, szállítójárművek műszaki állapotát szemrevételezéssel folyamatosan ellenőrizni kell.
 4. A földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében veszélyes anyag használata, illetve elhelyezése csak megfelelő műszaki védelem mellett folytatható! Minden olyan veszélyes anyag tárolásakor, melyek folyékonyak, vagy tárolásuk során belőlük folyadék szivároghat ki, szivárgásmentes tárolókat kell alkalmazni.
 5. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdni a kárelhárítást!
3. **Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
 2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
 3. A telephelyen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen Zvr., valamint az Együttes Rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak.
 4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.
4. **Levegőtisztaság-védelemi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
5. **Természet- és tájvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) részéről, a tevékenységek természetvédelmi kezelői felügyeletét a Természetvédelmi Őrszolgálat látja el. (Csonka Péter osztályvezető, tel.: 06/30/663-8636, Bátky Gellért örkerület-vezető, tel.: 06/30/583-8636).
 2. Azon tevékenységek végzése esetén, melyek természetvédelmi engedély-kötelesek (pl. védett növény vagy állatfaj egyedének közvetlen érintettsége okán áttelepítés válik szükségessé, mely által a Tvt. 42. § (3) bekezdésének, illetve 43. § (2) bekezdésének érintettsége fennáll), előzetesen természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához.
 3. A földbe helyezendő infrastruktúra és az alapok kialakítása során létrejött ideiglenes árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni, azokat naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (kisemlősök, hüllők, kételtűek, rovarok) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
 4. A munkagödrök és árkok kiásásánál be kell tartani az MSZ 12042:2023 Fák védelme építési területeken szabvány előírásait a ki nem vágott fák és cserjék gyökérzónájának védelme érdekében.

5. A tevékenységek során, a területen megjelenő védett természeti értékek (kiemelt figyelemmel a területen megjelenő madárfajokra) nem szenvedhetnek károsodást.
6. A védett partifecskek (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalagok (*Merops apiaster*) fészkelésére alkalmas meredek földhalmok és partfalak kialakítását lehetőség szerint el kell kerülni (alapok kiásása!). Ezt kiegészítendő, a megtelepedésre alkalmas objektumokat (kiemelten április 15. napja és augusztus 15. napja között) fóliával vagy madárhálóval kell lefedni még a madarak megjelenését megelőzően. Ezen fajok egyedeinek megjelenése az árkok falában sem kizárható, így itt is figyelmet kell fordítani rájuk.
7. Amennyiben fenti madárfajok egy adott területén mégis megjelenének és fészkelőhelyeket kezdenének kialakítani, ott a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni, beleértve az érintett helyszín környezetében kialakítandó, minimum 20 m mélységű védőzóna teljes területét. Ezzel egyidejűleg – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell.
8. A kivitelezés során gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
9. Biztosítani kell, hogy a létesítéssel érintett ingatlanon invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek képzése/átalakítása (pl. gyepesítés, fásítás) során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el legyenek távolítva.
10. A kivitelezési munkák után a létesítés által igénybevett területek rendezését haladéktalanul el kell végezni, a feleslegessé váló anyagokat haladéktalanul el kell szállítani.

VII.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 2. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 13040/2/2026. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:
 - „A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldaltól letöltött ke-041-00359-2026.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területet érint.
 - A földvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy az Ács 0134/6 helyrajzi számú földrészlet vonatkozásában a tervezett széltorony létesítésére és üzemelése kapcsán időleges/végleges más célú hasznosításra vonatkozó kérelem nem került benyújtásra. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) alapján a beruházás megkezdése előtt a beruházónak rendelkezésre kell állnia az ingatlanügyi hatóság által kiadott időleges/végleges más célú hasznosítást engedélyező döntésének.
 - A Tfv. 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
 - A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tfv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”
2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a KE/040/142-2/2026. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatott:
 „A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) nevében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítottam, hogy KE/041/0359-6/2026. számú megkeresésében foglaltak alapján az alábbi előírásokat javasolom előírni az engedélyes részére:
 - A széltoronyot és a kapcsolódó vonalas létesítmények (pl. utak, vízelvezető árkok, vezetékek) nyomvonalát úgy kell elhelyezni és méretezni, hogy azok kialakítása az érintett és szomszédos termőföldeken a talajvédő gazdálkodás folytatását ne akadályozzák. Ennek érdekében művelhetetlen területrészek ne keletkezzenek, és a létesítmények vagy azok mentén összegyűlő felszíni vizek elvezetése biztosított legyen.
 - A beruházást, úgy kell végezni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 - A beruházás során keletkező hulladékok (építési törmelék, terméketlen altalaj) termőföldterületen nem helyezhetőek el.
 - A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatáról készült KE/028/69-2/2026. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**
*„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a torony számára kijelölt telepítési pont ingatlanán és tágabb környezetében nyilvántartott régészeti lelőhely nem található. Azonban a csatlakozó termelői vezeték nyomvonala Ács belterületén (a Vasvári Pál és Bajcsy-Zsilinszky utcákban) mintegy 600 méter hosszan a 101838 („Ács – középkori településmag”) azonosítójú régészeti lelőhely elvi lehatárolású területén futna. Ennek megfelelően megvalósítása esetén a jelölt vezetékszakas telepítésének földmunkáit a területileg illetékes Kuny Domokos Múzeum által ellátott régészeti felügyelettel kell végezni.
Amennyiben a tárgyi szélatorny (akár szélérőműpark elemeként való) létesítése a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, úgy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag a Beruházó előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttessen a MNM KgyK Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1113 Budapest, Daróczi út 3.). Az ERD készítése során az esetleg mindeddig nem azonosított lelőhely(ek) kerülhet(nek) elő a beruházási területen. Ez a létesítmények építési engedélyezése során örökségvédelmi hatósági kikötéseket eredményezhet.
Mindezek figyelembe vétele, betartása esetén a tervezett szélturbina létesítésének és üzemelésének környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.
A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.
A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.
Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 5/2023. (I. 9.) számú utasításán alapul.”*
4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatáról készült KE-03/NEO/000104-2/2026. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**
*„A csatolt tervet elfogadom az alábbi kikötéssel:
A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze.”*
5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/97-2/2026. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**
*„A Környezetvédelmi Hatóság a 2026.01.21.-én kelt, KE/041/00359-6/2026.. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.
Vizsgálatom tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 218.Korm.R) 7. melléklete szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul.
Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a tervezett szélérőmű a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével nincs összhangban, abban nem szerepel.”*
6. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) GY/64/00667-2/2026. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbi megállapítást adta:

„A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.”

7. A DINPI az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a DINPI/555-1/2026. számon az alábbi véleményt adta:

„A jelen beruházás keretében 1 db szélerőmű-turbina létesítése tervezett Ács közigazgatási területén. A gondola magassága 130 m (a rotorlapátok legmagasabb pontja nem szerepel a dokumentációban).

A telepítési helyszín nem érint országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területet, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet.

A környező területekről Igazgatóságunk adatbázisában szereplő biotikai adatokat a dokumentáció tartalmazza. A dokumentációban szereplő biotikai adatokat Igazgatóságunk elfogadja.

Igazgatóságunk adatbázisa és helyszíni ismeretei szerint az érintett földrészteken természeti, tájképi érték nem található.

A megújuló energiát hasznosító erőművek megvalósításának az érintett, szántó művelési ágú, és a valóságban is ekként hasznosított ingatlanon a rendelkezésünkre álló adatok alapján jogszabályi akadálya nincsen.

Igazgatóságunk véleménye szerint a szélerőmű helyének kiválasztása elfogadható természetvédelmi és tájvédelmi szempontból. Ugyanakkor az alábbiakat kívánjuk megjegyezni:

1. A láthatósági vizsgálat a 130 méteres rotormagasságot veszi figyelembe, nem számol a szélerőmű teljes magasságával, erre vonatkozó adat nem szerepel a dokumentációban.
2. A dokumentáció szerint célzott terepi felmérés egyetlen napon történt, tekintettel a korábban vizsgált szélerőművekre vonatkozó felmérésekre. A korábban tervezett tornyok több, mint 2 km-re találhatóak a tárgyi toronytól, ami bizonyos élőlénycsoportok – elsősorban a denevérek – szempontjából jelentős eltérés.
3. A dokumentáció szerint a terepi bejárások célzottan a madárfajok előfordulásának feltérképezésére és a denevérek detektálására irányultak. A dokumentáció 4.3.2.6. Növényzet, állatvilág fejezetében nem szerepel, hogy a denevérek jelenléte milyen módszerrel milyen napszakban került vizsgálatra, illetve adatok sem szerepelnek a denevérek előfordulására vonatkozóan (0 adat sem).

A dokumentáció szerint jelen, WTG5 számmal jelölt torony alternatívaként szolgál arra az esetre, amennyiben valamelyik másik, korábban már engedélyezett torony létesítése a továbbiakban meghiúsul (gyakorlatilag tartalék helyszíneként funkcionál). Tekintettel arra, hogy a szélerőművek nagyságuk következtében mindenképp okoznak táji hatást, melyek összeadódnak, javasoljuk előírni, hogy a szélerőmű csak abban az esetben építhető meg, ha a korábban engedélyezetttek közül valamelyik megvalósulása ellehetetlenül.”

VIII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-öt száz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

IX.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 168.750,- Ft, (azaz százhatvan-nyolcezer-hétszázötven forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft, (azaz ötezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételi számla” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél az Ács közigazgatási területén 0134/6 hrsz. széltorony létesítésére és üzemelésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2026.január 14. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 75. pont a) alpontja (*Szélerőmű, szélerőműpark (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) 600 kW villamos teljesítménytő*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2025. október 16. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatal, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

A tervezett tevékenység során 1 db 7 MW teljesítményű szél erőmű torony létesítésére és üzemeltetésére kerül sor. A szél erőművel (Ács 0134/6 hrsz.), valamint a földkábelhálózattal érintett területeken kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

Létesítés

A tervezett tevékenység létesítési fázisában nem gyakorol jelenős hatást a földtani közegre.

A munkagépek és járművek mosását az erre a célra megfelelően kialakított területen végzik. A mosóvíz megfelelő gyűjtéséről, kezeléséről és elhelyezéséről gondoskodni szükséges.

Egy esetleges havária bekövetkezésekor az azonnali kármentesítéshez szükséges anyagokkal (olajfelszívó anyag), az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközökkel és tározó edénnyel megakadályozható az elfolyásokból származó szennyezés.

Üzemeltetés

Üzemelés fázisában a létesítmények normál üzemmenet esetén földtani közegre gyakorolt hatása nincs.

A technológia zárt rendszerű, biztonsági berendezések beépítése mellett a hajtóműolaj és hidraulikaolaj nem kerülhet ki a környezetbe. A karbantartást (kenőanyagok és olajok újratöltése) arra jogosult, szakképzett személyzet végzi.

A szélérőmű felületére lehulló csapadékvíz - szennyező anyaggal nem érintkezik - a talajban elszikkad.

Felhagyás

A felhagyási tevékenység a létesítési fázishoz hasonló hatást gyakorol a földtani közegre.

Havária

A munkagépek, szállítójárművek üzemanyag vagy hidraulika olaj elfolyása okozhat talajszennyezést. Körültekintő munkavégzéssel és jó üzemállapotú gépjárművek alkalmazásával, valamint az adott berendezés kezelésére jogosult személyek alkalmazásával az esetleges üzem- és kenőanyag elfolyása minimalizálható. Az esetleges elfolyó üzemanyag, hidraulika olaj vagy kenőanyag felitatását, illetve az esetleges szennyezett közeg kármentesét el kell végezni!

A dolgozók számára oktatást tartanak, mely során bemutatják az olajszennyezés megakadályozásának és felszámolásának módszereit.

A VI. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési jogszabályi háttere:

- A földtani közeg védelmére vonatkozó továbbtervezési szempontok a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §-án, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8.§ b) pontján, valamint 10. § (1) bekezdésének a) és c) pontján alapul.
- A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A haváriára vonatkozó továbbtervezési szempont a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII tv. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Jelenlegi állapot

Ács közigazgatási területén (0134/6 hrsz. alatt) 1 db 7 MW teljesítményű szélérőmű torony létesítését és üzemeltetését tervezik, mely a Komárom területén lévő E.ON alállomás hálózatába lesz földkábelrel csatlakoztatva. A tervezett kivitelezési területet Ács város 117/2021. (IX.9) sz. határozatának 1,3. melléklete alapján „Má – Általános mezőgazdasági” övezeti besorolású területen helyezkedik el. A területet „Má – Általános mezőgazdasági” területek határolják.

A legközelebbi védendő ingatlan a tervezett beruházás helyszínétől keleti irányban, kb. 2200 méter távolságra található „Lke”-Kertvárosias lakóterület besorolású területen (Ács, Győri u. hrsz. 2808).

Létesítés

A tervezett szélérőmű torony létesítése a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár.

A telepítés során a következő munkafázisokat végzik:

1. Előkészítő földmunkavégzés,
2. Betonalapozás,
3. Szélturbina telepítése,
4. Végző tereprendezés.

A teljes építés tervezett időtartama várhatóan kevesebb, mint 1 év, ezen belül az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok 1 hónapnál több időt vesznek majd igénybe. A munkálatokat várhatóan kizárólag hétköznap, a nappali időszakban végzik majd.

A benyújtott számítások alapján, a létesítés során a zajterhelés az Együttes Rendelet 2. sz. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelelő, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete (90,2 m) nem érint zajvédelmi szempontból védendő ingatlant.

A hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számai a létesítés során (Ács):

0134/5, 0134/6, 0134/7, 0134/8, 0134/22, 0134/23, 0134/24, 0127/4, 0127/23, 0127/24 hrsz.

A létesítés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Üzemelés

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. Az üzemelés során a telepítendő szélturbina zajkibocsátásával, valamint az ellenőrzés-karbantartáshoz kapcsolódó járműforgalom zajával kell számolni. A karbantartási munkálatok során jelentkező zajkibocsátás a szélturbina átlagos üzemelése során jelentkező zajkibocsátáshoz képest jóval alacsonyabb, csak időszakosan és rövid ideig (kb. fél évente, néhány óra) jelentkezik.

Az üzemelés során, az előzetes számítások alapján, a szélerőművek zajkibocsátása az Együttes Rendelet 1. mellékletében szereplő vonatkozó zajterhelési határértékeinek megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete (max. 447 m) a benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményeket, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel.

A hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számai az üzemelés során (Ács):

0134/1-8, 0134/22-31, 0134/18, 0127/14-17, 0127/2, 0127/23-24, 0127/5-9 hrsz.

Az üzemelés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel.

Havária

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A VI. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- Zvr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §, 12. §, 13. §.
- Együttes Rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklet, valamint a 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

A tervezési terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján „az ország többi területe, kivéve a kijelölt városok” légszennyezettségi zónába tartozik.

Létesítés

A tervezett beruházás során 1 db (7 MW teljesítményű torony) szélerőmű építését tervezik.

A tervezési területen a levegő minőségét a közlekedésből, a lakossági fűtésből (téli időszakban), valamint a szezonálisan jelentkező mezőgazdasági tevékenységből származó levegőterhelés határozza meg.

A településeken a fűtési időszakban a nitrogén-oxidok (NO_x) és a kisméretű szállópor (PM₁₀), nyáron a felszín közeli ózon szennyezettség jelenthet problémát.

A tervezett szélerőműpark telepítése – időjárástól függően – néhány hónapot vesz igénybe.

Az építés főbb munkafázisai: földmunkák, szélerőmű összeszerelés, villamos hálózat földkábel fektetés.

A szélerőműpark telepítése, a megközelítő úthálózat létesítése, a földkábel hálózat kiépítése, a földmunkák, illetve a közlekedés miatt a közvetlen környezet potenciális porszennyezésével jár.

A tervezett szélerőművek megközelítése, a főként mezőgazdasági területeken, meglévő földút hálózaton lesz lehetséges. A meglévő utak részben aszfaltos burkolattal is ellátottak.

Az építés során légszennyező anyag kibocsátással jár a munkagépek kipufogógázából származó szén-monoxid, nitrogén-oxidok és korom is.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. a) pontja szerint értelmezett meghatározó hatásterületet az NO₂ légszennyezőanyag adja 27 m-el. A szilárd nem toxikus por koncentráció 8,08 µg/m³, aminek a hatástávolsága 12 m.

Az építés során a levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számai: Ács 0134/6.

Üzemelés:

A szélérőmű üzemeltetés során, légszennyező anyagok környezetbe kerülésével nem kell számolni. Az üzemeltetés semmilyen termikus energiát nem igényel, szükségáramforrás nem lesz.

Felhagyás:

A hatások megegyeznek az építés környezetre gyakorolt hatásaival.

A tevékenységhez bejelentésre kötelezett légszennyező pont- és diffúz forrást az Lvr. alapján nem létesítenek és nem üzemeltetnek.

Az VI. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere: a Lvr. 26. § (2) bekezdése.

4. Természet- és tájvédelem

A széltoronynak helyt adó Ács 0134/6 hrsz.-ú ingatlan, továbbá a termelői kábelnek helyt adó ingatlanok (a továbbiakban: tárgyi ingatlanok) nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem részei a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének, továbbá nem részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak (ÖH) sem.

A DINPI által vezetett térképes biotikai adatbázis szerint közvetlenül a létesítmények által igénybevett területeken nem fordul elő védett, illetve Natura 2000 jelölő faj (védett, fokozottan védett madárfaj aktív fészéről nincs adat, azonban a tágabb környezet adatpontjaira, továbbá a közeli magasabb természetességű területekre és élőhelyekre figyelemmel, ilyen fajok megjelenése nem zárható ki.

A létesítés (és üzemelés) során a természetvédelmi oltalom alatt álló fajokra, életterükekre és mozgásukra tekintettel kell lenni. Az üzemelés során kiemelt figyelmet érdemelnek a madár- és denevérfajok!

A VI. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint:

„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletben (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

- Megállapítottam, hogy az előírányzott szabályozók betartása esetén, a létesítések elvégzése jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti területet nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért (az eleve több mesterséges létesítményt befoglaló tájrészletekben túlzott zavaró hatást önmagában nem okoz). A tapasztalatokból kiindulva ugyanakkor általánosságban elmondható a szélérőművek kapcsán, hogy szélsőséges esetekben nem zárható ki teljes biztonsággal a védett természeti értékek (madár- és denevérfajok) tekintetében fellépő negatív hatások.
- A javasolt hatáscsökkenő/kármérséklő-jellegű továbbtervezési szempontokat teljes körűen figyelembe vétele esetén, a létesítés kapcsán fellépő negatív hatások minimalizálhatók.
- További garanciát jelent a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatával való kapcsolattartás, annak érdekében, hogy ne következzen be helyrehozhatatlan természetvédelmi kár.

- Tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltakra, **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

Összességében megállapítottam, hogy tárgyi szélerőmű építése, üzemelése és felhagyása – a fentiekben javasolt feltételek előírása és betartása esetén – a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és uniós jogi követelményeknek megfelel, védett természeti értéket nem veszélyeztet, természetvédelmi érdeket nem sért. a domborzati adottságokra és a meglévő településszéli takarónövényzetre- jelentős zavaró hatást nem okoz.

Megállapítottam egyúttal, hogy tárgyi szélerőmű megjelenése az érintett tájrészletben - figyelemmel a domborzati adottságokra és a meglévő településszéli takarónövényzetre- jelentős zavaró hatást nem okoz.

5. Hulladékgazdálkodás

Létesítés:

A létesítés során a terület előkészítése, alapozás, földkábel fektetés és szélturbina telepítése várható. A létesítés során a dolgozók létszámától függő mennyiségű kommunális hulladék keletkezik, mely gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A kialakítandó létesítmény építése során építési és inert hulladékok (pl.: kitermelt talaj, növényzet, fa) képződhetnek. A telepítés során csomagolási, inert hulladék és kis mennyiségben veszélyes hulladék keletkezhet. Ezek megfelelő hasznosításáról, ártalmatlanításáról – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint gondoskodnak. A veszélyes hulladékok szállítását és ártalmatlanítását csak az adott tevékenységre érvényes hatósági engedéllyel rendelkező szervezetek végezhetik. A kitermelt talaj átmeneti jelleggel deponálásra kerül, majd az alapozási munkálatok befejeztével visszaterítik a területen. A keletkező hulladékokkal kapcsolatosan az előírásoknak megfelelő, naprakész nyilvántartást kell vezetni.

A létesítés során a következő nem veszélyes hulladékok és becsült mennyiségek:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (m ³)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	1,5
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	3,5
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	0,05
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	0,05
17 02 01	fa	4,5
17 04 07	fémkeverék	1
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	4
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	4

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

* veszélyes hulladék

Üzemelés:

Az üzemeltetés során hulladék üzemszerűen nem keletkezik, karbantartási munkálatok esetén kis mennyiségű hulladék keletkezése várható. Az esetleges karbantartások során keletkező nem veszélyes hulladékokat a veszélyes hulladékoktól elkülönítve kell gyűjteni. A gyűjtés során be kell tartani a vonatkozó jogszabályi előírásokat. Hulladék kizárólag arra engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodási szakcégnek adható át. A keletkező nem veszélyes hulladékokról heti, a veszélyes hulladékokról napi nyilvántartást kell vezetni.

Az üzemelés során várhatóan keletkező hulladékok és becsült mennyiségek:

Hulladék azonosító kód*	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg/év)
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	2
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket),	2

Hulladék azonosító kód*	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg/év)
	törlőkendők, védőruházat	
20 01 01	papír és karton	2
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	3

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

* veszélyes hulladék

Felhagyás:

A felhagyás során a szélturbina a vasbeton alappal együtt elbontásra kerül. Nagyobb mennyiségű kábel hulladék, a munkagépek használatából és a szélérőmű hidraulikus és hajtómű rendszeréből származó veszélyes hulladék keletkezhet. Az alapok elbontása során nagyobb mennyiségű beton hulladék, illetve kevert építési-bontási hulladék keletkezhet, amelyek hasznosításra alkalmasak. Szintén hasznosíthatóak a szélturbinák fém anyagú tornyai, a turbinalapátok tengelyei, illetve az ezeket körülvevő fém gondolák. A keletkezett hulladékokat érvényes hatósági engedéllyel rendelkező kezelőknek kell átadni.

A felhagyás során várhatóan keletkező hulladékok:

Hulladék azonosító kód*	Hulladék megnevezése
13 01 13*	egyéb hidraulikaolaj
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
17 01 01	beton
17 02 03	műanyag
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz
17 04 02	alumínium
17 04 05	vas és acél
17 04 07	fémkeverék
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól
20 01 33*	elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

Havária:

Havária esemény során karbantartásból származó, valamint sérült elemek, kábelek cseréje során visszamaradt hulladékok keletkezhetnek. Amennyiben a havária esemény során a szélturbina olyan mértékben károsodik, hogy cserélni szükséges, a sérült turbina elbontása és elszállítása során keletkező hulladékok típusai megegyeznek a felhagyás során keletkező hulladékokkal. A hulladékok szállítását és kezelését/ártalmatlanítását csak az adott tevékenységre érvényes hatósági engedélyekkel rendelkező vállalkozások végezhetik.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várható jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

Ács Város Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat V. fejezet V.1. alfejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának KE/041/0359-4/2026 számú végzésében megkereste Ács Város Jegyzőjét, hogy az Aerope Holding Kft. által Ács közigazgatási területén, 0134/6 hrsz. alatti ingatlanon szélturbina létesítése és üzemelése tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesüléséről szakhatóságként nyilatkozzon.

A Blaschek Péter és Faggyas Szabolcs környezetvédelmi szakértők által készített előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányoztam.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Ács Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló Ács Város Képviselő-testület 16/2021. (IX.10.) önkormányzati rendelete és annak 1. sz. mellékletét képező szabályozási tervével a benyújtott terv nem ellentétes.

A szélerőmű által érintett 0407/3 hrsz. alatti terület településrendezési eszközeinek módosítására irányuló rendezési tervi eljárása folyamatban van. Az Alteo Energiaszolgáltató Nyrt. kezdeményezte a beruházással érintett terület rendezési terv szerinti övezeti átsorolását különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület (szélerőmű) övezetre.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. törvény (a továbbiakban: ÁKR.) 55. §-án alapul.

A fellebbezési lehetőséget a ÁKR. 55. § (4) bekezdés alapján adtam meg.

Szakhatósági hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. pontja állapítja meg, illetékességem az ÁKR. 16.§ (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog Ács Város Jegyzőjének ACS/1075-2/2025 számú 2025. október 1. napjától hatályos kiadmányozási szabályzatában foglaltakon alapul.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat V. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat V. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/00459-2/2026. számú szakkérdés véleményében** megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13040/2/2026 számú szakkérdés** vizsgálatáról készült feljegyzésének szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét a jelen határozat VII. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a 13040/2/2026. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/00359-6/2026. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalról letöltött ke-041-00359-6-2026. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az Aerope Holding Kft. Ács 0134/6 helyrajzi számú földrészletet érintő, szélturbina létesítése és üzemelése során termőföld terület más célú hasznosítására kerül sor.

A földvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás nem rendelkezik a termőföld terület igénybeviteléhez kapcsolódó engedéllyel.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban

földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 83/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/142-2/2026. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VII. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/142-2/2026. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/00359-6/2026. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséshez csatolt munkaszám nélküli „ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ AEROPE HOLDING KFT. ÁLTAL LÉTESÍTENDŐ ÉS ÜZEMELTETENDŐ SZÉLTURBINA ÁCS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN – 0134/6” című dokumentációban (Készítette: Blaschek Péter, Kamarai száma: 11-00975, Faggyas Szabolcs, Kamarai száma: 06-01343) foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A tervezett és kapcsolódó létesítmények az érintett terület vízháztartási viszonyait és a visszamaradó területek mezőgazdasági hasznosítását kedvezőtlenül befolyásolhatják. A burkolt felületekre érkező, valamint a vonalas létesítmény mentén a magasabb térszínekről érkező, felszínen mozgó és összegyülekező csapadékvíz kezelése során olyan tervezési és technikai megoldásokat kell választani, melyek termőföldön a talaj szerkezetromlásával (feliszapolódásával) szembeni védekezést elősegítik, és nem hoznak létre a jelenleginél kedvezőtlenebb talajállapotot. A kialakított létesítmények nem okozhatják a visszamaradó termőföldek művelésének olyan korlátozását, melyek a talajvédő termőföld használatot ellehetetlenítik.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul. Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/69-2/2026. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VII. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-03/NEO/000104-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VII. fejezet 4. pontjában rögzítettem, feljegyzésében az alábbiakat állapította meg:

- „Az ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt. tulajdonában lévő Aerope Holding Kft. Ács közigazgatási területén db (tornyonként 7 MW teljesítményű) szélerőmű turbina létesítését és üzemeltetését tervezi, melyek a Komárom területén lévő E.On alállomás hálózatába lesznek földkábelrel csatlakoztatva. Az Aerope Holding Kft. által létesítendő és üzemeltetendő szélturbina Ács közigazgatási területén – 0134/6 megnevezésű projektre vonatkozó Előzetes Vizsgálati Dokumentáció elkészítésével Blaschek Péter egyéni vállalkozót bízta meg. Jelen eljárásban a megbízó 1 db szélturbina létesítését és üzemeltetését tervezi.
- 2025-ben az Aerope Holding Kft. Ács közigazgatási területén már 3 toronyra jóváhagyott előzetes vizsgálattal rendelkezik. Két torony esetében KE/041/02687-24/2025. számon jóváhagyott határozattal rendelkezik (vonatkozó helyrajzi számok: Ács 0407/60 és 0455/6), majd külön eljárásban további egy torony került jóváhagyásra KE/041/03764-22/2025. számon (vonatkozó helyrajzi szám: 0407/3). A telepítendő berendezések és az üzemelés az ott ismertetettekkel azonos.
- **Fontos megjegyezni, hogy az Aerope Holding Kft. Ács közigazgatási területén mindösszesen 3 torony telepítését és üzemeltetését tervezi. Jelen negyedik, WTG5 számmal jelölt torony alternatívaként szolgál arra az esetre, amennyiben valamelyik másik, korábban már engedélyezett torony létesítése a továbbiakban meghiúsul (gyakorlatilag tartalék helyszínként funkcionál).**

- vállalkozót bízta meg. Jelen eljárásban a megbízó 1 db széltorony létesítését és üzemeltetését tervezi.
- Az eljárásban érintett ingatlan:

WTG	Település	Hrsz.	EOV_Y	EOV_X	Szántó min.	Géptípus
5	Ács kt.	0134/6	569141	569141	Sz4	E-175 EP5 E2(7.0 MW)

- A felszín alatti vizek tekintetében szintén nem várható érintettség. A felszín alatti vizek esetében az alábbi víztestek felszíni kivetülése érintett, azonban a projektben tényleges érintettség nem várható.

Felszíni alatti víztestek felszíni kivetülésének érintettsége

	Hideg	Termál	Sekély	Nem sekély
Porózus		X	X	X
Karszt		X		
Hegyvidéki				

- A toronytól 1500 méterre, az egykori Csillapusztai-halastavak voltak a legjelentősebb felszíni víztestek, mára azonban a területen napelempark található.
- A Duna a WTG5 toronytól 6 km-re található..
- Szennyvíz a működés során nem keletkezik, így kezelés nem történik. A létesítés idejére a szakemberek sofőrök nagyszámú jelenlétéből adódóan keletkezhet kommunális szennyvíz. Erre a célra mobil toalettak kerülnek kihelyezésre, melyek szállításáról és kezeléséről a bérbeadó szolgáltató gondoskodik
- A tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotát várhatóan negatívan nem befolyásolja. A szélturbinák pontszerű alapozása a felszín alatti vízáramlásokat lokálisan, kis mértékben módosíthatja.

A szakkérdésre adott vélemény „Általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Főispánjának a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának 2. számú mellékletében foglaltakon alapul.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/97-2/2026. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VII. fejezet 5. pontjában rögzítettem. A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatával eljáró kormányhivatal KE/8/97-2/2026.számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján: „Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.”

A Rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet táblázatának 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel és a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban KEMTrT) való összhangot vizsgálni kell, ha a kérelem a 218. Korm. rendelet 7. melléklete szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A 218. Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, azon belül a műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. A 7. számú melléklet az 5–50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőműveket térségi jelentőségű elemként nevesíti, azokat a vármegyei területrendezési tervben szerepeltetni kell.

A vármegyei területrendezési terv a létesítményt nem tartalmazza, beillesztésére területrendezési hatósági eljárást szükséges lefolytatni Hivatalomnál.

Tájékoztatom, hogy a kapcsolódó, Ács 0407/60 hrsz.-ú, és a 0455/6 hrsz.-ú ingatlan megosztásával kialakult

0455/21 hrsz.-ú ingatlanokon, valamint a 0407/3 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 3 db, összesen 20 MW teljesítményű szélerőmű beillesztésére Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervébe, KE/8/36-20/2026. számon, 2026. január 28.-án térségi területfelhasználási engedélyt adtunk ki.

A fenti térségi területfelhasználási engedély hatálya az Ács 0134/6 hrsz.-ú ingatlanra nem terjed ki.

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján: „Az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal területrendezési hatósági eljárás keretében kiadott térségi területfelhasználási engedélye szükséges a területrendezési tervekben nem szereplő, az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott műszaki infrastruktúrahálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez”.

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja értelmében: „Területrendezési hatósági engedélyezési eljárást kell kérelmezni a területrendezési tervekben nem szereplő, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban: beillesztés);”.

A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a területrendezési hatósági eljárás az érintett települési önkormányzat kérelmére indul.

Tájékoztatatom továbbá az alábbiakról:

2024. október 1-től a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 76. § (10)-(11) bekezdései szabályozzák a magasépítményeket:

(10) **Külterületen** olyan építmény, amelynek a terepcsatlakozásához, lejtős terepen a lejtőoldali legalacsonyabb terepcsatlakozásához mért legmagasabb pontja – beleértve minden építményrészt, a kupolát, saroktornyot, tetőfelépítményt, kéményt, szellőzőt, egyéb tartozékot és műszaki berendezést – a 65 métert meghaladja (a továbbiakban: **magasépítmény**) csak akkor helyezhető el, ha

a) az építmény fekvése szerinti települési önkormányzat helyi építési szabályzata az ilyen építmény elhelyezését kifejezetten megengedi,

b) a magasépítmény elhelyezését jogszabály nem tiltja, és

c) a magasépítmény terepcsatlakozásához, lejtős terepen a lejtőoldali legalacsonyabb terepcsatlakozásához mért legmagasabb pontja nem haladja meg a 130 métert.

(11) A (10) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a katonai, honvédelmi és nemzetbiztonsági célú és rendeltetésű építményekre, a mezőgazdasági rendeltetésű építményekre, a víziközművekre, villamos távvezeték tartóoszlopaira és az elektronikus hírközlési építményekre. Az épületekre a (7)–(9) bekezdésben foglaltak az irányadóak. **A szélerőművek esetében a (10) bekezdés c) pontja szerinti magasságot a szélerőmű oszlopmagasságára kell érteni.**

2025. július 1.-től a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: TÉKA) alábbi előírásai kell figyelembe venni:

- 136. § (2) Azon építmények, telekalakítások vagy területhasználatok esetében, amelyek vonatkozásában 2025. június 30-át követően

a) indul az építési engedélyezési vagy az egyszerű bejelentési eljárás,

b) történik meg az építési engedélyhez vagy egyszerű bejelentéshez nem kötött, kivitelezési dokumentáció alapján végezhető építési tevékenységre vonatkozó kivitelezési dokumentáció átadása,

c) kezdik meg a kivitelezési dokumentációhoz nem kötött építési tevékenységet,

d) indul a telekalakítási engedélyezési eljárás, vagy

e) kezdik meg a területhasználatot,

a 4. §-t, a 7. § (6) bekezdését, a 8. § (9) bekezdését, a 10. § (4) bekezdését, a 21. § (4)–(6) bekezdését, a 22. § (4)–(6) bekezdését, a 34. § (8)–(12) bekezdését, a 35. §-t, a 36. §-t, **a 40. §-t**, a 41. § (1) és (2) bekezdését, **a 42. §-t**, a 43. §-t, a 48–52. §-t, az 59. §-t, a 60. §-t, a 67. §-t, a 3–6. mellékletet, valamint ezekkel összefüggésben az 5. §-t **a helyi építési szabályzat hatálybalépésének időpontjától függetlenül alkalmazni kell, és a helyi építési szabályzat ezekkel ellentétes vagy ezekkel össze nem egyeztethető előírásait nem lehet alkalmazni.**

- 40. § (5) bekezdés „**Megújuló energiaforrás műtárgya – a háztartási méretű kiserőmű kivételével – erdőterületen, mezőgazdasági területen és természetközeli területen nem helyezhető el**, azonban az e rendelkezés hatálybalépése előtt ilyen övezetekben

a) jogszerűen elhelyezett megújuló energiaforrás műtárgya fennmaradhat, és

b) erőművi és hálózati végleges engedéllyel rendelkező megújuló energiaforrás műtárgya elhelyezhető.

- 42. § (1) Beépítésre szánt területen és annak határától számított 700 méteres védőzónán belül szélerőművet és szélerőmű parkot nem lehet elhelyezni, kivéve az ipari gazdasági terület és az egyéb ipari gazdasági terület építési övezetekben elhelyezkedő azon területet, ahol a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű

beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény szerinti beruházás valósult meg vagy folyamatban van, vagy a Méptv. szerinti kiemelt beruházás valósult meg vagy folyamatban van.

(2) Beépítésre nem szánt területen – az (1) bekezdés szerinti védőzónán kívül – nem lehet szélerőművet elhelyezni az országos ökológiai hálózat övezetében, a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetében, a tájképvédelmi terület övezetében, valamint a világörökségi és világörökségi várományos területek övezetében.

(3) A Magyar Honvédség által üzemeltetett radaroktól számított 40 kilométer, valamint a katonai repülőterektől számított 15 kilométeren belül új szélerőmű, vagy szélerőmű park nem helyezhető el, a meglévő szélerőművek magassága nem növelhető, a szélerőmű parkok nem bővíthetők. E területeken kívül új szélerőmű vagy szélerőmű park akkor létesíthető, a meglévő szélerőművek magassága akkor növelhető, a szélerőmű parkok akkor bővíthetők, ha igazolható, hogy a tervezett szélerőmű vagy szélerőmű park létesítése és működése honvédelmi és katonai képességcsökkenést nem okoz.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 35. § h) pontja, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 9. sora határozza meg.”

A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály GY/64/00667-2/2026. számú vízügyi és vízvédelmi szakkérdés** vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VII. fejezet 6. pontjában rögzítettem. A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a GY/64/00667-2/2026. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az Ügyfél Ács 0407/3 hrsz.-ú külterületén fekvő ingatlanon 1 db (7 MW teljesítményű) szélerőmű építését tervezi, mely a Komárom területén lévő E.ON alállomás hálózatába lesz földkábelrel csatlakoztatva. Az Ügyfél 2025-ben Ács közigazgatási területén már 3 toronyra jóváhagyott előzetes vizsgálattal rendelkezik. Az Ügyfél Ács közigazgatási területén mindösszesen 3 torony telepítését és üzemeltetését tervezi. Jelen negyedik, WTG5 számmal jelölt torony alternatívaként szolgál arra az esetre, amennyiben valamelyik másik, korábban már engedélyezett torony létesítése a továbbiakban meghiúsul (gyakorlatilag tartalék helyszíneként funkcionál). A működés megkezdése 2028. I. negyedévében tervezett. A tervek szerint az üzemelést minimum 25 évre tervezik, így az üzemelés legkorábbi befejezése 2053. IV. negyedév, azonban a folyamatos tervszerű megelőző karbantartások elvégzésével az üzemelés időtartama kitolható, továbbá a kor színvonala szerinti modernizációval a hatékonyság fokozható. A szélturbina egység mely komplett egység és magába foglalja a következő villamos részeket: aszinkron generátor, egyenirányító, váltóirányító, transzformátor. A termelőegység 22kV-os földkábelrel keresztül fog csatlakozni a termelői 22kV-os kapcsolóállomásba. 22 kV-os termelői vezeték (földkábel) a 22 kV-os kapcsolóállomás és a csatlakozási pont (Komárom Ipari Park 132/22 kV-os transzformátor állomás AJ03. sz. leágazó cella) között. A szélturbinák pontszerű alapozása a felszín alatti vízáramlásokat lokálisan, kis mértékben módosíthatja. A projektterület felszíni víztestet nem érint, ugyanakkor kisebb árkok, erek találhatók a toronyok néhány száz méteres környezetében. Az üzemelés során állandó (napi szintű) személyi jelenlét, illetve teherforgalom nem szükséges. Személyi jelenletre eseti jelleggel 1-4 főre kell számítani, akik a szükséges ellenőrzéseket és/vagy karbantartásokat az előírt terv szerint elvégzik. A technológia zárt rendszerű és úgy került megtervezésre, hogy sem hidraulikaolaj, sem hajtóműolaj szivárgás nem történhet, a lehulló csapadékvíz, ezáltal semmilyen szennyező anyaggal nem érintkezik. A szélerőmű felületére lehulló csapadékvíz a talajban elsikkad. A szélerőmű üzemszerű működése várhatóan nem gyakorol semmilyen káros hatást a felszíni és felszín alatti vizekre.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján, Ács település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területre esik.

A dokumentációban megvizsgálták a Víz Keretirányelv céljainak való megfelelést. Megállapításra került, hogy a tervezett műszaki megoldások és védelmi intézkedések biztosítják, hogy a felszíni és a felszín alatti víztestek mennyiségi és minőségi állapotát a projekt nem befolyásolja hátrányosan, így összhangban áll a Víz Keretirányelv célrendszerével, nem veszélyeztetik az abban foglalt célok elérését.

A tervezési terület nem érint vízbázis védőterületét.

A tervezési terület nem érint nagyvízi medret, a kivitelezés során esetleg érinthet parti sávot, a tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása.

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

A DINPI a DINPI/555-1/2026. számú tájékoztatását jelen határozat VII. fejezet 7. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint a beruházással érintett illetékes Jegyző szakhatósági állásfoglalása; a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleménye; a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, hulladékgazdálkodási és vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V., VI. és VII. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VII. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-öt száz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. főszáma alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (IX. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*