



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/01945-21/2026.
Ügyintéző: Illés Edina, Imre Ildikó
Holdampf Miklós
Póczéné Vajda Eszter
Wenzdorfer Csilla
Horthyné Németh Szilvia
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: ÁLLÉRT Kft. (Ete)
– istálló építése –
Előzetes vizsgálat

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Hatóság), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság az **ÁLLATTENYÉSZTŐ ÉS ÉRTÉKESÍTŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG** (székhelye: 2947 Ete, Ady Endre utca 8/A, KÜJ: 100376993; KTJ: 100781947; a továbbiakban: Ügyfél) az Ete 0228/27 hrsz. alatti telephelyén istálló építésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárja és megállapítja

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a Hatóság elfogadja, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

Tervezett tevékenység ismertetése

Az Ügyfél az általa üzemeltetett szarvasmarha telepen tejhasznú szarvasmarhatartást folytat. Az érintett telephely Ete településen található. Ete Komárom-Esztergom vármegye D-Ny-i részében, Kisbér kistérségében helyezkedik el az M1 autópályát és a 81-es főutat összekötő 13. sz. főút mellett.

Ete önkormányzatának hatályos településrendezési terve szerint a tevékenységnek helyet adó ingatlanok területhasználata: Egyéb gazdasági terület Ge-2. A legközelebbi belterületi lakóingatlan távolsága:> 300 m.

A vizsgált telephely 72303,00 m² nagyságú, amelyen a burkolt terület összesen: 23686,69 m².

A telephely az alábbi ingatlanokból álló területeket foglalja magában:

Ete 0228/4 kivett épület, Ete 0228/26 kivett út, Ete 0228/28 kivett major, Ete 0228/17 kivett gazdasági épület/udvar, Ete 0228/25 kivett major, Ete 0207/1 erdő, Ete 0228/16 kivett gazdasági épület /udvar, **Ete 0228/27** kivett major

Az Ügyfél a telephelyen borjúnevelő istállót szeretne létesíteni, egy meglévő istálló elbontását követően, annak a helyére.

A borjúnevelő istálló helységlistája:

raktár 46,88 m², tejkiosztó 94,29 m², raktár 47,12 m², raktár 47,12 m², iglu mosó tér 45,21 m², pihenő 208,33 m², etetőtér 167,99 m², etetőút 329,88 m², etetőtér 167,99 m², pihenő beton 208,33 m²

Hasznos alapterület összesen: **1363,14 m²**

Az ingatlanon az Ügyfél mellett az ETE AGRO Kft. is tevékenységet folytat. Fő tevékenységi köre: gabonaféle termesztése. A két cég tulajdonosi viszonyai szorosan kapcsolódnak egymáshoz, tulajdonképpen az ETE AGRO Kft. végzi a növénytermesztési, az Ügyfél az állattenyésztési tevékenységet a kialakult struktúrában. A telephelyen a két cég területhasználata, létesítményei és tulajdoni viszonyai is jelentős átfedésben vannak.

A telephelyen belül az állattartásra szolgáló istállók alapvetően a telep déli oldalára koncentrálódnak, az északi oldalon nagy zöldfelületű terület található, amelyen csupán egy istálló épület van elhelyezve a növények állatok számára.

A telephely nyugati oldalán elsősorban a magtár, és szemes termények tárolásához, feldolgozásához kapcsolódó létesítmények kaptak helyet, míg a keleti oldalon a szálas takarmányok, és a siló anyagok tárolására szolgáló létesítmények. A telephely déli, illetve dél-keleti oldalán a településtől a lehető legnagyobb távolságban helyezkednek el a trágyatároló műtárgyak.

A szarvasmarha istállók, a silótároló műtárgyak, valamint az almos és hígtrágya tároló műtárgyak legnagyobb része az Ete 0228/27, 0228/17, 0228/4 hrsz.-ú ingatlanokon helyezkednek el, ezt tulajdonképpen szinte kizárólag az Ügyfél tevékenységének területe, míg a telephely többi ingatlanát a két cég együttesen használja.

Istálló száma	Istálló státusza	Férőhely (db)	Állatok korcsoportja	Tartástechnológia (almos, hígtrágyás)	Istálló nagysága (m ²)	Érintett helyrajzi szám
1	használatban	200	üsző, növendék	mélyalmos	989,47	Ete 0228/27 Állért Kft
2	használatban	50	borjú 6 hóig, és növendék 6 hótól	mélyalmos	309,13	Ete 0228/27 Állért Kft
3	bontásra ítélt, ennek a helyén épül az új	180	borjú 6 hóig, és növendék 6 hótól	mélyalmos	1363,14	Ete 0228/27 Állért Kft
4	használatban	100	tehén	mélyalmos	1090,26	Ete 0228/27 Állért Kft
5	használatban	200	tehén (termelő istálló)	hígtrágyás	2021,2	Ete 0228/27 Állért Kft
6	használatban	120	tehén (termelő istálló)	mélyalmos	1905,75	Ete 0228/27 Állért Kft
7	használatban	120	tehén (termelő istálló)	hígtrágyás	1350	Ete 0228/27 Állért Kft
8	használatban	150	üsző, növendék	almos	1203,52	Ete 0228/4 ETE AGRO Kft.

A telepen az alábbi férőhely kapacitások állnak rendelkezésre, illetve a 2025.12.31. állapot szerint az alábbi létszám volt a telephelyen:

Korcsoport	létszám 2025.12.31-én db	férőhely db
borjú	112	580
üsző	452	
tehén	518	540
összesen	1.082	1.120

A jelenleg rendelkezésre álló férőhely az új beruházással nem változik. Az elbontott istálló helyére az új istálló a régivel megegyező férőhelylétszámmal létesül.

Tartástechnológia

Az üzemeltetett szarvasmarha telepen vegyes rendszerű tartástechnológia található, egyaránt alkalmaznak almos és hígtrágyás tartást is. A 8 db istállóépület közül 2 db hígtrágyás, 6 db pedig almos technológiával rendelkezik. A hígtrágyás rendszerben (5. és 7. sz. istállók) az állatok rácspadlón állnak, a trágya rács alá hullik, ahonnan csővezetéken kerül elvezetésre. A hígtrágyás rendszer lényege, hogy a trágyát szinte semennyi vagy csak minimális alomanyaggal kezelik, így az folyékony, szivattyúzható állapotban marad. Ez a technológia magas fokú automatizálást tesz lehetővé. A csatornákból a hígtrágya egy központi gyűjtőaknába (folyókába) kerül, ahonnan a szeparátorra (préselt csigás berendezés) vezetik az anyagot. Ez két részre bontja azt, szilárd fázis (25-35% szárazanyag tartalom), illetve folyékony fázis (2-5% szárazanyag). A szilárd fázis az almos trágya tárolóba kerül, míg a hígfázis a hígtrágya tárolókba jut.

Az almos technológia esetében mélyalmos technológiát alkalmaznak, vagyis a trágya napi szinten csak a közlekedő utakról kerül eltávolításra, míg az istálló többi részén halmozódik. Bealmozás során az üres istálló aljára vastag (20–40 cm) szalmaréteget terítenek, melyre naponta, kétnaponta friss réteg kerül. Amikor az alomréteg vastagsága eléri a kritikus szintet, 1-2 nap alatt kitakarítják az istállót, majd újra kezdik a folyamatot. A szarvasmarha telepen alapvetően havi, kéthavi alkalommal kerül sor az almos trágya kitarolására.

Az almos trágyát kijuttatásig az istálló épületek végén kialakított betonozott aljzatú területen tárolják. A trágyatároló alapterülete 3430 m², kapacitása 10.000 tonna/ év.

Az almos trágyát a környező művelt földekre viszik ki kitrágyázási időszakban, kijuttatási engedély birtokában.

Az almos tárolóból származó csurgalék vizek, valamint közlekedő felületről származó trágyával szennyezett csapadék vizek a 1. sz. hígtrágya tárolóba kerülnek.

A telepen két hígtrágya tároló található (1 sz. 2422 m³, 2. sz. tároló 2656 m³). A szarvasmarha telep 6 havi hígtrágya tároló kapacitása 5078 m³, az éves hígtrágya tároló kapacitása 10156 m³.

Jelen beruházás részeként az Ügyfél a hígtrágya tároló medencéinél emisszió csökkentő elemeket kíván beépíteni, ami egyszerre csökkenti a tárolókban az ammónia párolgását és az általános bűzhatást is. Az alkalmazott technológia 100 mm Bird Ball WaterFilled HDPE, ami nyitott trágyatároló műtárgyak esetében jelentős szaghatás csökkenést eredményezhet.

A telepen kötetlen tartást alkalmaznak, ami biztosítja az állatok szabad mozgását. A tehének különálló, puha alommal (szalma) ellátott boxokban pihenhetnek.

A takarmányozásban TMR (Total Mixed Ration) rendszert használnak. Ennek lényege, hogy egy speciális etetőkocsi homogén elegyre keveri a tömegtakarmányt (szilázs, szenázs), a szemes terményeket, a vitaminokat és a védett zsirokat.

A szarvasmarha tenyésztésen kívül telephelyen végzett egyéb tevékenységek:

- irodai, adminisztrációs munka,
- szociális ellátás
- magtárgazdálkodás (tárolás, szárítás)

➤ **Tervezett beavatkozás várható megkezdésének időpontja, időtartama:**

Az építési munkálatok tervezett ideje kb. 5 hónap.

➤ **A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok:**

- Ete 0228/4, 0228/26, 0228/28, 0228/17, 0228/25, 0207/1, 0228/16, **0228/27**

IV.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Tárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője E/178-2/2026. számon

a következő állásfoglalást adta:

„Tárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint eljáró szakhatóság a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/01945-5/2026. sz. megkeresésére **az ÁLLÉRT Kft. részére** – Ete 0228/27 hrsz. – **istálló építése az előzetes vizsgálatra irányuló eljárásban, a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban áll, azzal nem ellentétes, így a**

szakhatósági hozzájárulást megadom.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene fellebbezni csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben lehet.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a tevékenység sem a kivitelezéskor, sem az üzemelés során ne eredményezzen kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke, valamint hogy a megfelelő műszaki megoldások alkalmazása a környezetszennyezést megelőzze és hosszabb távú működés esetén is kizárja a környezetkárosítást!
2. A telephelyi tevékenységet a megfelelő elővigyázatossággal szükséges végezni. A műtárgyak, tartályok, kiszolgáló berendezések (hígrágya tárolók, felszín alatti vezetékek, szennyvízgyűjtők, üzemi üzemanyagtöltő, stb) rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról, szivárgásmentességéről folyamatosan gondoskodni kell a földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében.
3. A tevékenység során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható a földtani közeg védelme érdekében!
4. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére is szükséges bejelenteni a kárelhárítás haladéktalan megkezdése mellett.

3. **Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Er.) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
3. Az üzemelés során be kell tartani az Er. 1. melléklete szerinti zaj- és rezgésvédelmi határértékeket.
4. A telephely tényleges környezeti zajkibocsátását a hatásterület lehatárolással (az érintett ingatlanok helyrajzi számainak feltüntetésével) és a zajterhelési határértékek teljesülésének igazolásával – a teljes telephely vonatkozásában – zajméréssel kell alátámasztani! A mérésről készült dokumentációkat meg kell küldeni a Hatóság részére.
Határidő: a használatbavételt követő 30 napon belül!
5. Amennyiben a tevékenység műszeres méréssel lehatárolt hatásterülete zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve területet érint, a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték iránti kérelmet kell benyújtani az Osztályhoz.
6. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.
7. Amennyiben a létesítmény működése során annak üzemeltetőjeként az Ügyfél olyan intézkedéseket hajt végre, ami miatt tárgyi tevékenység zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve egyéb területet érint – és így az engedélyezés során megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn –, a létesítményben folytatott tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani.

4. **Levegőtisztaság-védelemi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A munkálatokat a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
2. A bontási és építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.
3. A diffúz forrás működtetése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
4. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

5. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A közműhálózat- és az alapok kialakítása során létrejött ideiglenes árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni, továbbá naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell azokat. A munkálatok megkezdése/folytatása előtt az esetlegesen beléjük került állatfajok (kisemlősök, hullók, rovarok) egyedeit kíméletesen el kell belőlük távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
2. A tevékenységek végzése által, a területen lévő vagy ott megjelenő védett és közösségi jelentőségű fajok és élőhelyeik *(kiemelt figyelemmel az építményekben vagy építményeken potenciálisan fészket építő fecskefajokra)* nem szenvedhetnek károsodást!
3. A jelen eljárásban vizsgált, valamint az esetleges jövőbeni építések és egyéb létesítések során, törekedni kell a környezethez igazodó, egyidejűleg a meglévő építményekkel való összhangot megvalósító építmény-kialakítások, felületképzések és színhasználatok alkalmazására.
4. Biztosítani kell, hogy a telephelyen és környezetében invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek képzése és átalakítása (pl. kikopott gyeppótlása, fásszárúak ültetése) során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el legyenek távolítva.
5. A zöldfelület-képzések/átalakítások során a telepítésre kerülő növények körét úgy kell megválasztani, hogy azok lehetőleg őshonosak legyenek és illeszkedjenek a tájba. Inváziós növényfajok alkalmazása tilos!
6. Az üzemelés időszakában a telephelyen és környezetében lévő gyeppfelszíneket rendszeresen kaszálni/legeltetni szükséges, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
7. A felhagyás kapcsán természetvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ez leginkább az özönfajok visszaszorításában nyilvánulhat meg. Felhagyás esetén folyamatosan biztosítani kell ezeknek a fajoknak az azonnali eltávolítását, vagy meg kell előzni megtelepedésüket.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) GY/64/02870-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbi megállapítást tette:

„A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontokból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy

- *a felszín alatti vizek minőségének nyomon követése érdekében monitoring rendszerkialakítása szükséges. A monitoring rendszer kialakítása vízjogi létesítési engedély, üzemeltetése pedig vízjogi üzemeltetési engedély köteles tevékenység*
- *a szennyzőanyag elhelyezése engedélyköteles tevékenység, ezért az erre vonatkozó dokumentációt a Kormányhivatalnak be kell nyújtani*
- *a 35800/4198-12/2016.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2026.07.31. napján lejár, ezért annak meghosszabbításáról mielőbb intézkedni szükséges.”*

2. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 13095/2/2026. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbiakat állapította meg:

- *„A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalról letöltött ke-041-01945-2026.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területeket nem érint, azonban lehetséges, hogy a hatásterületen belül termőföld területek is érintettek.*
- *A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.*
- *A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tftv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.*

3. A talajvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a KE/040/785-2/2026. számú szakkérdés véleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az eljárással érintett ingatlan „kivett major ” megnevezésű, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 2. § 19. pontja alapján nem minősül termőföldnek, valamint szomszédságában sem található termőföld, így osztályom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17.§-a alapján hatáskörének hiányát állapította meg.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

4. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/270-2/2026. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:

„A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott régészeti lelőhely.

Ennek alapján a tervezett tevékenységek engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.”

5. A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-03/NEO/00481-2/2026. számú feljegyzésében az alábbi kikötést tette:

- „A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze,
- A telephelyen a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Mvt.) 24.§ értelmében a munkavállaló részére biztosítani kell a megfelelő mennyiségű, az egészségügyi előírásoknak megfelelő minőségű ivóvizet a munkahely és a munka jellegének megfelelően az öltözködési, tisztálkodási, egészségügyi, étkezési, pihenési és melegedési lehetőséget.
- Az Mvt. törvény 2. § értelmében a munkáltató felelős az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek megvalósításáért.”

6. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/299-2/2026. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2026.04.21-én kelt, KE/041/01945-6/2026. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. A hivatkozott mellékletben a sarvasmarha telep nincs egyedi építményként nevesítve.

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton [azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon] lehet előterjeszteni] – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 168.750,- Ft, (azaz százhatvan-nyolcezer-hétszázötven forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 5.000,- Ft, (azaz ötezer forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „*Eljárási illetékbevételei számla*” megnevezésű 10032000- 01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél az Ete 0228/27 hrsz. alatti telephelyén istálló építésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2026. április 14. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 128. pont a) alpontja (Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2026. április 14. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Hatóság a Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétette.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének valamint 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján a hatóság megkereste a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, hulladékgazdálkodási és vízügyi és a vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel a Hatóság hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján a Hatóság mellőzte az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés

A létesítés során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok: Kitermelt talaj (17 05 04), betontörmelék (17 01 01), fahulladék (17 02 01), fémhulladék (17 04 01), vegyes építési és bontási hulladék (17 09 04), ásványi eredetű építőanyag-hulladék (17 01 02). A bontásból kikerülő legtöbb anyagot a helyszínen kívánják újra hasznosítani. Az építési beruházás esetén a 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet értelmében az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető elkészíti az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot. A kivitelezés ideje alatt valamennyi hulladékot a felvonulási területen létesülő munkahelyi gyűjtőhelyen kell gyűjteni. A fel nem használt, hulladékká váló nem veszélyes anyagok, vagy esetleges veszélyes anyagokat tartalmazó építési-bontási hulladékok, valamint veszélyes anyag kiömlése, elfolyása következtében képződő veszélyes hulladékok helyszíni gyűjtése kizárólag gyűjtőedényben, konténerben, a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy szilárd burkolattal ellátott fedett területen valósulhat meg. A hulladékokat az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

Üzemelés

Üzemelés során keletkező hulladékok:

200301 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is

150106 egyéb, kevert csomagolási hulladék

150110* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék

180202*egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében

Az alom készítése során a bála szétszedésénél kötöző műanyag madzag, illetve bála háló marad vissza illetve időszakonként a silóter takarófóliája. ezen hulladékokat konténerben, gyűjtik 1- 2 hetente keletkezés függvényében szállítja el az NHSZ Tatabánya, MOHU alvállalkozójaként. Az állattartási technológiában, alkalmazott fertőtlenítések során keletkező csomagolási hulladék elsősorban műanyag kannákat szintén az NHSZ Tatabánya szállítja el a telephelyről. A telepen keletkezett állattenyésztésből származó egészségügyi hulladékokat a ragadós száj és körömfájás járványveszélyre tekintettel veszélyes hulladékként kezelik. Ezeket elsősorban az állatgyógyászatból származó hulladékokat gyógyszeres flakonokat, tűket, katétereket, inszemináló eszközöket, és egyéb gyógyászati hulladékokat szintén elkülönítetten gyűjtik az erre a célra szolgáló badellákban. A hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A telep üzemfenntartása során keletkező települési szilárd hulladék 20 03 01 elsősorban a dolgozók napi tevékenységéhez köthető 1,1 m³ konténerekben gyűjtik. A hulladékot szerződés alapján az aktuális közszolgáltató a MOHU, illetve annak megbízásából az NHSZ Tatabánya, szállítja el heti rendszerességgel.

A telepen lévő munkagépek kisebb szervizelési munkáit az ETE AGRO Kft. végzi a nagyobb szervizeket a gyártó által kijelölt szervizek végzik. Az Állért Kft.- nél ebből származó hulladék nem keletkezik.

Felhagyás

A felhagyáskor építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeket engedéllyel rendelkező kezelő(k) nek adnak át. A bontási hulladék azon része, amely jellegénél fogva nem tekinthető a környezetre veszélyesnek, hasznosításra, illetve inert hulladéklerakóba kerül, míg azon része, amely veszélyes a környezetre, az érvényes környezetvédelmi előírásoknak megfelelően kerül ártalmatlanításra. Azonban a tervezett út felhagyása nem várható.

Havária

Havária esetén veszélyes hulladék keletkezésével kell számolni. A területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felítató anyaggal lokalizálnak, s veszélyes hulladékként kezelik tovább. Valamint a javítás során visszamaradt sérült elemek hulladékká válásával kell számolni. Az előírások betartásával a veszélyes hulladékok gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani. A beavatkozást követő kármentesítési időszakban gondoskodni kell a hulladékok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásáról.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

2. Földtani közeg védelme:

Ete település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint felszín alatti víz szempontjából „érzékeny” kategóriába sorolt terület. Az érintett ingatlanokon jelenleg környezeti kármentesítés nincs folyamatban.

Létesítés

Az érintett telephely Ete településen található. Ete Komárom-Esztergom vármegye D-Ny-i részében, Kisbér kistérségében helyezkedik el az M1 autópályát és a 81-es főutat összekötő 13. sz. főút mellett.

Ete önkormányzatának hatályos településrendezési terve szerint a tevékenységnek helyet adó ingatlanok területhasználata: Egyéb gazdasági terület Ge-2. A legközelebbi belterületi lakóingatlan távolsága:> 300 m.

Az Ügyfél az általa üzemeltetett szarvasmarha telepen tejhasznú szarvasmarhatartást folytat. Az említett telephelyen borjúnevelő istállót szeretne létesíteni, egy meglévő istálló elbontását követően, annak a helyére.

A tervezett borjú istálló egy régebbi épület helyén fog felépülni, ennek megfelelően újabb terület kivonására nem kerül sor, a munkaterületen humuszosítási munkafolyamatok nem lesznek.

Az ingatlanon végzett korábbi geotechnikai vizsgálatok, valamint az előzetes vizsgálat során végzett mintavételek talajvizet nem tártak fel. Az elvégzett fúrások alapján 1,8-2 m mélységben részben tömör, részben morzsalékos állapotú szürkésbarna rozsdafoltos, közepes kövér agyag, 2,2 – 3,1 m-ig szürkésbarna rozsdafoltos, enyhén meszes kövér agyag található.

A földmunka során az alapárok függőleges földpartok között kerül kiemelésre 100/100/150 cm, illetve a fagykizáró alap 30/60-80 cm-es mérettel. A munkagödrök kiemelése a javasolt alapozási síkig várhatóan szárazon történhet. Az alapozási síkon lévő talajréteg csapadék hatására felpuhulásra hajlamos, ezért a kitermelést, tömörítést követően a lehető leghamarabb be kell betonozni.

A kitermelt és deponálásra kerülő földtani közeg tekintetében gondoskodni kell arról, hogy az szennyeződésmentes maradjon, amennyiben a munkagépek esetleges meghibásodása révén elszennyeznek-, pl. olajfolyás- azt külön kell gyűjteni és megfelelő módon kezelni.

A földmunkára vonatkozó kiviteli tervek nem állnak rendelkezésre. Az engedélyes terv alapján a tervező elkészítette a földtömeg számításokat, mely alapján 1790 m³ kiszoruló földdel kalkulálnak, mely a telephelyen belül (0228/27 hrsz.) kerül tárolásra, és az ingatlanon belüli tereprendezési, esetleg későbbi építési munkálatok során tervezik felhasználni.

A kivitelezés a földtani közegre a meglévő állapothoz képest a kitermelésen túl érdemi hatást nem gyakorol, az építési helyszínen a munkagödrről kívül mindenhol szilárd, betonozott burkolatok találhatók.

A földmunkák lebonyolítása során környezeti kockázatot képvisel a munkagépekből elfolyó üzemanyag, illetve hidraulika olaj. Ez a kockázat minimálisra csökkenthető a munkagépek rendszeres karbantartásával, képzett, az adott berendezés kezelésére jogosult személyek alkalmazásával.

Üzemelés

Tartástechnológia, trágyakezelés

A szarvasmarha telepen vegyes rendszerű tartástechnológia található, egyaránt alkalmaznak almos és hígtrágyás tartást is. A 8 db istállóépület közül 2 db hígtrágyás, 6 db pedig almos technológiával rendelkezik.

Az almos technológia esetében mélyalmos technológiát alkalmaznak. Az almos trágyát kijuttatásig az istálló épületek végén kialakított betonozott aljzatú területen tárolják. A trágyatároló alapterülete 3430 m², kapacitása 10.000 tonna/év.

A hígtrágyás rendszerben (5. és 7. sz. istállók) az állatok rácspadlón állnak, a trágya a rács alá hullik, ahonnan csővezetéken kerül elvezetésre. A hígtrágyás rendszer lényege, hogy a trágyát szinte semennyi vagy csak minimális alomanyaggal kezelik, így az folyékony, szivattyúzható állapotban marad. A telepen két hígtrágya tároló található (1. sz. 2422 m³, 2. sz. tároló 2656 m³). A szarvasmarha telep 6 havi hígtrágya tároló kapacitása 5078 m³, az éves hígtrágya tároló kapacitása 10156 m³.

Monitoring

A telephelyen nem üzemel a felszín alatti vízre vonatkozó monitoring rendszer. A beküldött dokumentumban foglaltak szerint az Ügyfél az előzetes vizsgálat során, az okból, hogy a földtani közeg és felszíni víz állapotáról ismereteket szerezzen, néhány helyen akkreditált talaj- és talajvíz mintavételt végeztetett. A mintavétel időpontja: 2025. november 21. A mintavételt a Mertcontrol Metric Minősítő, fejlesztő és Szolgáltató Kft. NAH-1-0988/2023 számon akkreditált vizsgáló laboratórium végezte.

A telephelyen 3 ponton mélyült fúrás mintavétel céljából. Az M1 mintavételi pont közvetlenül a 2. sz. hígtrágya és csurgalékvíz tároló mellett, az M2 mintavételi pont a telepen lévő üzemanyagtöltő mögött, míg a M3 mintavételi pont az almos technológiát alkalmazó istállók, illetve almos trágyatároló nyugati oldalán került kijelölésre. A vizsgált terület legalacsonyabb pontja tulajdonképpen a M1 mérési pont. Vélhetően az esetleges talajvíz áramlása is ebben az irányban történik, az M2 és az M3 pontok felől 1,5%-3,6 % lejtést mutat a szakértő szerint.

A mintavétel során tevékenységhez köthető potenciális szennyezőanyagok felderítésére koncentráltak. A létesült furatokban talajvizet nem sikerült feltárni, így kizárólag csak talajmintákat vettek 0,5m, 1m, 1,5m mélységekből, melyekből átlagmintákat képeztek.

A mérési eredményeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékekhez viszonyították. A földtani közeg esetében a vizsgálati eredmények nem mutattak szennyezést a területen egyik vizsgálati helyszín tekintetében sem.

Vízhasználat, szennyvízkeletkezés, csapadékvíz

Az Ügyfél szarvasmarha telepén a szociális tevékenységhez kapcsolódó ivóvizet az ÉDV Zrt. kezelésében lévő regionális vízhálózatról biztosítják. A technológiai vizet, ami alapvetően az állatok itatására szolgál, vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező, 100 m talpmélységű fúrt kútból biztosítják.

A telepen kisebb mennyiségű kommunális szennyvíz a mérlegházban illetve az irodaépületben keletkezik, ezeket egy – egy 10 m³-es, betonozott falú aknában gyűjtik elszállításig.

A csapadékvizek szétválasztásra kerülnek minden istálló esetében. Az épületek tetejére hulló csapadékvizeket szikkasztó árokban elszikkasztják, míg a trágyával szennyezett területekről származó csapadékvíz a hígtrágya tárolókba kerül részben gravitációs úton, részben átemelők segítségével.

Egyéb

A telephely a munkagépek üzemanyaggal való feltöltéséhez saját konténeres üzemanyagkúttal rendelkezik. A kút kialakítása kármentőterez, térfogata 10 m³.

Felhagyás

Az Ügyfél a telepen továbbra is folytatni kívánja a szarvasmarha tenyésztési és tejtermelési tevékenységét, annak felhagyását a közeljövőben nem tervezi, azonban a terület felhagyására, az épületek, műtárgyak esetleges elbontására vonatkozó intézkedési tervet készítettett, melyben foglaltak maradéktalan betartása felhagyás esetén a földtani közegre vonatkozó negatív hatásokat kizárja.

Havária

Havária helyzet esetén – pl. szállítójárművek balesete, műszaki meghibásodás, trágyatároló műszaki védelmének sérülése, üzemanyagkút sérülése - következhet be a földtani közeg szennyezése. Havariás esemény bekövetkeztekor a környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, a hibaelhárítást, a szennyezőanyag felitását haladéktalanul meg kell kezdeni.

Az Ügyfél üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, mely tartalmazza a havária esetén alkalmazandó iránymutatásokat, valamint ismerteti a kárelhárításhoz rendelkezésre álló anyagokat.

Az V. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési szempontok jogalapja:

- Kvt. 6. §
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 8. §, 10. § (1) bekezdés a) és c) pontja.
- A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.
- A haváriára vonatkozó előírás a Favir. 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.

3. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Az Ügyfél által üzemeltetett szarvasmarha telepen tejhasznú szarvasmarha tartást folytatnak élelmiszeripari alapanyag, tej előállítás céljából. Beruházás keretében az egyik meglévő istállót szeretnék elbontani és annak a helyére egy új borjúnevelő istállót szeretnének létesíteni. A borjúnevelés a tejtermelés „utánpótlás-nevelése”.

A telephelyen az Ügyfél mellett az ETE-AGRO Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2947 Ete, Ady Endre u. 8/a., KÜJ: 102770522, KTJ: 102200570) is tevékenységet folytat, gabonaféle termesztését.

Tárgyi telephely Komárom-Esztergom Vármegye D-Ny-i részében, Kisbér kistérségében, Ete település külterületén, a 0228/27 hrsz. alatti „Egyéb gazdasági terület – Ge2” besorolású ingatlanon található. Megközelíteni a 81327 számú közútról lehet, mely Ete települést a 13-as számú főúttal köti össze.

A telep drótkerítéssel és betonoszlopokkal körbekerített, ezáltal védve van az illegális behatolástól. A telephelyre csak a telepvezető engedélyével lehet bejutni, látogatói regisztrációt követően.

Jelenlegi állapot

Az Ügyfél telephelyén állattenyésztési tevékenységre jellemző zajhatásokkal kell számolni, amik elsősorban az alábbi munkafolyamatok, illetve az azokhoz kapcsolódó gépek, berendezések üzemeltetéséből ered: almozás, etetés, fejés, tejkezelés, trágyakezelés, a tevékenységhez kapcsolódó be- és kiszállítás, valamint az állatok férőhelyéül szolgáló épületekben üzemelő ventilátorok. A legnagyobb számban zajforrásként a ventilátorok fordulnak elő, melyek a telephely déli oldalán találhatóak.

A legközelebbi zajtól védendő ingatlanok a telephely telekhatárától É-i irányban 216 m-re található.

Létesítés

Az Ügyfél beruházás keretében az egyik meglévő istállót szeretné elbontani és annak a helyére egy új borjúnevelő istállót szeretné létesíteni. A borjúnevelés célja a tejtermelés „utánpótlás-nevelése”.

A rendelkezésre álló adatok, tervek alapján, az Ügyfél telephelyén kivitelezni kívánt beruházás a tervek szerint kevesebb, mint 6 hónap alatt valósulnak meg.

A tervezett tereprendezési és építési munkák során, a területen különböző jellegű építési műveleteket (tereprendezés, bontás, építés) fognak végezni a következő munkagépekkel: 2 db lánctalpas kotrógép, 2 db kiszolgáló tehergépjármű napi 3 fordulóval, 3 db betonmixer, 1 db betonpumpa, kompresszor, kézi szerszámok, illetve eszközök. A megvalósítás során az érintett ingatlanon kizárólag nappal fognak munkát végezni.

Fentiekre tekintettel a tevékenység a Zvr. tárgyi hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár.

A dokumentációban benyújtott számítások alapján megállapítható, hogy az építési, felújítási tevékenység ideje alatt a zajterhelés megfelel az Er. 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékeknek. A Zvr. 5. § (2) bekezdés a) pontja és 6. §-a szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület legnagyobb kiterjedése 210 méter. Az építési területhez legközelebbi lakó ingatlan 350 m távolságban található, így a hatásterület nem érint zajvédelmi szempontból védendő területet.

A hatásterület által érintett ingatlanok:

Ete 0230/15, 0230/13, 0230/11, 0230/4, 0230/5, 0228/28, 0228/26, 0228/25, 0228/16, 0228/17, 0207/1, 0228/4, 0228/44, 0228/37, 0228/36, 0228/35, 0228/34, 0228/33, 0228/32, 0228/31, 0228/30, 0228/29, 0228/9, 0209, 0208/13, 0208/14, 0228/15 hrsz.

Az építkezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységek 10-10 személygépkocsi és kisteherautó/nap, valamint 2 nehézgépkocsi/nap plusz forgalmat jelentenek. Az elvégzett számítások alapján a vizsgált útszakaszok mentén a létesítés során megjelenő plusz forgalom által generált zajterhelés emelkedés nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért azzal nem kell számolni.

Üzemelés

A beruházás megvalósítása után az újonnan épített istállóban új zajforrások lesznek elhelyezve. A borjú istállóban jellemző zajforrásokként most is HVLS ventilátorokat terveznek beépíteni, csak nagyobb számban. A ventilátorok egyenként 4 m átmérőjű lapátokkal rendelkeznek.

Ezen kívül mozgatható kapuk is lesznek beépítve a borjú istállóba.

A benyújtott számítások alapján megállapítható, hogy a tevékenység ideje alatt a zajterhelés meg fog felelni az Er. 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletében előírt zajterhelési határértékeknek. A Zvr. 5. § (2) bekezdés a) pontja és 6. §-a szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület legnagyobb kiterjedése 180 méter lesz.

A új tevékenység volumenének változására, valamint a legközelebbi védendő ingatlan távolságára való tekintettel a használatbavételt követően a zajvédelmi követelmények teljesülésének méréssel történő igazolását írta elő a Hatóság a teljes telephely vonatkozásában.

A hatásterület által érintett ingatlanok:

Ete 0228/42, 0228/41, 0228/40, 0228/39, 0228/38, 0228/37, 0228/36, 0228/35, 0228/34, 0228/33, 0228/32, 0228/31, 0228/30, 0228/29, 0228/44, 0228/10, 0226, 0221/5, 0228/28 hrsz.

Az Ügyfél telephelyére jelenleg napi maximum 2 db tehergépjármű és 10 db személygépjármű be-, illetve kihajtása történik, csak nappali időszakban.

Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a tevékenységhez kapcsolódó gépjármű forgalom által okozott zajterhelés megfelel az Er. 4. § (1) bekezdése és 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékeknek

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Felhagyás

Az Ügyfél az Ete 0228/27 hrsz.-ú ingatlanon továbbra is folytatni kívánja a szarvasmarha tenyésztési és tejtermelési tevékenységét, annak felhagyását nem tervezi.

Ha mégis arra kerülne sor, a felhagyást követően a területen vagy hasonló tevékenységet folytatnak, vagy a bontást követően visszaállítják az eredeti környezeti állapotot.

A felhagyás során a bontási tevékenységek zajhatása az építési zajjal közel megegyezik, így annak hatásterülete is megegyezik.

Havária

A telephelyen havária esetén többlet zajkibocsátás nem várható, mivel ebben az esetben a mechanikai berendezéseket, azaz a zajforrásokat leállítják. A mechanikus szerkezetek kopásából eredő zajkibocsátás növekedés a rendszeres karbantartással megelőzhető.

Egyedüli zajhatással esetleges tüzeset, valamint esetleges robbanás következtében lehet számolni. Ezek a zajhatások azonban átmenetiek és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatásuk várhatóan kismértékű.

Az V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- Zvr. 3. §, 5. § (4) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §-a, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és 13. §-a;
- Er. 2. § (1) bekezdése és 1. melléklet, valamint a 3. § (1) bekezdése és a 2. melléklet;
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

4. Levegőtisztaság-védelem

Ete település a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 13. pontja alapján „az ország többi területe” zónába tartozik.

A telephelyhez legközelebb eső védendő lakóingatlanok a Diófa utcában találhatóak, 302 m távolságban.

Létesítés

A vizsgált telephelyen évtizedek óta folytatnak állattartási tevékenységet. A tervezett építési beruházás során férőhely bővítés nem fog történni, a régi helyett egy új istálló készül, ugyanazzal a férőhely kapacitással, és hasonló tartás technológiával. Az építési beruházáson túl a hígtrágya tárolók labdás fedése tervezett. A beruházás részeként az Állért Kft. a hígtrágya tároló medencéinél emisszió csökkentő elemeket kíván beépíteni, ami egyszerre csökkenti a tárolókban az ammónia párolgását és az általános bűzhatást is. Az alkalmazott technológia 100 mm Bird Ball WaterFilled HDPE, amivel a szaghatás a nyitott trágya tároló műtárgyak esetében jelentős szaghatás csökkentést eredményezhet.

A létesítés során felmerülő légszennyező források egyrészt az építőanyagok beszállítása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek. A építési munkálatok tervezett ideje kb. 5 hónap

Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma és a szállítás gyakorisága.

A benyújtott számítások alapján a munkagépekből származó kibocsátás meghatározó hatásterülete a munkaterület 43 m-es környezete (NOx légszennyező anyag esetében).

A építés során különös tekintettel a földmunkák idejére por kibocsátással kell számolni, melynek meghatározó hatásterülete a benyújtott dokumentáció alapján 113 méter.

A hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számai a létesítés során:

Ete 0228/10, 0228/44, 0228/32, 0228/31, 0228/33, 0228/30, 0228/25, 0228/26, 0228/16, 0228/17 hrsz.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű.

Az építés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

Üzemelés

A telepen vizsgálandó légszennyező kibocsátások a következők lehetnek:

- belső szállítási tevékenységből következő emisszió;
- személyi forgalomból és teherszállításból következő emisszió;
- állattartási tevékenység diffúz emissziója, bűzkibocsátása;
- trágya kijuttatása mezőgazdasági területekre.

A telephely üzemelése során munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak légszennyező hatásával és porképződéssel kell számolni. A telephelyen csak időszakosan adódik a közlekedés növekedése, amely a levegő terhelésében nem okoz számottevő növekedést.

A szarvasmarha telepen 6 db almos és 2 db hígrágyás technológiával üzemelő istálló található. A keletkező medencében összegyűjtött hígrágyát és csurgalék vizeket kijuttatási engedély alapján, szántóföldön hasznosítják. Az almos trágyát az istálló épületek végében kialakított betonozott aljzatú és falú gyűjtőkben tárolják és az Ete Agro által használt földekre viszik ki. A benyújtott dokumentáció alapján a hígrágya kijuttatását zárt tartályokban szállítják ki a termőföldre, ahol mély injektálással juttatják a talajba. Az almos trágyát ponyvázott teherautóval szállítják, és a kiszórást követően azonnal bedolgozzák.

A tevékenység szempontjából a legjelentősebb légszennyező hatás az állattartásból fakadó bűzkeltő anyagok kibocsátása során adódik. A trágya szaganyagainak összetételéből az ammónia és metán a jellemző légszennyező anyag. A benyújtott számítások alapján a diffúz forrás szagvédelmi hatásterülete – 3 SZE/m³-re lehatárolva – a vizsgált szagforrások által lehatárolt terület szagkibocsátási súlypontja köré írható 183 méter sugarú körrel jelölhető ki. A hatásterület lakott területet nem érint.

A hatásterület által érintett ingatlanok:

Ete 0230/11, 0230/13, 0225/2, 0221/5, 0221/2, 0221/6, 0226, 0228/43, 0228/42, 0228/41, 0228/40, 0228/39, 0228/38, 0228/37, 0228/10, 0228/44, 0228/36, 0228/35, 0228/34, 0228/33, 0228/32, 028/31, 0228/30, 0228/29, 0207/2, 0208/10, 0208/11, 0208/12, 0208/13, 0208/14, 0208/15, 0208/25, 03230/5, 0230/4, 0228/28 hrsz.

A telephelyen az Lvr. hatálya alá tartozó, bejelentésre kötelezett légszennyező pontforrás nem üzemel.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált levegőterheléssel. A tevékenység megszüntetése nem tervezett a jövőben.

Havária

Levegőminőséget befolyásoló havária tüzesemény esetén alakulhat ki, mely akár gépjárművek nem megfelelő műszaki állapotából, akár külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására következhet be.

Az esetleges havária esemény során bekövetkező hatás átmeneti és levegővédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

Az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttére:

Lvr. 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései, 30. § (1) bekezdése

Éghajlatvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján a vizsgált éghajlati paraméterek tekintetében a nyári napok és a hőségnapok számának növekedése; az éves csapadékmennyiség csökkenése, évszakos eloszlásának a változása; a max, száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak amikor a napi csapadékösszeg <1mm/nap); valamint a felszín alatti vízkészletek csökkenése magas kockázattal jár, amit az üzemeltetés és a beruházás során figyelembe kell venni.

5. Természet- és tájvédelem

Az előzetes vizsgálati eljárással érintett telepnek (a továbbiakban: tárgyi telep) helyt adó Ete 0228/27 hrsz.-ú ingatlan nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, továbbá nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Közvetlenül a telephelyen, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által vezetett térképes biotikai adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását, ugyanakkor tekintettel a helyszínen és környezetében található számos fára és facsoportra, valamint a telephellyel szomszédos gyepekre és a közeli vízfolyásra, számítani lehet az általánosan előforduló védett és nem védett madárfajok, kisméltók, esetleg hüllők egyedeinek megjelenésére. A telephely állattartó funkciójából adódóan a fecskéfajok megjelenése is erősen valószínűsíthető (bőséges rovarállomány, biztonságos fészkelőhelyek). A megjelenő fajokra, életterületekre és élettevékenységeikre a tevékenységek végzése során tekintettel kell lenni.

A Hatóság megállapította, hogy az V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempontok betartásával, tárgyi létesítés és annak üzemelése (az ott jogszerűen folytatott engedélyezett tevékenységek végzése) a helyszínen megjelenő és a tágabb környezetben található védett természeti értékeket (fajokat), a védett természeti és Natura 2000 területeket, valamint az ökológiai hálózatot nem veszélyezteti, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A Hatóság egyúttal megállapította, hogy a régi helyére épülő új istálló megjelenése az érintett tájrészlet tájképi megjelenését sem érinti negatívan.

Az V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése
- Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja
- Tvt. 8. § (1) bekezdése
- Tvt. 17. § (1) bekezdése
- Tvt. 42. § (1) bekezdése
- Tvt. 43. § (1) bekezdése
- Az idegenhonos inváziós fajokra vonatkozó továbbtervezési szempontok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

*

Tárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Tárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint eljáró szakhatóság Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/01945-5/2026. sz. megkeresésére az ÁLLÉRT Kft. részére – Ete 0228/27 hrsz. – istálló építése az előzetes vizsgálatra irányuló eljárás során kérte Tárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági állásfoglalását a helyi rendeletben meghatározott természetvédelmi, településrendezési követelményeknek való megfelelés szakkérdésben.

Megvizsgálva a kérelmet és mellékleteit, mely alapján megállapítottam, hogy a beruházás az önkormányzati rendelettel védett természeti értéket nem érint.

Az ügyben a Tárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Kormányrendelet 16. §-ban foglaltak biztosítják, illetékessége az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 16. § (1) bekezdésén alapul.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § előírásai alapján adtam ki, az eljáró hatóság megkeresése szerint, soron kívül. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a **KE/046/00405-4/2026. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításai jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 1. Hulladékgazdálkodás” részében került rögzítésre.

A jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzített vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Kormányhivatal) **GY/64/02870-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az Ügyfél által üzemeltetett szarvasmarha telepen (2947 központi hrsz. Ete, 0228/27) tejhasznú szarvasmarha tartást folytat élelmiszeripari alapanyag, tej előállítás céljából. Az Ügyfél egy borjúnevelő istállót szeretne létesíteni. Az új istálló Ete, külterület 0228/27. hrsz. alatti ingatlanon, szabadon állóan kerül felépítésre az elbontott régi istálló helyére, magas tetővel, trágyatárolóval. Az Ügyfél 72303,00 m² területtel rendelkezik, ebből jelenleg a térbeton, utak, trágyatárolók területe: 10960,77 m², valamint a meglévő istállók és terménytárolók területe 11204,47 m², ami az új borjú istálló nélkül is eléri a 2 ha beépített terület nagyságot, ezért előzetes vizsgálat köteles. Az új borjú istálló tervezett terület nagysága 1521,45 m². A dokumentációkban foglaltak alapján a beépítettség összesen: 23686,69 m². A tartástechnológia jelenleg vegyesen almos és hígtrágyás technológia. A telep alapvetően Robotos fejési technológiát alkalmaz. Az almos trágya befogadására vasbeton szerkezetű medence szolgál, míg a hígtrágya, valamint keletkezett csurgalékviz tárolást 2 db HDPE fóliával bélelt medencében földfeletti hígtrágya tározó medencében gyűjtik, szántóföldi kijuttatásig. A telephelyen az Ügyfél mellett az ETE AGRO Kft. is tevékenységet folytat melynek fő tevékenysége a gabonaféle termesztése. A két cég tulajdonosi viszonyai szorosan kapcsolódnak egymáshoz, tulajdonképpen az ETE AGRO Kft. végzi a növénytermesztési, az Ügyfél az állattenyésztési munkarészeket a kialakult struktúrában. A telephelyen a 2 cég területhasználata, létesítményei és tulajdoni viszonyai is jelentős átfedésben vannak. A szarvasmarha istállók a silótároló műtárgyak, valamint az almos és hígtrágya tároló műtárgyak legnagyobb része a 0228/27, 0228/17, 0228/4, hrsz. ú ingatlanokon, helyezkednek el, ezt tulajdonképpen szinte kizárólag az Ügyfél tevékenységének, területe, míg a telephely többi ingatlanát az ETE AGRO, és az Ügyfél együttesen használja. A vizsgált telephelyen 1995 előtt is már évtizedek óta folyt állattartási tevékenység, a mainál kisebb volumenben, és változó intenzitással. A 8 db használt istállóépület közül 2 rendelkezik hígtrágyás 6 pedig almos technológiával. A hígtrágyás rendszerben 5, és 7. sz istállók az állatok rácspadlón állnak, a trágya rács alá alulra hullik ahonnan egy cső vezetéken kerül elvezetésre. A hígtrágyás rendszer lényege, hogy a trágyát (belső + vizelet) szinte semennyi vagy csak minimális alomanyaggal kezelik, így az folyékony, szivattyúzható állapotban marad. Ez a technológia magas fokú automatizálást tesz lehetővé. A csatornákból a hígtrágya egy központi gyűjtőaknába (folyókába) kerül, ahonnan a szeparátorra (préselt csigás berendezésen) vezetik az anyagot. Ez két részre bontja az anyagot, szilárd fázis (25-35% szárazanyagtartalom), és folyékony fázis (2-5% szárazanyag), és magas N tartalmú folyadék. A Szilárd fázis az bekerül az almos trágya tárolóba, míg a hígfázis az bekerül a hígtrágya tárolókba 28.,29. számú létesítmények, ahonnan pedig kijuttatási engedéllyel rendelkező földekre. Az almos technológia esetében mélyalmos technológiát alkalmaznak, vagyis a trágya napi szinten csak a közlekedő utacról kerül eltávolításra napi szinten, míg az istálló többi részén halmozódik. Bealmozás során az üres istálló aljára vastag (20–40 cm) szalmaréteget terítenek. Ahogy az állatok ürítenek, a gondozók minden nap vagy kétnaponta friss szalmát szórnak a tetejére. Az állatok a súlyukkal és a mozgásukkal folyamatosan tapossák, tömörítik az almot. A vizeletet a szalma felszívja, a bősár pedig elkeveredik vele, így jelentősen csökken az ammónia kibocsátása. Amikor a réteg vastagsága eléri a kritikus szintet (akár az állatokat kihajtják, és nehézgépekkel (homlokrakodókkal) 1-2 nap alatt az egész területet kitakarítják, majd újra kezdik a folyamatot. A szarvasmarha telepen alapvetően havi, kéthavi alkalommal kerül sor az almos trágya kitérítésére. Az almos trágya betonozott tároló területekre kerül, ahol tovább érlelődik kijuttatásig. Az almos trágya tárolók az istálló épületek déli oldalán kaptak helyet, így közvetlenül az épület mellett tárolják, ezáltal is elkerülve a felesleges mozgatási folyamatokat. Az almos trágya tárolókban keletkező csurgalék, illetve csapadék vizek, is összegyűjtésre és a hígtrágya tároló medencékbe kerülnek, először az 1. sz. medencébe, majd annak bizonyos szintjének elérést követően a 2. sz medencébe. A szarvasmarha telep 6 havi hígtrágya tároló kapacitása 5078 m³, az éves hígtrágya tároló kapacitása 10156 m³. A keletkező medencében összegyűjtött hígtrágyát és csurgalék vizeket a kijuttatási engedély alapján a szántóföldön hasznosítják. Az almos trágyát az 1,3,4,6,7, sz istálló épületek végében kialakított a betonozott aljzatú, és falu gyűjtőkben tárolják a telep 6 havi gyűjtési kapacitása 5000 t. Az almos trágyát az Ete Agro által használt földekre viszik ki kitrágyázási időszakban. A szarvasmarha telepen a kijuttatásig betonozott aljzatú területen tárolják az almos trágyát, az almos trágya tárolók közvetlenül az istállók déli oldalán kerültek kialakításra. az a trágya tároló alapterülete 3430 m², az almos trágya

tároló kapacitása 10.000 tonna/ év. Az Almos tárolóból származó csurgalék vizek, valamint közlekedő felületről származó trágyával szennyezett csapadék vizek a 1. sz. hígtrágya tárolóba kerülnek. Az 1.sz. hígtrágya tároló és csurgalékvíz medence: A telephelyen trágyával szennyezett csapadék és csurgalékvizek, valamint hígtrágya, kijuttatásig történő tárolása céljából 2013 – ban egy 2422 m³ hasznos térfogatú bélelt medencekerült kiépítésre: A Medencét 2 mm HDPE lemezzel szigetelték. A hígtrágya tároló előtt van beiktatva a szeparátor, amely a keletkező hígtrágya esetében szétválasztja a szilárd és híg fázist. A szeparátorról lejövő szilárd rész az almos tárolóba kerül. a folyékony része pedig a tároló medencékbe. A 2. sz. hígtrágya tároló: A 2019 évi beruházás keretein belül kiépítésre került egy új 2656 m³- es fóliával bélelt medence. ez a 2. sz. medence alapvetően akkor kerül használatba ha az 1. sz. medence már nem tudja fogadni, a keletkező hígtrágyát és csurgalék vizeket. A telephelyen a munkagépek üzemanyagának feltöltéséhez saját konténeres üzemanyagkúttal rendelkezik. A Kút kialakítása kármentőterez, térfogata 10 m³. A tartály vizsgálatát az F-Z Team Kft. (6794 Üllés, Dózsa György utca 42.) szakcég végezte megállapította, hogy a tartály rendeltetésszerű használatra alkalmas. Az Ügyfél szarvasmarha tenyésztésnek helyt adó telephelyén nem üzemel a felszín alatti vízre vonatkozó monitoring rendszer ezért, hogy a talaj és talajvíz állapotáról az előzetes vizsgálat során néhány helyen akkreditált talaj, és talajvíz minták vételét tervezték. A mintavétel időpontja 2025.november 21. történt, a mintákat a Mertcontrol Metric Minősítő, fejlesztő és Szolgáltató Kft. NAH-1-0988/2023 számon akkreditáltvizsgáló laboratórium végezte. A telephelyen 3 ponton mélyült fúrás mintavétel céljából. Az M1 közvetlenül a 2. sz. hígtrágya, és csurgalékvíz tároló mellett, a M2 mintavételi pont a telepen lévő üzemanyag tároló mögött, míg a M3. az almos technológiát alkalmazó istállók, illetve almos trágyatároló nyugati oldalán. A vizsgált terület legalacsonyabb pontja tulajdonképpen a M1 mérési pont és vélhetően az esetleges talajvíz áramlása is ebben az irányban történik, az M2, és az M3 pontok felől 1,5%-3,6 % lejtést mutat a szakértő szerint. A mintavétel során tevékenységhez köthető potenciális szennyezőanyagok felderítésére koncentráltak. A létesült furatokban talajvizet nem sikerült feltárni, így csak kizárólag talajmintákat vettek 0,5 m, 1 m, 1,5 m mélységből melyekből átlagmintákat képeztek. A mérési eredményeket a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékekhez viszonyították. A vizsgálati eredmények nem mutattak szennyezést a területen egyik vizsgálati helyszín tekintetében sem. A létesítményre kerülő csapadék víz szétválasztásra került minden istálló esetében, az épületekre eső csapadékvizek szikkasztó árokban, elszikkasztásra, míg a trágyával szennyezett, területekről származó csapadékvíz a trágyakezelésnél ismertetettek szerint a hígtrágya tárolókba kerül részben gravitációs úton, részben átemelők segítségével. Az istállónak az északi oldala a " tiszta " oldal, a déli ahol a trágya manipulációs tevékenység is folyik a „szennyezett” oldal. A burkolt felületekre érkező csapadékvizek, amelyek trágyával szennyeződhetnek elvezetésre kerülnek és a hígtrágya, és csurgalékvíz tároló medencékbe tarolják őket a szántóföldi kijuttatásig.

Az Ügyfél szarvasmarha telepén a szociális tevékenységhez kapcsolódó ivóvizet az ÉDV Zrt. kezelésében lévő regionális vízhálózatról biztosítják. A technológiai vizet, amit alapvetően az állatok itatására szolgál saját fúrt kútból biztosítják. A Kút vízjogi üzemeltetési engedélye az ETE – AGRO Kft. nevére került kiállításra a 35800/4198-12/2016.ált ikt. számon, mely 2026.07.31. napján lejár, ezért meghosszabbítása felől intézkedni szükséges.

A telephelyen felszín alatti vizek vizsgálatára monitoring rendszer nem került kiépítésre. A fentiek miatt monitoring rendszer kiépítése szükséges. A telephelyen szennyezőanyag elhelyezés történik, ezért annak engedélyeztetése szükséges.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, Ete település területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőterületét.

A tervezési terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot. A tevékenység nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet a következőkre:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, vízállésteremtések megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül. A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.

- *A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13.§, (1), (2), (5) és (6) bekezdése, valamint 4. sz. melléklete rendelkezik.*

A szakkérdés vizsgálata az alábbi jogszabályok figyelembevételével történt:

- *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- *A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,*
- *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,*
- *a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet*
- *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”*

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13095/2/2026. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapítása a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítésre került.

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/01945-6/2026. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

Az előterjesztett tervdokumentáció tartalmának elektronikus elérhetőségén keresztül letöltött ke-041-011945-2026. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az Állért Kft. – Ete 0228/27 helyrajzi számot érintő borjúistálló építésének előzetes vizsgálata során termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36.§ b) pontja, 37.§ (1) bekezdése, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése, továbbá a Korm. rend. 4.§ (1) bekezdése és 2. sz. mellékletének 6. sora jelöli ki.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/785-2/2026. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítása a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítésre került.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/270-2/2026. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítása a jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítésre került.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-03/NEO/00481-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó része jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítésre került, a feljegyzésében a dokumentum vizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

- *„Az ingatlan Ete Komárom-Esztergom megye D-Ny-i részében, Kisbér kistérségében helyezkedik el az M1 autópályát és a 81-es főutat összekötő 13. sz. főút mellett a Vértes és a Bakony határán. A vizsgált szarvasmarha telep Ete település külterületén annak déli részén helyezkedik el. Az ingatlan jó megközelítéssel rendelkezik.*
- *Kommunális hulladékát a helyi közüzemi szolgáltatóval szállítatják el.*
- *Az Állért Kft. a telephelyen tejhasznú szarvasmarha tenyésztést (0141 TEAOR 25), tartást folytat.*

- Az Állért Kft. szarvasmarha telepén a szociális tevékenységhez kapcsolódó ivóvizet az ÉDV Zrt. kezelésében lévő regionális vízhálózatról biztosítják. A technológiai vizet, amit alapvetően az állatok itatására szolgál saját fúrt kútból biztosítják. A Kút vízjogi üzemeltetési engedélye az ETE – AGRO Kft. nevére került kiállításra a 35800/4198-12/2016.ált ikt. számon.
- A telepen kisebb mennyiségű kommunális szennyvíz a mérlegházban illetve a szarvasmarha telepen az irodaépületben keletkezik, ezeket egy – egy 10 m³-es, betonozott falú aknában gyűjtik elszállításig
- Az Állért Kft szarvasmarha telepének felszín alatti víz, illetve földtani közeg közvetlen hatásterülete a vizsgált telephely területére, valamint az almostrágya tárolók, és hígrágya tároló medencék területére terjed ki.”

„A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/299-2/2026. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításai jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában került rögzítésre.

*

Fentiek, valamint a telephely szerint illetékes jegyző szakhatósági állásfoglalása, továbbá a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, hulladékgazdálkodási és vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete, valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapította meg a Hatóság, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését a Hatóság nem tartotta indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntött az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 337.500,- Ft, (azaz háromszázharminchétezer-öttszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 8. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg, digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a Hatóság tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a Rend. 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határozta meg. (VIII. fejezet)

A Hatóság hatáskörét a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

A főispán helyett eljáró Dr. Fodor János főigazgató nevében és megbízásából:
Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörben eljárva

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező
Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.