



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/02898-9/2026.

Ügyintéző: Illés Edina, Hajnal Gábor
Gyömörei-Neuberger Orsolya
Pőczéné Vajda Eszter
Wenzdorfer Csilla

Tárgy: BorgWarner Oroszlány Kft.
– Oroszlány 2117/39 hrsz. –
környezeti hatásvizsgálat

V É G Z É S

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a **BorgWarner Oroszlány Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2840 Oroszlány, Táncsics Mihály út 111.; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, az 2840 Oroszlány, Táncsics Mihály út 111. szám alatti telephelyén felület előkezelő és porfestő sor létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálat iránti eljárás során az érintettek személyes megjelenése nélkül

k ö z m e g h a l l g a t á s t t a r t

azzal, hogy észrevételek és kérdések láblécben megadott elérhetőségeken történő előterjesztésének határideje

2026. augusztus 26. napján 24.00 óra.

A közmeghallgatás célja, hogy az érintettek kérdéseket, észrevételeket tegyenek fel az ingatlanon tervezett tevékenységgel kapcsolatban.

A tárgyhoz kapcsolódó, környezetvédelmi, természetvédelmi kérdések feltételére, illetve megválaszolására van lehetőség. Az eljárással kapcsolatos kérdésekre a Hatóság, míg a tevékenység megvalósításával kapcsolatos kérdésekre az Ügyfél válaszol.

A kérdéseket, észrevételeket a határozatban, annak meghozatala során érdemben vizsgálja a Hatóság.

II.

Eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

III.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél az 2840 Oroszlány, Táncsics Mihály út 111. szám alatti telephelyén felület előkezelő és porfestő sor létesítésére vonatkozóan környezeti hatásvizsgálat lefolytatás iránt kérelmet terjesztett elő 2026. július 13. napján.

Az Ügyfél 2025. december 8. napján a telephelyén tervezett felület előkezelő és porfestő sor kialakítására vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő.

A Hatóság kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapította, hogy az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 65. pont a) alpontja *(Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem 20 ezer m²/év felület kezelésétől)* szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében KE/041/00230/2026. (KE/041/04250/2025.) számon előzetes vizsgálati eljárást folytatott le.

A KE/041/00230/2026. számú előzetes vizsgálati eljárásban hozott KE/041/00230-12/2026. számú határozatban a Hatóság az alábbi megállapítást tette:

„Az előzetes vizsgálati dokumentációt a Hatóság elfogadja, a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, ugyanakkor a tervezett tevékenység a Hatóság álláspontja szerint akkumulátorgyártáshoz kapcsolódó tevékenység, és ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.”

A fentiekre tekintettel az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott KE/041/00230-12/2026. számú döntése szerint környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység, ezért a Khvr. 1. § (3) bekezdés d) bekezdése alapján környezeti hatásvizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2026. július 13. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 8. § (2) bekezdése szerinti közleményt a Hatóság közzétette.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. és 20. pontjai alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a Hatóság megkereste a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt, valamint a Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján a vízügyi és a vízvédelmi és iparbiztonsági feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján a Hatóság mellőzte az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Tárgyi közmeghallgatásra a Kvt. 91/C. § (2) bekezdés c) pontja és Khvr. 9. §-a alapján kerül sor.

Azonban a Kvt. 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján: *„A közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül honlapon való közzététel útján is megtartható.”*

A fentiekre tekintettel a közmeghallgatást a jelen végzés I. fejezetben leírtak alapján hirdette meg a Hatóság.

A hatóság felhívja a figyelmet az Ákr. alábbi jogszabályi rendelkezéseire:

Az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján *„az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.”*

Az Ákr. 6. § (1) bekezdése értelmében *„az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és többi résztvevővel együttműködni.”*

Az Ákr. 6. § (2) bekezdése szerint *„senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megfélemlítésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.”*

Az Ákr. 6. § (3) bekezdése alapján *„Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.”*

Az Ákr. 64. § (2) bekezdése értelmében *„ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat.... eljárási bírsággal sújtható.”*

Az Ákr. 77. § (1) bekezdése alapján „*azt aki kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.*”

Jelen végzés II. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A végzéssel szembeni önálló fellebbezés jogát az Ákr. 112. § (2) bekezdése zárja ki; a jogorvoslat útját – az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint – az Ákr. 112. § (1) bekezdése biztosítja, melyről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a Hatóság tájékoztatta az Ügyfelet. (III. fejezet)

A Hatóság hatáskörét a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

dr. Tyukodi Dávid főispán nevében és megbízásából

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező
Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.