

MAB Magyar Általános Befektetési ZRt.

2045 Törökbálint, Torbágy utca 24.

**„Nagylóc I.-andezit” védnevű bánya
Teljeskörű Környezetvédelmi Felülvizsgálata**

2025. május-június



HATÁS-KÖR 2000

Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.

20/495-9080, 20/569-5132

E-mail: kocski.attila@gmail.com

MEGBÍZÓ:

MAB Magyar Általános Befektetési ZRt.

2045 Törökbálint, Torbágy utca 24.

KÉSZÍTETTE:

HATÁS – KÖR 2000

Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.

HATÁS – KÖR 2000 Kft.:



Köcskiné Dudás Anett
okl. bányamérnök
Cégvezető

A handwritten signature in blue ink that reads "Köcski Attila".

Köcski Attila
okl. bányamérnök
környezetvédelmi szakmérnök

Miskolc, 2025. június 27.

Tartalomjegyzék

1.	Bevezetés	8
2.	Általános adatok	9
2.1.	A környezetvédelmi felülvizsgálatot végzők adatai	9
2.2.	A kérelmező és a bánya adatai.....	9
2.3.	A tevékenységgel kapcsolatos hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.....	9
2.4.	A bányászati tevékenységben a felülvizsgálat időszakában bekövetkezett, a környezet védelme szempontjából releváns változások (NO/KVO/1557-37/2021. számú engedély I. pontja szerint) bemutatása.....	11
3.	A bányaterület általános adatai	11
3.1.	A bányaterület földrajzi elhelyezkedése	11
3.2.	A bányaterület közigazgatási és tulajdonjogi helyzete	11
3.3.	A megkutatót ásványvagyon megnevezése és területe.....	14
4.	Éghajlat	15
5.	A terület földtani felépítése	15
5.1.	A terület földtani viszonyai.....	15
6.	Vízrajz	16
6.1	Felszíni vizek	16
6.2	Felszín alatti víz.....	16
7.	A bányászati tevékenység leírása	18
7.1.	Az eddigi bányászati tevékenység	18
7.2.	A termelés személyi és tárgyi feltételei	18
7.3.	A kitermelési technológia.....	19
7.4.	Kapcsolódó létesítmények	24
7.5.	Technológiai vízfelhasználás	24
7.6.	Vízellátás, szennyvíz-és csapadékvíz kezelés.....	26
7.7.	Üzemanyag, kenőanyag, veszélyes anyag tárolása és felhasználása, gépek karbantartása	26
7.8.	A termelés jövőbeni ütemezése	26
8.	A környezeti elemek állapotának vizsgálata	27
8.1.	Víz	27
8.1.1.	A bánya működésének hatása a felszíni és felszín alatti vizekre	27
8.2.	Zaj	29

8.2.1. A bányászati tevékenység okozta zajterhelés	29
8.2.2. Közvetlen hatásterület meghatározása	32
8.2.3. Robbantás okozta zajkibocsátás	33
8.2.4. A szállítás okozta zajterhelés	34
8.2.5. Zajterhelés hatásai	36
8.2.6. A zajterhelés értékelése	37
8.3. Levegő	37
8.3.1. A levegő alapállapota	37
8.3.2. Légszennyező források	39
8.3.3. Emisszió terjedése, levegőminőségre gyakorolt hatása, hatásterület	39
8.3.4. Szállítás okozta légszennyezés	51
8.3.5. A Porfelverődésből eredő emisszió meghatározása a szállítási útvonalon	56
8.3.6. A környezeti hatások becslése és értékelése	58
8.4. Talaj	60
8.5. Hulladékgazdálkodás	60
8.5.1. Veszélyes hulladékok	60
8.5.2. Nem veszélyes hulladékok	61
8.5.3. Kommunális szennyvíz	61
8.5.4. Bányászati hulladékok	61
8.5.5. Hatásterület	61
8.6. Élővilág	62
8.7. Kulturális örökségvédelem	64
8.8. A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásának összefoglalása	64
9. Munkavédelem	66
10. Havária esetén szükséges intézkedések	66
11. Rekultiváció	68
12. A bánya működésének társadalomra gyakorolt hatása	68
13. A 12/1996 (VII.4) KTM rendelet 2. számú mellékletének (A teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat tartalmi elemei) való megfeleltetés	69
14. Az 1995. évi LII. törvény 75. § (1) bekezdésében előírt tartalmi követelményeknek való megfelelés	73

Táblázatok

1. táblázat: A bánya által érintett ingatlanok	11
2. táblázat: Bányatelek töréspontjainak EOY koordinátái	14
3. táblázat: A bányatelek ásványvagyon (2025. 01. 01.).....	15
4. táblázat: Kitermelt haszonanyag mennyisége 2021-2024 között	18
5. táblázat: A szállítási útvonal 2023-as járműforgalma	24
6. táblázat: A zajmérési pontok leírása	31
7. táblázat: Zajmérési eredmények.....	32
8. táblázat: Mért lövés zaj mértéke	33
9. táblázat: A lövés zajból (robbantás zajból) származó megítélési szint	33
10. táblázat: A szállítási útvonal 2023-as járműforgalma	34
11. táblázat: A szállítási tevékenység okozta zajterhelés	35
12. táblázat: Nagylóc légszennyezettségi zóna besorolása	38
13. táblázat: A légszennyező anyagok egészségügyi határértékei	39
14. táblázat: Alkalmazott berendezések károsanyag kibocsátása.....	43
15. táblázat: A PM10 és TSPM hatásterülete	49
16. táblázat: Szálló por mérési eredmények.....	50
17. táblázat: A szállítási útvonal 2023-as járműforgalma	51
18. táblázat: A gépjárművek járműkategóriába sorolása a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet alapján.....	52
19. táblázat: A szállítási útvonal járműforgalma járműkategóriánként	52
20. táblázat: Az I. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)	53
21. táblázat: A II. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)	53
22. táblázat: A III. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km).....	53
23. táblázat: Emisszió számítás alapforgalomra (a szállítást nem tartalmazza)	54
24. táblázat: Emisszió számítás alapforgalomra (a szállítást tartalmazza).....	54
25. táblázat: Szállítás okozta légszennyezés	55
26. táblázat: Modellezésnél alkalmazott értékek.....	56
27. táblázat: Ei a vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyező anyag kibocsátása az i-edik szennyező anyag komponensből [mg/s m]	57
28. táblázat: Eredmények, hatástávolságok összefoglalása (PM10)	57
29. táblázat: A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatása	65

Ábrák

1. ábra: Átnézeti helyszínrajz	12
2. ábra: Nagylóc településrendezési terv (részlet)	13
3. ábra: A vizsgált terület környezetében lévő hatóságilag kijelölt védőidomok	17
4. ábra: A termelési folyamat	23
5. ábra: Szállítási útvonal	25
6. ábra: Nagylóc településrendezési terv (részlet)	30
7. ábra: Zajmérési pontok elhelyezkedése.....	32
8. ábra: NO ₂ , NO _x , PM ₁₀ és SO ₂ napi átlagok 2023.01.01.-2023.12.31. között	38
9. ábra: CO napi átlagok 2023.01.01.-2023.12.31. között (Salgótarján.)	38
10. ábra: A bányatelek területén található légszennyező források elhelyezkedése.....	42
11. ábra: NO _x 1 órás koncentráció.....	44
12. ábra: CO 1 órás koncentráció	44
13. ábra: PM ₁₀ 24 órás koncentrációja a diffúz források esetében	48
14. ábra: TSPM 24 órás koncentrációja a diffúz források esetében.....	49
15. ábra: A pormintavételi helyek	50

Mellékletek

1. **számú melléklet:** Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (NO/KVO/1557-37/2021): „Nagylóc I.-andezit” bányatelek környezetvédelmi engedély
2. **számú melléklet:** Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (NO/KVO/1771-2/2022.): A NO/KVO/1557-37/2021. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély nem jelentős módosítása
3. **számú melléklet:** Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (NO/KVO/1042-2/2024): A MAB Magyar Általános Befektetési Zrt. kérelmére a Nagylóc I. – andezit, homok védnevű bányatelekre kiadott NO/KVO/1557-37/2021. számú környezetvédelmi működési engedély módosítása az engedélyes adataiban bekövetkezett változás miatt

4. **számú melléklet:** Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály (PE/V/3594-24/2020.): Nagylóc I.- andezit” bányatelek kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása
5. **számú melléklet:** Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (35100-5813/2022. ált.): Nagylóc, 0118/3 hrsz. alatti ingatlanon lévő „Nagylóc-I. andezit” védnevű bányatelken létesült hasadékvízkút vízjogi fennmaradási engedélye
6. **számú melléklet:** Tervezői jogosultság igazolása
7. **számú melléklet:** Bányaművelési térkép
8. **számú melléklet:** Nógrád Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály NO/KVO/135-1/2022.): Az Észal-Térkő Kft. által üzemeltetett, 3175 Nagylóc, 0118/2, 0118/3 és 0118/4 hrsz. alatti „Nagylóc I.-andezit” védnevű bánya környezeti zajkibocsátási határértéke
9. **számú melléklet:** KÖRNY-ACE Kft.: Zajmérési jegyzőkönyv
10. **számú melléklet:** Környezetvédelmi hatásterület térkép
11. **számú melléklet:** ALCEDO Kft.: Vizsgálati jegyzőkönyv környezeti levegő vizsgálatáról
12. **számú melléklet:** Nagylóc I. – andezit védőnevű bányatelek felülvizsgálata élővilág-védelmi és tájvédelmi vizsgálata dokumentációja

1. Bevezetés

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály NO/KVO/1557-37/2021. **(1. számú melléklet)** számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott „Nagylóc I.-andezit” bányatelken folytatott bányászati tevékenység végzésére .

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály NO/KVO/1771-2/2022. **(2. számú melléklet)** számú határozatában a környezetvédelmi működési engedélyt módosította a kérelmező adataiba történt változás miatt.

Majd a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály NO/KVO/1042-2/2024. **(3. számú melléklet)** számú határozatában a környezetvédelmi működési engedélyt ismét módosította a kérelmező adataiba történt változás miatt.

A környezetvédelmi működési engedély **2026. szeptember 31-ig** érvényes.

A bánya rendelkezik érvényes Kitermelési Műszaki Üzemi Tervvel, melyet a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály PE/V/3594-24/2020. **(4. számú melléklet)** számú határozatával hagyott jóvá. A Kitermelési Műszaki Üzemi Terv **2025. december 31-ig** érvényes.

Annak érdekében, hogy a környezetvédelmi működési engedély és a Műszaki Üzemi Terv érvényességi ideje összhangban legyen, a bányavállalkozó a felülvizsgálat elkészítése mellett döntött az érvényességi idő lejárta előtt több, mint egy évvel.

A MAB Magyar Általános Befektetési Zrt. felkérte a Hatás-Kör 2000 Kft.-t a teljeskörű felülvizsgálati dokumentáció elkészítésére.

Ezen felülvizsgálati dokumentáció tartalmazza a korábbi tevékenység során az egyes környezeti elemekben az igénybevétel miatt jelentkező környezeti változásokat, ill. a tevékenység folytatásaként fellépő várható környezetterheléseket és azok hatásait.

A MAB Magyar Általános Befektetési Zrt. továbbra is 200.000 m³/év (540.000 tonna/év) kitermelési mennyiségre szeretné megkérni a környezetvédelmi engedélyt.

2. Általános adatok

2.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot végzők adatai

Megnevezése: Köcski Attila (Környezetvédelmi szakmérnök)
Székhelye: 3528, Miskolc, Lajos Árpád u. 19.
Jogosultságát igazoló okiratszám: 05-1574, 05-51588 (SZKV-1.1, SZKV-1.2, SZKV-1.3, SZKV-1.4)
Magnevezése: **Mercsák József László** (Élővilágvédelem, tájvédelmi szakértő)

A tervezői jogosultságok másolatát a **6. számú melléklet** tartalmazza.

2.2. A kérelmező és a bánya adatai

Magnevezése: MAB Magyar Általános Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 2045 Törökbálint, Torbágy utca 24.
Adószáma: 14063206-2-13
KÜJ szám: 104 529 904
Cégjegyzék szám: 13-10-040945
TEÁOR szám: 6420. Vagyongazdálkodás (holding)
Vizsgált bánya neve: „Nagylóc I.-andezit”
Helyrajzi száma: 1. táblázat
Település azonosító száma: 21102 - Nagylóc
KTJ szám: 102 931 397
Átnézeti helyszínrajz: A dokumentáció **1. számú ábráján**
Részletes helyszínrajz: A dokumentáció **7. számú mellékletében**

2.3. A tevékenységgel kapcsolatos hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.

Engedélyek:

1. Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (NO/KVO/1557-37/2021): A „Nagylóc I. - andezit” védnevű bányatelek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás során hozott határozat – környezetvédelmi működési engedély védnevű bánya környezetvédelmi engedély (**1. számú melléklet**)

2. Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (NO/KVO/1771-2/2022.): A NO/KVO/1557-37/2021 számon kiadott környezetvédelmi működési engedély nem jelentős módosítása (**2. számú melléklet**).
3. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (NO/KVO/1042-2/2024): a MAB Magyar Általános Befektetési Zrt. kérelmére a Nagylóc I. – andezit, homok védnevű bányatelekre kiadott NO/KVO/1557-37/2021. számú környezetvédelmi működési engedély módosítása az engedélyes adataiban bekövetkezett változás miatt (**3. számú melléklet**)
4. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály (PE/V/3594-24/2020): „Nagylóc I.- andezit” bányatelek kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása (**4. számú melléklet**)
5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (35100-5813/2022. ált.): Nagylóc, 0118/3 hrsz. alatti ingatlanon lévő „Nagylóc-I. andezit” védnevű bányatelken létesült hasadékvízkút vízjogi fennmaradási engedélye (**5. számú melléklet**)
6. Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (NO/KVO/135-1/2022.): Az Észak Térkő Kft. által üzemeltetett, 3175 Nagylóc, 0118/2, 0118/3 és 0118/4 hrsz. alatti „Nagylóc I.-andezit” védnevű bánya környezeti zajkibocsátási határértéke
7. Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (NO/KVO/1788-2/2022.): 3175 Nagylóc, 0118/2, 0118/3 és 0118/4 hrsz. alatti „Nagylóc I.-andezit” védnevű bánya környezeti zajkibocsátási határérték megállapító határozat módosítása

Hatósági ellenőrzések:

A bánya működésével kapcsolatban az elmúlt hatósági ellenőrzésre nem került sor.

2.4. A bányászati tevékenységben a felülvizsgálat időszakában bekövetkezett, a környezet védelme szempontjából releváns változások (NO/KVO/1557-37/2021. számú engedély I. pontja szerint) bemutatása

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály NO/KVO/1557-37/2021. számú határozatának (1. számú melléklet) I. pontjában foglaltakkal való összehasonlítás:

- **Helyrajzi számok:** Változás történt (3.2 fejezet).
- A bányatelek **területében, alap és fedőlapja:** nincs változás (3.3 fejezet)
- A bányatelek **EOV koordinátái** nem változtak (3.3 fejezet)
- A **termelési technológia:** Nem történt változás (7. fejezet)
- A **termelés kapacitásában nem történt változás.**

A kérelmező a szükséges bevallásoknak (hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi) minden évben eleget tesz.

3. A bányaterület általános adatai

3.1. A bányaterület földrajzi elhelyezkedése

A vizsgált terület Nógrád vármegyében, Nagylóc településtől DK-i irányban helyezkedik el.

A bányatelek átnézetes helyszínrajzát az **1. számú ábra** szemlélteti.

3.2. A bányaterület közigazgatási és tulajdonjogi helyzete

A bányatelek által magába foglalt földingatlanok helyrajzi számait és művelési ágát az **1. táblázat** tartalmazza.

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág
Nagylóc	0118/2	erdő
	0118/3	kivett anyagbánya
	0118/4	kivett kőbánya
	093 (tárolás)	kivett meddőhányó
	0120/6 (tárolás)	kivett telephely

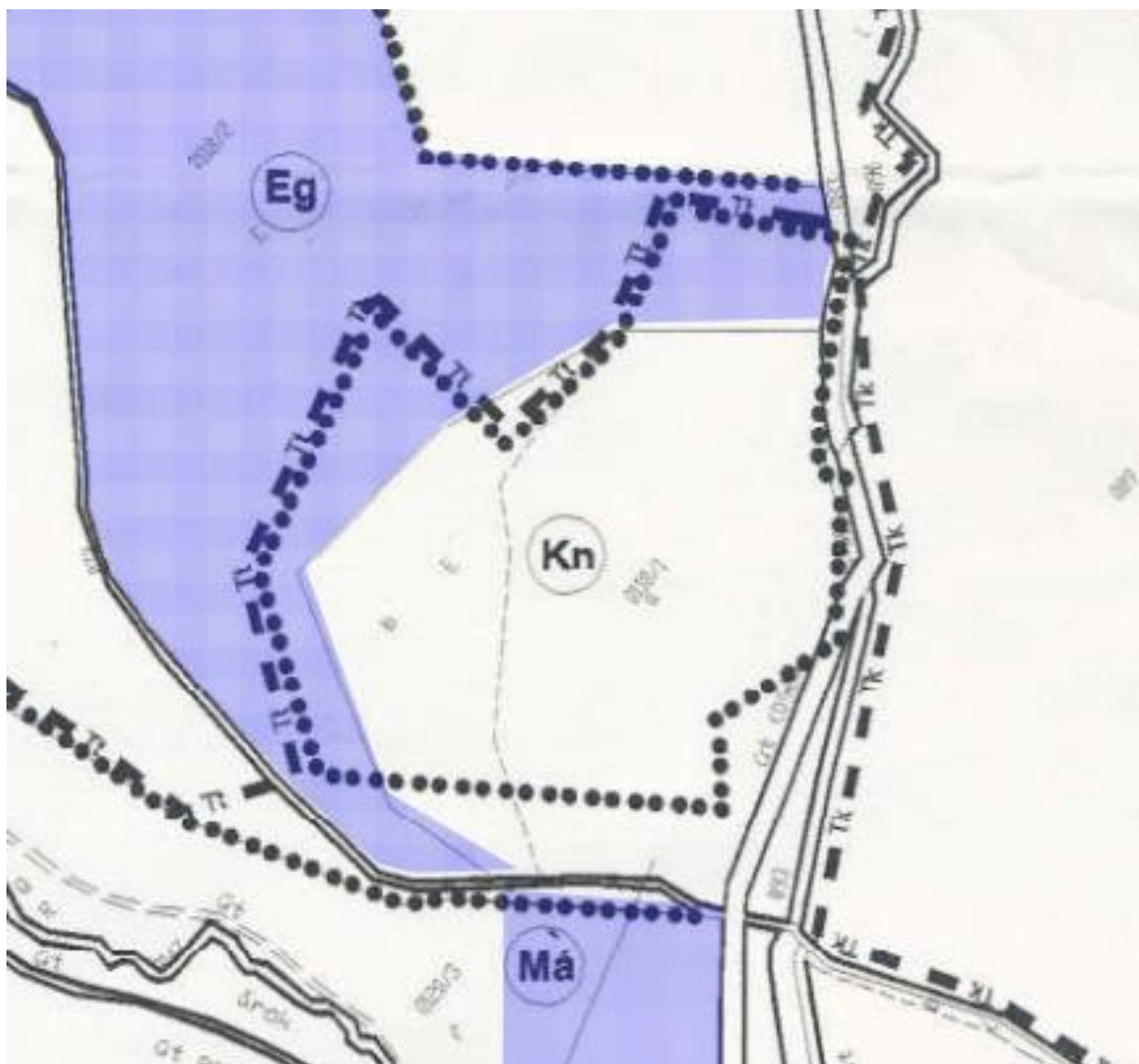
1. táblázat: A bánya által érintett ingatlanok

Nagylóc község Településszerkezeti terve alapján (2. számú ábra) a bányaterület:

- Kn – Különleges nyersanyaglelőhely



1. ábra: Átnézeti helyszínrajz



2. ábra: Nagylóc településrendezési terv (részlet)

3.3. A megkutatott ásványvagyon megnevezése és területe

A bányatelek nagysága: 9 ha 4427 m²

Fedőlapja: 336,50 mBf

Alaplapja: 250,00 mBf

A bányatelek töréspontjainak EOY koordinátái a következők:

<i>Töréspont jele</i>	<i>Y (m)</i>	<i>X (m)</i>
1	693 119,81	295 963,32
2	693 183,79	296 082,78
3	693 315,38	296 076,77
4	693 352,87	296 064,55
5	693 361,98	296 028,56
6	693 439,52	296 018,49
7	693 452,93	296 023,09
8	693 455,15	296 023,84
9	693 465,10	296 012,63
10	693 470,58	296 014,60
11	693 477,04	296 015,53
12	693 482,74	296 010,25
13	693 485,32	296 009,12
14	693 491,66	296 009,84
15	693 505,89	296 004,92
16	693 511,49	296 000,83
17	693 517,45	295 994,87
18	693 526,33	295 992,14
19	693 531,93	295 980,06
20	693 531,47	295 973,61
21	693 531,35	295 966,13
22	693 536,63	295 961,06
23	693 540,07	295 954,37
24	693 543,36	295 940,66
25	693 542,99	295 938,17
26	693 537,70	295 933,43
27	693 494,62	295 898,35
28	693 484,14	295 881,51

2. táblázat: Bányatelek töréspontjainak EOY koordinátái

A bányatelek ásványvagya a 2025. január 1-ei ásványvagyon mérleg szerint a következő:

Andezit/pados andezit (kódja 1141):

<i>Kategória</i>	<i>Földtani</i>	<i>Pillérben lekötött</i>	<i>Műrevaló</i>
	m ³	m ³	m ³
Megkutatott (A+B)	28 125	-	28 125
Megkutatott (C ₁)	443 993	-	443 993
Kimutatott (C ₂)	744 538	-	744 538
Összesen	1 216 656	-	1 216 656

3. táblázat: A bányatelek ásványvagya (2025. 01. 01.)

4. Éghajlat

A vizsgált terület éghajlatát mérsékelt övi nedves, kontinentális éghajlat jellemző vonásai határozzák meg. Az éghajlati elemek megegyeznek az országos átlaggal.

A vármegye évi középhőmérséklete 10,5 °C, az évi napfénytartam átlaga 2000 óra, csapadék mennyisége 600 mm. Az évi csapadék mennyiség többsége a május-augusztus közötti hónapokban hullik le. Az átlagos szélesség 2,0-2,5 m/s. Az uralkodó szélirány ÉNY-i. Az uralkodó szélirányból adódóan a hegységek észak-nyugati oldala csapadékosabb.

5. A terület földtani felépítése

5.1. A terület földtani viszonyai

A bányaterület a Cserhát-hegység ÉK-i részén, a Tepke hegyvonulathoz tartozó Zsunyi-hegy É-i nyúlványán található. A bánya a Zsunyi hegycsoportot átszelő Malom-völgy É-i részén lévő Dobogó-hegyhez tartozik.

A Zsunyi-hegy nagytömegű andezit, a Dobogó a fő vulkáni középponttól távolabb eső részként felszín alatt, felszínközélen megrekedt lakkolit. Törések, perforált csatornák mentén helyenként telér formájában került felszínre a láva. A slir összetben megrekedt andezit-lakkolit a területen erózió révén került a felszínre.

A bányában a következő rétegsor állapítható meg:

A produktív diorit porfir összetet 1,0-1,5 m átlagos vastagságú pleisztocén korú andezit törmelékes anyag, humusz, lösz, löszös agyag, hamu és vörösbarna agyag fedőréteg borítja.

A produktív összetet, a termelt haszonanyagot a mikroszkópos vizsgálatok „diorit porfirnak” állapították meg. A kőzet mikroholokristályos porfirok szövetű, az andezitnak megfelelő szubvulkáni kifejlődésű, tónusú, telér alakban lassult lehűléssel megmerevedett magmatermék.

A haszonanyag szürke színű, érdes tapintású, tömött szövetű, egyenetlen törésű, kemény szilánkosságra hajlamos, közepes szilárdságú, időtálló.

A feküképződmények a bányászatot nem érintik.

Az andezit több kontakcióban közvetlenül érintkezik a slirrel és az jelentős változást szenvedett a kontatizációval.

A szubvulkáni tevékenység során a Kárpaátien Slir rétegekbe történt a benyomulás, úgy hogy az egyes esetekben áttörte, máshol bentrekedt és az andezit máig is fedi. A kontakt szaruszirt szürkés-fehér, érdes tapintású, tömött szövetű kagylós törésű.

6. Vízirajz

6.1 Felszíni vizek

Az érintett vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység (Víz Keretirányelv szerinti besorolás):

2-10 Zagyva alegységen helyezkedik el.

A vizsgált területhez legközelebb eső élő vízfolyás a Zsunyi-patak. A Zsunyi-patak medre a bányatelek D-i határán húzódik.

A Zsunyi-patak a Cserhát északi részén ered, Lucfalva településtől nyugatra, Nógrád vármegyében, mintegy 270 méteres tengerszint feletti magasságban. A patak forrásától kezdve délnyugati, majd déli irányban halad, majd Ecseg községtől északra éri el a Szuha-patakot.

6.2 Felszín alatti víz

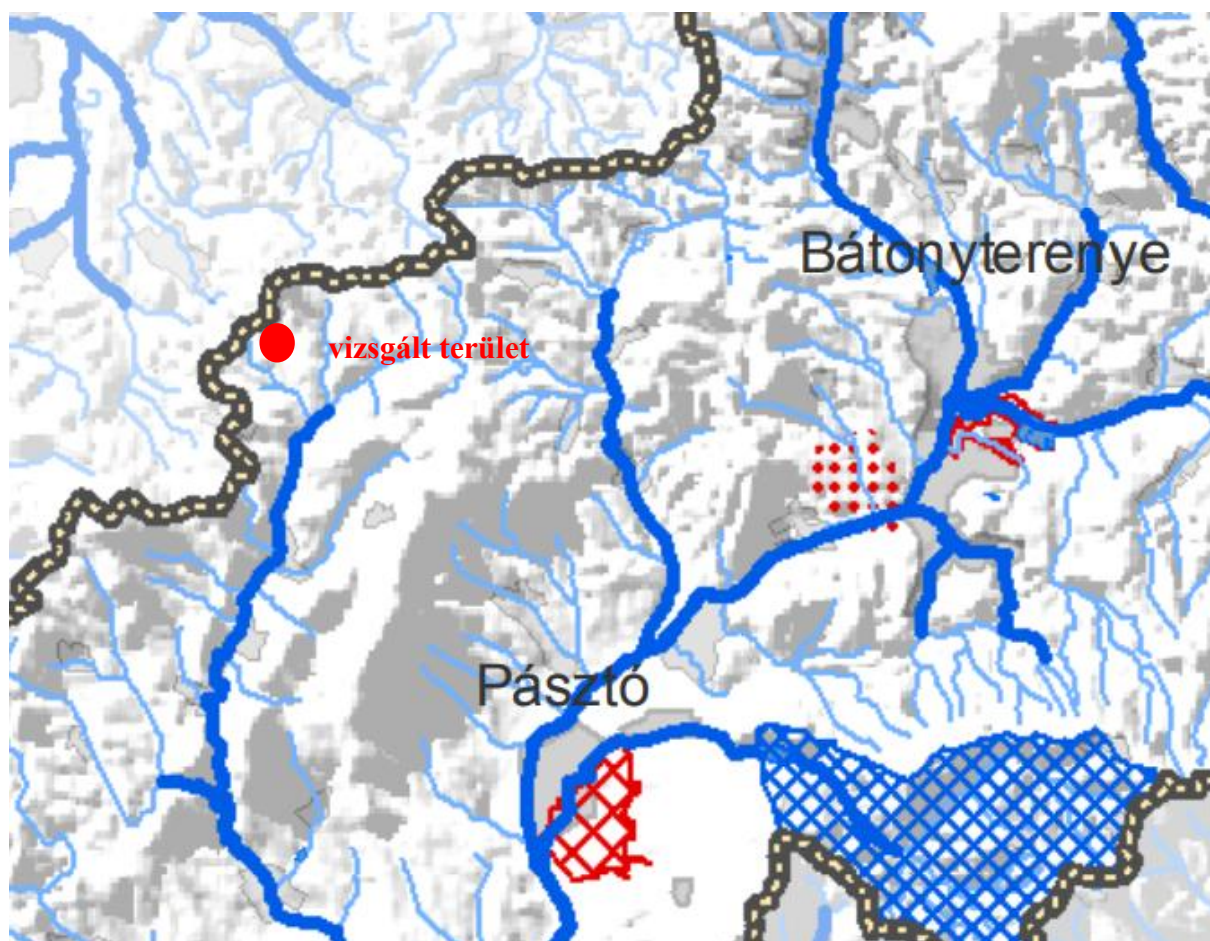
A bánya területén a vulkáni képződményekre jellemző hidrológiai viszonyok uralkodnak.

A vulkáni összlet hasadéakai, törései mentén hasadékvizet tároz. A vulkáni képződmények repedéseik mentén vezetik el a vizet és a vízforgalom a mindenkor lehullott csapadék függvénye. A lehulló csapadék egy része lefolyik a felszínen, másik része pedig a repedések mentén beszivárog. A hasadékokban a víz közel függőlegesen lefelé szivárog, amíg egy vízzáró réteg (pl. agyagpala) vagy egy domináns hasadékhálózat összegyűjti és mint réteg- vagy hasadékforrást a felszínre nem vezeti, vagy amíg el nem éri a nagy mélységben található rétegvíztároló rétegeket. A bánya területén alaplapig andezitet harántoltak a kutató fúrások, betelepülő meddő réteget nem tártak fel a fúrások.

A felszín alatti víz szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Nagylóc érzékeny besorolású település.

A bányatelek területe nem áll természetvédelmi oltalom alatt, nem Natura 2000 terület, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

Az érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.



3. ábra: A vizsgált terület környezetében lévő hatóságilag kijelölt védőidomok

7. A bányászati tevékenység leírása

7.1. Az eddigi bányászati tevékenység

2021 és 2024 között a következő mennyiségű haszonanyag került kitermelésre:

Haszonanyag	2021	2022	2023	2024
(m ³)	63 225	73 509	52 301	46 405
(tonna)	150 475	174 951	124 476	110 434

4. táblázat: Kitermelt haszonanyag mennyisége 2021-2024 között

7.2. A termelés személyi és tárgyi feltételei

A bányauzemben a Bányatörvény 28.§ (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően felelős műszaki vezető és helyettes van kijelölve. A munkahelyek közvetlen felügyeletét a bányászati felügyeleti személy gyakorolja.

A MAB Magyar Általános Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság mint bányavállalkozó, a Nagylóc I.-andezit bánya területén folytatott bányászati tevékenység végzéséhez felelős műszaki vezetőt és helyettest foglalkoztat. A termelés a mindenkori igényeknek megfelelően folyik a bányában, melyre csak a nappali időszakban (6⁰⁰ – 16⁰⁰ óra között) kerül sor. A nyári időszakban, amikor nagyobb igények lépnek fel két műszakban is termelhetnek (6⁰⁰ – 16⁰⁰ óra és 16⁰⁰ – 24⁰⁰ között).

Az állandó munkahelyeken az alábbi minimális létszámnak kell (üzemelés közben) a munkahelyeken rendelkezésre állnia:

Összesen: 13 fő

A bányavállalkozó gondoskodik a bányában foglalkoztatott dolgozók oktatásáról, képzéséről. A dolgozókat ellátják egyéni védőfelszereléssel, munkaruhával.

A dolgozók tisztálkodására nem a bányaterületen kerül sor.

A felelős műszaki vezető rendszeres ellenőrzése kiterjed a jogszabályokban és egyéb ágazati előírásokban előírt szabályok ellenőrzésére. A napi ellenőrzést a bányászati felügyelet végzi.

Alkalmazott gépek:

A kitermelés jelenleg a következő gépekkel történik maximális üzem esetén:

- 1db Kleemann Mobicat 110Z EVO mobil pofástörő berendezés
- 1db TESAB TS3600 mobil osztályozó berendezés

Kiépítés alatt van az új törő-osztályozó berendezés, mely a következő lesz (teljesen elektromos működtetésű):

- 30 m³-es beöntő bunker tolólapos adagolóval
- Zenith gyártmányú pofástörő

- Zenith 2 síkú durva osztályozó berendezés
- Zenith GP-200 S típusú kúpos törő
- Zenith típusú 3 síkú vibrátoros osztályozó rosta
- Zenith HP-200 típusú kúpos törő
- Zenith típusú függőleges tengelyű röpitőtörő
- Zenith típusú 4 síkú vibrátoros osztályozó berendezés

Ezeket kiszolgáló munkagépek (minimális porkibocsátást okoznak)

- 1db Komatsu PC-490 kotró
- 1db Komatsu WA-470 homlokrakodó
- 1db Komatsu HB-215 kotró
- 1db Komatsu WA-380 homlokrakodó
- 1db Komatsu HM-300 ízelt dömper

7.3. A kitermelési technológia

Letakarás

A haszonanyag szabaddá tételéhez szükségszerűen megmozgatásra kerülő nem haszonanyagnak minősített fedőanyagnak (meddő) eltávolítását, leszedését letakarásnak nevezzük. A munkafolyamat célja, hogy a andezit jövesztésre alkalmas legyen, és a fedőanyag ne szennyezze a kitermelt anyagot. A fedőanyag letakarítás helyének kijelölését követően a hites bányamérő felméri a területet és felszínét, mert a leszedett fedőanyag mennyiségének meghatározására és elszámolására a hites bányamérő felmérése és számítása alapján kerül sor. Letakarítani csak a humuszréteget és a haszonanyag közvetlen felszínén található mállott, szennyezett részt kell. A leszedett anyagot tehergépkocsikkal szállítják el a kijelölt rekultivációs területre, vagy meddőhányóra.

Jövesztés

Fejtés alatt azt a bányatérseget és azt a tevékenységet értjük, amikor a feltárt, letakarított ásványi nyersanyagot elértük és kitermeljük. A bánya esetén a fedő meddő letakarítását követően érjük el a hasznosítható telepet, és a telepben kialakítjuk a nyitóárkot, kiképezzük a fejtési homlokat. A haszonanyag kitermelésével halad előre a fejtési homlok a letakarítást követve. Az eredeti környezetében lévő kőzetanyag megbontását nevezzük jövesztésnek. A jövesztés rakodó, illetve kotró gépekkel vagy akár tolólappal (dózer) végezhető. A kialakított szintek magassága függ a jövesztésre, rakódásra alkalmazott gép típusától, illetve a gépjövesztő kanál állásától (mélyásó, hegybontó). A munkaszinthez tartozó bányafal maximális magassága

nem haladja meg a jövesztő gép jövesztési magasságát. A kitermelt anyag többnyire homogén szerkezetű, de lehetnek eltérő minőségű, szennyezett, agyagosabb rétegek. Alapvető követelmény, hogy a belső hányó kialakítása úgy történjen, hogy a jövesztés és hányóképzés egyensúlya a külfejtés teljes időtartama alatt biztosított legyen. Az egyensúly megtartását úgy lehet elérni, ha a hányó feltorlódása, azaz a hasznos ásványtelep veszélyes megközelítése ne következzen be. A hányónak nem szabad veszélyeztetni a letakarított ásványtelepet. A több szeletben épített belső hányó generál rézsűszöge a tervezett és biztonságos értéket nem lépheti túl. A jövesztési és a hányó-oldal indokoltnál nagyobb eltávolodása is kerülendő, mert jelentősen növelheti a szállítási utat. A kitermelendő nyersanyag összetétele, minősége általában nagy területen és vastagságban viszonylag homogén. Többnyire a felszíni kibúvákat művelik, (a nagyobb mélységben elhelyezkedő előfordulások fejtése gazdaságtalan) ezért nagyobb mérvű letakarításra nincsen szükség.

A haszonanyag keménysége és szívóssága miatt általában géppel nem, csak robbantással jöveszthetők. A robbantási technológiától függően a szintmagasság 30-50 méter lehet. Az előfordulás többnyire hegyvidékeken található, a bánya meredek felszín mentén alakítható ki. Az első, legfelső szintet ott célszerű kialakítani, ahol megtörténhet a kapcsolódás a felhasználóhoz (törő-osztályozó gépsor, közúti csatlakozás, szállítóberendezés feladó állomása stb.). A két szint egymástól kellő távolságban követheti egymást. Szükség esetén, vagyis amikor a legfelső szint magassága eléri a megengedett magasságot, újabb szint alakítható ki. A bányaudvarokat úgy kell kiképezni, hogy a csapadék és az esetleges fakadó vizek ne gyűljenek össze, hanem gravitációs úton kicsurogjanak, tehát a talp néhány ezrelékkal kifelé dőljön. A homlok szélességét részben a terület adottságai, részben a szükséges termelési kapacitás szabja meg. Nagy üzemekben a fejtési homlok szélessége akár több száz méter is lehet. Az egyes szinteket összekötő utak a homlok szélén alakíthatók ki. A kőzetanyag kitermeléséhez évente a bánya területén mintegy 20-25 robbantást végeznek, alvállalkozó bevonásával. Az egyidejűleg robbantott mennyiség 10-15.000 m³. Az üzem a robbantási munkákat külső vállalkozó cégekkel, bér munkában végezteti el, így az esedékes robbantási munkálatoknak a bányatörvényben, és egyéb hatósági előírásokban foglalt előírásainak betartása az igénybevett vállalkozót terheli. A tömbök megbontása robbantással történik. A robbantólukakat 1 db Furakawa FRD típusú lánc talpas önjáró fűrógép készíti. A fűrógépbe be van építve a kompresszor és az aggregátor is, így külön kompresszor, illetve aggregátor nem szükséges a működtetéshez. A fűrólyukak méretét, átmérőjét, mélységét, egymástól való távolságát, dőlésszögét a termelésnek megfelelően állítják be. A bányauzemben kitermelésre kerülő

andezit igen állékony, nagy szilárdságú kőzet, amelyben a művelés során kialakított 60-70° dőlésű munka- és maradórészük hosszú időtávon is állékony, stabil bányafalakat alkotnak. A lerobbantott közethalmok magassága 10-15 m, amelyek egy oldalról a bányafalaknak támaszkodnak, szabad oldaluknál, a darabos kőzet természetes rézsűszögének megfelelően 35-40° meredekségben „állnak be”.

Az alkalmazott robbantási módok:

- oszlopos sorozatrobbantás nagyatmérőlű és 20 m-nél rövidebb fúrólukban elhelyezett töltettel,
- területrobbantás nagyatmérőlű és 10 m-nél rövidebb fúrólukban elhelyezett töltettel,
- batározás (utóapritás) rátett vagy nagyatmérőlű fúrtlyukas fojtott töltetekkel.

Új gyutacs és robbanóanyag típusok felhasználása, illetve a robbantási gyakorlat módosítása nem tervezett.

Feldolgozás

Az út, vasútépítést kiszolgáló bánya kész terméke a gyártási technológiától függő, illetve a felhasználáshoz szükséges szemnagyságú osztályozott bányatermék. A törő és osztályozó berendezések közötti szállításra és a késztermék depóniába való felhalmozására összesen 20 db, 21-93 m hosszú gumihevederes szállítoszalag áll rendelkezésre, melyek hevederszélessége 500, 650 és 800 mm.

A törő-osztályozó műben a bányában jövesztett és a műhöz szállított andezitet elsőként az adagoló bunkerbe adják fel. A technológiai rendszer táplálása ebből a bunkerből hidraulikus meghajtású tolólapos adagoló segítségével történik. A hidraulikus meghajtású tolólapos adagoló Zenith gyártmányú pofástörő berendezés végződik, melynek változtatható a nyílásmérete 100-300 mm között.

Itt egy előtört frakció keletkezik: átlagosan 0/250 mm nagyságban (nyílásmérettől függően).

Az előtört frakciót szalag szállítja egy Zenith típusú 2 síkú durva osztályozóra, ahol 2 termék keletkezik:

- 0/20 andezit
- 20/50 andezit

A durva osztályozó berendezés 50 mm feletti (50/250mm) végtermékét egy 800 mm-es szélességű gumihevederes szállítoszalaggal kiszállítjuk és kúp alakú depóniát képezünk belőle. A depóniából kétoldali vibrációs motoros adagoló segítségével juttatjuk el az 50-250 mm-es

szemcsenagyságú előtörő a Zenith GP 200 S típusú kúpos törőre. Bypass segítségével további kubikusság elérése érdekében a törő egy Zenith gyártmányú verőleces törőberendezésbe küldhetjük. Innen szállítószalag segítségével kerül a törő a Zenith 3 síkú vibrációs osztályozóra. Itt leválasztható a >55 mm –es szemcseméretű frakció és refluxban visszaküldhető a Zenith GP 200 S típusú kúpos törőre. A 32-55 mm szemcseméretű törővet végtermékként kiengedjük szállítószalag segítségével. A Zenith HP 200 típusú kúpos törőre küldjük a 0/32 mm-es frakciót. Onnan bypass segítségével a Zenith röpitőtörőre továbbíthatjuk, további kubikusság javítása érdekében. A törő berendezés végtermékét (0/16 mm) egy Zenith gyártmányú 4 síkú vibrációs osztályozóra küldjük, ami a feladott anyagot 4 végtermékké osztályozza: 0/2 mm, 2/4 mm, 4/8 mm és 8/11 mm, valamint 11 mm feletti részt reflux szalag segítségével visszaküldhetjük a Zenith HP-200 kúpostörőbe, vagy 5. végtermékként kiengedhető depóra.

Alkalmazott mobil törőberendezések és osztályozó:

- Kleemann Mobicat MC110Z EVO pofás törő
- TESAB Mobile-Screener TS3600 osztályozó

Fixen telepített törő osztályozó berendezések:

A mobil berendezésekkel előtört darabos követ a bányatelken belül létesített feldolgozó térre telepített törőművekhez szállítják a dömperek, amelyhez folyamatos technológiai láncba kapcsolt rostarendszer kapcsolódik, amely több termékfrakcióba osztályozza a kőzetanyagot.

A törőket és rostákat folyamatos szállítóberendezések kötik össze. Az üzemi rakodásra, szállításra, a törő-osztályozó gépsorra, azok üzemeltetését rögzítő technológiai utasítások készültek, amelyek részletesen szabályozzák a munkafolyamatok biztonságos kivitelezésének módját.

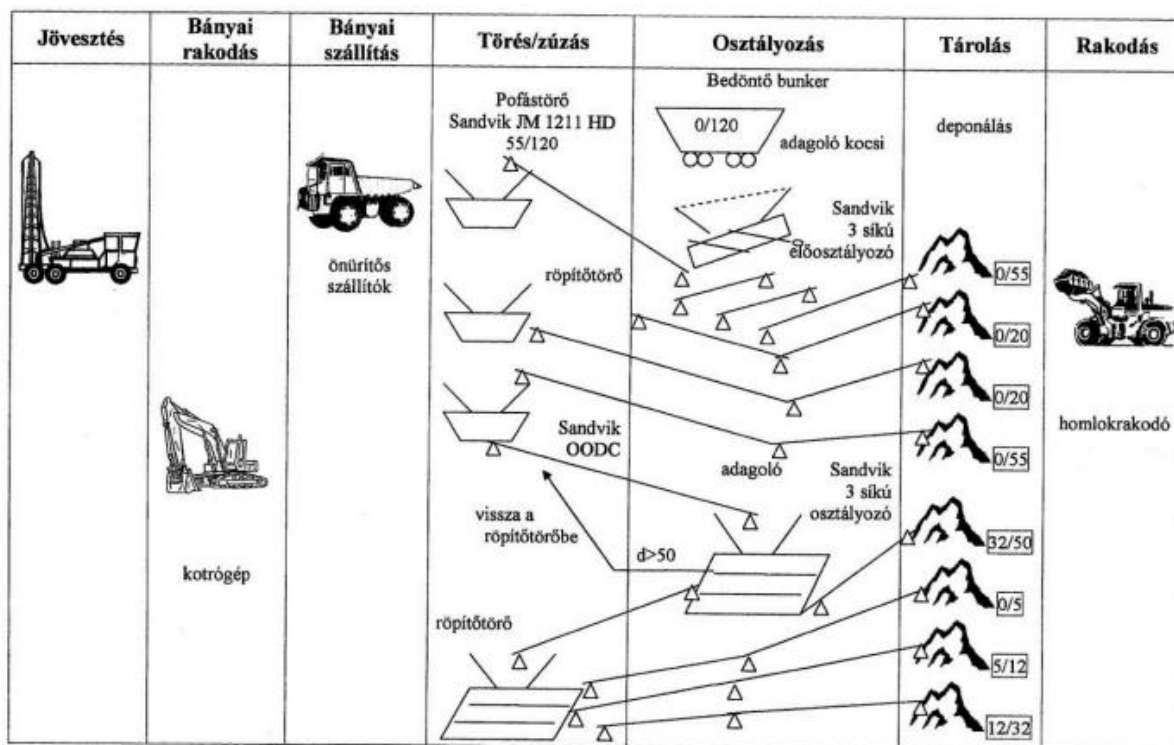
A komplett törő és osztályozó technológia az alábbi főbb egységeket foglalja magában:

- anyag fogadó és előtörő egység,
- előtörő depó alagút adagolóval és felhordó szalagokkal,
- másod törőegység: 1 db direkt adagolású kúpos törő, (Simmons-féle kúpos törő)

(A kúpos törőgépek nyomó igénybevétellel végzik az aprítást, melyet egy álló és egy excenteres perselyen keresztül mozgatott forgó kúp segítségével érnek el. Az excenter a tengelyre nem a középpontjában rögzített tárcsa, amellyel a forgó mozgást oda-vissza haladó mozgássá alakítják. Nagy előnyük a pofás törőgépekkel szemben, hogy folyamatos üzemben aprítanak, nem pedig ciklikusan.)

- meddő leválasztó egység, elő osztályozó: kétsíkú rostaszekrény,

- második lépcsős rostaszelektáló egységek: három síkú rostaszelektáló,
- komplett szállító és depószalag rendszer, mely biztosítja a teljes technológia összeköttetését.



4. ábra: A termelési folyamat

Késztermékek:

- vasúti ágyazati zúzottkő VNZ 32/50-A 6 300 6 300 –
- útépitési nemes és különleges zúzalékok (NZ 0/2, NZ 0/4, NZ 4/11, MSZ EN 13043:2003 NZ 11/22, MSZ EN 12620:2002+A1:2008 NZ 22/32, e-UT 05.01.15 NZ 4/22, KZ 2/4, KZ 4/8, KZ 8/11, KZ 11/16
- vízépitési terméskövek LMA 5/40, LMA 10/60, MSZ EN 13383-1:2003 LMA
- zúzottkövek utak alaprétegeihez, védő- és javítórétegekhez
- Z 0/22, Z 0/32, Z 0/63, Z 0/90, MSZ EN 13242:2002+A1:2008 Z 0/125,
- meddő zúzottkövek földművekhez, töltéshez MA 0/32-0/90, MSZ EN 13242:2002+A1:2008
- egyéb zúzalékok térkő ágyazati zúzalék 2/7, 11/32, 20/80, 20/120, 50/120, 0/150, 0/200, 100/200

Rakodás, szállítás

Az osztályozott haszonanyagot a bánya területén kijelölt készletterre, majd tehergépjárművekre rakják, melyek a rendeltetési helyre szállítják azt. A szállítási feladat nemcsak a kitermelt

anyagra, hanem a külfejtés működéséhez szükséges személyszállításra, anyag-, alkatrész-, energia, víz-, és egyéb anyagok szállítására is kiterjed.

A szállító járművek a rakodás után a 083 és a 1554 hrsz-ú úton keresztül jutnak el a 2122. számú útra, ahonnan a 21. számú főút irányába haladnak.

A haszonanyag kiszállítást nyerges vontatókkal oldják meg. A $200.000 \text{ m}^3/\text{év}$ (kb. max. $540.000 \text{ t}/\text{év}$) maximális kapacitás esetén 9 gépkocsi fordulóval számolhatunk óránként: $540.000 \text{ tonna} / 24 \text{ t/kapacitás} / 260 \text{ nap} / 10 \text{ óra} = 8,6 \text{ forduló/óra}$.

A szállítási útvonal térképet az **5. számú ábra** szemlélteti.

Az említett útszakasz jelenlegi forgalmát az **5. táblázat** tartalmazza, a 2023-as forgalomszámlálási adatok alapján.

<i>Vizsgált útszakasz</i>	<i>I. járműkategória (jármű/óra)</i>	<i>II. járműkategória (jármű/óra)</i>	<i>III. járműkategória (jármű/óra)</i>
2122.számú főút (14+636 – 28+852) Kód: 1265	87	9	6

5. táblázat: A szállítási útvonal 2023-as járműforgalma

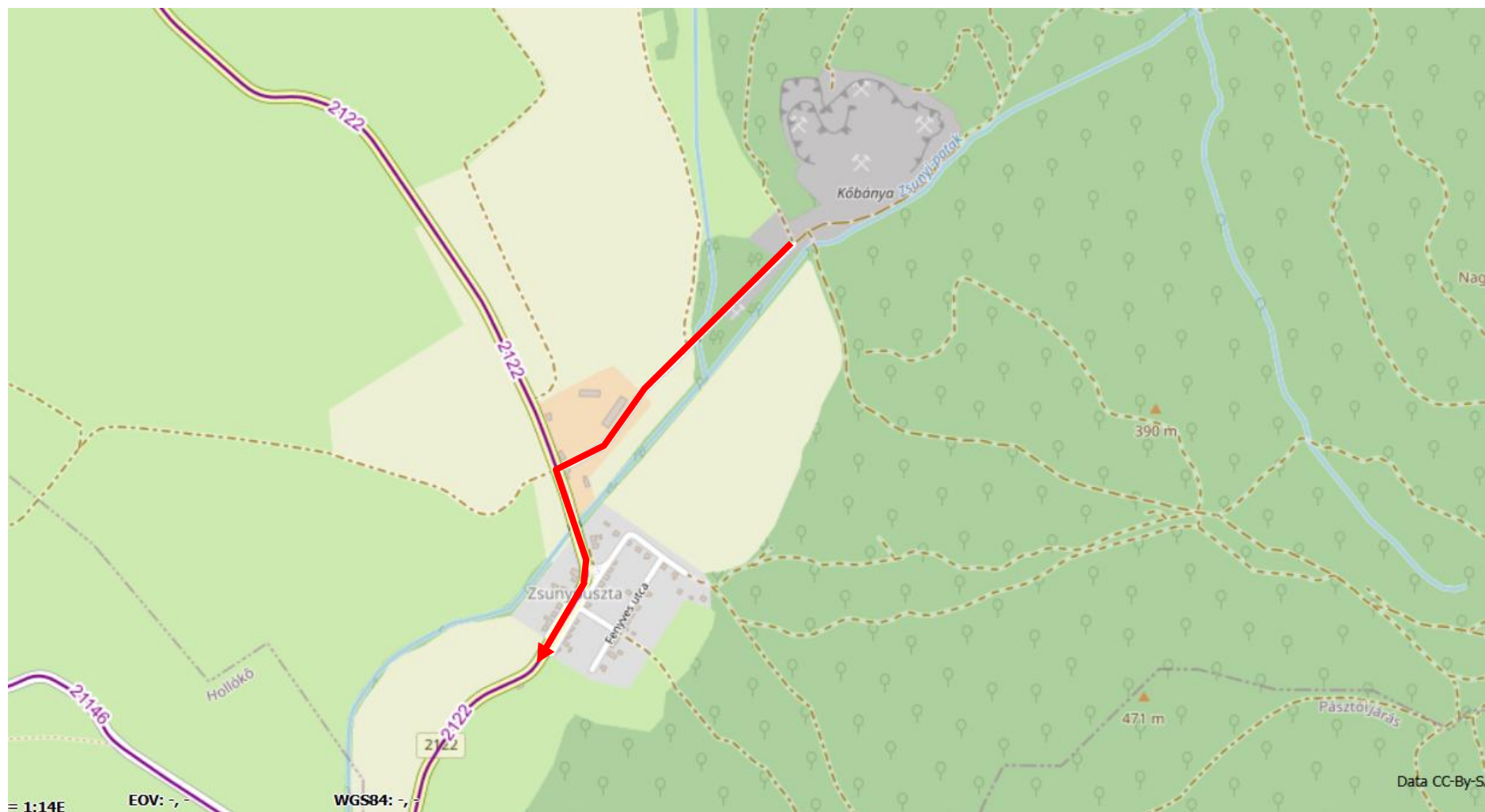
7.4. Kapcsolódó létesítmények

A bányaterületen telepített fix létesítmények:

- Iroda, Szociális épület
- Műhely
- Kármentőteres üzemanyagkút (9 m^3)
- Mérleg
- Trafó
- Ásott kút
- Szennyvíztartály

7.5. Technológiai vízfelhasználás

A bányában technológiai vízfelhasználás tulajdonképpen csak a porképződés csökkentése érdekében alkalmazott locsolóautó töltése és az azzal való locsolás. A porképződés csökkentésére használt vizet az ásott kútból biztosítják. A kútra a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-5813/2022. ált. (**5. számú melléklet**) számon vízjogi fennmaradási engedélyt adott.



5. ábra: Szállítási útvonal

7.6. Vízellátás, szennyvíz-és csapadékvíz kezelés

A dolgozók ivóvízellátását ballonos vízzel oldják meg. A szociális vizet a bányatelken található ásott kútból biztosítják. A kútra a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-5813/2022. ált. **(5. számú melléklet)** számon vízjogi fennmaradási engedélyt adott.

A szennyvíz gyűjtésére GRÜNWALD extra erős acélgyűrűs műanyag 20 m³-es vízzáró szennyvízgyűjtő tartály szolgál, a szennyvizet szippantó kocsival szállítják szennyvíztisztító telepre.

A bányatelek területe hulló csapadék nagy része elszikkad. Nagy esőzések alkalmával a bányaudvar legmélyebb pontján kialakított zsompban gyűlik össze a csapadékvíz, innen szivattyúzzák át a vizet a Zsunyi-patakba.

7.7. Üzemanyag, kenőanyag, veszélyes anyag tárolása és felhasználása, gépek karbantartása

A bányában mobil, dízel üzemű, robbanómotorral hajtott munkagépek, szállító járművek alkalmazására kerül sor.

A munkagépek üzemanyaggal történő ellátására 9 m³-es mobil konténer gázolaj kút van telepítve.

A szállítójárművek a bányatelken kívüli üzemanyagtöltő állomáson tankolnak.

A gépek karbantartását, javítását és szervizmunkáit a telephelyen kívül, erre szakosodott szakműhelyekben végzik.

7.8. A termelés jövőbeni ütemezése

A bányavállalkozó a jövőben is 200.000 m³/év kapacitásra szeretné megkérni az engedélyt.

A bánya jelenleg 2025. év végéig rendelkezik érvényes Műszaki Üzemi Tervvel. A következő tervidőszakban a termelés által igénybevett területet (szürkével jelölve) a **7. számú melléklet** tartalmazza.

8. A környezeti elemek állapotának vizsgálata

8.1. Víz

8.1.1. A bánya működésének hatása a felszíni és felszín alatti vizekre

A vizsgált bánya környezetében lévő vízművek közül a Pásztói vízmű (10,5 km távolság D-DK-re) az sp.2.9.1 víztestre települ, a Mátraverebélyi vízmű (11 km távolság K-re) az sh.2.2 víztestre települ, míg a Salgótarjáni vízmű (17 km távolság ÉK-re) az sh.2.1 és h.2.1 víztestre települ. A nagy távolság miatt a bányászat nincs és a későbbiekben sem lesz káros hatással a vízbázisokra.

Az érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

A bánya területén a vulkáni képződményekre jellemző hidrológiai viszonyok uralkodnak.

A vulkáni összlet hasadékai, törései mentén hasadékvizet tároz. A vulkáni képződmények repedéseik mentén vezetik el a vizet és a vízforgalom a mindenkor lehullott csapadék függvénye. A lehulló csapadék egy része lefolyik a felszínen, másik része pedig a repedések mentén beszivárog. A hasadékokban a víz közel függőlegesen lefelé szivárog, amíg egy vízzáró réteg (pl. agyagpala) vagy egy domináns hasadérendszer összegyűjti és mint réteg- vagy hasadékforrást a felszínre nem vezeti, vagy amíg el nem éri a nagy mélységben található rétegvíztároló rétegeket. A bánya területén alaplapig andezitet harántoltak a kutató fúrások, betelepülő meddő réteget nem tártak fel a fúrások.

A bányászati tevékenység során a fedő humuszos réteg, illetve lejtőtörmelék letakarításra került, ami nem engedte a csapadékvizek gyors elszivárgását, lefolyását. Ezáltal megváltoznak a vizsgált terület szivárgási és vízelvezetési mutatói.

A lehulló csapadékvíz gyorsabban folyik le a területről és több szivárog be a kőzetbe. A területre a hasadékvíz háztartás a jellemző. A hatásterület a felszínre hulló csapadék elvezetése szempontjából közelítőleg a közvetlen vízgyűjtő terület, illetve a hasadékok szabálytalan lefutása miatt ettől nagyobb is lehet, de ennek kimutatása nem lehetséges.

Jelenleg a bányaudvar legmélyebb pontján kialakított zsompban gyűlik össze a csapadékvíz, innen szivattyúzzák át a vizet a Zsunyi-patakba.

Az andezitre a merev váz, kis porozitás, kis szivárgási sebesség jellemző. Irodalmi adatok alapján a repedezett andezit szivárgási tényezője $7,64 \cdot 10^{-6}$ m/s= 0,66 m/nap. A hasadékokban a víz kb. 0,66 m/nap sebességgel közel függőlegesen lefelé szivárog, amíg egy vízzáró réteg (pl. agyagpala) vagy egy domináns hasadérendszer összegyűjti és mint réteg- vagy

hasadékkorrást a felszínre nem vezeti, vagy amíg el nem éri a nagy mélységben található rétegvíztároló rétegeket. A terület geológiai felépítésének alapján a bányatalpra hulló csapadék a jövőben is el fog szivárogni, párologni, nagy esőzések alkalmával lesz szükség a zompban összegyűlő víz átemelésére a Zsunyi-patakba. Tehát a bányászati tevékenység folytatása során is szükség lesz egy megfelelő méretű zomp kialakítására a művelési szint legmélyebb pontján, ahonnan az összegyűlő csapadékvíz és hasadékvíz átszivattyúzható a patakba.

A felszín alatti víz lehetséges szennyező forrásai a bányászati tevékenység során a következők:

- A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum a 20 m³-es műanyag szennyvízgyűjtő tartály és a konténeres üzemanyagkút.
- A termelés során fontos tényként kell kezelni, hogy a terület nyitottá válik és ezáltal a szennyeződések közvetlenül a kőzetbe jutnak.
- A felszín alatti víz elszennyeződése csak havária esetén lehetséges, amikor kőolajszármazék kerül a kőzetre és ez a szennyeződés leszivárog a felszín alatti vízig.
- A haszonanyagra csak véletlenszerű géphiba során kerülhet kőolaj származék. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetet.

A bánya területén az alábbiakat tartják be a felszín alatti vizek védelme érdekében:

- A szennyvízgyűjtő tartályt megfelelő körültekintéssel ürítik, a konténeres üzemanyagkút pedig megfelelő kármentővel rendelkezik, így havária esetén sem kerülhet olajszármazék a talajra.
- A bányászati tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel végzik.
- Az üzemelő fejtő- és rakodógépeket, illetve gépjárműveket rendszeresen karbantartják.
- A bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek mosatása és karbantartása csak bányaudvaron kívül, erre a célra kijelölt telephelyen történik. Így gépek karbantartásából származó veszélyes hulladék a bányaterületet nem szennyezheti.
- A tevékenység végzése során szennyező anyag (olajszármazék) használata esetén megfelelő műszaki védelmet alkalmaznak (pl.: rendkívüli helyszíni karbantartás esetén olajfogó tálcát alkalmaznak)
- A felszín alatti vizekre egyedüli veszélyforrás a gépekből - havária esetén - elfolyó, elcsöpögő olaj lehet. A tevékenység során veszélyes hulladék csak véletlenszerűen

géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles azonnal intézkedni a szennyezés fűrészpórral, homokkal vagy duzzasztott perlitporral történő felitításáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról.

- Ha a rendkívüli események valamelyike mégis bekövetkezik a felszín alatti víz szennyezésének kockázata az észlelt szennyezés haladéktalan lokalizálásával minimálisra csökkenthető.
- Az eddigi bányászati tevékenység során nem következett be havária esemény és az előírások betartásával a jövőben is elkerülhető a felszín alatti víz elszennyezése.
- A bányászati tevékenység során a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotát lehetőség szerint megőrzik.

A bánya eddigi üzemelése során nem befolyásolta károsan a felszín alatti vizek minőségét. A körütekintő munkavégzéssel, a gépek rendszeres karbantartásával és az előírások betartásával a felszín alatti vizek elszennyezése várhatóan a jövőben sem fog bekövetkezni.

8.2. Zaj

8.2.1. A bányászati tevékenység okozta zajterhelés

A vizsgált terület Nógrád vármegyében, Nagylóc településtől DK-i irányban helyezkedik el. A bánya művelése során az alkalmazott gépi berendezések, szállító eszközök működése eredményeként zajkibocsátással kell számolnunk. A zajkibocsátás meghatározásához a következő kiindulási feltételekkel számolunk:

- ♦ A vizsgált bánya zajvédelmi szempontok szerint „üzem”, így a keletkező zaj „üzemi létesítményekből származó zajként” jellemezhető.
- ♦ A munkavégzés során csak nappal (06⁰⁰ – 18⁰⁰ óra) időszakban történő tevékenységgel számolhatunk.
- ♦ A zajtól védendő községrész lakott terület, falusias jellegű beépítettséggel.
- ♦ A termelésre egy évben max. 260 nap kerül sor.

A 27/2008 (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 2. sorszáma (*Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület*)) szerint a zajterhelési határérték **50 dB nappalra** védendő lakóépületek irányába. Azon irányokba, ahol nincs védendő épület ott a 4. sorszám

szerinti (Gazdasági terület) **60 dB-es** határértéket alkalmazzuk nappalra. A zajterhelési határértékek megállapításánál a településrendezési terv szerinti besorolást vettük figyelembe. A vizsgált telephely területének besorolása Nagylóc Község Önkormányzat Képviselőtestületének 15/2003. (X.29.) önkormányzati rendelete alapján Kb – különleges terület - bánya. **(6. számú ábra)**



6. ábra: Nagylóc településrendezési terv (részlet)

A kitermelés jelenleg a következő gépekkel történik maximális üzem esetén:

- 1db Kleemann Mobicat 110Z EVO mobil pofástörő berendezés
- 1db TESAB TS3600 mobil osztályozó berendezés

Kiépítés alatt van az új törő-osztályozó berendezés, mely a következő lesz (teljesen elektromos működtetésű):

- 30 m³-es beöntő bunker tolólapos adagolóval
- Zenith gyártmányú pofástörő
- Zenith 2 síkú durva osztályozó berendezés
- Zenith GP-200 S típusú kúpos törő
- Zenith típusú 3 síkú vibrátoros osztályozó rosta

- Zenith HP-200 típusú kúpos törő
- Zenith típusú függőleges tengelyű röpitőtörő
- Zenith típusú 4 síkú vibrátoros osztályozó berendezés

Ezeket kiszolgáló munkagépek

- 1db Komatsu PC-490 kotró
- 1db Komatsu WA-470 homlokrakodó
- 1db Komatsu HB-215 kotró
- 1db Komatsu WA-380 homlokrakodó
- 1db Komatsu HM-300 ízelt dömpér

A bánya zajkibocsátási határérték megállapító határozattal rendelkezik, melyet a Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/KVO/135-1/2022. számon (**8. számú melléklet**) adott ki. A határozat még az előző engedélyesre szól, ezért a MAB Magyar Általános Befektetési Zrt. kérelmezni fogja a határozat módosítását.

A kitermelés és az osztályozási tevékenység zajhatásainak meghatározása méréssel történt, melyre 2025. június 13-án került sor. A mérést az KÖRNY-ACE Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13.) végezte el. A mérési jegyzőkönyvet a **9. számú melléklet** tartalmazza, melynek főbb megállapításait a következőkben ismertetjük.

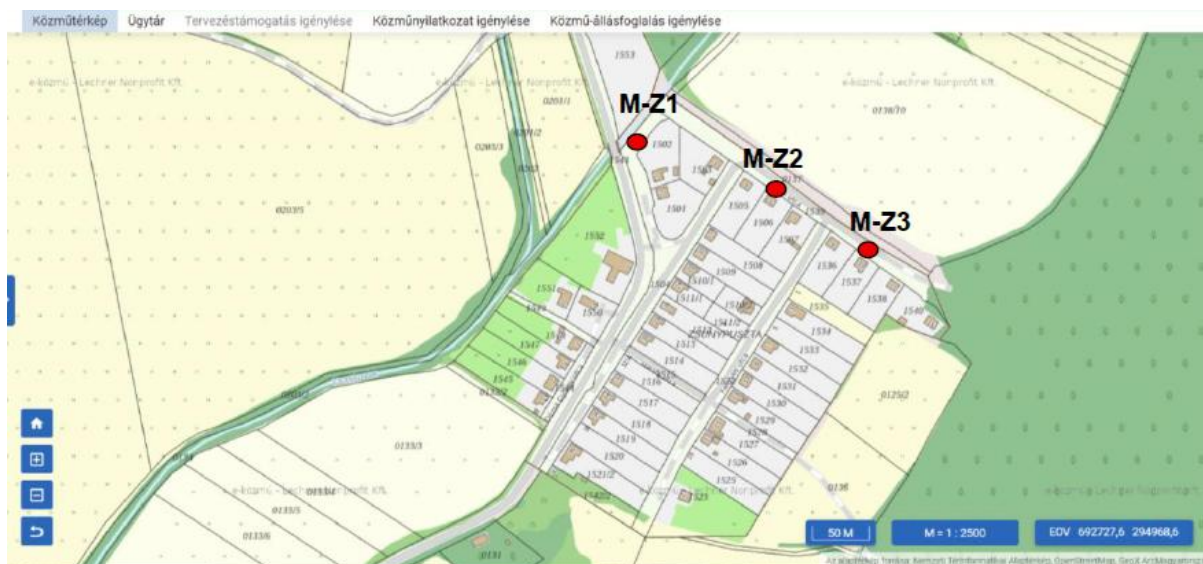
A mérés idején mind a robbantási tevékenység, mind pedig a kitermelési, feldolgozási és kiszállítási folyamatok zajterhelését vizsgálták.

A mérési pontok jellemzőit a **6. táblázatban** foglaltuk össze, míg elhelyezkedésüket a **7. számú ábra** szemlélteti.

Jele	Mérési pont leírása	Mérési pont terepszint feletti magassága (m)	Jellege	
			ZK	ZT
M-Z1	Nagylóc, Zsúnypuszta, Dózsa Gy. u. 14., 1502 hrsz.	1,5		x
M-Z2	Nagylóc, Zsúnypuszta, Zrínyi u. 5., 1506 hrsz.	1,5		x
M-Z3	Nagylóc, Zsúnypuszta, Zrínyi u. 11., 1537 hrsz.	1,5		x

é.j.: építményjegyzék szerinti besorolás, ZK: zajkibocsátási pont, ZT: zajterhelési pont

6. táblázat: A zajmérés pontok leírása



7. ábra: Zajmérési pontok elhelyezkedése

A mérési eredményeket és a határértékkel való összehasonlításukat a **10. táblázatban** ismertetjük.

Mérési pont jele	Megítélési A-hangnyomásszint [L _{AM} (dB(A)) nappal (06:00-18:00)]	Határérték K = L _{TH} [dB(A)]	Zajkibocsátás minősítése
M-Z1	36	50	MEGFELEL
M-Z2	37	50	MEGFELEL
M-Z3	36	50	MEGFELEL

7. táblázat: Zajmérési eredmények

A mérési eredmények alapján kijelenthetjük, hogy a bányászati tevékenység zajkibocsátása, a vonatkozó előírások alapján **MEGFELEL**.

8.2.2. Közvetlen hatásterület meghatározása

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6 §-a rendelkezik a hatásterület meghatározásáról:

- 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőtérületre megállapított zajterhelési határértékkel,

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A zajforrás hatásterületének meghatározásához méréseket, számításokat végeztünk.

40 dB-es zajvédelmi hatásterület:

A mérések, számítások alapján a hatásterület a munkavégzés helyétől (bányagödörből) mintegy 670 m-re alakul ki.

A hatásterület térképi ábrázolását a **10. számú melléklet** tartalmazza. A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található zajtól védendő terület és létesítmény.

8.2.3. Robbantás okozta zajkibocsátás

A robbantási tevékenység zajhatásainak meghatározása méréssel történt, melyre 2025. június 13-án került sor. A mérést az KÖRNY-ACE Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13.) végezte el. A mérési jegyzőkönyvet a **9. számú melléklet** tartalmazza, melynek főbb megállapításait a következőkben ismertetjük.

A mérés idején 1 robbantás történt a bányauzemben.

A méréseket az alábbi (legközelebbi) helyszínen végeztük el:

Nagylóc, Zsúnypuszta, Dózsa Gy. u. 14., 1502 hrsz. (mérési pont jele: M-Z1)

Az MSZ 15037:2000 szabvány 4.7. pontja szerint a mérési körülményeket sikerült úgy megválasztani, hogy a mért lövés zaj (robbantás zaj) és az alapzaj különbsége meghaladta a 10 dB értéket:

Mérési pont jele	L _{AFmax} (dB)	L _{Aa} (dB)
M-Z1	65,7	32,3

8. táblázat: Mért lövés zaj mértéke

Ekkor az egyedi lövés zaj (robbantás zaj) értéke megegyezik a mért értékkel, vagyis:

$$L_{AFmax} = L_{AFmax, mért}$$

A lövés zajból (robbantás zajból) származó megítélési szintet (L_{AML}) az MSZ 15037:2000 szabvány 5.5. pontja szerint határoztuk meg:

Mérési pont jele	Mérési pont	Megítélési szint L _{AML} (dB)
M-Z1	Nagylóc, Zsúnypuszta, Dózsa Gy. u. 14., 1502 hrsz.	28,1

9. táblázat: A lövés zajból (robbantás zajból) származó megítélési szint

A vizsgált területen a robbantás során kialakuló zajszint vonatkoztatva határérték alatti.

8.2.4. A szállítás okozta zajterhelés

A haszonanyag kiszállítást nyerges vontatókkal oldják meg. A 200.000 m³/év (kb. max. 540.000 t/év) maximális kapacitás esetén 9 gépkocsi fordulóval számolhatunk óránként: 540.000 tonna / 24 t/kapacitás / 260 nap / 10 óra = 8,6 forduló/óra.

A szállítási útvonal térképet a **8. számú ábra** szemlélteti.

A járműtípusok közül a személygépkocsi, a kisteher-gépkocsi esetében az I., az egyes busz, a közepesen nehéz teherkocsi és a motorkerékpár a II., a csuklós autóbusz, a nehéz, nyerges és pótkocsis tehergépkocsi, a speciális nehéz jármű a III. akusztikai kategóriába tartoznak az Út 2-1.302 Műszaki előírás szerint.

Az egyes akusztikai járműkategóriákhoz tartozó évi átlagos nappali óraforgalom (Q_{in}):

$$Q_{in} = (A_{in} * \sum NF_i) / 16$$

Ahol:

A_{in} - az Út 2-1.302 Előírás által meghatározott tényezők, mely az I. és II. kategória esetén 0,91, a III. kategória esetén 0,90.

$\sum NF_i$ - az i.-edik járműkategória átlagos napi forgalma

A szállítás okozta zajterhelés számításánál az egyes akusztikai járműkategóriáknál a maximális nappali óraforgalom nagysága az érintett közútnál az alábbi értékek szerint alakul a nappali időszakban.

Az említett útszakasz jelenlegi forgalmát a **10. táblázat** tartalmazza, a 2023-as forgalomszámlálási adatok alapján.

Vizsgált útszakasz	I. járműkategória (jármű/óra)	II. járműkategória (jármű/óra)	III. járműkategória (jármű/óra)
2122.számú főút (14+636 – 28+852) Kód: 1265	87	9	6

10. táblázat: A szállítási útvonal 2023-as járműforgalma

2023-ben 124.476 tonna haszonanyag kiszállítására került sor a bányából, ami évi 260 munkanappal számolva, napi 479 tonna andezit elszállítását jelenti. Maximálisan 24 tonna teherbírású gépjárművek használata esetén is napi 20 fordulóval számolhatunk, ami óránként max. 2 fordulót jelent.

A számítások során feltételezzük, hogy az 2122. számú út esetében a forgalomszámlálási adatok tartalmazzák a bányából történő kiszállítást, így ezen út esetében a maximális termelés esetén plusz 7 fordulót adhatunk a 2023-as forgalomhoz.

A szállítási zajterhelés meghatározására az ÚT 2-1.302 Útügyi Műszaki Előírás 3.2 fejezetét alkalmaztuk:

Az egyes út- és időszakaszhoz tartozó referencia egyenértékű A-hangnyomásszintet az alábbi képlettel határozhatjuk meg:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j} = 10 \cdot \log \left[\sum_{i=1}^3 10^{0,1 \cdot L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}} + \sum_v^n 10^{0,1 \cdot L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,v}} \right]$$

ahol a g-edik órán belül az s-edik számítási útszakaszhoz tartozó j-edik út- és t-edik időszakazon belül $L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$ az i-edik akusztikai járműkategória forgalmától származó kiindulási egyenértékű A-hangnyomásszint.

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,v}$ az egyes villamos típusoknak a forgalmától származó kiindulási egyenértékű A-hangnyomásszint, mellyel most nem számolunk.

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$ kiszámítása:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i} = (K_t + K_D)_{g,s,t,j,i}$$

ahol:

$(K_t)_{g,s,t,j,i}$ – értékét z adott akusztikai járműkategóriához tartozó a szabvány **A jelű fődiagram**jából kell venni.

A számítás során egyenletesen áramló forgalommal számoltunk, mely során $p = c = 0$ útlejtést vettünk figyelembe.

Ennek megfelelően az egyes járműkategóriák esetén a $(K_t)_{g,s,t,j,i}$ értékei a következők:

- I. járműkategória: 74,5 dB
- II. járműkategória: 77,7 dB
- III. járműkategória: 81,8 dB

K_D értékét pedig a leolvasás bizonytalansága miatt a következő képlettel számoltuk ki:

$$K_D = 10 \cdot \lg \left(\frac{Q}{v} \right) - 16,3 \quad \left(v \frac{km}{h}, Q \frac{jármű}{h} \right)$$

A számítási eredményeket a **11. táblázat** tartalmazza.

Vizsgált útszakasz	A tevékenység nélküli forgalom okozta zajterhelés $L_{Aeq}(7,5)$ (számított) (dB)	A tevékenységgel megnövelt forgalom okozta zajterhelés $L_{Aeq}(7,5)$ (számított) (dB)	Növekedés mértéke (dB)
2122.számú főút (14+636 – 28+852) Kód: 1265	62,12	64,19	2,07

11. táblázat: A szállítási tevékenység okozta zajterhelés

Közvetett hatásterület:

A 284/2007. (X.29.) Korm. Rendelet 7.§-a rendelkezik a szállítási tevékenység okozta hatásterület meghatározásáról:

7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és

b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

Zajvédelmi hatásterületet a következő okok miatt nem jelölhetünk ki: maximális kitermelés esetén a növekedés mértéke a 2122. számú út esetében nem éri el a 3 dB-t.

8.2.5. Zajterhelés hatásai

A bekövetkező környezeti állapot változások jellemzése az érintett környezeti elemek és rendszerek szerint

A bányaművelés, szállítás a tapasztalatok és a számítások szerint sem okozhat környezetében kifogásolható mértékű zajterhelést.

A bányabeli földmunkagépek együttes üzemelésének környezetterhelő hatását a környező településeken nem lehet kimutatni.

Összegezve elmondhatjuk, hogy a bánya hatásai a visszafordíthatatlan károkat nem okoznak, a környező településeken az ott élők életminőségét nem rontja.

A hatás erőssége, tartóssága, visszafordíthatósága, térbeli kiterjedése és időbeli eloszlása, kedvező vagy kedvezőtlen mivolta

A hatások értékelésénél meg kell vizsgálni azt a lehatárolható területet, amelyre a tevékenység által előidézett hatásfolyamat kiterjed.

A környezetet ért hatásokat vizsgálva kijelenthetjük, hogy a tevékenységből eredő hatások elviselhetők a bánya környezetében. A hatások nem érik el a környező lakott településeket.

A hatások a bánya élettartama alatt időben kissé változó intenzitással, de folyamatosan fennmaradnak. Az intenzitást döntően befolyásolják az évszakok és a rendelésállomány.

A terhelés időbeli eloszlása időben nem egyenletes. A tevékenység nem okoz visszafordíthatatlan változásokat a hatásterületen. A tevékenység befejezését követően hamarosan visszaállnak az alapállapot közeli viszonyok.

Összegezve elmondhatjuk, hogy a települési környezetet érő hatások alapvetően nem befolyásolják kedvezőtlenül a településen élők mindennapjait.

Az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően:

A **felhagyási szakaszban** a bánya területén rekultivációs és tájrendezési munkákra kerül sor. Megszűnik a kitermelés, valamint a bányából történő haszonanyag kiszállítás. A rekultiváció végzéséhez a bányatelek területén 3 munkagép üzemelése szükséges, ami a művelési időszakban ismertetett zajterhelés jelentős csökkenését eredményezi.

8.2.6. A zajterhelés értékelése

A mérési eredmények alapján elmondhatjuk, hogy a bánya üzemeléséből adódó zajterhelések messze alatta maradnak a rendeletben előírt, vonatkozó határértékeknek. A szállítás nem növeli meg a közlekedésből eredő zajterhelést.

8.3. Levegő

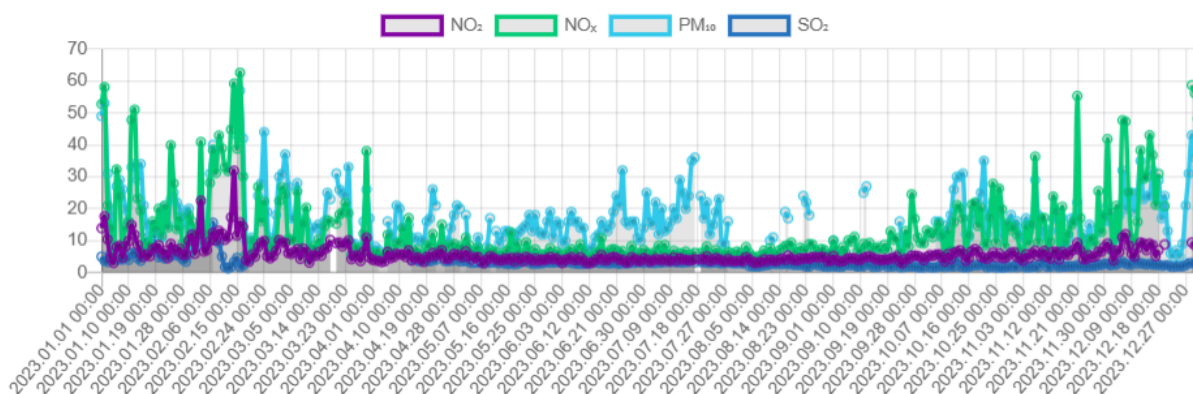
8.3.1. A levegő alapállapota

A vizsgált terület Nógrád vármegyében, Nagylóc településtől DK-i irányban helyezkedik el. A bánya környezetében mezőgazdasági illetve erdő művelési ági területek találhatók.

A vizsgált területhez legközelebbi mobil mérőállomás **Salgótarjánban** található. A mérőállomáson NO₂, NO_x, CO, PM₁₀ és SO₂ mérésére kerül sor. A légszennyező anyagok értékei a 24 órás átlagok alapján 2023.01.01.-2023.12.31. között:

- NO₂: 5,8 µg/m³
- NO_x: 13,2 µg/m³
- SO₂: 3,2 µg/m³
- CO: 791 µg/m³
- PM₁₀: 18,0 µg/m³

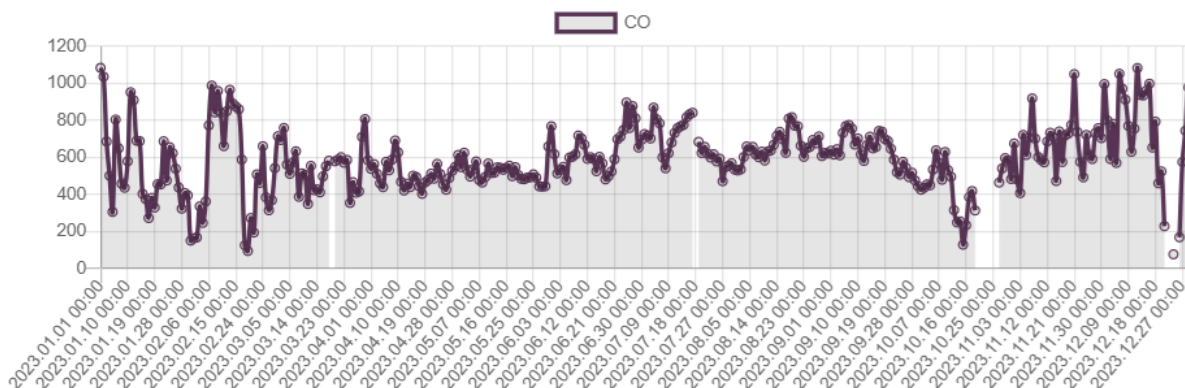
A 2023.01.01. és a 2023.12.31. közötti időszakra mért NO₂, NO_x, PM₁₀ és SO₂ értékeket a **8. számú ábra**, míg a CO értékeket a **9. számú ábra** szemlélteti.



Salgótarján

8. ábra: NO₂, NO_x, PM₁₀ és SO₂ napi átlagok 2023.01.01.-2023.12.31. között

(Salgótarján.)



Salgótarján

9. ábra: CO napi átlagok 2023.01.01.-2023.12.31. között (Salgótarján.)

A 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet szerint – mely a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szól – Nagylóc és térsége a 10. zónacsoportba tartozik:

Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM ₁₀)	Benzol
F	F	F	E	F

12. táblázat: Nagylóc légszennyezettségi zóna besorolása

Összességében elmondhatjuk, hogy a vizsgált terület környezetének levegőminősége jó.

A felülvizsgálat készítésénél a környezeti levegő egészségügyi követelményeit tartalmazó 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött

légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről rendelet határértékeit vettük figyelembe. Általános esetben az egészségügyi határértékek az irányadók.

Légszennyező anyag	Határérték (µg/m ³)			Veszélyességi fokozat
	1 órás	24 órás	Éves	
Nitrogén-dioxid	100	85	40	II.
Szén-monoxid	10 000	5 000	3 000	II.
Szénhidrogének	500	500	-	IV.
Kén-dioxid	250	125	50	III.
Szálló por (PM 10)	-	50	40	III.

13. táblázat: A légszennyező anyagok egészségügyi határértékei

8.3.2. Légszennyező források

A bányászati tevékenységnél a környezeti levegőbe porszennyezés elsősorban a technológia (fűrés, robbantás - jövesztés, rakodás, másrészt a szállítás okozhat.

A bányaművelés során az alábbi tevékenységekből származnak a légszennyezés forrásai:

- A fejtő-rakodó és a szállító járművek égéstermékai
- A fejtés, rakodás és szállítás során képződő por
- fűrés, robbantás.

8.3.3. Emisszió terjedése, levegőminőségre gyakorolt hatása, hatásterület

8.3.3.1. A bánya hatása a levegőminőségre

A külfejtésű bányák megnyitásának, művelésének környezeti levegőre gyakorolt hatásfolyamatai a következők szerint rögzíthetők:

A szénbánya működésének közvetlen hatásaként tartós környezeti levegőminőség romlást okozhat a hatásterületen belül a gépi jövesztés, fedő és haszonanyag termelés, rakodás, szállítás során a keletkező szilárd szennyező anyag (szálló és ülepedő por), valamint a belsőégésű motorok által kibocsátott kipufogógázok.

Közvetlen hatásként jelentkezik a termelvényt elszállító gépjárművek emissziója a bányától távolabb a szállítási útvonal mentén.

Balesetből, havária helyzetből adódó rendkívüli légszennyezés közvetlen hatásaként léphet fel még átmeneti levegőminőség romlás. Ennek bekövetkezése csak kis százalékban prognosztizálható, ám még így is elmondható, hogy közeli település környezeti levegőminőségét számottevően nem befolyásolná az esemény.

A bánya művelése és az egyéb járulékos műveletek okozta levegőterhelés hatótényezőiként és a hatások minősítésénél a jövesztés, szállítás során a belsőégésű motorok által kibocsátott

kipufogógázokban található egyes légszennyező anyagokat az alábbiak szerint vettük figyelembe.

- | | |
|-------------------|-------------------------------|
| • szén-monoxid | jövesztés, rakodás, szállítás |
| • nitrogén-dioxid | jövesztés, rakodás, szállítás |
| • kén-dioxid | jövesztés, rakodás, szállítás |
| • szénhidrogének | jövesztés, rakodás, szállítás |
| • szilárd anyag | jövesztés, rakodás, szállítás |

8.3.3.2. Minősítés alapja

A bányaművelés technológiája (jövesztés, rakodás, szállítás) légszennyező hatótényezőként a környezeti levegő minőségének romlása mértékének alapján minősíthető. A környezeti levegő minőségére gyakorolt hatás elbírálásához a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről rendeletben megállapított határértékeket és tervezési irányelveket használtuk fel, amely a környezeti levegő egészségügyi követelményeit tartalmazza.

A minősítés sikeres elvégzéséhez számításokat készítettünk annak eldöntésére, hogy a forrástól távolodva, milyen környezeti levegőminőség változás prognosztizálható a védett területek, objektumok (receptor pontok) területén.

A modellszámítások alapján jelöltük ki a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott hatásterület nagyságát. Az előbbi rendelet a hatásterület fogalmát pontforrásokra értelmezi, figyelembe véve azonban a bánya méreteit, az évente kitermelt mennyiséget, a bányatelek diffúz forrásai kvázi pontforrásként határozhatók meg.

A szállítás esetében, amely vonalforrásként határozható meg, szintén így jártunk el.

A számításokat a leggyakrabban alkalmazott terjedési modell alapján végeztük el, az **MSZ 21459**, az **MSZ 21460** és **MSZ 21457** szabványok felhasználásával.

8.3.3.3. Bányagépek emissziója

Az ásványvagyon kitermeléséhez a bányavállalkozó a következő gépekkel rendelkezik:

A kitermelés jelenleg a következő gépekkel történik maximális üzem esetén:

- 1db Kleemann Mobicat 110Z EVO mobil pofástörő berendezés
- 1db TESAB TS3600 mobil osztályozó berendezés

Kiépítés alatt van az új törő-osztályozó berendezés, mely a következő lesz (teljesen elektromos működtetésű):

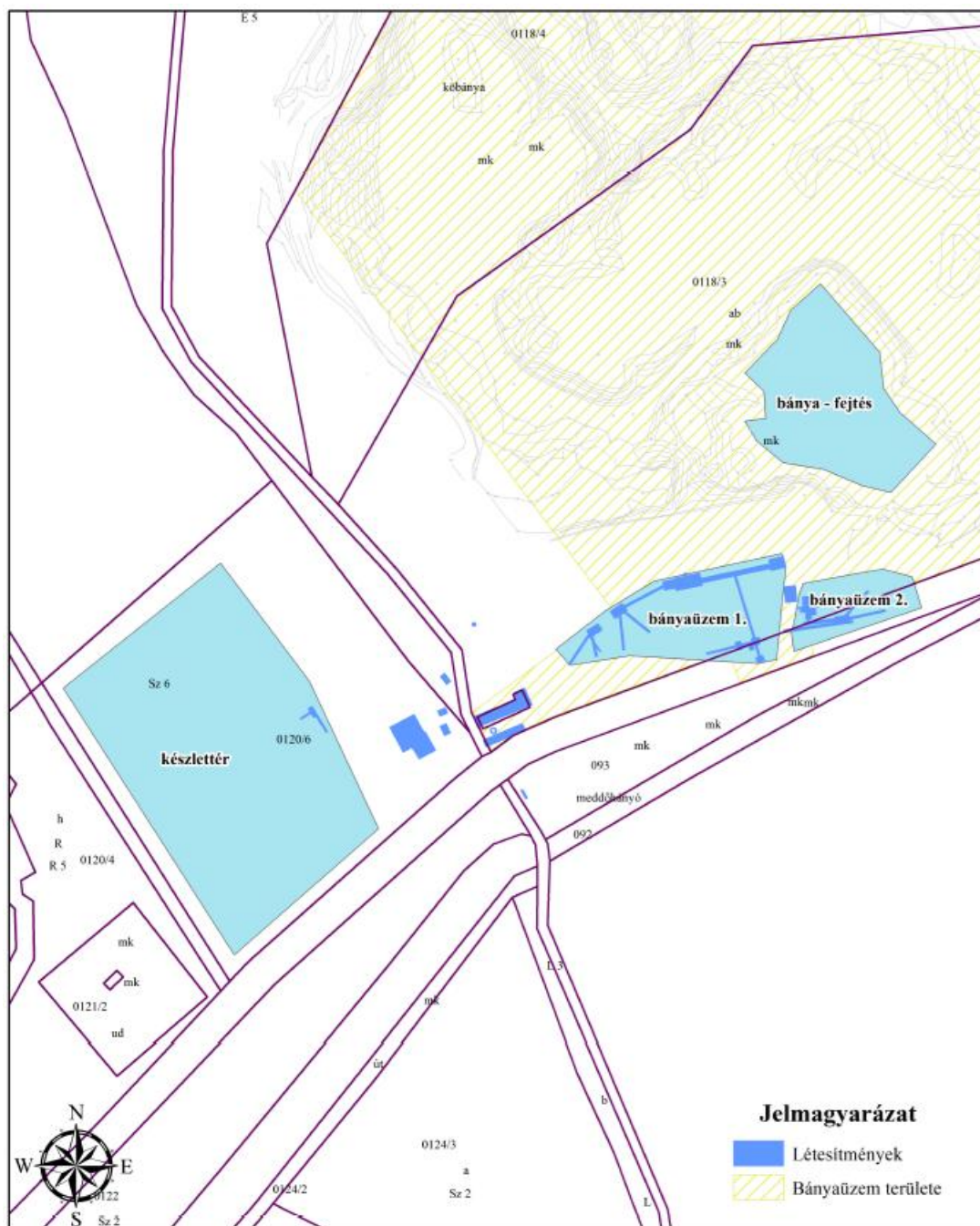
- 30 m³-es beöntő bunker tolólapos adagolóval
- Zenith gyártmányú pofástörő
- Zenith 2 síkú durva osztályozó berendezés
- Zenith GP-200 S típusú kúpos törő
- Zenith típusú 3 síkú vibrátoros osztályozó rosta
- Zenith HP-200 típusú kúpos törő
- Zenith típusú függőleges tengelyű röpitőtörő
- Zenith típusú 4 síkú vibrátoros osztályozó berendezés

Ezeket kiszolgáló munkagépek:

- 1db Komatsu PC-490 kotró
- 1db Komatsu WA-470 homlokrakodó
- 1db Komatsu HB-215 kotró
- 1db Komatsu WA-380 homlokrakodó
- 1db Komatsu HM-300 ízelt dömper

A folytatott tevékenység tekintetében 4 különálló diffúz forrást azonosítottunk, melyek az alábbiak:

- - bányauzem 1. – részei: kúpos törő, (Simmons-féle kúpos törő), osztályozó
- - bányauzem 2. – részei: előtörő, osztályozó
- - bányauzem – fejtés
- - készlettel, kiszállítás



10. ábra: A bányatelek területén található légszennyező források elhelyezkedése

A haszonanyag művelése és elszállítása közben a különböző gépek működése légszennyező anyagok kibocsátásával jár. Ezen szennyezés konkrét műszeres mérését csak nagy bizonytalansággal és jelentős költségekkel lehetne megoldani, melynek okai:

- A meteorológiai paraméterek esetlegessége
- A források jellemzőinek a mintavételezés időszakában előforduló megváltozása.

A bányászati tevékenység egyes technológiai fázisaiban ható légszennyező források kibocsátási jellemzői (pl.: hordozógázok térfogatárama, hőmérséklete, áramlási sebessége, kibocsátási magassága, emisszió intenzitása) viszonylag nagyobb pontossággal megadható. Mindezek figyelembevételével a bányában működő berendezése légszennyező hatását a konkrét források emissziós jellemzői és a bánya környezetében kialakuló meteorológiai paraméterek alapján transzmissziós számításokkal határoztuk meg.

A termelést és rakodást végző gépeket meghajtó diesel-motorokat pontforrásként, a szállító járműveket pedig vonalforrásként vettük figyelembe a transzmissziós számítások során.

A bányászati műveletek során a következő gépek kibocsátásaival számolhatunk:

Munkagép	Teljesítmény (kWh)	Fajlagos légszennyező anyag kibocsátás (g/h)		Üzemidő (h)
		CO	NO _x	
Komatsu HM-300-5- dömpér	248	868	99,2	8
Komatsu WA470-8 homlokrakodó	204	714	81,6	8
Komatsu HB215LC-3 láncos kotró	148	518	59,2	8
Komatsu WA380-8 homlokrakodó	143	501	57,2	8
Komatsu PC490 LC-10 láncos kotró	270	945	108,0	8
TESAB Mobile-Screener TS3600 osztályozó	93	465	37,2	8
összesen (g/s)		0,1856	0,0204	

14. táblázat: Alkalmazott berendezések károsanyag kibocsátása

További adatok:

- A gépek kipufogócsövének átmérője: 100 mm
- A gépek kipufogócsövének magassága a talajszint felett: 2,5 m
- A cső végén kiáramló füstgáz hőmérséklete: 100 °C
- Füstgáz térfogatáramának meghatározásához használt levegőtényező: 1,05

A pontforrások okozta levegőszennyezés terjedésének meghatározására a **Hatástávolság 8.0.0.4.** programot használtuk fel. A számítások leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (**szélsebesség: 2 m/s, nappal, derült**) időjárási viszonyokra végeztük el. Minden további lehetőség ezeknél kedvezőbb eredményeket szolgáltat. A transzmissziós számítások eredményeit az üzemelő gépek helyétől mért távolság függvényében **11.-12. számú ábrákon** mutatjuk be.

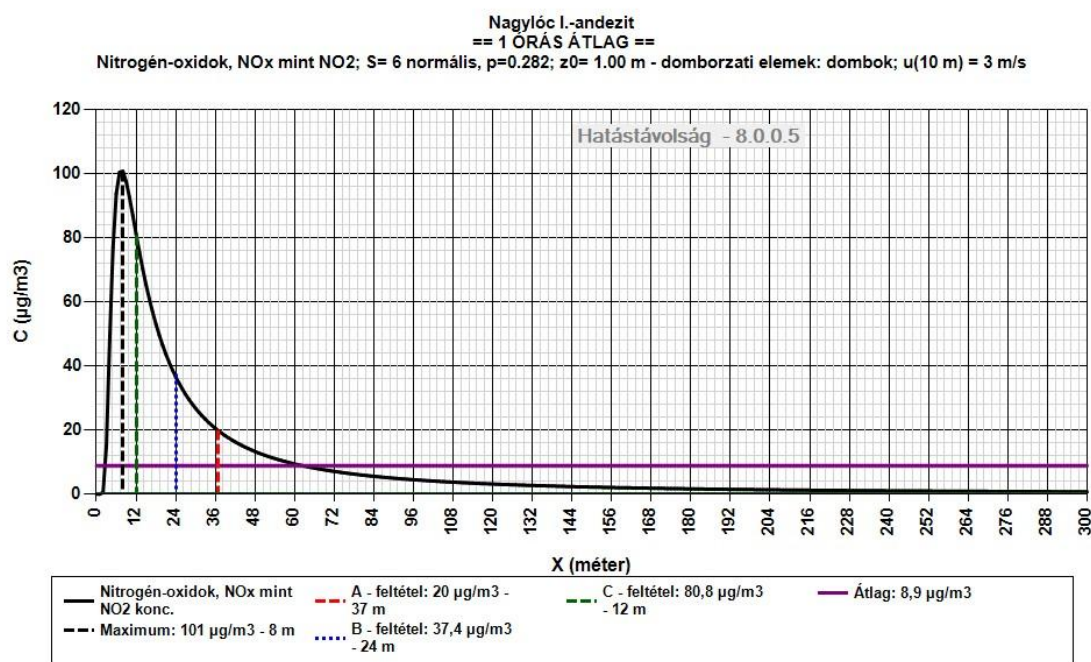
A NO_x az 1 órás (**11. ábra**) maximumában (101 µg/m³) a határérték 50,5 %-a.

A CO az 1 órás (**12. ábra**) maximumában (906 µg/m³) a határérték 9,06 %-a.

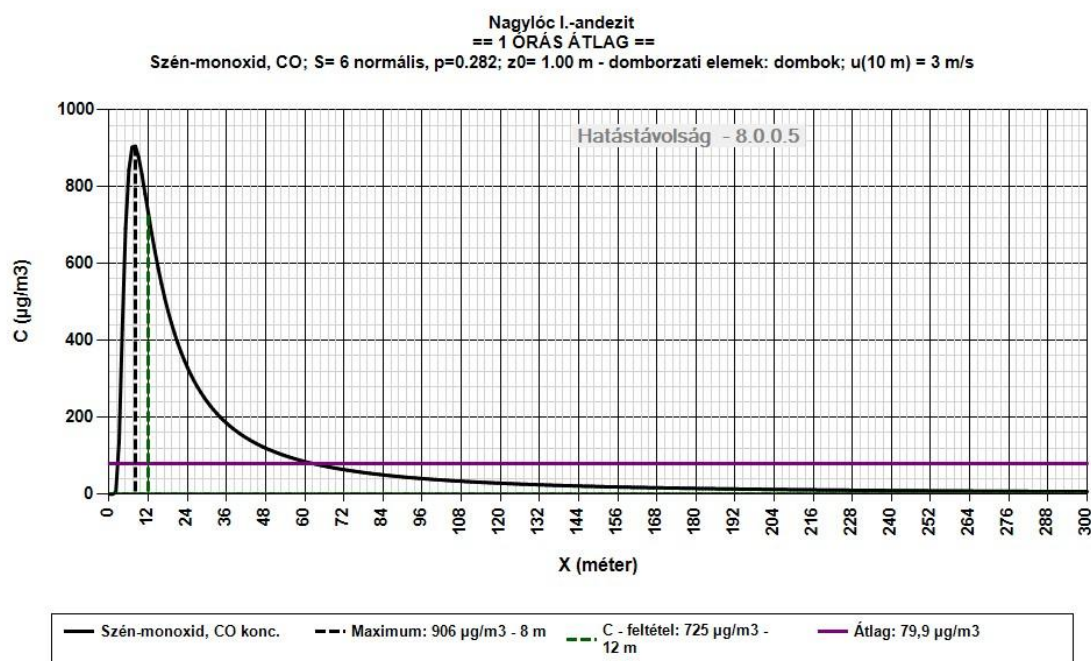
A hatásterület kijelölése a 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet 2 § 14. a) és c) pontja szerint történik. A modellezés elvégzése után megállapíthatjuk, hogy a hatásterület a legszigorúbb feltétel szerint 37 méter, ahogy az a 10. számú mellékleten is látszik.

Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a bánya területén kívül.

A bejelentésköteles pontforrás a bánya területén nem üzemel.



11. ábra: NOx 1 órás koncentráció



12. ábra: CO 1 órás koncentráció

8.3.3.4. Diffúz források

Diffúz források a következők a bányában:

- Művelés és rakodás területe
- Törés, osztályozás területe
- Készlettér

Fejtés és rakodás területe:

A jövesztett haszonanyagot azonnal szállítójárműre rakják. A rakodása során kibocsátott por mennyiségét a témával foglalkozó irodalmi forrásokban^{1,2} található fajlagos adatok alapján becsültük. Inert hulladékok manipulációja során a fajlagos porkibocsátási érték a figyelembe vett irodalmi források alapján 10-15 g/t érték között változik. Esetünkben a kisebb értéket 10 g/t értéket vettük figyelembe. (A letermelt anyag általában földnedves, azonnali elszállítása esetén számottevő porkibocsátással nem kell számolni. A biztonság javára történő közelítés miatt azonban mégis számolunk a kitermeléskor porkibocsátással)

A kibocsátott por esetén feltételeztük, hogy annak szemcseméret eloszlása és az egyes frakciótartományokba eső szemcsetömege alapján a por 10 %-a tartozik a szálló por (PM10) frakciótartományba.

A letermelendő anyagmennyiség maximálisan 770 m³ /nap.

A termelvények nedves térfogatsúlya: 2,69 t/m³

Napi letakarítás átlagosan: 2071 t/nap.

A bányában a munkagépek üzemideje: 10 óra.

Várható átlagos porkibocsátás $2071/10 \times 10 \times 0,1 = 207,1$ g/h.

Frakció szerinti megoszlás:

PM10 (75 %): 155 g/h

TSPM (25 %): 52 g/h

A tevékenységhez kapcsolódó törés, osztályozás légszennyezése a bánya területén belül

Rakodógép porkibocsátása

A jövesztett anyagot a feldolgozás során rakodógéppel rakják az aprító berendezésbe, majd az aprítás után szintén rakodógéppel történik az osztályozott anyag rakodása. A napi haszonanyag mennyiség kb. 2071 t/nap, azaz kb. 770 m³/nap. Az osztályozandó anyagok rakodása során kibocsátott por mennyiségét a témával foglalkozó irodalmi forrásokban^{3,4} található fajlagos adatok alapján becsültük. A haszonanyag rakodása során a fajlagos porkibocsátási érték a

figyelembe vett irodalmi források alapján 10-15 g/t érték között változik. Esetünkben a környezeti biztonság növelése érdekében a magasabb 15 g/t értéket vettük figyelembe. A kibocsátott por esetén feltételeztük, hogy annak szemcseméret eloszlása és az egyes frakciótartományokba eső szemcsetömege alapján a por 10 %-a tartozik a szálló por (PM10) frakciótartományba.

A számításoknál 2 db. rakodógépes kiszolgálással számoltunk.

Ennek megfelelően a törőgépre történő rakodás és az osztályozott anyag rakodása során a várható porkibocsátás folyamatos működés esetén $2 \times 2071/10 \times 15 \times 0,1 = 621,3 \text{ g/h} = 0,6213 \text{ kg/h}$

Frakció szerinti megoszlás:

PM10 (75 %): 466 g/h

TSPM (25 %): 155,3 g/h

Törőgép és osztályozó porkibocsátása

A feldolgozás során az alkalmazott berendezések közül a vizsgálatok során a nagyobb óras teljesítményű röpítő törő berendezés porkibocsátásával számoltunk. A törőberendezéseknél a következő részegységeknél alakul ki porkibocsátás: rezgő adagoló osztályozó, törő-aprító, törés utáni osztályozó porkibocsátás a figyelembe vett irodalmi⁵ forrás alapján mutatjuk be.

A törő- osztályozó berendezések porkibocsátása irodalmi adatok alapján:

- 1db Kleemann Mobicat 110Z EVO mobil pofástörő berendezés: 0,00027 kg/t
- 1db MESDA CK-S100D mobil osztályozó berendezés: 0,0011 kg/t
- 1db TEREK Finlay J1175 mobil pofástörő berendezés: 0,00027 kg/t
- 1db SBM 10/05/4 SMR semimobil (szánkótálpas) verőleces röpítő berendezés: 0,00027 kg/t
- 1db TESAB TS3600 mobil osztályozó berendezés: 0,0011 kg/t
- **ÖSSZESEN: 0,00301 kg/t**

A fentieknek megfelelően a törés-aprítás és az osztályozás során várható szálló porkibocsátás nagysága $0,00301 \times 2701/10 = 0,813 \text{ kg/h} = 813 \text{ g/h}$

Frakció szerinti megoszlás:

PM10 (75 %): 610 g/h

TSPM (25 %): 203 g/h

Készletlét okozta porszennyezés:

Az osztályozott haszonanyagot a bánya területén kijelölt készletlétre, majd tehergépjárművekre rakják, melyek a rendeltetési helyre szállítják azt.

A napi haszonanyag mennyiség kb. 2071 t/nap, azaz kb. 770 m³/nap. Az osztályozandó anyagok rakodása során kibocsátott por mennyiségét a témával foglalkozó irodalmi forrásokban^{3,4} található fajlagos adatok alapján becsültük. A haszonanyag rakodása során a fajlagos porkibocsátási érték a figyelembe vett irodalmi források alapján 10-15 g/t érték között változik. Esetünkben a környezeti biztonság növelése érdekében a magasabb 15 g/t értéket vettük figyelembe. A kibocsátott por esetén feltételeztük, hogy annak szemcseméret eloszlása és az egyes frakciótartományokba eső szemcsetömege alapján a por 10 %-a tartozik a szálló por (PM10) frakciótartományba.

A számításoknál 1 db rakodógépes kiszolgálással számoltunk.

Ennek megfelelően a törőgépre történő rakodás és az osztályozott anyag rakodása során a várható porkibocsátás folyamatos működés esetén $1 \times 2071 / 10 \times 15 \times 0,1 = 310,65 \text{ g/h} = 0,31065 \text{ kg/h}$

Frakció szerinti megoszlás:

PM10 (75 %): 233 g/h

TSPM (25 %): 77 g/h

A telephelyen folyó tevékenységek (manipuláció, feldolgozás) során kialakuló porkibocsátás feltételezett legnagyobb értéke a fenti adatok alapján szálló por (PM10) esetén 1464 g/h, míg TSPM esetén 487 g/h. Az egyéb, a területen lévő közlekedő utakról származó porkibocsátás csökkentésére száraz, csapadékmentes időszakban az üzemeltető a közlekedő utak felületét nedvesíti, illetve a bányán belüli szállítás sebességét 5 km/h értékben maximálja. A feldolgozási tevékenység során a kitermelést, rakodást, törés-osztályozást, készletteret egyetlen diffúz (felületi) forrásnak tekintettük, azok egymáshoz viszonyított közeli elhelyezkedése miatt.

A diffúz forrás okozta levegőszennyezés terjedésének meghatározására a **Hatástávolság 8.0.0.4.** programot használtuk fel.

A számítás során felhasznált kiinduló adatok:

$$H = 1,0 - 2,0 \text{ m} \quad \text{üzemóra} = 10 \text{ h}$$

Szélesebbesség: 3 m/s

Elszállítódás iránya: ÉNy-ról DK felé

Szélmérés helye: 10 m

Környezeti hőmérséklet 10,4 C°

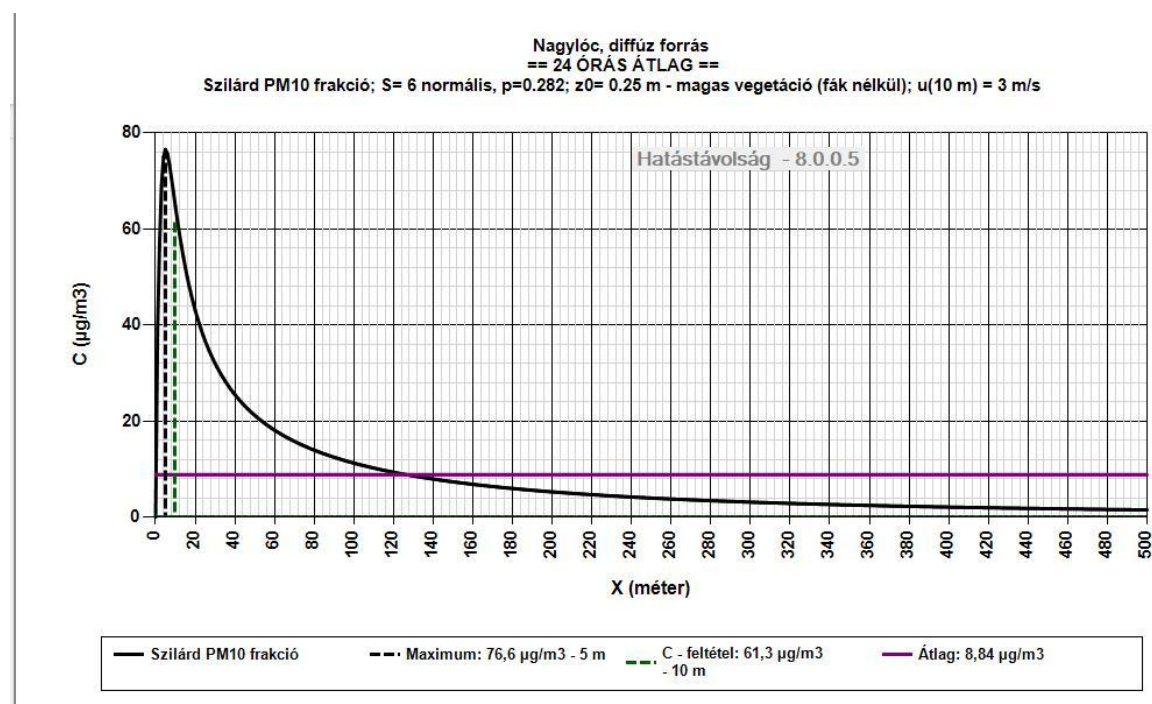
Légköri stabilitási tényező:	normális (0,282)
Domborzati viszonyok, felszíni érdesség:	sík, 0,15
Domborzati szigma korrekció:	1,00
Átlagolási időtartam:	24 óras
Háttérterhelés:	18,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

A számításokat a munkagépek talajfelszínnel érintkező részének a magasságát vettük figyelembe.

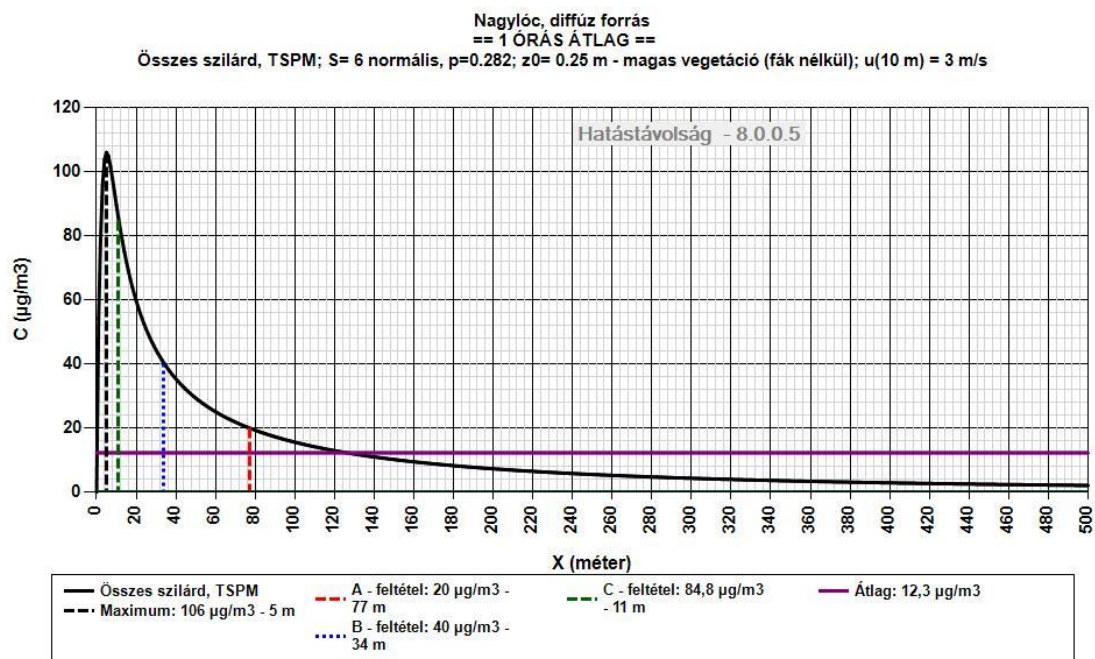
A számítások leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (**szélesebesség: 2 m/s, nappal, derült**) időjárási viszonyokra végeztük el. Minden további lehetőség ezeknél kedvezőbb eredményeket szolgáltat.

A program a hatásterület kijelölésénél az órás koncentrációk vizsgálatán alapuló módszert alkalmazza.

A PM10 esetében a kibocsátás diagrammos ábrázolást a **13. számú ábra**, míg a TSPM kibocsátást a **14. számú ábra** tartalmazza.



13. ábra: PM10 24 órás koncentrációja a diffúz források esetében



14. ábra: TSPM 24 órás koncentrációja a diffúz források esetében

A hatásterületet a 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet 2 § 14. a), b) és c) pontjai, illetve a **4/2011. (I.14.) VM rendelet** szerint jelöltük ki az **13. és 14. számú ábrák** alapján, melyet a **15. számú táblázatban** tüntettünk fel.

		306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 14. és 4/2011. (I.14.) VM rendelet		
		a)	b)	c)
Termelést végző berendezések	PM10 max. érték (µg/m ³)	76,6	76,6	76,6
	PM10 értéke a hatásterület meghatározásához (µg/m ³)	5,0	40,0	61,3
	Hatásterület (m)	221	22	10
	TSPM max. érték (µg/m ³)	106	106	106
	TSPM értéke a hatásterület meghatározásához (µg/m ³)	20,0	40,0	84,8
	Hatásterület (m)	77	34	11

15. táblázat: A PM10 és TSPM hatásterülete

A kiporzásból eredő összes lebegő por és szálló por esetében a 221 m, melyet a diffúz felületek szélétől ábrázoltunk a **10. számú mellékletben**.

Szálló por méréssel történő meghatározása

Az ALCEDO Környezetvédelmi Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) 2025. május 28. – 2025. június 1. között mintavételezést végzett környezeti levegő szállópor PM10 frakciójának

meghatározása céljából a vonatkozó szabványok szerint. A mérésre két helyszínen került sor, melyet a **14. számú ábrán** szemléltetünk:

Nagylóc I.-andezit bánya és környezete:

1. mérőpont Nagylóc, Zsunypusztá, Dózsa György út 2. (szállítási útvonal mellett)
2. mérőpont Nagylóc I.-andezit bánya hídmérleg mellett

A mérési ideje alatt a bánya üzemelt. A mintavételezésről szóló jegyzőkönyvet a **11. számú melléklet** tartalmazza. A mérési eredményeket a **16. táblázatban** foglaljuk össze.

Mintavételi pont	Mintavétel időpontja	24 órás átlag ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Mintavételi pont	Mintavétel időpontja	24 órás átlag ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
1. mérőpont	2025.05.28.	13,6	2. mérőpont	2025.05.28.	18,2
1. mérőpont	2025.05.29.	8,4	2. mérőpont	2025.05.29.	8,2
1. mérőpont	2025.05.30.	23,6	2. mérőpont	2025.05.30.	24,0
1. mérőpont	2025.05.31.	12,9	2. mérőpont	2025.05.31.	15,6
1. mérőpont	2025.06.01.	17,5	2. mérőpont	2025.06.01.	18,7

16. táblázat: Szálló por mérési eredmények

A **16. táblázatban** ismertetett eredményekből látható, hogy határérték túllépés ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nem történt, így elmondhatjuk, hogy a bánya üzemelésből adódóan nem jelentkezik szálló por terhelés a környező ingatlanok esetében.



15. ábra: A pormintavételi helyek

8.3.4. Szállítás okozta légszennyezés

A haszonanyag kiszállítást nyerges vontatókkal oldják meg. A 200.000 m³/év (kb. max. 540.000 t/év) maximális kapacitás esetén 9 gépkocsi fordulóval számolhatunk óránként: 540.000 tonna / 24 t/kapacitás / 260 nap / 10 óra = 8,6 forduló/óra.

A szállítási útvonal térképet a **8. számú ábra** szemlélteti.

Az említett útszakasz jelenlegi forgalmát a **17. táblázat** tartalmazza, a 2023-as forgalomszámlálási adatok alapján.

<i>Vizsgált útszakasz</i>	<i>I. járműkategória (jármű/óra)</i>	<i>II. járműkategória (jármű/óra)</i>	<i>III. járműkategória (jármű/óra)</i>
2122.számú főút (14+636 – 28+852) Kód: 1265	87	9	6

17. táblázat: A szállítási útvonal 2023-as járműforgalma

2023-ben 124.476 tonna haszonanyag kiszállítására került sor a bányából, ami évi 260 munkanappal számolva, napi 479 tonna andezit elszállítását jelenti. Maximálisan 24 tonna teherbírású gépjárművek használata esetén is napi 20 fordulóval számolhatunk, ami óránként max. 2 fordulót jelent.

A számítások során feltételezzük, hogy az 2122. számú út esetében a forgalomszámlálási adatok tartalmazzák a bányából történő kiszállítást, így ezen út esetében a maximális termelés esetén plusz 7 fordulót adhatunk a 2023-as forgalomhoz.

A szállítás útvonalán a nitrogén-oxidok, a szén-monoxid, a szénhidrogén és a szálló por koncentráció növekedésével lehet számolni. Légszennyező komponensek tekintetében a nitrogén-oxidok és a szállópor a meghatározó, ezért ezt a két komponenst vizsgáljuk kiemelten. A vizsgált szakasz végig aszfaltozott, a szállító gépjárművek légszennyezésének vizsgálatánál csak a kipufogógázok légszennyező hatását vesszük figyelembe.

A közlekedési emisszió több komponensű szennyezőanyag keveréke. Valamennyi anyagra ugyanazok a terjedési tulajdonságok vonatkoznak, függetlenül a kémiai minőségtől (csak az SO₂ felezési ideje ismert). Az azonos terjedési viszonyok között, a különböző emissziók közül azt a szennyezőt kell kritikusnak minősíteni, melynek a vonatkozó immissziós határértéke a legkisebb és kibocsátási értéke a legnagyobb.

A szállításban résztvevő járművek típusa, életkora változó, ezért a közlekedési emissziós paramétereknél a Közlekedéstudományi Intézet 2004. évi adatait vettük figyelembe.

A szállítójárművek sebessége lakott területen 50 km/h. Lakott területen kívül 70 km/h.

Jelölés: k	Járműkategóri a megnevezése (ÚT 2-1.109)	Akusz- tikai jármű- kategória	Járművek főbb jellemzői	Jel
1.	személy- és kistehergépkocsi	I.	személygépkocsi vontatmánnyal, vagy anélkül, kis autóbusz 16 férőhely alatt, tehergépkocsi, amelynek megengedett legnagyobb össztömege kisebb 3500 kg-nál (kb. 1500 kg-nál kisebb hasznos teherbírású)	szgk
2.	szóló autóbusz	II.	KRESZ szerint meghatározott (kivéve a 16 férőhely alattiakat)	busz
3.	csuklós autóbusz	III.	KRESZ szerint meghatározott	cs-busz
4.	könnyű tehergépkocsi	II.	tehergépkocsi, 3500-7000 kg össztömegű (kb. 1500-3000 kg hasznos teherbírású)	ktg
5.	szóló nehéz tehergépkocsi	III.	tehergépkocsi pótkocsi, vagy vontatmány nélkül, 7000 kg-nál nagyobb össztömegű (kb. 30000 kg-nál nagyobb hasznos teherbírású)	ntg
6.	tehergépkocsi, szerelvény	III.	tehergépkocsi pótkocsival, nyergesvontató	tgk-szer
7.	motorkerékpár és segédmotoros kerékpár	I.	KRESZ szerint meghatározott	mkp

**18. táblázat: A gépjárművek járműkategóriába sorolása a 25/2004. (XII. 20.) KvVM
rendelet alapján**

A forgalomszámlálási adatok alapján az adott szakaszokon okozott forgalomművekedés a
következő táblázat szerint alakul.

	2122.számú főút (14+636 – 28+852)	
Akusztkai járműkategória	Átlagos alapforgalom[j/nap]	A tevékenység hatására megnövekedett forgalom [j/nap]
I.	1520	1520
II.	148	148
III.	98	232
Összesen	1766	1900

19. táblázat: A szállítási útvonal járműforgalma járműkategóriánként

A következő táblázatokban, a KTI Kht. 2004. évi fajlagos adatai alapján a lakott területen kívül
történő haladásra vonatkozó adatok találhatók.

Üzem mód km/h	Szén-monoxid CO	Szén-hidrogének CH	Nitrogén-oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske PM
5	41,6	3,42	1,40	0,0149	0,299
10	33,2	3,08	1,38	0,0125	0,246
20	21,4	2,46	1,29	0,00974	0,181
30	16,1	2,027	1,33	0,00836	0,142
40	12,2	1,64	1,34	0,00808	0,121
50	10,1	1,57	1,42	0,00709	0,105
60	7,74	1,56	1,62	0,00699	0,101
70	5,64	1,47	1,84	0,00718	0,102
80	4,97	1,42	2,06	0,00749	0,108
90	5,35	1,44	2,21	0,00798	0,118

20. táblázat: Az I. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)

Üzem mód km/h	Szén-monoxid CO	Szén-hidrogének CH (FID)	Nitrogén-oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske PM
5	25,1	8,99	8,51	0,252	3,31
10	20,6	3,51	7,63	0,197	2,69
20	15,4	2,45	6,25	0,152	2,11
30	12,0	1,63	5,66	0,135	1,85
40	10,2	1,21	5,44	0,123	1,71
50	9,56	0,953	5,46	0,121	1,63
60	7,64	0,805	5,72	0,119	1,62
70	6,556	0,257	6,25	0,118	1,61
80	5,73	0,713	7,08	0,135	1,69
90	6,54	0,732	8,22	0,150	1,89

21. táblázat: A II. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)

Üzem mód km/h	Szén-monoxid CO	Szén-hidrogének CH (FID)	Nitrogén-oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske PM10
5	26,74	6,04	9,37	0,193	3,15
10	22,69	2,40	8,39	0,152	2,55
20	16,50	1,67	6,87	0,117	1,99
30	12,94	1,13	6,25	0,104	1,76
40	11,10	0,814	6,00	0,0957	1,62
50	9,18	0,645	5,99	0,0932	1,56
60	8,11	0,550	6,31	0,0932	1,55
70	6,95	0,490	6,88	0,956	1,53
80	6,11	0,486	7,78	0,104	1,65
90	6,95	0,498	9,07	0,118	1,80

22. táblázat: A III. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)

Az emisszió meghatározására szolgáló képlet:

$$E_k = \sum_{N=1}^3 \left[\sum_{v=50}^{v=90} \left(\frac{v}{3600 \times s_v} \times q_{kNv} \right) \times (G_N / 24) \right],$$

ahol:

E_k = a folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó szennyezőanyag emissziója [mg/(m*s)],

k = a szennyező komponens jele (CO, CH, stb.),

N = a járműkategória jele,

v = a gépjármű üzemmódja (sebessége) [km/h]

sv = az adott üzemmódban megtett út [km],

q = fajlagos emissziós tényező [g/km],

G = a vizsgált kategóriához tartozó gépjármű sűrűség [jármű/nap].

Az **emisszió számítás eredményei** az érintett utak esetében:

Akusztikai járműkategória	2122.számú főút (14+636 – 28+852)				
	Emisszió [mg/(m*s)]				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM10
I.	7,62	1,18	3,05	0,53	0,05
II.	1,28	0,22	2,11	0,10	0,22
III.	0,51	0,15	0,79	0,15	0,14
összesen	9,41	1,55	5,95	0,78	0,42

23. táblázat: Emisszió számítás alapforgalomra (a szállítást nem tartalmazza)

Akusztikai járműkategória	2122.számú főút (14+636 – 28+852)				
	Emisszió [mg/(m*s)]				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM10
I.	7,62	1,18	3,05	0,53	0,05
II.	1,28	0,22	2,11	0,10	0,22
III.	1,21	0,35	1,87	0,35	0,33
összesen	10,10	1,76	7,04	0,98	0,61

24. táblázat: Emisszió számítás alapforgalomra (a szállítást tartalmazza)

A szállítás nagysága olyan kismértékű az eddigi forgalomhoz képest, hogy alig okoz növekedést az emisszióban.

Az előbbi emissziós értékekből az MSZ 21459/2-81 szabvány alapján kerültek az immissziós értékek meghatározásra az alábbi formula felhasználásával:

$$C_k = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E_k}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp \left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_{zv}} \right)^2 \right],$$

ahol:

E_k = a folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó szennyezőanyag emissziója [mg/(m×s)],

k = a szennyező komponens jele (CO, CH, stb.),

α = a szélirány és a vonalforrás által bezárt szög

u =folytonos vonalforrás füstfáklyájára jellemző szélsősebesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s],

σ_{zv} : a folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója

H = a vonalforrás kibocsátásának effektív magassága [m],

A számítások közbenső és végeredményei a következők:

- σ_{zv} : a folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója: 7,225 m,
- σ_z : függőleges turbulens szóródási együttható: 7,067 m,
- szélsősebesség a kibocsátás magasságában (u): 2 m/s.

A szállítás által érintett közutak forgalma, valamint a szállítás által együttesen okozott légszennyezés vizsgálati eredményeit, nappal, derült időjárási viszonyok között [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] a **25. táblázat** tartalmazza. A számítások során figyelembe vettük az alap légszennyezettséget is.

Távolság az út tengelyétől (m)	Szállítás nélkül					Szállítással növelt forgalom				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM ₁₀	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM ₁₀
2122.számú főút (14+636 – 28+852)										
10	81,64	8,54	8,98	0,38	1,02	87,62	9,17	9,64	0,41	1,09
20	55,83	5,75	6,23	0,20	0,72	59,92	6,17	6,68	0,22	0,77
30	36,48	3,75	3,94	0,15	0,47	39,15	4,03	4,23	0,16	0,50
40	23,57	2,40	2,64	0,08	0,35	25,30	2,58	2,83	0,09	0,37
50	17,88	1,86	1,95	0,03	0,20	19,19	2,00	2,09	0,04	0,22
60	14,21	1,46	1,52	0,03	0,15	15,25	1,56	1,63	0,04	0,16
70	11,43	1,12	1,28	0,03	0,15	12,27	1,20	1,37	0,04	0,16
80	9,78	0,99	1,08	0,03	0,08	10,49	1,06	1,16	0,04	0,09
90	8,29	0,86	0,90	0,03	0,08	8,89	0,92	0,96	0,04	0,09
100	6,99	0,77	0,83	0,03	0,08	7,50	0,83	0,89	0,04	0,09

25. táblázat: Szállítás okozta légszennyezés

Hatásterület (2023-as adatok alapján):

- **2122.számú főút (14+636 – 28+852):** A számítás szerint egyik szennyezőanyag esetében nem jelölhetünk ki hatásterületet.

Hatásterület (a bányá termék elszállítását tartalmazó maximális forgalomra):

- **2122.számú főút (14+636 – 28+852):** A számítás szerint egyik szennyezőanyag esetében nem jelölhetünk ki hatásterületet.

A számításból látható, hogy a szállítás nem okoz jelentős szennyező anyag kibocsátást.

Megállapítható, hogy a szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

A számítások során a maximális kapacitással számoltunk, viszont ez a piaci helyzet figyelembevételével a kitermelt mennyiség és ezáltal a szállítás volumene kisebb lesz, tehát a valóságban kedvezőbb képet kapunk a számított értékeknél.

8.3.5. A Porfelverődésből eredő emisszió meghatározása a szállítási útvonalon

A poremissziót az U. S. Environmental Protection Agency (U.S. EPA) Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP-42, Fifth Edition, Volume I: Stationary Point and Area Sources. Section 13.2.2. Unpaved Roads irányelvei alapján határoztuk meg.

$$E = \frac{k \cdot \left(\frac{s}{12}\right)^a \cdot \left(\frac{S}{30}\right)^d}{\left(\frac{M}{0,5}\right)^c}$$

ahol:

k, a, c, d: empirikus konstans

E: emisszió (lb/VMT)

s: iszap tartalom (%)

M: talaj nedvesség-tartalom

S: jármű sebessége (mph)

C: emissziós faktor

Átszámítás g/km-re: 1 lb/VMT = 281,9 g/VKT

	PM10	PM _{2,5}	TSPM
k	1,8	0,18	6
s	8	8	8
M	50	50	50
S	15,625	15,625	15,625
C	0,00047	0,00036	0,00047
a	1	1	1
c	,02	0,2	0,3
d	0,5	0,5	0,3

26. táblázat: Modellezésnél alkalmazott értékek

Emisszió mértéke a következő táblázatban látható.

	PM10	PM _{2,5}	TSPM
Ib/VMT	1,0898	0,1087	1,6480
mg/m	307,2122	30,6330	464,5590
Járműforgalom (jármű/óra)	20,26 j/h		
Ei (g/s/m) – abban az esetben, ha folyamatosan történik gépjárműforgalom az útszakaszon	6,2	0,6	9,4
Ei (g/s/m) – tényleges időtartamot figyelembe véve 740 m-en 25 km/h-val haladó 28,65 db jármű csak 50 percen keresztül veszi igénybe az útszakaszt	3,73	0,37	5,64

27. táblázat: Ei a vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyező anyag kibocsátása az i-edik szennyező anyag komponensből [mg/s m]

A következő táblázatokban láthatók a számolt maximális légszennyező anyag koncentrációk az utak környezetében. Számításaink PM10 esetre végeztük el.

	Kedvezőtlen meteorológiai feltételek esetén várható hatástávolságok
Háttér ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	18,0
Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	50,0
A számított maximális légszennyező anyag koncentráció ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	47,73
C feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	38,18
C feltételhez tartozó hatástávolság (m)	90
B feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	6,4
B feltételhez tartozó hatástávolság (m)	265
A feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	5,0
A feltételhez tartozó hatástávolság (m)	318

28. táblázat: Eredmények, hatástávolságok összefoglalása (PM10)

Az út hatástávolsága 320 m.

A vizsgált szakaszon a hatástávolságon belül lakott ingatlan is található, azonban a kialakuló szálló por koncentráció nem éri el az egészségügyi határértéket.

A meghatározott hatástávolság csak csapadéktelen időszakban fordulhat elő.

Az ALCEDO Környezetvédelmi Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) 2025. május 28. – 2025. június 1. között mintavételezést végzett környezeti levegő szállópor PM10 frakciójának meghatározása céljából a vonatkozó szabványok szerint. A mérésre két helyszínen került sor, melyből a 2. mérőpont a szállítási útvonal mellett helyezkedett el. A mérési jegyzőkönyvet a **11. számú melléklet** tartalmazza, melyből látható, hogy határérték túllépés nem fordult elő a mérés ideje alatt.

Intézkedés a por emisszió csökkentésére

A földutak pormentesítő locsolása vízzel lehetséges, amely maximum egy napra biztosítja a porlekötést. A por lekötés jobb módszere a CaCl_2 -oldattal történő locsolás, ez a módszer akár egy hétre is biztosítaná a pormentességet.

A fentiek figyelembevételével, csapadékmentes időszakban a szállítások megkezdése előtt el kell végezni a szállítási útvonal locsolását. A locsolást megfelelő térfogatú víztartállyal rendelkező járművel végzik. A víz alacsony nyomással (0,5-0,7 bar), gravitációs úton vagy nyomásfokozó szivattyú (többlépcsős centrifugál szivattyú) segítségével jut az út felületére az ütközőlapos kifolyócsöveken keresztül. A kifolyócsövek szórásiránya vízszintes és függőleges síkban vagy szereléssel, vagy a vezetőlélsből elektro-pneumatikus úton kézzel állítható be.

A locsolásnál alkalmazott vízmennyiség 1,5-2 liter/m².

Az intézkedés eredményeként várhatóan a poremisszió min. 90%-kal csökken.

8.3.6. A környezeti hatások becslése és értékelése

Üzemelési szakasz:

A különböző technológiai folyamatok alatti légszennyező anyag kibocsátás megjelenik, de a települési környezetben a távolságok miatt nem károsodnak a környezeti elemek, a szennyezőanyag kibocsátás következményei nem érik el a települést. A hatások folyamatosan jelentkeznek a bánya élettartamának végéig, térben nem érik el a települések határát. A határértékek betartása ebben a szakaszban is biztosítható. A várható hatások különböző műszaki intézkedésekkel csökkenthetők és jól kézben tarthatók. A levegőben, mint környezeti elembe visszafordíthatatlan folyamat nem játszódik le. A változások már tartós, stabil intenzitású változások. Az alaptevékenységhez kapcsolódó melléktevékenységek nem okoznak olyan hatásokat, amelyek kimutatható hatással bírnának.

Ebben a szakaszban a hatások minősítése: *elviselhető*

Felhagyási szakasz:

A kitermelés leáll, a tevékenység megszűnik

Ebben a szakaszban a hatások minősítése: *javító*

A bekövetkező környezeti állapot változások jellemzése az érintett környezeti elemek és rendszerek szerint

A bányaművelés, szállítás a tapasztalatok és a számítások szerint sem okozhat környezetben kifogásolható mértékű légszennyezettséget.

A bányabeli földmunkagépek együttes üzemelésének környezetterhelő hatását a környező településeken nem lehet kimutatni.

A levegőterhelés megelőzését/mérséklését szolgáló intézkedések betartása esetén levegőterheltségi szint nem növekszik számottevően, a bánya működése nem kifogásolható. A terhelésnövekedés lakott települést nem érint.

Összegezve elmondhatjuk, hogy a bánya hatásai a környezeti levegőben visszafordíthatatlan károkat nem okoznak, a környező településeken az ott élők életminőségét nem rontja.

A hatás erőssége, tartóssága, visszafordíthatósága, térbeli kiterjedése és időbeli eloszlása, kedvező vagy kedvezőtlen mivolta

A hatások értékelésénél meg kell vizsgálni azt a lehatárolható területet, amelyre a tevékenység által előidézett hatásfolyamat kiterjed.

A környezetet ért hatásokat vizsgálva kijelenthetjük, hogy a tevékenységből eredő hatások elviselhetők a bánya környezetében. A hatások nem érik el a környező lakott településeket.

A hatások a bánya élettartama alatt időben kissé változó intenzitással, de folyamatosan fennmaradnak. Az intenzitást döntően befolyásolják az évszakok és a rendelésállomány.

A terhelés időbeli eloszlása így nem egyenletes. A tevékenység nem okoz visszafordíthatatlan változásokat a hatásterületen. A termelés befejezését követően a légszennyező anyagok felhígulnak, és a bányatelek környezetében kiülednek. A tevékenység befejezését követően hamarosan visszaállnak az alapállapot közeli viszonyok.

Összegezve elmondhatjuk, hogy a települési környezetet érő hatások alapvetően nem befolyásolják kedvezőtlenül a településen élők mindennapjait.

A környezeti károk mérséklése

A levegőterhelés megelőzését/mérséklését szolgáló intézkedések:

- A belső szállítási útvonal porzása -száraz időben –a felület locsolásával mérsékelhető.
- A munkagépeket folyamatosan a gyári szakszervizek tartják karban. A motorok kibocsátásainak folyamatos ellenőrzésével, a motorok folyamatos beállításával tarthatók az emissziós értékek.
- A haszonanyag szállítás pormentes takarással ellátott járművekkel történik

A környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja:

A porszennyezés hatásának vizsgálatát 2 évente szükségesnek tartjuk.

Az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően:

A tevékenység felhagyását követően annak minden addigi hatótényezője megszűnik. Így akkortól nem következhet be szennyeződés a környezeti elemekben, az utóellenőrzés is szükségtelen.

8.4. Talaj

A bányászati tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a közetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles intézkedni a szennyezés fűrészpórral, homokkal vagy duzzasztott perlitpórral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról. **Az eddigi üzemelés során havária jellegű talaj szennyezésre nem került sor.**

A talaj esetében – a domborzati viszonyokhoz hasonlóan – csak közvetlen hatásterületről beszélhetünk, ami azonos a bányatelek területével.

A bányászati tevékenység befejezése után a **felhagyási szakaszban** a további használatához igazodóan el kell végezni a tervezett területrendezést.

8.5. Hulladékgazdálkodás

A bányászati tevékenységgel kapcsolatosan a következő hulladéktípusok keletkezhetnek:

- Különleges kezelést igénylő, veszélyes hulladékok
- Különleges kezelést nem igénylő, termelési hulladékok
- Kommunális hulladék

A hulladékok gyűjtése, kezelése, ártalmatlanítása és elhelyezése oly módon történik, hogy a környezeti elemek (talaj, víz) szennyeződése kizárt.

A bányavállalkozó a keletkező hulladékokról a 164/2003. (X.18.) Kormány rendeletben előírt bejelentési kötelezettségének folyamatosan eleget tesz.

8.5.1. Veszélyes hulladékok

A bányászati tevékenységet és a szállítást csak kifogástalan állapotú gépekkel és járművekkel végzik, elkerülendő a szennyeződések.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek nagyobb karbantartása nem a bányaterületen, hanem szakszervizben történik. Így gépek karbantartásából származó veszélyes hulladék a bányaterületet nem szennyezheti.

Kisebb karbantartásokat a bánya műhelyében végzi a Kuhn Kft. Akisebb javításokkor keletkező veszélyes hulladékot a Kuhn Kft. saját telephelyére szállítja. Nagyobb karbantartások esetén elszállítják a gépeket.

A bányászati tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt.

A bánya területén veszélyes hulladék az elmúlt 5 évben nem keletkezett.

8.5.2. Nem veszélyes hulladékok

A bányaterületen egyidőben max. 13 fő kommunális szilárd hulladékát hulladékgyűjtő zsákban helyezik el. A keletkezett hulladékot a MOHU rendszeresen elszállítja. A szilárd kommunális hulladék (HAK: 20 03 01) becsült éves mennyisége 70 kg.

8.5.3. Kommunális szennyvíz

A szennyvíz gyűjtésére az üzemviteli épület mellett lévő földalatti GRÜNWALD extra erős acélgyűrűs műanyag 20 m³-es vízzáró szennyvízgyűjtő tartály szolgál. A szennyvizet szippantó kocsival szállítják szennyvíztisztító telepre.

8.5.4. Bányászati hulladékok

Nem veszélyes és nem inert bányászati hulladéknak minősül (14/2008.(IV.3.) GKM rendelet) az ásványi nyersanyag kitermelése során keletkezett meddőanyag, amelyet a belső meddőhányón helyeznek el. Ezt a későbbiekben a visszamaradó bányagödör feltöltésére, tájrendezésére kívánják felhasználni.

A bányavállalkozó a keletkezett bányászati hulladékot a fentiekben hivatkozott rendeletben foglaltaknak megfelelően a külfejtési bányatérsgben tervezi rehabilitációs célból visszatölteni.

8.5.5.Hatásterület

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység hatása semleges, a technológiai fegyelem betartása esetén haváriás esemény előfordulásának valószínűsége minimális, a **tevékenység hatása a tervezett tevékenység esetén is semlegesnek minősíthető.**

A meddő a rekultiváció során felhasználásra kerül, nem marad vissza.

8.6. Élővilág

A terület státusza:

- **Országos jelentőségű természetvédelmi terület:** a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén, a Kelet-Cserhát Tájvédelmi Körzettel határos, a bányába vezető út mentén.
- **Országos Ökológiai Hálózat:** közvetlen határos, szintén az út mentén „magterület”-el.
- **Geopark:** Novohrad-Nógrád
- **Naturpark:** Cserhát Naturpark
- **Egyedi tájértékek:** nem találhatók az érintett területen

A vizsgált terület ökológiai felmérésére 2025. májusában került sor. Az erről szóló jegyzőkönyvet a **12. számú melléklet** tartalmazza.

Az eddigi bányászati tevékenység hatása az élővilágra:

Hatások a növényzetre:

A bányászati tevékenység velejárója a gépek, berendezések keltette zaj. A zajnak a növényekvilágra nincs hatással, a porszennyezés (*fűrés, törés, osztályozás, rakodás, szállítás*) valószínű már lehetséges, így a növényzet levelére lerakódó por akadályozhatja, vagy megakadályozza a fotoszintézist. Esetleg még a levélfonákon sorakozó gázcserenyílásokat is elzárhatja, ez a jelenség leginkább a bánya belső, zártabb részein okozhatják. A szálló por hatását csökkenti a szél mozgása és a lehulló csapadék lemosó hatása is. A bánya közvetlen környezetében levő erdőfoltok, zárt erdőrészek is lekötik a szálló por jelentős részét. Hatással lehet a növényzetre a robbanó motorokkal hajtott erőgépek, berendezések és szállító járművek kipufogó gázai.

A zaj, a por, és kipufogógázok negatív hatásai nem láthatók a növényeken. A károsnak tekinthető tevékenységek hatásai a bányatelek területén belül maradnak, a növényzet elviseli. A bányászat tevékenység a táj képében már nem okoz változást, de javasolt odafigyelni és ha szükséges, takaró fásítással, erdősítéssel mérsékelhető.

Hatások a kételtűekre, hüllőkre:

A kitermelés területen élők közül a gyíkfajok vannak jelen ezen az élőhelyen. A kételtűek a bányaudvar mélyedéseiben összegyűlt csapadékvízben élhetnek, szaporodhatnak, ha elegendő hó olvadása és jelentős esőzések biztosítják azt. Azonbanelőfordulhat, hogy a téli, tavaszi és nyári aszály következtében nem gyűlik össze elegendő vízmennyiség a fennmaradásukhoz. A vizsgálat időpontjában még volt víz a mélyedésekben. Az ismertetee hatások elviselhetők az itt élők számára.

Hatások a madárvilágra:

A bánya jelenlegi működése, termelési kapacitása, új beruházás létesítése az itt élő madárfajok élettevékenységét nem veszélyezteti, terheli. Nincs tudomásom arról, hogy faki-termelés, a vele járó cserjeirtást nem terveznek.

Az élővilágra történő hatások a további üzemeltetés során:

Növényzetre várható hatások:

A termelés folytatása során nem várható negatív hatás az itt élő növényfajokra, az eddigi termelésben nem várható jelentős változás, így a tájképi elemekben sem

A kétféltűekre és hullókra várható hatások:

Az esetleg várható kapacitás bővítése a bánya belső (*sziklás, földes kopárok*) részein élő gyíkfajok életében, élettevékenységükben jelentős változás nem várható.

A bányaudvarban összegyűlt csapadékvíz, vizes élőhelye és szaporodóhelye megmaradása a vízutánpótlás függvénye, a jelenlegi csapadékhiány nem kedvez, sőt a megszűnésével is számolni kell.

A madárfajokra várható hatások:

A várható üzemeltetéshez szükséges, esetleg újabb területek igénybevétele szűkítheti az itt élő madárfajok életterét, elsősorban a cserjék és fák kivágása.

Ha ezek szükségesek, csak a legszükségesebb területeken, kíméletes módon, vegetációs időn kívül történjen. Az itt élő állatvilágban nem kell pusztulásukkal tartani, így elviselhető lehet az itt élők fennmaradása.

Természetvédelmi intézkedések

Az élővilág és táj védelme érdekében be kell tartani a következőket:

- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméltével szükséges végezni.
- A munkavégzés (*beruházás*) megkezdése előtt a közlekedési, szállítási, mozgási útvonalakat, depók, lerakatok helyeit a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni javasolt.
- Az építés során szükségessé váló gyepfeltörést, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között kell végezni.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne esshessen bele.

- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett (és nem védett) hullóket, kételtűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell mentni és megfelel élőhelyen, szabadon kell engedni.
- A földmunkák során keletkező fölösleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni nem szabad.
- Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek és szabad elektromos csatlakozások esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító meg-oldások alkalmazása javasolt. Ajánlott a PÖYRY ERŐTERV Zrt. által elkészített *VÁT-H21 TÍPUSTERV: Villamos Ágazati Típusterv közép feszültségű szabadvezeteki hálózatokra* típustervben szereplő üzemi paramétereket figyelembe venni.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (*magjainak*) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer megérlelését is szükséges megakadályozni (*pl. földtakarás alkalmazásával*).

8.7. Kulturális örökségvédelem

A működő bányaterület nagy részét már vagy letermelték, vagy pedig jelentősen megbolygatták. Az eddigi bányászati tevékenység során (nyersanyag kitermelés, illetve meddő letakarítás) régészeti érték nem került elő, és az előbbiek miatt nem is várható.

8.8. A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásának összefoglalása

A 8.1-8.7 fejezetekben részletesen vizsgáltuk a bányászati tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását. A **29. táblázatban** ezen hatásokat foglaljuk össze.

Környezeti elem	Szennyező forrás típusa	Hatás erőssége	Hatás térbeli kiterjedése	Hatás időbeli kiterjedése	Hatás visszafordíthatósága
Felszíni víz	nincs	nincs	nincs	bányászat időtartama	nincs
Felszín alatti víz	Havária jellegű szennyezés (pl.: géphiba)	kis mértékű	minimális	bányászat időtartama	Visszafordítható
Levegő (bányászat)	Munkagépek légszennyező anyagai	kis mértékű	NO _x : 37 m PM10: 221 m	bányászat időtartama	Visszafordítható
Levegő (szállítás)	Szállító járművek légszennyező anyagai	kis mértékű	Nincs hatásterület	Napi max. 12 óra	Visszafordítható
Zaj (bányászat)	Munkagépek zajterhelése	kis mértékű	670 m	bányászat időtartama	Visszafordítható
Zaj (szállítás)	Szállító járművek zajterhelés	kis mértékű	Nincs hatásterület	Napi max. 12 óra	Visszafordítható
Hulladékgazdálkodás	A bányászat során keletkező hulladékok	kis mértékű	Bánya területe	bányászat időtartama	Visszafordítható
Talaj	Havária jellegű szennyezés (pl.: géphiba)	kis mértékű	Bánya területe	bányászat időtartama	Visszafordítható
Élővilág	A bányászati tevékenység okozta zaj és levegőszennyezés	kis mértékű	Bányászati terület és közvetlen környezete	bányászat időtartama	Visszafordítható

29. táblázat: A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatása

9. Munkavédelem

A bányaterületen termelési időszakban 13 fő dolgozik. A vállalkozásnál idáig a bányászati tevékenység során baleset nem történt.

A bányavállalkozó gondoskodik a Munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. Törvény és az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények követelményeiről szóló 25/1996. (VIII.28.) NM rendelet előírásai szerint a munkavállalók ellátásáról, továbbá gondoskodik a foglalkozás-egészségügyi ellátásukról a 89/1995. (VII.14.) Kormány rendelet szerint.

A bányában a dolgozók csak a munkavégzés ideje alatt tartózkodnak. Szociális ellátottságáról üzemorvosi megbízással rendelkező körzeti orvos gondoskodik. A körzeti orvosnál történik az új felvételes dolgozók alkalmasságának elbírálása, valamint az időszakos orvosi vizsgálat. Az elsősegélynyújtáshoz a telepített munkagépen és gépkocsikon mentődobozt biztosít a tulajdonos. Minden műszakban legalább egy elsősegélynyújtó van. Védőruhákat, védőfelszereléseket elhasználódásuk esetén folyamatosan biztosítják.

A dolgozók havonta tájékoztató jellegű munkavédelmi oktatáson, 5 évente pedig továbbképző oktatáson vesznek részt. Új típusú munkagépek üzembeállítása esetén a MAB Magyar Általános Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság gondoskodik a kezelőszemélyzet továbbképzéséről.

10. Havária esetén szükséges intézkedések

A bányászati tevékenységhez használt gépek tárolása, karbantartása csak bányaudvaron kívül, erre a célra kijelölt helyen történik. Üzemzavarok elhárítását, gépek javítását, üzemanyag töltését úgy végzik, hogy annak során talaj, illetve vízszennyezés ne következzen be (pl. csepegést felfogó tálcákat alkalmazunk). Esetleges káresemény bekövetkezésekor a szennyezést azonnal megszüntetik.

Bányászati tevékenység során a porképződésre alkalmas évszakokban a poros közetfelszínen locsolással akadályozzák meg a porképződést.

Megakadályozzák a bányaterületen az illegális hulladéklerakást. Hosszabb termelési szünet esetén a megközelítő utakat lezárják.

A bányászati tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj

szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles intézkedni a szennyezés fűréssporral, homokkal vagy duzzasztott perlitporral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról. A szennyezett talajt zárt edénybe rakva veszélyes hulladékként kell kezelni a 98/2001 (VI. 15.) Korm. rendelet szerint.

A kárelhárítási műveletek:

Kismennyiségű olaj kiömlése a talaj felszínére

Olajjal a talajfelszín a szárazföldön telepített berendezések, gépjárművek üzemzavarai esetén szennyeződhet.

- Az üzemzavart azonnal meg kell szüntetni.
- A szennyezett talajréteget el kell távolítani, majd, mint veszélyes hulladékot el kell szállítani.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a bányaterületen, hanem erre engedéllyel rendelkező javító műhelyben történik. Így a gépek karbantartásából származó veszélyes hulladék a bányaterületet nem szennyezheti. Gépjárművek és kotrógépek hidraulika olajjal való feltöltése szintén másik telephelyen történik.

Rendszeres műszaki ellenőrzéssel, a biztonsági előírások betartásával a havária bekövetkezése csökkenthető. Mozgásképtelen munkagép javítását a bánya területén csak olajfogó tálca fölött lehet végezni.

A bányászati tevékenység során az alábbi intézkedések betartásával a szennyezés elkerülhető:

- ◆ A bányában üzemelő gépek üzemszerű karbantartását rendszeresen szükséges elvégezni.
- ◆ A fejtő-, rakodó- és szállító járművek csak megfelelő műszaki állapotúak és környezetvédelmi előírásoknak eleget tevő állapotban lehetnek.

Váratlan szennyezések elhárítására készenlétben kell tartani a szennyezés elhárításához szükséges eszközöket és anyagokat.

A bánya eddigi működése során havária jellegű esemény nem következett be.

11. Rekultiváció

A bányaműszaki területrendezés célja a természeti környezetbe illő, részleges feltöltéssel létrehozott terepfelület kialakítása és erdősítése.

A bányatelek újrahasznosítási célja nincs meghatározva, ezért a termeléssel párhuzamosan a kitermelt területrészeket tájrendezéssel természeti környezetbe illően alakítják ki, a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 8/2022. (I.26.) SZTFH rendelet előírásainak megfelelően.

A letakarás során leszedett fedőanyagot (fedő meddőt) meddőhányókon rakják le. A meddőhányóra történő szállítás befejeztével a felület kezeléséresor kerül. A bányaterületen a maradó végrézsűket 57 fokos dőlésben alakítják ki a biztonságos állékonyság és a zöldfelület kialakíthatósága céljából. A peremvonalak mentén a védőtöltéseket kiépítik. A kitermelt, felhagyott szintek bejáratait magasított védőtöltéssel zárják le.

A tájrendezést és rekultivációt az elfogadott tájrendezési terv alapján végezteti a Bányavállalkozó.

12. A bánya működésének társadalomra gyakorolt hatása

A bányatelek Nagylóc település közigazgatási területét érinti. A bányaműveletek végrehajtásához munkaerőre, szakmunkásokra van szükség, így a város, illetve a környező települések lakóinak munkát biztosítanak.

A bányában jelenleg 13 főt foglalkoztatnak. A bánya várható élettartalmának ismeretében elmondhatjuk, hogy hosszú távra biztosíthatják a jelenlegi munkavállalók foglalkoztatását, amely kedvező hatás ezen a munkanélküliséggel küzdő térségben.

A bányauzemek jelentős bevételi forrást jelentenek az érintett város iparüzési adó formájában, mely a település működtetésére és fejlesztésére fordítható.

13. A 12/1996 (VII.4) KTM rendelet 2. számú mellékletének (A teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat tartalmi elemei) való megfeleltetés

1. Általános adatok
1.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: vizsgálat) végző neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a jogosultságát igazoló engedély/okirat száma.
Dokumentáció: 2.1 fejezet
1.2. Az érdekelt neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a tevékenység végzésére vonatkozó engedély száma.
Dokumentáció: 2.2 fejezet, 2. számú melléklet
1.3. A telephely(ek) címe, helyrajzi száma, a település statisztikai azonosító száma, átnézeti és részletes helyszínrajz.
Dokumentáció: 2.2, 3.2 fejezet. Átnézeti térkép: 1. számú ábra Részletes helyszínrajz: 6. számú melléklet.
1.4. A telephely(ek)re vonatkozó engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása.
2.3 fejezet
1.5 A telephely(ek)en a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységek felsorolása, a TEÁOR-számok megjelölésével és az alkalmazott technológiá(k) rövid leírásával.
TEÁOR szám: 2.2 fejezet. Technológia rövid leírása: dokumentáció 7.3 fejezet
1.6. A telephely(ek)en az érdekelt által korábban (a tevékenység kezdetétől, de legfeljebb 5 év) folytatott tevékenységek bemutatása különös tekintettel a környezetre veszélyt jelentő tevékenységekre, a bekövetkezett, környezetet érintő rendkívüli eseményekkel együtt.
Elmúlt öt év bányászati tevékenysége: dokumentáció 7.1 fejezete A környezetre veszélyt jelentő tevékenységek részletesen ismertetésre és vizsgálatra kerültek a 9. fejezetben. „A bánya eddigi működése során havária jellegű esemény nem következett be”. (10. fejezet)
2. A felülvizsgált tevékenységre vonatkozó adatok
2.1. A létesítmények és a tevékenység részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája a mennyiség és az összetétel feltüntetésével
A tevékenység részletes ismertetésére a 7. fejezetben került sor. Anyagfelhasználás nem történt, a kitermelt anyag mennyiségét az elmúlt öt évre vonatkozóan a 7.1 fejezet tartalmazza.
2.2. A tevékenység(ek)ek kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.
2.3 fejezet
2.3. Föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése
A bánya területén nincs föld alatti és felszíni vezeték.
3. A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétel bemutatása
3.1. Levegő

*A jellemző levegőhasználatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának, időtartamának változása). **Nem alkalmazható***

*A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása. **Nem alkalmazható***

*A légszennyezést okozó technológia részletes ismertetése, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása. **Dokumentáció 9.3 fejezete***

*A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések és hatásfokuk ismertetése, valamint a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelésének és elhelyezésének leírása. **Nem alkalmazható***

*A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források jellemzőinek bemutatása, a kibocsátott füstgázok jellemzőinek és a levegőszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása. **Dokumentáció 9.3 fejezete***

*A felülvizsgált tevékenységekkel kapcsolatban rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai. **Dokumentáció 9.3 fejezete***

A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése. (Amennyiben intézkedési terve van, annak ismertetése, és a végrehajtás bemutatása.)

Nincs külön belső utasításokra, intézkedésekre vonatkozó terv

*Be kell mutatni az emisszió terjedését (hatásterületét) és a levegőminőségre gyakorolt hatását. **Dokumentáció 8.3 fejezete***

3.2. Víz

*A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése. **Nem alkalmazható***

*A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása. A technológiai vízigények kielégítésének, a tevékenység biztonságos végzéséhez tartozó vízigénybevételeknek (vízszintsüllyesztés, víztelenítés) és a vízforgalmi diagramnak a bemutatása. **Nem alkalmazható***

*Az ivóvízbeszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása. **Dokumentáció 7.6 és 7.7 fejezete***

*A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg. **Nem alkalmazható***

*A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján. **Nem alkalmazható***

*A szennyvíz összegyűjtésére, tisztítására és a tisztított (vagy tisztítatlan) szennyvíz kibocsátására, elhelyezésére vonatkozó adatok, az ipari és egyéb szennyvízcsatornák, a szennyvíztisztító telep jellemzői, továbbá az iszapkezelés, iszapminőség és -elhelyezés adatainak ismertetése. **Nem alkalmazható***

*A csapadékvízrendszer bemutatása (akár egyesített, akár elválasztó rendszerű a csatornahálózat). **Nem alkalmazható***

*A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása, beleértve mind a vízkivételek, mind a szennyvízbevezetések hatásának vizsgálatát, hatásterületének meghatározását, értékelését. **Dokumentáció 8.1 fejezete***

*A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése. **Dokumentáció 8.1 fejezete***

<i>A vízvédellemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek, a végrehajtásuk tárgyi és személyi feltételeinek ismertetése. Nincs külön belső utasításokra, intézkedésekre vonatkozó terv</i>
3.3. Hulladék <i>A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése. Dokumentáció 8.5 fejezete. Folyamatábra nem készíthető.</i> <i>A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérlegek készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról. Nem alkalmazható, mivel anyagfelhasználásra nem kerül sor.</i> <i>A keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése (veszélyes hulladék esetében az azonosító számát, veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiánkénti és tevékenységenkénti bontásban). Dokumentáció 8.5 fejezete</i> <i>A hulladékok gyűjtési módjának ismertetése. Dokumentáció 8.5 fejezete</i> <i>A hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit. Dokumentáció 8.5 fejezete</i> <i>A telephelyről kiszállított (export is) hulladékok fajtánkénti ismertetése és mennyisége. A hulladékot szállító, átvévő szervezet azonosító adatai, a hulladékszállítás folyamatának (eszköze, módja, útvonala) ismertetése.</i> Dokumentáció 8.5 fejezete <i>A hulladékgazdálkodási terv, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése. A bánya elfogadott hulladékgazdálkodási tervvel rendelkezik).</i> <i>Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése. Nem kerül rá sor.</i> <i>A begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése. Nem kerül rá sor.</i>
3.4. Talaj <i>A terület-igénybevétel és a területhasználat megváltozásának adatai. Dokumentáció 9.4 fejezete</i> <i>A talaj jellemzése a multifunkcionális tulajdonságai alapján, különös tekintettel a változásokra (vegyszeranyagok, hulladékok stb.). Dokumentáció 8.4 fejezete</i> <i>A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeinek bemutatása. Dokumentáció 8.4 és 10. fejezete</i> <i>Prioritási intézkedési tervek készítése. Dokumentáció 10. fejezete</i> <i>Remediációs megoldások bemutatása. Dokumentáció 8.4 és 10. fejezete</i>
3.5. Zaj és rezgés <i>A tevékenység hatásterületének meghatározása zaj- és rezgésvédelmi szempontból, feltüntetve és megnevezve a védendő objektumokat, védendőnek kijelölt területeket. Dokumentáció 8.2 fejezete</i> <i>A zaj/rezgésforrások leírása, a tényleges terhelési helyzet meghatározása, összehasonlítása a határértékekkel Dokumentáció 8.2 fejezete</i>
3.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása <i>A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása.</i>

<i>A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.</i> <i>A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.</i> <i>Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.</i> Az ökológia felmérést a dokumentáció 20. számú melléklete tartalmazza
4. Rendkívüli események
<i>A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy kerülő szennyező anyagok, valamint hulladékok minőségének és mennyiségének meghatározása környezeti elemenként. Dokumentáció 10. fejezete. Üzemzavar, vagy gépmeghibásodás esetén a kikerülő szennyező anyag mennyiségének meghatározása nehézkes, mivel azt előre megjósolni, hogy mennyi olaj, vagy üzemanyag fog kifolyni egy esetleges csőszakadás esetén, szinte lehetetlen.</i>
<i>A megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, havária tervek, kárelhárítási tervek bemutatása. Dokumentáció 9. fejezete.</i>
5. Összefoglaló értékelés, javaslatok
<i>A környezetre gyakorolt hatás értékelése, bemutatva a környezeti kockázatot is.</i> A dokumentáció 9. fejezetében környezeti elemenként ismertetésre kerül a tevékenység hatása és értékelése
<i>Környezetvédelmi engedéllyel rendelkező tevékenység esetén az engedélykérelemhez elkészített tanulmányok hatás-előrejelzéseinek összevetése a bekövetkezett hatásokkal.</i> A dokumentáció 8. fejezetében környezeti elemenként ismertetésre kerül a tevékenység hatása, összevetése a határértékekkel.
<i>A felülvizsgálat és a korábbi vizsgálatok eredményei, illetve határozatok alapján meg kell határozni azokat a lehetséges intézkedéseket, amelyekkel az érdekelt a veszélyeztetés mértékét csökkentheti, illetve a környezetszennyezés megszüntetése érdekében, vagy a környezet terhelhetőségének figyelembevételével annak elfogadható mértékűre való csökkentését érheti el.</i> Dokumentáció 10. fejezete, illetve a 8. fejezetben egyes környezeti elemenként kerülnek ismertetésre a szükséges intézkedések.
<i>Ha az engedély nélküli tevékenységet új telepítési helyen valósították meg, akkor ismertetni kell a telepítés helyén az ökológiai viszonyokban és a tájban valószínűsíthető vagy bizonyítható változásokat, és az esetleges káros hatások ellensúlyozására bevezetett intézkedéseket. Nem alkalmazható, mivel a tulajdonos érvényes engedélyek birtokában végzi a tevékenységet.</i>
<i>Javaslatot kell adni a szükséges beavatkozásokra, átalakításokra, ezek sürgősségére, időbeli ütemezésére. Dokumentáció 10. fejezete.</i>
<i>Kiemelten kell foglalkozni a környezetszennyezésre, -veszélyeztetésre utaló jelenségekkel, és szükség esetén javaslatot kell tenni az érintett terület feltárására, az észlelő, megfigyelő rendszer kialakítására. Dokumentáció 10. fejezete.</i>

14. Az 1995. évi LII. törvény 75. § (1) bekezdésében előírt tartalmi követelményeknek való megfelelés

Az 1995. évi LII. törvény 75. § (1) bekezdésében előírt tartalmi követelmények és az azoknak való megfelelés:

a) az alkalmazott technológiák ismertetésére, a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására;

A dokumentáció 7.3. fejezete tartalmazza a technológia leírását. A 7.2. fejezetben bemutatásra kerültek a termelés tárgyi feltételei.

b) a tevékenységgel járó környezethasználat adatokkal alátámasztott bemutatására;

A dokumentáció 8. fejezetében részletesen bemutatásra került az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatások bemutatása vizsgálati jegyzőkönyvekkel alátámasztva.

c) a tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó műveletekre, különösen az anyagforgalomra, a be- és kiszállításra, a hulladék- és szennyvízkezelésre;

A dokumentáció 7.6-7.8 fejezetében bemutatásra került a tevékenységhez szükséges energia és vízfelhasználás. Látható, hogy a technológiából adódóan nincs szükség sem technológiai vízre. A kitermelt haszonanyag mennyiségét a 7.1 fejezetben, bemutattuk. A szállítás részletes leírására (mennyiségek, szállítási útvonal) a 7.4. fejezetben került sor. A szállításból eredő hatásokat (Zajterhelés, levegőszennyezés) a 8.2.4. A szállítás okozta zajterhelés és a 8.3.4. Szállítás okozta légszennyezés című fejezetekben ismertettük. A hulladék és szennyvízkezelés részletes ismertetésére a 8.5. fejezetben került sor.

d) az esetleg bekövetkező meghibásodásból vagy környezeti katasztrófa miatt feltételezhetően a környezetbe kerülő szennyező anyagok és energia meghatározására;

A dokumentáció 10. Havária című fejezete tartalmazza.

e) a környezetveszélyeztetés megelőzése, a környezetkárosodás elhárítása érdekében tett és tervezett intézkedések bemutatására;

A 8. fejezetben ismertetésre került a környezetterhelés mértéke. A 8.1.1., a 8.2. (zajvédelmi töltés ismertetése), a 8.3.8. és 10. fejezetekben külön ismertettük azon intézkedéseket, amelyek csökkentik/vagy megelőzik az esetleges környezetterhelést.

f) a tevékenység felhagyása után teendő intézkedésekre;

A bányaművelés felhagyását követő rekultivációt a 11. fejezetben ismertettük.

g) a tevékenység környezeti hatásainak becslésére és értékelésére.

A dokumentáció 8. fejezete tartalmazza, külön vizsgálva az egyes környezeti elemeket.

1. számú melléklet



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/1557-37/2021.

Ügyintéző: Borda Erika

Cserhádi Katalin

Szabóné Ritz Zsuzsanna

Szalai Márk Sándor

Simon István Krisztián

E-mail: simon.istvan@nograd.gov.hu

Telefonszám: 06 32 795 188

Tárgy: A „Nagylóc I. - andezit” védnevű bányatelek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás során hozott határozat – környezetvédelmi működési engedély

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) az **ÉSZAK-TÉRKŐ Kft.** (székhely: 3170 Szécsény, Táncsics M. út 3., KÜJ: 102 656 927, adószám: 12895748-2-12, cégjegyzékszám: 12-09-005778; a továbbiakban: Kérelmező) **részére a „Nagylóc I. - andezit” védnevű bányatelek** (bányatelek: Nagylóc 0118/2, 0118/3, 0118/4 hrsz., tárolás: Nagylóc 093 és 0120/6 hrsz., KTJ: 102 931 397) **üzemeltetésére**

környezetvédelmi működési engedélyt

ad, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

A tevékenység csak érvényes bányászati engedély birtokában végezhető.

I.
ALAPADATOK

1. A Kérelmező adatai:

Kérelmező elnevezése: ÉSZAK-TÉRKŐ Kft.
Kérelmező székhelye: 3170 Szécsény, Táncsics M. út 3.
KÜJ: 102 656 927
Kérelmező adószáma: 12895748-2-12
Kérelmező cégjegyzékszám: 12-09-005778
Kérelmező statisztikai számjele: 12895748-4211-113-12

2. Az Üzemeltető adatai:

Üzemeltető elnevezése: MAB Tarnóca Bányászati és Építőipari Kft.
Üzemeltető székhelye: 2045 Törökbálint, Torbágy u. 20.
KÜJ: 100 530 595
Üzemeltető adószáma: 12154072-2-13
Üzemeltető cégjegyzékszám: 13-09-109706
Üzemeltető statisztikai számjele: 12154072-4211-113-13

3. A tervezett beruházással érintett ingatlanok:

- Nagylóc 0118/2, 0118/3, 0118/4 hrsz., tárolás: Nagylóc 093 és 0120/6 hrsz.

4. A tevékenység rövid ismertetése:

- **a bányatelek fedőlapja: 336,5 mBf**
- **a bányatelek alaplappja: 250,0 mBf**
- **területe: 9 ha 4427 m²**
- **A bányatelek súlyponti EOY koordinátái: EOY X: 693318, EOY Y: 295930**

A folytatott tevékenység TEÁOR kódja: 0811 '08 Kőfejtés, gipsz, kréta bányászata
Az ásványi nyersanyag kitermelés módja: külszíni művelés, robbantásos jövesztés
Kitermelhető ásványi nyersanyag: 1141 kódszámú pados andezit.

A bányában a termelést 12 hónapra tervezik, nappalos műszakban 7.00 órától 15.30 óráig.

A nyári hónapokban (június, július, augusztus) 20, vagy 21 óráig, esetenként nyújtott műszakokat terveznek.

A MÜT a 2021 – 2025. időszakban évente 55 000 m³ andezit kitermelését rögzíti.

A jelenlegi üzemeltető tájékoztatása szerint a kitermelendő ásványvagyon évente 200.000 m³; az andezit anyagsűrűsége 2,7 t/m³, így a kitermelésre kerülő éves maximális anyagmennyiség 540 000 t.

A tevékenységet a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény alapján folytatják. A természeti adottságokból következik, hogy az andezit bányászat során külfejtéssel művelnek.

Fejtés

A kőzetanyag kitermeléséhez évente a bánya területén mintegy 20-25 robbantást végeznek, alvállalkozó bevonásával. Az egyidejűleg robbantott mennyiség 10-15.000 m³. Az üzem a robbantási munkákat külső vállalkozó cégekkel, bér munkában végezteti el, így az esedékes robbantási munkálatoknak a bányatörvényben, és egyéb hatósági előírásokban foglalt előírásainak betartása az igénybevett vállalkozót terheli.

A tömbök megbontása robbantással történik. A robbantólukakat 1 db Furakawa FRD típusú lánctalpas önjáró fúrógép készíti. A fúrógépbe be van építve a kompresszor és az aggregátor is, így külön kompresszor, illetve aggregátor nem szükséges a működtetéshez. A fúrólukak méretét, átmérőjét, mélységét, egymástól való távolságát, dőlésszögét a termelésnek megfelelően állítják be.

A bányaüzemben kitermelésre kerülő andezit igen állékony, nagy szilárdságú kőzet, amelyben a művelés során kialakított 60-70° dőlésű munka- és maradórészük hosszú időtávon is állékony, stabil bányafalakat alkotnak.

A lerobbantott kőzethalmok magassága 10-15 m, amelyek egy oldalról a bányafalnak támaszkodnak, szabad oldaluknál, a darabos kőzet természetes rézsűszögének megfelelően 35-40° meredekségben „állnak be”.

Az alkalmazott robbantási módok:

- oszlopos sorozatrobbantás nagyátmérőjű és 20 m-nél rövidebb fúrólukban elhelyezett töltettel,
- területrobbantás nagyátmérőjű és 10 m-nél rövidebb fúrólukban elhelyezett töltettel,
- batározás (utóaprítás) rátett vagy nagyátmérőjű fúrtlyukas fojtott töltetekkel.

Új gyutacs és robbanóanyag típusok felhasználása, illetve a robbantási gyakorlat módosítása nem tervezett.

Kitermelt kőzetanyag feldolgozása bányatelken belül kialakított feldolgozó téren

Az út, vasútépítést kiszolgáló bánya kész terméke a gyártási technológiától függő, illetve a felhasználáshoz szükséges szemnagyságú osztályozott bányatermék. A nyers bányaterméket ezért egy törő-osztályozó gépsoron kell átengedni. A megfelelő szemcseméret elérése érdekében a kitermelt

anyag egy részét apróbb darabokra törik. A teljes kitermelt mennyiséget a tört anyaggal együtt osztályozzák.

A mobil röpítő törő gép két törőpofával rendelkezik, amik felaprítják a középük kerülő anyagokat. A töret méretét az alsó résnyílás határozza meg. A működési mechanizmusuk két típusra osztja őket, így léteznek egyszerű és összetett lengőmozgású, más néven kétingás és egyingás gépek. A kétingás gépek esetében az anyagot összenyomják és így lesz kisebb a mérete, melyből következik a töret szabálytalan alakja. Az egyingás gépek a nyomás mellett nyíró-és dörzsölő mozdulatokat is végrehajtanak, melynek következtében a töret alakja sokkal jobban hasonlít az ideális gömbhöz.

A pofás törőt félkemény, kemény, rideg és törékeny anyagok gyors és kíméletes durva és előaprítására használják. A kitermelt anyag az adagolótölcséren keresztül az őrlőtérbe jut. A méretcsökkentés a rögzített és az excentertengely által mozgatott törőkar közötti ékalakú résben történik. Az elliptikus irányú mozgás segítségével szétmorzsolts anyagok a súlyuknál fogva lefelé haladnak. Az előtört anyagot a helyszínen mobil osztályozó berendezéssel frakciókra bonthatják.

Alkalmazott mobil törőberendezések és osztályozó:

- Powerscreen Terex XH320SR röpítő törő
- Kleemann Mobicat MC110Z EVO pofás törő
- TESAB Mobile-Screener TS3600 osztályozó

Alkalmazott egyéb munkagépek:

- Komatsu HM-300-5 dömpér
- Komatsu WA470-8 homlokrakodó
- Komatsu WA380-8 homlokrakodó
- Komatsu HB215LC-3 lánc talpas kotró
- Komatsu PC490 LC-10 lánc talpas kotró

Fixen telepített törő osztályozó berendezések

A mobil berendezésekkel előtört darabos követ a bányatelken belül létesített feldolgozó térre telepített törőművekhez szállítják a dömperek, amelyhez folyamatos technológiai láncba kapcsolt rostarendszer kapcsolódik, amely több termékfrakcióba osztályozza a kőzetanyagot.

A törőket és rostákat folyamatos szállítóberendezések kötik össze.

Az üzemi rakodásra, szállításra, a törő-osztályozó gépsorra, azok üzemeltetését rögzítő technológiai utasítások készültek, amelyek részletesen szabályozzák a munkafolyamatok biztonságos kivitelezésének módját.

A komplett törő és osztályozó technológia az alábbi főbb egységeket foglalja magában:

- anyag fogadó és előtörő egység,
- előtört depó alagút adagolóval és felhordó szalagokkal,
- másod törőegység: 1 db direkt adagolású kúpos törő, (Simmons-féle kúpos törő)

A kúpos törőgépek nyomó igénybevétellel végzik az aprítást, melyet egy álló és egy excenteres perselyen keresztül mozgatott forgó kúp segítségével érnek el. Az excenter a tengelyre nem a középpontjában rögzített tárcsa, amellyel a forgó mozgást oda-vissza haladó mozgássá alakítják.

Nagy előnyük a pófás törőgépekkel szemben, hogy folyamatos üzemben aprítanak, nem pedig ciklikusan.

- meddő leválasztó egység, elő osztályozó: kétsíkú rostaszekrény,
- második lépcsős rostaszekrény egységek: három síkú rostaszekrény,
- komplett szállító és depószalag rendszer, mely biztosítja a teljes technológia összeköttetését.

Rakodás, szállítás

Az osztályozott haszonanyagot a bánya területén kijelölt készletterre, majd tehergépjárművekre rakják, melyek a rendeltetési helyre szállítják azt.

A szállítási feladat nemcsak a kitermelt anyagra, hanem a külfejtés működéséhez szükséges személyszállításra, anyag-, alkatrész-, energia, víz-, és egyéb anyagok szállítására is kiterjed.

Késztermékek:

- vasúti ágyazati zúzottkő VNZ 32/50-A 6 300 6 300 -
- útépitési nemes és különleges zúzalékok (NZ 0/2, NZ 0/4, NZ 4/11, MSZ EN 13043:2003 NZ 11/22, MSZ EN 12620:2002+A1:2008 NZ 22/32, e-UT 05.01.15 NZ 4/22, KZ 2/4, KZ 4/8, KZ 8/11, KZ 11/16
- vízépitési terméskövek LMA 5/40, LMA 10/60, MSZ EN 13383-1:2003 LMA
- zúzottkövek utak alaprétegeihez, védő- és javítórétegekhez
- Z 0/22, Z 0/32, Z 0/63, Z 0/90, MSZ EN 13242:2002+A1:2008 Z 0/125,
- meddős zúzottkövek földművekhez, töltéshez MA 0/32-0/90, MSZ EN 13242:2002+A1:2008
- egyéb zúzalékok térkő ágyazati zúzalék 2/7, 11/32, 20/80, 20/120, 50/120, 0/150, 0/200, 100/200

Befejező munkálatok, felhagyás

A harmadik fázis a termelés befejezését követő tevékenység. A felhagyás esetén, amennyiben a tevékenységet megszüntetik vagy a tevékenységet megváltoztatják, az állapotfelmérést el kell végezni. Meg kell határozni a keletkezett károk és károsodások mértékét. Az esetlegesen keletkezett károk felszámolására kárelhárítási és rekultivációs programot kell készíteni, mely alapján a károkat meg kell szüntetni, a helyreállítást el kell végezni. A felhagyás után törekedni kell a természetes környezeti állapot elérésére.

A felhagyás munkálataihoz sorolható a rekultiváció, a települési és a technológiai adottságoktól függően a bányafelhagyás. E munkálatokat a bányakapitányság által jóváhagyott bányabezárási és

tájrendezési műszakiüzemi terv szerint kell elvégezni. E munkák elkészülte után, ha már a bányászati tevékenységnek semminemű utólagos hatása nincsen, a szakhatóságok bevonásával a bányakapitányság törli a bányatelket és ekkortól a bányászat befejezettnek tekinthető.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

I. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 1) A munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. A tevékenység végzésénél tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely határérték feletti légszennyezettséget okoz!
- 2) Az anyagnyerő helyeket, a termeléshez, szállításhoz használt gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani, a szállítási útvonalakat lehetőleg a lakott területek elkerülésével kell kijelölni és kerülni kell a fölösleges mozgásokat a környező utakon!
- 3) A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni!
- 4) A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
- 5) A munkagépek, és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező anyag kibocsátásokat!
- 6) A poremisszió csökkentése érdekében a munkaterület és a belső utak tisztántartását, szükség esetén locsolását is biztosítani kell. A locsolás gyakoriságát és a locsolt víz mennyiségét ellenőrizhető módon üzemnaplóban kell rögzíteni!
- 7) A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe!
- 8) Rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon!
- 9) A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (üzyleti telefonszám: 06705045990) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
- 10) A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat üzemnaplóban kell dokumentálni és hatósági ellenőrzés során bemutatni.

II. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 1) Külön eljárás keretében környezeti zajkibocsátási határérték megállapítására vonatkozó kérelmet kell benyújtani – elektronikus úton – a Kormányhivatalnak, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján, továbbá be kell fizetni az eljárás lefolytatásához szükséges igazgatási szolgáltatási díjat. Nyilatkozzon, hogy azoknál a védendő pontoknál ahol a közlekedésből

származó zajterhelés meghaladja jogszabályban előírt határértéket, milyen intézkedéseket hajt végre, hogy a fennálló határérték túllépés megszűnjön.

Határidő: 2021. november 12.

III. Klímavédelmi szempontból:

- 1) Az éghajlati tényezők változásának hatását kiemelten kell vizsgálni.
- 2) A jelentősebb szabadtéri folyamatoknál a meteorológiai körülményeket üzemnaplóban kell vezetni.

IV. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 1) A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
- 2) A bányaterülettel közvetlenül határos Kelet-cserháti Tájvédelmi Körzet területét a tevékenység végzése során igénybe venni tilos, annak érintetlenségét biztosítani kell.
- 3) A tevékenység során szükségessé váló fák kivágása, cserjeirtás szeptember 15. és március 31. között végezhető.
- 4) A bányaterület kitermelés alatt álló, vagy egyéb használattal érintett területein létrejövő mélyedésekben a vizes élőhelyek kialakulását kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vizes élőhelyeket, a védett kétéltűek észlelt szaporodása esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, a tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a folytatott tevékenység végzése miatt a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést szeptember 15. és február 28. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejtett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereit szükséges bevonni.
- 5) A tevékenység során esetlegesen szükséges váló kültéri megvilágítás tervezésénél, üzemeltetésénél a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 35. § (1) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
- 6) A munkálatokkal érintett területet tájrendezését, rekultivációját a működés alatt folyamatosan kell végezni.
- 7) A helyben maradó humuszos feltalajt az egyéb meddőanyagtól elkülönítve kell tárolni, és a rekultivációra kerülő területek felszínének tápanyagpótlására kell felhasználni.
- 8) Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell választani. A telepítésre tervezett növények listáját az Igazgatósággal előzetesen egyeztetni szükséges.
- 9) A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását rendszeresen szükséges végezni.
- 10) Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapban szükséges elvégezni a további területek megfertőzésének

elkerülése érdekében. A területen a levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

- 11) Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
- 12) Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Kormányhivatalnak 15 napon belül meg kell küldeni.

V. Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

- 1) A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzon elő.
- 2) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
- 3) A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
- 4) Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
- 5) A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után - jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is - a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahasznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
- 6) A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

VI. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 1) A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 2) A tevékenység során esetlegesen keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.

- 3) A hulladékot további kezelésre – szállítás, gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás - csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell *a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
- 4) Az esetlegesen keletkező nem bányászati veszélyes hulladékok kezelésénél *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
- 5) A tevékenység során keletkező nem bányászati hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 6) A tevékenység során esetlegesen keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet, és/vagy a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező üzemi gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.
- 7) A tevékenység során esetlegesen kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2.§ (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
- 8) Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.
- 9) Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
- 10) A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályát értesíteni kell.
- 11) A dokumentáció alapján a rendelkező részben foglalt előírások, illetve a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak betartása mellett engedélyünk kiadásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.

VII. Termőföld-minőség védelmi szempontból:

- 1) A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX törvény 10.§ szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra lehet hasznosítani. A kérelemhez csatolni kell a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervet.

VIII. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

- 1) **A termőföld mennyisége védelme szempontjából bányászati, illetve azzal összefüggő tevékenység csak a termőföld végleges más célú hasznosítást engedélyező határozat birtokában végezhető jogszerűen.**

IX. Kulturális örökség védelmi szempontból:

- 1) Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a feltáráshoz jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

III.

SAKTHATÓÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK

1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** 35100/10356/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá:

„Az ÉSZAK-TÉRKŐ Kft. (3170 Szécsény, Táncsics Mihály út 3.; a továbbiakban: ÉSZAKTÉRKŐ Kft.) által benyújtott, a MAB Tarnóca Bányászati és Építőipari Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 20.; a továbbiakban: Környezethasználó) tevékenységére vonatkozó, a BioAqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső utca 21.; a továbbiakban: Tervező) által készített „TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ Az Észak-Térkő Kft. (3170 Szécsény, Táncsics M. u. 3.) jogosultságában álló „Nagylóc I. – andezit” védnevű bányatelek bányüzemére vonatkozóan, a Pest Megyei Kormányhivatal PE/V/3594-24/2020 határozata alapján” című dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció)

vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként elfogadom, továbbá a Dokumentáció elbírálásához – az abban foglaltak alapján – az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A telephely területén a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.
2. A telephelyen folytatott tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy az ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
3. A tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, továbbá fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
4. A tevékenységek végzése során bekövetkező esetleges káreseményt a vízügyi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni, annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
5. A telephelyen és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságra.
6. Az engedélyezett tevékenységek során maradéktalanul be kell tartani a vonatkozó engedélyekben foglaltakat, a felszín alatti víz és a földtani közeg védelmére vonatkozó előírásokat/kikötéseket.
7. A bánya alapjának továbbmélyítése környezetvédelmi felülvizsgálat alapján kiadott jogerős engedély alapján végezhető.
8. A keletkező szennyvizek zárt gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell, az elszállítását csak megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató végezheti.
9. A bányaművelés során biztosítani kell a természetes vízvezetési útvonalakat, a bányaudvarban pangó vizek kialakulását meg kell akadályozni.
10. A bánya területén hulladék, szennyvíz vagy egyéb szennyezőanyag elhelyezése tilos.
11. A tájrendezési tevékenységet tájrendezési terv szerint a bányaműveléssel összehangolva úgy kell végezni, hogy annak során kizárólag hulladéknak nem minősülő inert anyagok kerüljenek felhasználásra. Építési-bontási hulladék lerakása **tilos!**
12. A szállítójárműveket az erre engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztítani, gépkocsi mosást a telephelyen - megfelelő berendezés

és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító engedély (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) hiányában – tilos.

13. A szállítójárművek üzemanyagtöltése a bányatelkek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása nem végezhető.
14. **A tárgyi területen korábban létesített ásott kút jogi helyzetét rendezni szükséges. A vízilétesítmény fennmaradására vízjogi fennmaradási engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól. A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben meghatározott dokumentumokat kell csatolni. Határidő: 2021. november 30. napja.**

2. **A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36200/770-1/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi állásfoglalással járult hozzá:

„A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) megkeresése alapján az ÉSZAK-TÉRKŐ Kft. (3170 Szécsény, Tancsics M. út 3.) kérelmére, a Nagylóc 0118/3-4 hrsz. és részben 0118/2 hrsz. alatt, valamint a 093 és a 0120/6 hrsz.-ú területen található bányatelekre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély megadásához **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból**

h o z z á j á r u l o k .”

3. **Rimóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője nem nyilatkozott az eljárás során.**

IV.

EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. Jelen környezetvédelmi működési engedély véglegessé válását követően 2026. december 31. napjáig érvényes.
2. Amennyiben Kérelmező a tevékenységet jelen környezetvédelmi működési engedély érvényességi ideje után is folytatni kívánja a **környezet védelmének általános szabályairól** szóló 1995. évi LIII. törvény alapján teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást szükséges lefolytatni.
3. A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje 2026. szeptember 31.

4. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Kormányhivatalnak. Ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonják maguk után.
5. **A környezetvédelmi működési engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.**
6. A Kérelmezőnek haladéktalanul értesítenie kell a Kormányhivatal ügyeleti szolgálatát **(tel.: 06 70 504-5990)** bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, szennyeződés esetén.
7. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Kérelmezőnek, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.

V. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység folytatására jogosít. Amennyiben a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **750 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen Budapest Környéki Törvényszéken közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a közléstől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni a Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) részére.

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással (<https://ekormanyablak.kh.gov.hu>), vagy hivatali kapun keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>), vagy a bíróság honlapjáról

letölthető formanyomtatványon vagy – a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indokolással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet (*amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti*). A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetéke 30.000- Ft, azonban a per tárgyra tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A **Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya** NO-05/KVO/1466-7/2020. számú szakvéleményében - elmaradt előzetes vizsgálati eljárás nélkül folytatott tevékenység miatt - **teljes körű felülvizsgálati eljárás lefolytatására kötelezte az ÉSZAK-TÉRKŐ Kft.-ét** (székhely: 3170 Szécsény, Táncsics M. út 3., KÜJ: 102 656 927, adószám: 12895748-2-12, cégjegyzékszám: 12-09-005778; a továbbiakban: Kérelmező) a **„Nagylóc I. - andezit” védnevű bányatelken** (bányatelek: Nagylóc 0118/2, 0118/3, 0118/4 hrsz., tárolás: Nagylóc 093 és 0120/6 hrsz., KTJ: 102 931 397) **folytatott tevékenysége kapcsán.**

Ennek eleget téve; Kérelmező a „Nagylóc I. - andezit” védnevű bányatelek bányaüzemére vonatkozóan teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt és az eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához** (továbbiakban: Kormányhivatal), amely alapján 2021. május 28. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az eljárást Kormányhivatal, a Kérelmező kérelmére NO/KVO/1557-31/2021. számú végzése alapján 2021. augusztus 5. napjától szüneteltette, tekintettel a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság hiánypótlására.

Az eljárás a Kormányhivatal NO/KVO/1557-34/2021. számú végzése alapján 2021. szeptember 8. napján került folytatásra.

A kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdései értelmében – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL.

törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján **közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat** – közhírré tétel céljából – **megküldte** a tevékenység helye szerinti **Rimóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** részére.

Rimóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője NLC/1096-2/2021. számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatal a közlemény közhírré tételéről.

Kormányhivatal - figyelemmel az Ákr. 55.-56. §-ában foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázat 2., 3. és 4. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35100/10356-7/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság 2021. június 22. napján érkezett NO/KVO/1557-9/2021. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A Dokumentáció érdemi vizsgálatát követően az FKI-KHO az illetékessége és hatáskörébe tartozó kérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalását megadta, és a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

Az ÉSZAK-TÉRKŐ Kft. tárgyi területre PE/V/3594-24/2020. számú határozattal (a továbbiakban: Határozat) jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkezik, mely határozatban bemutatott terv a 2021. – 2025. éves bányászati tevékenységre vonatkozik.

Az FKI-KHO nyilvántartása szerint tárgyi területre nincs hatályos vízjogi engedély a felszín alatti vízből történő vízkivételre.

Dokumentáció szerint a bányüzem súlyponti EOY koordinátái:

EOY X: 693 318 m

EOY X: 295 930 m

A bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok:

Nagylóc: 0118/2, 0118/3, 0118/4, 093 és 0120/6 hrsz..

A bányatelek nagysága:

9 ha, 4427 m²

A Dokumentáció alapján a bányatelek fedőlapja: 336,5 mBf., alaplapja 250,0 mBf. szinten került meghatározásra.

A Határozatban évi 55 000 m³ andezit kitermelés került rögzítésre.

A bányászati termelési tevékenység 3 fázisra osztható fel:

- *Fejtés*
- *Kitermelt kőzetanyag feldolgozása bányatelken belül kialakított feldolgozó téren*
- *Rakodás és szállítás*

A haszonanyag keménysége miatt a jövesztés csak robbantással lehetséges. A kívánt mennyiségű kőzetanyag kitermeléséhez évente 20-25 robbantást végeznek. Az egyidejűleg robbantott anyag mennyisége 10 000 – 15 000 m³ közötti. A fúrólyukakat egy önjáró fúrógép készíti elő, a termelésnek megfelelő beállításokkal (átmérő, mélységét, egymástól való távolság, dőlésszög).

A kitermelt andezitet egy törő-osztályozó láncba kapcsolt gépsoron engedik keresztül. A már összetört nyersanyagot szemcseméret szerint osztályozzák és deponálják. Az osztályozott haszonanyagot tehergépjárműre pakolják fel.

A bányászati tevékenység felhagyása után a területen alapállapot felmérést végeznek, melynek célja, hogy meghatározza a keletkezett károkat és azok mértékét. Az esetlegesen keletkezett felszámolása után tájrendezést terveznek véghezvinni.

A Dokumentáció szerint a telephely ivóvízellátását ballonos vízzel oldják meg.

A Dokumentáció szerint a telephely szociális vízellátását (mosdó, zuhanyzó, WC), valamint a kiporzás csökkentésére szánt szükséges vízmennyiséget egy ásott kútból biztosítják, mely kútból évente 50 m³ víz kerül kitermelésre. A búvárszivattyúval kitermelt víz egy 80 literes hidrofortartályba kerül.

A telephelyen keletkező évi 25 m³ szennyvizet egy, a területen kialakított 10 m³-es aknában gyűjtik, amit időközönként arra jogosultsággal rendelkező céggel ürítetnek.

Tervező a 2021. július 09. napján kelt hiánypótlásában (a továbbiakban: Hiánypótlás 1.) leírta, hogy összefüggő talajvíztükör elsősorban a völgyekben alakul ki, jellemzően a felszín alatt 2-3 m-el. A bánya területén az ásott kút és az átemelő mérési eredményei alapján a nyugalmi vízszint 268,1 – 266,4 mBf. között került megállapításra.

Az ÉSZAK-TÉRKŐ Kft. 2021. szeptember 07. napján benyújtott hiánypótlása (a továbbiakban: Hiánypótlás 2.) alapján, a bányászati tevékenység a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-

gazdálkodási tervről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerinti 2-10 Zagyva alegységen a „h.2.1 Cserhát, Karancs, Medves – Zagyva-vízgyűjtő„ hegynyelvi víztestet csak közvetetten érinti.

A víztest állapota mennyiségi és kémiai szempontból egyaránt jó minőségű.

A bánya területére hulló csapadék egy része a területen elsikkad, míg egy másik része a Zsunyi-patak irányába mozog. A bányászati tevékenység zökkenőmentes folytatása érdekében a felszínen összegyűlő pangó csapadékvizet egy átemelő szivattyú segítségével a Zsunyi-patakba vezetik. A szivattyú működtetésének másik célja, hogy a területen található talajvíz szintjét csökkentse.

A Hiánypótlás 2. alapján 2021. augusztus 13. napján 2 db 9,5 m talpmélységű fúrás került lefolytatásra. A fúrások alapján megállapították, hogy azok kizárólag repedezett andezitrétegben kerültek lefolytatásra. Ezen megállapítás, a terület geológiája és hidrogeológiája alapján az ÉSZAK-TÉRKŐ Kft. véleménye szerint a bányászati tevékenység ideje alatt nem alakul ki bányató. A bányató kialakulása csupán évekkel a bányászati tevékenység felhagyása után valószínűsíthető. Ez alapján a bányászati tevékenység csak száraz körülmények között valósulna meg, talajvízszint süllyesztést nem terveznek.

A Dokumentáció szerint tárgyi területen elhelyezésre került egy konténerkút, amelyben egy 9000 literes gázolajtartály került beszerelésre. Tervező a Hiánypótlás 1.-ben leírta, hogy a konténerkutat elszállították. Környezethasználó egy új mobil konténerkutat kíván üzembe helyezni a megfelelő engedélyek beszerzését követően.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

A tárgyi terület szennyeződéserőssége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny**.

A hatósági döntéshozatal a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó

általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

2. A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36200/770-1/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„Az ÉSZAK-TÉRKŐ Kft. (3170 Szécsény, Táncsics M. út 3.; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.), mint engedélyező hatóság 2021. június 22-én megkereste a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos ipari baleseteknek, valamint a természeti katasztrófáknak való kitettség vonatkozásában a megkereső hatóság által elektronikus formában, online felületen elérhető módon rendelkezésre bocsátott dokumentációt Hatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg:

Az engedélyező hatóság által közzétett dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne, tekintettel arra, hogy annak környezetében nem található a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem.

Megállapítottam, hogy a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet alapján Nagylóc község III. katasztrófavédelmi osztályba tartozik.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

3. Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján NO/KVO1557-7/2021. számú végzésével megkereste a Rimóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

Rimóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl - a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a Kormányhivatal megállapította, hogy a beruházás során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] alapján engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz légszennyező forrás létesítésére nem kerül sor.

Hatásterület:

PM₁₀ , NO_x =233 m.

Munkagépeknél 17 m.

2122 sz. út NO_x= 118m.

2122 sz. út PM₁₀= 320m.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§-a szerint:

„Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése szerint:

„(1) A területi környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.”

A tevékenységből származó levegőterhelés során, a számítások alapján egészségügyi határértékek feletti koncentráció nem alakul ki, valamint a szállításból eredő kibocsátások koncentrációi sem érik el a jogszabályi határértékeket.

Kormányhivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével alakította ki.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdés alapján:

(1) „Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”

(2) „Ha az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem benyújtását elmulasztja, a környezetvédelmi hatóság - a környezeti

zajforráson belül elhelyezett egyedi zajforrások számának és a hatásterület méréssel történő megállapításának szükségessége mérlegelésével megállapított határidő tűzése mellett - felhívja annak teljesítésére.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 17. pont 2. alpontja alapján az eljárás lefolytatáshoz szükséges **igazgatási szolgáltatási díj mértéke 150 000 Ft.**

Kormányhivatal véleményét *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, valamint *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A beruházással érintett terület egyedi jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint. Azonban a *Kelet-cserhádi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 150/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján a bánya területe közvetlenül határos a Kelet-cserhádi Tájvédelmi Körzet nevű országos jelentőségű védett természeti területtel.

Az ingatlanok *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz nem tartoznak, és a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintik.

A tevékenységgel érintett terület *a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét nem érint.

A Nagylóc 093 és 0118/2 hrsz.-ú ingatlanok a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat magterület övezetének részei, a Nagylóc 0120/6 hrsz.-ú terület az ökológiai folyosó övezetének része, míg a Nagylóc 0118/3 és 0118/4 hrsz.-ú ingatlanok a pufferterület övezetének részei.

A védett növény- és állatfajok előfordulására vonatkozó adatainak és természetvédelmi kezelői véleményének megadása érdekében a Kormányhivatal NO/KVO/1557-16/2021 számon megkereste az Igazgatóságot. Az Igazgatóság 2272/3/2021 számú válaszában tett javaslatait a Kormányhivatal a döntés során figyelembe vette, az Igazgatóság a javaslatait az alábbiakkal indokolta:

„Igazgatóságunk adatbázisában a vizsgálati területről és annak közvetlen környezetéről az alábbi védett és Natura 2000 állatfajokról szerepel adat: nagy hőscincér (Cerambyx cerdo), kis fehérsávospapírpóca (Neptis sappho), barna varangy (Bufo bufo), zöld varangy (Bufo viridis), erdei béka

(*Rana dalmatina*), kecskebéka (*Rana kl. esculenta*), zöld levelibéka (*Hyla arborea*), pettyes göte (*Triturus vulgaris*), vízi sikló (*Natrix natrix*), sárga billegető (*Motacilla flava*), vándorsólyom (*Falco peregrinus*) – fokozottan védett, vidra (*Lutra lutra*) – fokozottan védett. A kétélűek a bányászat során képződött, vízzel feltöltődött kiterjedt mélyedésekben jelentek meg. A vidra jelenléte elsősorban a közeli Zsunyi-patakhoz köthető. A vándorsólyom a bányatelek környezetét alkalmanként táplálkozó területként használja.

A vizsgálati területről védett növényfaj előfordulásáról nem rendelkezünk adattal.

Igazgatóságunk a vizsgálati területen nem végzett rendszeres élővilágvédelmi felméréseket, adataink nem tekinthetők teljes körűnek, minden tekintetben reprezentatívnak.

A bányatelek bányászattal még igénybe nem vett részén jellemzően cseres-kocsánytalan tölgyes (*Quercetum petraeae-cerridis*) állományok találhatók. Az érintett erdők aljnövényzete erősen degradált, elsősorban a bányászati tevékenység közvetett hatásai, a túltartott vadállomány erős vadnyomása, a vadrágás és taposási, túrási erózió következtében.

A bányateleken előforduló csertölgyekhez (*Quercus cerris*) kötődően (a faj tápnövénye) a fokozottan védett és közösségi jelentőségű éjjeli lepkefaj, a magyar tavaszi-fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*) előfordulhat.

A dokumentáció szerint a vizsgálati területen az alábbi védett növényfajokat mutatták ki: tojásdadbékakonty (*Neottia ovata*), bíboros kosbor (*Orchis purpurea*), egy sarkvirág faj (*Platanthera* sp.), kacstalan ledneknek (*Lathyrus nissolia*).

A dokumentáció szerint a vizsgálati területen az alábbi védett állatfajokat mutatták ki: zöld gyík (*Lacerta viridis*), fali gyík (*Podarcis muralis*), barna varangy (*Bufo bufo*), erdei béka (*Rana dalmatina*), pettyes göte (*Lissotriton vulgaris*), kecskebéka fajcsoportba (*Pelophylax kl. esculentus*), kakukk (*Cuculus canorus*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), nyaktekercs (*Jynx torquilla*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), kék cinege (*Cyanistes caeruleus*), mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), csilpcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), karvalyposzáta (*Curruca nisoria*), kis poszáta (*Curruca curruca*), mezei poszáta (*Curruca communis*), fekete rigó (*Turdus merula*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), szürke légykapó (*Muscicapa striata*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*), cigánycsuk (*Saxicola rubicola*), mezei veréb (*Passer montanus*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), erdei pityer (*Anthus trivialis*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), tengelic (*Carduelis carduelis*), zöldike (*Carduelis chloris*), kenderike (*Linaria cannabina*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), kis fakopáncs (*Dryobates minor*), holló (*Corvus corax*), széncinege (*Parus major*), erdei pacsirta (*Lullula arborea*), füstű fecske (*Hirundo rustica*), molnárfecske (*Delichon urbicum*), csuszka (*Sitta europaea*), hegyi billegető (*Motacilla cinerea*), meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*), csicsörke (*Serinus serinus*). [A dokumentációban a közösségi jelentőségű házi veréb (*Passer domesticus*) tudományos neve helytelenül szerepel.]

Felhívjuk a figyelmet, hogy a bányateleken túlterjedően a bányászathoz és az ásványi nyersanyag feldolgozásához kapcsolódó tevékenységek (pl. meddőelhelyezés, közlekedés, szállítás stb.)

következtében az országos ökológiai hálózathoz tartozó területeken – az ingatlanok részben vagy nagyobb részben érintve – az ökológiai hálózat szerepének megfelelő ökológiai állapot erősen degradálódott, esetenként megszűnt: 083 (magterület), 093 (magterület), 094 (magterület), 0120/6 (ökológiai folyosó), 0122 (ökológiai folyosó) hrsz.-ú ingatlanok.

A „Nagylóc I. – andezit” védnevű bányatelek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásával érintett vizsgálati területen tervezett tevékenységek a természeti értékek kímélete mellett folytathatók. Különös figyelmet kell fordítani a határos védett természeti terület kedvező természeti állapotának megőrzésére, az országos ökológiai hálózat érintett elemein (magterület, ökológiai folyosó) az ökológiai hálózat szerepének megfelelő ökológiai állapot fenntartására, javítására.”

A Kormányhivatal táj - és természetvédelmi javaslatait a benyújtott dokumentáció megállapításai, valamint az Igazgatóság szakvéleménye alapján, a hatásterületen élő védett fajok védelme érdekében, az alábbi jogszabályhelyek értelmében tette. A javaslatok maradéktalan betartása esetén a tevékenység a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján, a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek és ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Földtani közeg védelme és Kármentesítési szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A tevékenységgel érintett ingatlanok a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érintenek.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény.(a továbbiakban: Kt.) 6. § (1) alapján a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzon elő. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kt. 101 §. (2) alapján a Kérelmező köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

A tervezett tevékenység nem szerepel *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi vízminőségi kárelhárítási terv benyújtására a Környezethasználó nem kötelezett.

Fentiek alapján a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljáráshoz **kármentesítés** és földtani közeg védelme **szempontjából a Kormányhivatal hozzájárul.**

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1557/2021. számú megkeresésében *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 18. pontja. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokra, valamint építésnél az építési és a bontási

hulladékok kezelésére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályától** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály). A Hulladékgazdálkodási Osztály NO/HGO/463-3/2021. számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Osztály** NO/HGO/463-3/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályától szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett a „Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció Az Észak-Térkő Kft. (3170 Szécsény, Táncsics M. u. 3.) jogosultságában álló „Nagylóc I. - andezit” védnevű bányatelek bányüzemére vonatkozóan, a Pest Megyei Kormányhivatal PE/V/3594-24/2020 határozata alapján” című dokumentációhoz kapcsolódóan.

A benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak kerültek megállapításra:

- a tevékenység során hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett,*
- a tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek, illetve a dokumentációban foglaltaknak megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem várható.*
- a létesítmény üzemeltetési szakaszában a környezetterhelés hulladékgazdálkodási szempontból minimális.*

A véleményemet a Ht, a 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII.27.) VM, a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, valamint a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. §-a, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.”

Népegészségügyi szempontból:

Kormányhivatal NO/KVO/1557-11/2021. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály NO/NEF/1745-3/2021 számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** NO/NEF/1745-3/2021 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az ÉSZAK-TÉRKŐ Kft. (székhely: 3170 Szécsény, Táncsics M. út 3.) megbízásából a BioAqua Pro Kft. (székhely: 4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.) által készített „Nagylóc I. - andezit” védnevű bányatelken bányászati tevékenység folytatására vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati megnevezésű dokumentációt áttekintettem.

A dokumentációban foglaltak alapján, a Nagylóc 0118/3-4 hrsz., 0118/2 hrsz., 093 hrsz. és a 0120/6 hrsz. számú területeken lévő „Nagylóc I. - andezit” védnevű bányatelken, a bányászati tevékenység folytatásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.”

Az erdő védelmének szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/1557-15/2021. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától** (a továbbiakban: Erdészeti Osztály). Az Erdészeti Osztály HE/EO/03925-2/2021. számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Erdészeti Osztály** HE/EO/03925-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A „Nagylóc I.–andezit” védnevű bányatelek hasznosítása a szomszédos erdőterületek vonatkozásában várhatóan érzékelhető környezeti kárral nem jár.

A tervezett hasznosítás következtében erdőterület igénybevétele nem kerül sor.

A vizsgált szakkérdés:

az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata

A Nagylóc 0118/2 hrsz. esetében az országos erdőállomány Adattárban a Nagylóc 42/C 42/D 42/E 42/F erdőrészek találhatók. A 0118/3, 0118/4, 093, 0120/6 hrsz.-ok kivett kőbánya és meddőhányó.

Az Észak Térkő Kft (3170 Szécsény Tancsics Mihály út 3.) engedélyes a bányatelek hasznosítására vonatkozóan érvényes kitermelési műszaki üzemi tervvel rendelkezik. A környező erdőterületek vonatkozásában az eddigi üzemi tevékenységből kifolyólag érzékelhető környezeti kár nem tapasztalható.

Szakvéleményemet a fenti hivatkozott jogszabályhelyek alapján adtam meg.

A Heves Megyei Kormányhivatal erdészeti feladat- és hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. melléklete állapítja meg.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1557-13/2021. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/644-4/2021. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály** NO/NTO/644-4/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az **Észak-Térkő Kft.** (3170 Szécsény, Tancsics út 3.) megbízásából a **BioAqua Pro Kft.** (4032 Debrecen, Soó Rezső út 21.) egységes környezethasználati engedély hatósági felülvizsgálatához benyújtotta a **Nagylóc I.** – andezit védnevű bányatelekre vonatkozó felülvizsgálati dokumentációt (Készült: 2021.04.). A bányatelek üzemeltetője 2021 áprilistól a **MAB Tarnóca Kft.** (2045 Törökbálint, Torbágy út 20.).

A telephely részét képezi a Nagylóc 0120/6 hrsz 1,9945 ha szántó művelési ágú termőföld is. A 2021.07.05-én megtartott helyszíni szemlén (jkv.sz.: 0659026) megállapítottuk, hogy nevezett ingatlanon bányaműveléssel kapcsolatos telephely (kő depó és szerelőműhely) található, ami engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 10.§ szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. A kérelemhez csatolni kell a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervet!

Szakvéleményem a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. r. 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I./5. pontján alapul.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/1557-12/2021. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2-től** (a továbbiakban: Földhivatali Főosztály). A Földhivatali Főosztály 10.161/4/2021. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Földhivatali Főosztály** 10.161/4/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A szakkérdés tárgya a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények vizsgálata, mely a „Nagylóc I. – andezit” védnevű bányatelek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása során vált szükségessé.

A csatoltan megküldött dokumentációkat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a bányatelek részét képezi a Nagylóc község külterületén található 0120/6 hrsz-ú szántó művelési ágú termőföld is.

A tényállás tisztázása miatt, 2021. július 05-én a Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályával (2660 Balassagyarmat Mártírok u. 78.) közös szemle került megtartásra a nagylóci 0120/6 hrsz-ú ingatlanon. A területbejárás kapcsán megállapításra került, hogy nevezett terület déli részen a 083 hrsz-ú út mellett a bányaműveléssel kapcsolatos telephely került kialakításra szerelőműhely és depóhely formájában.

A telephely kialakítására vonatkozóan termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat a Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. részéről nem került kiadásra, így a fent nevezett termőföldön engedély nélküli más célú hasznosítás valósult meg.

A bejárás kapcsán a továbbá megállapításra került, hogy a fenti ingatlanon túl a nagylóci 0120/4 és a 0122 hrsz-ú termőföldöken is történt engedély nélküli más célú hasznosítás.

A termőföld engedély nélküli más célú hasznosítás miatt a Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (2660 Balassagyarmat Ady E. u. 2.) hatósága külön eljárást indít.

A termőföld mennyisége védelme szempontjából bányászati, illetve azzal összefüggő tevékenység csak a termőföld végleges más célú hasznosítást engedélyező határozat birtokában végezhető jogszerűen.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú mellékletének 6. pontján alapul.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

Kormányhivatal NO/KVO/1557-14/2021. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/669-2/2021 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály** NO/EPFO/669-2/2021 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal).

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, a beruházással érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.

Egyúttal tájékoztatja Kérelmezőt, hogy ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás

elvégzésére a feltárássra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. Aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget örökségvédelmi bírsággal sújtható. Az örökségvédelmi bírság összege a régészeti lelőhelyek és kulturális javak vonatkozásában 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

Kormányhivatal a leletbejelentési kötelezettségről a Kötv. 24. § (2) bekezdés a-c. pontja, az örökségvédelmi bírságról a Kötv. 82. § (2)-(3) bekezdése, valamint a 191/2001. (X.18.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta Kérelmezőt.”

*

A Kormányhivatal 2021. július 15. napján előre bejelentett helyszíni szemlét tartott a bányaterületen. A Kormányhivatal NO/KVO/1557-26/2021. számon vett fel jegyzőkönyvet a helyszíni szemlén tapasztalt tényállásokról. A helyszínen nem tapasztalt a Kormányhivatal olyan okot, ami a környezetvédelmi működési engedély kiadását kizárná.

*

A Kormányhivatal az engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a tevékenység volumenét, az elmaradt előzetes vizsgálati eljárást és jelen engedélyeztetés során megkeresett társhatóságok által hivatalból indított eljárások tényét.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. §-a alapján a Kormányhivatal a végrehajtást végzéssel elrendeli, továbbá az Ákr. 77. § (1) bekezdése szerint eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege tízezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.

Tárgyi ügyben a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belül döntést hozott.

A Kormányhivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi a

Rimóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Rimóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 39. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat az NO/KVO/1557-3/2021. számú hiánypótlást követően megfizette.

A bírósági eljárás szabályaira a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, a 12. § (1) bekezdésén, a 13. § (1) bekezdés e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 1. mellékletén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. § -a tartalmazza, az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kérelmezőt.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében **a hirdetmény útján közzétett döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.**

A Kormányhivatal jelen határozatot *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét *a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. §-a szabályozza. A Kormányhivatal környezet- és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen határozat a Kormányhivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentuméval megegyező, az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény,

valamint az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

Salgótarján, 2021. október 12.

Dr. Szabó Sándor
kormány megbízott
névében és megbízásából:



Dr. Ispán Eszter

Nógrád Megyei
Kormányhivatal
2021.10.12
15:26:29
+02'00'

Dr. Ispán Eszter
főosztályvezető

A határozatot

Kapják:

	<u>Címzett neve, levelezési címe</u>	Postázás módja
1.	ÉSZAK-TÉRKŐ Kft. 12895748	CK.
2.	MAB Tarnóca Bányászati és Építőipari Kft. 12154072	CK.
3.	Rimóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője RIMOC	HK.
4.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI	HK.
5.	Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság NMKI	HK.
6.	NMKH Földhivatali Főosztály NMKORZET2	HK.
7.	NMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály NOBGYNTO	HK.
8.	NMKH Népegészségügyi Főosztály NMKHNSZSZ	HK.
9.	HMK Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HEVESKH	HK.
10.	NMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály STIEPHIV	HK.
11.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága BNPI	HK.
12.	OKIR	-
13.	Honlap https://nmkh.hu/nmkh39/nmkh-foosztalyok/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-hulladegazdalkodasi-foosztaly/kornyezetvedelmi-osztaly/kornyezetvedelem-hirei-hirdetmenyei/808-a-nagyloc-i-andezit-vednevu-banyatelek-teljes-koru-felulvizsgalati-eljarasa	-
14.	KAB Hirdetőtábla	-
15.	Irattár	B.

2. számú melléklet



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/1771-2/2022.

Ügyintéző: Tolnai Orsolya

E-mail: tolnai.orsolya@nograd.gov.hu

Telefon: 06 32 795-192

Tárgy: az NO/KVO/1557-37/2021. számon
kiadott környezetvédelmi működési engedély
nem jelentős módosítása

HATÁROZAT

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) a **MAB Tarnóca Bányászati és Építőipari Kft.** (székhely: 2045 Törökbálint, Torbágy u. 24., KÜJ: 100 530 595, adószám: 12154072-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-109706; a továbbiakban: Környezethasználó) a „Nagylóc I-andezit védőnevű bányatelekre vonatkozó, a Kormányhivatal által az **NO/KVO/1557-37/2021. számon kiadott környezetvédelmi működési engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) annak egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett

módosítja

az alábbiak szerint:

1. Az Engedély 2. oldalán található „ALAPADATOK” fejezetében **„A Kérelmező adatai”** című táblázatban szereplő **„Kérelmező elnevezése, Kérelmező székhelye, KÜJ száma, Kérelmező adószáma, Kérelmező cégjegyzékszám, Kérelmező statisztikai számjele”** sorok módosítása vált szükségessé az alábbiak szerint:

Kérelmező elnevezése:	MAB Tarnóca Bányászati és Építőipari Kft.
Kérelmező székhelye:	2045 Törökbálint, Torbágy u. 24.
KÜJ:	100 530 595
Kérelmező adószáma:	12154072-2-13
Kérelmező cégjegyzékszám:	13-09-109706
Kérelmező statisztikai számjele:	12154072-4211-113-13

2. Az Engedély 2. oldalán található „ALAPADATOK” fejezetében **„Az Üzemeltető adatai”** című táblázatban szereplő **„Üzemeltető elnevezése, Üzemeltető székhelye”** sor módosítása vált szükségessé az alábbiak szerint:

„Üzemeltető elnevezése: MAB Tarnóca Bányászati és Építőipari Kft.

Üzemeltető székhelye: 2045 Törökbálint, Torbágy u. 24.”

**A Kormányhivatal az Engedély módosítással nem érintett részeit érvényességében fenntartja.
Jelen módosítás csak az Engedély részeként érvényes.**

A Kormányhivatal megállapítja, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 15 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

*

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen Budapest Környéki Törvényszéken közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a közléstől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni a Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) részére.

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással (<https://ekormanyablak.kh.gov.hu>), vagy hivatali kapun keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>), vagy a bíróság honlapjáról letölthető formanyomtatványon vagy – a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indokolással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet *(amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti)*. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetéke 30.000- Ft, azonban a per tárgyára tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A **MAB Tarnóca Bányászati és Építőipari Kft.** (székhely: 2045 Törökbálint, Torbágy u. 24., KÜJ: 100 530 595, adószám: 12154072-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-109706; a továbbiakban: Környezethasználó) 2022. november 09. napján **kérelmet nyújtott be Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához** (a továbbiakban: Kormányhivatal) a **Kormányhivatal által** a „Nagylóc I-andezit védőnevű bányatelekre vonatkozó **az NO/KVO/1557-37/2021. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély** (a továbbiakban: Engedély) **nem jelentős módosítása céljából.**

Környezethasználó kérelmében előadta, hogy a Szabályzott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Országos Bányakapitánysága az SZTFH-BANYASZ/12278-2/2022. számú bányászati jog átruházását jóváhagyó határozata alapján a „Nagylóc I-andezit” védőnevű bányatelek bányászati joga a **MAB Tarnóca Bányászati és Építőipari Kft. nevére kerül**, mely következtében a hatályos **környezetvédelmi működési engedély, az Engedély 2. oldalán található „ALAPADATOK” című** fejezetében a **„A kérelmező adatai”** táblázatban szereplő **„Kérelmező elnevezése, Kérelmező székhelye, KÜJ száma, Kérelmező adószáma, Kérelmező cégjegyzékszám, Kérelmező statisztikai számjele”** sorok módosítása, valamint az **„Az üzemeltető adatai”** című táblázatban szereplő **„Üzemeltető elnevezése, Üzemeltető székhelye”** sor módosítása vált szükségessé a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Kormányhivatal a benyújtott dokumentációk alapján megállapította, hogy az Engedély módosítása a kérelemben foglaltak alapján szükséges, annak akadálya nincs.

*

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 3. számú mellékletének 10. pontjának 10.2. alpontja határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján a

Környezethasználó köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Környezethasználó megfizette.

A Kormányhivatal a fentiek és Kvtv. 79. § (1) bekezdésének a) és b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján Kormányhivatal a Környezethasználó kérelmére a rendelkező részben foglaltak szerint módosítja az Engedélyt.

A Kormányhivatal jelen határozatát közli azokkal, akikkel a módosítással érintett határozatot közölte.

Kormányhivatal tekintettel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (9) bekezdésére mellőzte a szakhatóságok és társhatóságok megkeresését. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (10) szerint: „a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárása során a kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

Tekintettel arra, hogy Környezethasználó a kérelem elbírálásához szükséges minden adatot megküldött; Kormányhivatal mellőzte a teljes eljárásban történő elbírálást és az értesítés kiküldését, mivel 8 napon belül döntést hozott.

Jelen határozattal a Kormányhivatal ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

A környezetvédelmi engedély módosításáról szóló **határozatot, mint hirdetményt** a Kormányhivatal a Kvtv. 71. § (3) bekezdése szerint a hivatalában (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) és a honlapján (www.nmkh.hu), valamint a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi **Nagylóc Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről.** A jegyző a határozat **közzétételét követően tájékoztatja a Kormányhivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A bírósági eljárás szabályaira a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. § -a tartalmazza, az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kérelmezőt.

A Kormányhivatal a fentiek és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára, valamint a 114. §-ra figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. §-a szabályozza. A Kormányhivatal környezet- és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Salgótarján, 2022. november 14.

Dr. Szabó Sándor

főispán

nevében és megbízásából:



Dr. Ispán Eszter

**Nógrád Megyei
Kormányhivatal**

2022.11.14

15:21:59 +01'00'

dr. Ispán Eszter

főosztályvezető

Az NO/KVO/1771-2/2022. számú határozatot kapják:

	Címzett neve, levelezési címe	Postázás módja
1	MAB Tarnóca Bányászati és Építőipari Kft. 12154072	CK.
2	Nagylóc Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője NAGYLOC	HK.
3	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI	HK.
4	Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság NMKI	HK.
5	NMKH Földhivatali Főosztály NMKORZET2	HK.
6	Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya NOBGYNTO	HK.
7	HMK Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HEVESKH	
8	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága BNPI	
9	Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály STIEPHIV	HK.
10	Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ANTSZBALGY	HK.
11	KAB hirdetőtábla 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.	-
12	Honlap https://nmkh.hu/14-kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-hulladekgazdalkodasi-foosztaly/kornyezetvedelmi-osztaly/kornyezetvedelmi-osztaly-hirei-hirdetmenyei/2684-mab-tarnoca-banyaszati-es-epitoipari-kft-az-no-kvo-1557-37-2021-szamon-kiadott-kornyezetvedelmi-mukodesi-engedely-nem-jelentos-modositasa	-
13	OKIR	-
14	Irattár	-

3. számú melléklet



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/1042-2/2024.
Ügyintéző: dr. Tóth László
Telefon: 06 (32) 795-189
E-mail: toth.laszlo@nograd.gov.hu

Tárgy: a MAB Magyar Általános Befektetési Zrt. kérelmére a Nagylóc I. – andezit, homok védnevű bányatelekre kiadott NO/KVO/1557-37/2021. számú környezetvédelmi működési engedély módosítása az engedélyes adataiban bekövetkezett változás miatt

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) a **MAB Magyar Általános Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2045 Törökbálint, Torbágy utca 24.; KÜJ: 104 529 904, adószám: 14063206-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040945; a továbbiakban: Környezethasználó) kérelmére a Nagylóc I. – andezit, homok védnevű bányatelek üzemeltetésére vonatkozó, a Kormányhivatal által **NO/KVO/1557-37/2021. számon kiadott környezetvédelmi működési engedélyt** (a továbbiakban: Engedély)

módosítja

az alábbiak szerint:

1. Az Engedély „I. ALAPADATOK” fejezetének „1. **A Kérelmező adatai**” pontja az alábbiak szerint módosul:

„Kérelmező elnevezése:	MAB Magyar Általános Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Kérelmező székhelye:	2045 Törökbálint, Torbágy utca 24.
KÜJ:	104 529 904
Kérelmező adószáma:	14063206-2-13
Kérelmező cégjegyzékszám:	13-10-040945
Kérelmező statisztikai számjele:	14063206-6420-114-13”

2. **Az Engedély „I. ALAPADATOK”** fejezetének „2. **Az Üzemeltető adatai**” című pontja az alábbiak szerint módosul:

„Üzemeltető elnevezése:	MAB Magyar Általános Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Üzemeltető székhelye:	2045 Törökbálint, Torbágy utca 24.
KÜJ:	104 529 904
Üzemeltető adószáma:	14063206-2-13
Üzemeltető cégjegyzékszáma:	13-10-040945
Üzemeltető statisztikai számjele:	14063206-6420-114-13”

A Kormányhivatal az Engedély módosítással nem érintett rendelkezéseit érvényességében fenntartja.

Jelen módosítás csak az Engedély részeként érvényes.

A Kormányhivatal megállapítja, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 15 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

*

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával, melyet a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál kell előterjeszteni.

A **keresetlevélben meg kell jelölni** a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben – amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki vagy feltételhez nem köti – **azonnali jogvédelem kérhető**. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Azonnali jogvédelem keretében **kérhető a halasztó hatály elrendelése**. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, a határozatban foglaltak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (címe: 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.).

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

További tájékoztatás az alábbi cím alatt érhető el:

<https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai/nyomtatvanyok-jogi-kepviselo-nelkul-eljaro-szemelyek-reszere>

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában felsorolt ügyfelek kizárólag elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

Elektronikus úton a keresetet kizárólag az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A **közigazgatási per illetéke 30.000 Ft**, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesülnek az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A **MAB Magyar Általános Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2045 Törökbálint, Torbágy utca 24., KÜJ: 104 529 904, adószám: 14063206-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040945; a továbbiakban: Környezethasználó) 2024. május 2. napján **kérelmet nyújtott be a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához** (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Kormányhivatal által a „Nagylóc I – andezit, homok védnevű bányatelek üzemeltetésére **NO/KVO/1557-37/2021. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély** (a továbbiakban: Engedély) **nem jelentős módosítása** iránt.

A Környezethasználó kérelmében előadta, hogy a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Országos Bányakapitányságának SZTFH-BANYASZ/4708-2/2024 iktatószámú bányászati jog átruházását jóváhagyó határozata alapján a **Nagylóc I – andezit, homok védnevű bányatelek bányászati jogának jogosultja a MAB Magyar Általános Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság lett, ezért az Engedélynek az engedélyes adataiban bekövetkezett változás miatti módosítását kérte.**

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal az Engedély „I. ALAPADATOK” című fejezetében a kérelmező és az üzemeltető személyére vonatkozó adatokat a rendelkező részben foglaltak szerint módosította, mivel a benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy az Engedély módosítása a kérelemben foglaltak alapján szükséges, és annak akadálya nincs.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 3. számú melléklete 10. pontjának 10.2. alpontja határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján a Környezethasználó köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Környezethasználó megfizette.

A Kormányhivatal a fentiek és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése, 112. §-a és 113. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a Környezethasználó kérelmére a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 10. § (8) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint módosította az Engedélyt.

A Kormányhivatal a határozatot közli azokkal, akikkel a módosítással érintett határozatot közölte.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (9) bekezdésére tekintettel mellőzte a szakhatóságok és társhatóságok megkeresését. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (10) szerint: „a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárása során a kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

Mivel a Környezethasználó a kérelem elbírálásához szükséges minden dokumentumot megküldött, ezért a Kormányhivatal mellőzte a teljes eljárásban történő elbírálást, és az ügyben 8 napon belül érdemi döntést hozott.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján **honlapján közzéteszi, ami [ide kattintva érhető el](#).**

A Kormányhivatal a **határozatot** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján **megküldi** a Nagylóc Község Önkormányzatának jegyzői feladatait ellátó **Rimóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** részére, aki köteles a kézhezvételt követő **nyolc napon belül** gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános **közzétételéről**. A jegyző a határozat közzétételét követő **öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetményt a hatóság honlapján történő közzétételét követő tizenötödik napon kell közzélni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: *„A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”*

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Kormányhivatal a bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint abban az esetben, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A bírósági eljárás szabályaira a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 13. § (1) bekezdésének e) pontján, 37. és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III.18.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. §-a tartalmazza, mely az Itv. 62. §-ának h) pontja szerint illeti meg a Környezethasználót.

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, *elektronikus kiadmányozás szerint*

Dr. Szabó Sándor főispán
nevében és megbízásából:



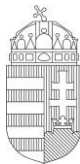
Dr. Ispán Eszter
2024.05.09
13:52:02 +02'00'

Dr. Ispán Eszter
főosztályvezető

Az NO/KVO/1042-2/2024. számú határozatot kapják:

1. MAB Magyar Általános Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (CK)
2. Nagylóc Község Önkormányzata (HK)
3. Rimóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (HK)
4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (HK)
5. Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK)
6. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (HK)
7. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (HK)
8. Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (HK)
9. Bükk Nemzeti Park Igazgatósága (HK)
10. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály (HK)
11. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (HK)
12. [Honlap](#)
13. OKIR
14. Irattár

4. számú melléklet



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/3594-24/2020

Ügyintéző: Majtenyi Melinda

Telefon: +36-1-373-1808

Email: majtenyi.melinda@pest.gov.hu

Tárgy: „Nagylóc I.- andezit”

bányatelek kitermelési műszaki

üzemi terv jóváhagyása

H A T Á R O Z A T

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) az Észak-Térkö Kft. (székhely: 3170 Szécsény, Táncsics M. u. 3., adószám: 12895748-2-12, továbbiakban: Bányavállalkozó) jogosultságában álló „Nagylóc I. - andezit” védnevű bányatelek bányüzemére vonatkozó 2021.-2025. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyja a következő feltételekkel.

1. A műszaki üzemi terv hatálya (teljesítési ideje): 2025. december 31.

2. A műszaki üzemi tervvel érintett bányüzem sarokpont koordinátái EOVS rendszerben.

	Y (m)	X (m)
1	693119,81	295963,32
2	693 183,79	296 082,78
3	693 315,38	296 076,77
4	693 352,87	296 064,55
5	693 361,98	296 028,56
6	693 439,52	296 018,49
7	693 452,93	296 023,09
8	693 455,15	296 023,84
9	693 465,10	296 012,63
10	693 470,58	296 014,60
11	693 477,04	296 015,53
12	693 482,74	296 010,25
13	693 485,32	296 009,12
14	693 491,66	296 009,84
15	693 505,89	296 004,92
16	693 511,49	296 000,83
17	693 517,45	295 994,87
18	693 526,33	295 992,14
19	693 531,93	295 980,06
20	693 531,47	295 973,61
21	693 531,35	295 966,13
22	693 536,63	295 961,06
23	693 540,07	295 954,37
24	693 543,36	295 940,66
25	693 542,99	295 938,17
26	693 537,70	295 933,43
27	693 494,62	295 898,35
28	693 484,14	295 881,51

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály

Bányafelügyeleti Osztály

1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810

E-mail: banyafelugyelet@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

29	693 472,81	295 879,54
30	693 430,72	295 814,44
31	693 419,83	295 811,92
32	693 369,50	295 793,26
33	693 371,22	295 782,41
34	693 336,57	295 776,87
35	693 339,00	295 766,87
36	693 307,72	295 755,39
37	693 303,01	295 768,60
38	693 229,99	295 741,57
39	693 211,74	295 733,47
40	693 202,55	295 726,61
41	693 194,65	295 742,90
42	693 194,19	295 745,23
43	693 218,26	295 760,17
44	693 243,26	295 778,60
45	693 253,99	295 785,92

A bányauzem magába foglalja a bányatelken kívül telepített kőfeldolgozó tevékenységhez szükséges berendezések területét.

Bányászati tevékenységgel igénybevételre tervezett ingatlanok: Nagylóc 0118/3; 0118/4 hrsz.

Az osztályozott termék tárolása a Nagylóc 093 hrsz.-ú területen történik.

3. Engedélyezett kitermelés:

Haszonanyag megnevezése: pados andezit (kód: 1141)

A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető ásványi nyersanyag mennyisége a tervidőszakra:

Év	Kitermelésre tervezett andezit mennyiség (m ³)
2021	55 000
2022	55 000
2023	55 000
2024	55 000
2025	55 000

Tervidőszakban termőtalaj letakarítás nem tervezett.

4. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.

A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembevételét nem engedélyezi.

5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat felé teljesíteni kell.

6. A tájrendezési tervet a Miskolci Bányakapitányság az 1561/1999 számú határozatával hagyta jóvá, két alternatívát elfogadva.

a) A +276 mBf szinten kialakított bányaudvar humusztérítéssel erdősítésre alkalmassá téve, s ezt rendezett sziklafalak határolják, vagy

b) A +250 mBf szinten az összegyűlt csapadékvíz eredményeként, annak lassú leszivárgásáig csapadékvíz gyűjtő alakul ki, amelyet tájbailloén és rendezetten kialakított sziklafalak vesznek körül.

Bányavállalkozó tervidőszakban nem tervez tájrendezést.

7. Bányászati hulladékkezelés:

A Bányavállalkozó számára a Bányafelügyelet a BBK/3778-19/2011 számú határozatának 4. pontjában fogadta el a bányászati hulladék kezelési tervet. Tárgyi dokumentáció szerint a terven nem változtatnak. A kitermelés során keletkező meddő, valamint az ásvány-előkészítés során keletkező bányászati hulladékot a bánya keleti részén lévő bányagödörbe szállítják és a kiadott feltöltési technológia és a jóváhagyott tájrendezési előterv szerint helyezik el. Talajdepó és meddőhányó hulladékkezelő létesítmény nincs a területen.

8. Rendelkezés a biztosítékról.

8.1. A Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére felajánlott 13.200.000 Ft (azaz tizenhárommillió-kettőszázezer forint) biztosíték adását, valamint módját (jelzálog), elfogadja.

8.2. A jelzálog alapító szerződéskötés, a jelzálog bejegyzése megtörtént.

9. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.

10. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint alvállalkozó igénybevétele az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.

11. A „Nagylóc I. -andezit” védnevű bányatelken működő bányaüzem felelős műszaki vezetője meg kell feleljen a jogszabályokban foglalt rendelkezések, műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányaüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.

Szakkérdés vizsgálatot követő előírások:

Környezet- és természetvédelmi szakkérdés a Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály NO/KVO/-5/2020. számú szakvéleménye alapján:

- **Környezethasználó az általa folytatott tevékenység környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzése céljából nyújtson be teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt a Kormányhivatal részére.**

Határidő: 2021. május 31.

- A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
- Amennyiben a művelt vagy felhagyott részsűkben védett vagy fokozottan védett madarak megtelepednek, a költőüregeket tartalmazó falaknál a fészkelési időszakban, március 31-szeptember 1. között **tilos** a bányászati, vagy bármely olyan tevékenység végzése, amely a fészkelő madarak költését zavarná, veszélyeztetné vagy megakadályozná.
- Amennyiben a művelt vagy felhagyott részsűkben madarak telepednek meg, tájékoztatni kell a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságát (továbbiakban: Igazgatóság) további intézkedésig.
- A területen élő védett és fokozottan védett madárfajok védelme érdekében fák és cserjék kivágása csak fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető. A költési időszak alatt az Igazgatóság szakembereivel történt egyeztetést követően nyílhát lehetőséggel a fák és cserjék tervezett kivágására.
- A bányaművelési területeken a létrejövő mélyedésekben vizes élőhelyek kialakulását kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vizes élőhelyeket, a védett kétéltűek észlelt jelenléte esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, azt veszélyeztetni tilos. Amennyiben a folytatott tevékenység végzése miatt a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést július 15. és március 15. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejllett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe szükséges az Igazgatóság bevonása.

- A tájrendezési tevékenységet a bányaművelés alatt folyamatosan kell végezni. A meddő deponálását rendezetten tájba illően kell végezni.
- A megbontott vagy frissen rendezett területeken és a kialakított depóniák, meddőhányók felszínén az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
- A bányászati tevékenységet az alapszelvény további fenntartására, tanulmányozhatóságára, bemutathatóságára, megújítására tekintettel szükséges végezni.
- A tájrendezési tevékenységnél a véglegesen felhagyott részekben javasolt a földtani alapszelvény funkciójának alkalmas bányafalak megtartása, valamint a partfalban költő védett és fokozottan védett madarak számára alkalmas partfalak, illetve kételtűek szaporodását biztosító, vizes élőhely kialakulására alkalmas mélyedések meghagyása.
- A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- A tevékenység során keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- A hulladékot további kezelésre – szállítás, gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás - csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben hulladéklakókban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a *hulladéklakással, valamint a hulladéklakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
- Az esetlegesen keletkező nem bányászati veszélyes hulladékok kezelésénél a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
- A tevékenység során keletkező nem bányászati hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- A tevékenység során keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet, és/vagy a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező üzemi gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes *hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapi, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.
- A tevékenység során esetlegesen kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2.§ (4) bekezdésében foglalt figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
- Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.

- Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
- A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Kormányhivatalt értesíteni kell.
- A munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. A tevékenység végzésénél tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely határérték feletti légszennyezettséget okoz!
- Az anyagnyerő helyeket, a termeléshez, szállításhoz használt gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani, a szállítási útvonalakat lehetőleg a lakott területek elkerülésével kell kijelölni és kerülni kell a fölösleges mozgásokat a környező utakon!
- A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni!
- A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
- A munkagépek, és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező anyag kibocsátásokat!
- A poremisszió csökkentése érdekében a munkaterület és a belső utak tisztántartását, illetve locsolását is biztosítani kell. A locsolás gyakoriságát és a locsolt víz mennyiségét ellenőrizhető módon üzemnaplóban kell rögzíteni!
- A szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe!
- Rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon!
- A kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az üzemeltetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében!
- A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (ügyeleti telefonszám: 06705045990) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
- A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat üzemnaplóban kell dokumentálni és hatósági ellenőrzés során bemutatni.
- A robbantási tevékenységre vonatkozóan a KDV KVF a KF: 78.594-3/1998. sz. határozatában előírta a kőbánya Zsunypusztá felőli telekhatáron teljesítendő zajkibocsátási határértékeket (nappal: 72 dB/A, éjjel: 62 dB/A).

A Kormányhivatal felhívja a figyelmét arra, hogy ezen zajkibocsátási határértékeket továbbra is be kell tartania, továbbá tájékoztatja arról, hogy azt a felülvizsgálati eljárás során újból megvizsgálja.

Szakhatósági állásfoglalások:

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/17110/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a kutatáshoz az alábbi feltételek mellett hozzájárult.

1. A tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz és

- a földtani közeg ne szennyeződjön. Szennyezés észlelése esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján kell eljárni.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
 3. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságra.
 4. A tevékenységek során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni.
 5. Engedély nélküli tevékenység a bányatelkek területén nem végezhető. A felszíni és a felszín alatti víz használata, illetve a vízkivétel vízjogi engedélyköteles tevékenységek.
 6. Az engedélyezett tevékenységek során maradéktalanul be kell tartani a vonatkozó engedélyekben foglaltakat, a felszín alatti víz és a földtani közeg védelmére vonatkozó előírásokat/kikötéseket.
 7. A bánya területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és az esetlegesen szennyeződő csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról a Kérelmezőnek gondoskodnia kell.
 8. A bányatelkek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos.
 9. A szállítójárművek üzemanyagtöltése a bányatelkek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 14463-2/2020/h számú szakhatósági állásfoglalásában a kutatási műszaki üzemi tervhez feltétel nélkül hozzájárult.

A Rimóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője NLC/1827-2/2020 számú szakhatósági állásfoglalásában a kutatási műszaki üzemi tervhez feltétel nélkül hozzájárult.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban (cím: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály, 1145 Budapest, Columbus utca 17-23.), illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

I N D O K O L Á S

A Bányavállalkozó 2020. november 13-án a „Nagylóc I - andezit” bányatelken működő bányaüzem kitermelési műszaki üzemi tervét nyújtotta be, jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy az –hiánypótlást követően - megfelel a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 27. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13-14. § előírásainak.

Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján tette:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás.
3. Bt. 27. § (2) bekezdés, a Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont.
5. Vhr. 9. § (3) bekezdés.
6. Vhr. 22. § (4) és a műszaki leírás.
7. 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Bhr.) 4. § (4) bekezdése.
8. Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (7) - (12) bekezdése.
9. Bt. 35. § (1) bekezdése és a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § .
10. Vhr. 21. § (5b) bekezdése.
11. Bt. 28. § (5) bekezdés.

Szakkérdés vizsgálatok indokolásai:

Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztálya Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban Bányafelügyelet) megkereste a Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Kormányhivatal) szakvélemény kiadása végett.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a tevékenység előzetes vizsgálati eljáráshoz kötött tevékenység, mivel szerepel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 19. pontjában: „Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet méretmegkötés nélkül előzetes vizsgálati eljárás köteles tevékenység.”

A Kormányhivatal megállapított, hogy a tárgyi tevékenységre előzetes vizsgálati eljárás, környezeti hatásvizsgálati eljárás és egységes környezetvédelmi engedélyezési eljárás még nem került lefolytatásra.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 74. § (2) bekezdés c) pontja alapján: „A környezetvédelmi hatóság az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében - teljes körű vagy részleges - felülvizsgálatra kötelezi akkor is, ha a 67. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben nem kérelmezett előzetes vizsgálatot, továbbá a környezeti hatásvizsgálat vagy az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nélkül kezdett meg vagy folytat.”

A Kvtv. 73. § (1) bekezdése szerint „Az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: felülvizsgálat) kell végezni.”

Tekintettel arra, hogy a tevékenység előzetes vizsgálati eljáráshoz kötött tevékenység; indokolt a teljes körű felülvizsgálat lefolytatása.

A felülvizsgálat tartalmi követelményeit a Kvtv. 75. §-a tartalmazza.

A dokumentációt a Kormányhivatal áttekintette és megállapította, hogy **teljes körű felülvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges, a tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.**

Természetvédelmi követelményeknek történő megfelelés kérdése:

A tevékenységgel érintett ingatlanok egyedi jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érintenek.

A földrészetek az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetének nem részei.

Az ingatlanok a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt Országos Ökológiai Hálózat puffterületet érintik.

A telephelyen folytatott tevékenység a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető a fenti kikötések betartása esetén. A Kormányhivatal táj-és természetvédelmi javaslatait a területen élő védett fajok védelme érdekében, az alábbi jogszabályhelyek alapján tette.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi VIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján, a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A keletkező hulladék elhelyezésére, előkezelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó **hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kérdése:**

A Kormányhivatal a dokumentáció alapján a rendelkező részben foglalt előírások, illetve a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak betartása mellett a kitermelési műszaki üzemi tervet hulladékgazdálkodási szempontból elfogadja.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási előírásait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, illetve további, a dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján tette meg.

Levegőtisztaság-, zaj- és rezgésvédelmi követelményeknek való megfelelés kérdése:

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a Kormányhivatal megállapította, hogy a beruházás során „a *levegő védelméről*” szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz légszennyező forrás létesítésére nem kerül sor.

„NAGYLÓC I.-ANDEZIT” VÉDNEVŰ BÁNYATELEK levegőtisztaság-védelmi és zaj, rezgésvédelmi munkarészek” elnevezésű dokumentációt a GREEN SIDE Környezetgazdálkodási, Tervező és Tanácsadó Kft. készítette el 2020 decemberében a GS-380-SZV/2020. munkaszámon. A terület rendezési terv szerinti besorolása különleges terület-bánya (Kb) besorolású terület.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A kőtermelést 2 db lánctalpas kotró, a bányabeli kőszállítást 2 db önürítő tehergépkocsi fogja végezni. A szállított anyagot az előtörő (Sandvik pofástörő) döntő tartályába ürítik. Az előtörést 1 db Sandvik JM 1211 típusú 125 mm résméretű pofástörő végzi. A pofástörő egyenletes anyagfeladását a bedöntő bunkerből villamos meghajtású, tálcás adagolókocsi biztosítja.

A bányaüzem területén a köfeldolgozó tevékenységhez szükséges berendezések - Sandvik JM 1211 HD típusú pofástörő (előtörő); - Sandvik OODC típusú röpitőtörő; - Sandvik háromsíkú osztályozók; - Binder típusú osztályozó; 7 - Szabadtéri alagúttározó; - 800 mm hevederszélességű gumiszalagok; - a közúti szállítóeszközöket a késztermék deponiákból megrakó gumikerekes homlokrakodók; - elektronikus hídmérleg; - javítóműhely, a javításhoz szükséges berendezésekkel; rendelkezésre állnak. A bánya fizikai létszáma 6 fő. Tervezett éves kitermelés 55 000 m³, ami megfelel 137 500 tonna ásványi anyagnak. 28 munkanapot figyelembe véve napi 491 t elszállítása szükséges. 26 tonnás gépjárművekkel számolva 18 forduló, azaz 36 elhaladás.

A bányában a termelést 12 hónapra tervezik, a nappalos műszak 7.00 órától 15.30 óráig. A nyári hónapokban (június, július, augusztus) 20, vagy 21 óráig, esetenként nyújtott műszakokat terveznek.

Hatásterületei:

A megközelítési utak maximális hossza kb. 400 méter

A telephelyen üzemelő dízel munkagépek nitrogén-dioxid emissziójának a terjedési hatásterülete 127 méter, a mozgó járművek által felvert por PM10 frakciójának pedig 167 méter. A hatásterület gyakorlatilag a környező erdőt érinti, a legközelebbi településrész, Zsunypusztá házait nem érinti. A legközelebbi lakóház távolsága több mint 900 méter.

A Kormányhivatal a fentiek és a hiánypótlásban foglaltak figyelembevételével hozzájárul levegőtisztaság-védelmi szempontból a műszaki üzemi tervhez.

Kormányhivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után „a levegő védelméről” szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Zaj és rezgésvédelmi szempontból:

1. Közlekedési eredetű háttérterhelés:

A terület közvetlen megközelítésére a 2122-es számú út Nagylóc-Felsőtold közötti szakasza szolgál. A 2122-es számú útról letérve, makadám út vezet a bányaüzemhez. A korábbi számításokat figyelembe véve nem okoz többlet zajterhelést.

2. A bányaművelés zajhatása, kitermelés, üzemelés időszakában:

A bánya mértékadó zajforrásai:

- a robbantás,
- rakodás, belső szállítás,
- törés, osztályozás,
- termék kiszállítás.

A robbantás – az egyes töltetek néhány msec-os késleltetése ellenére – pillanatnyi zajkibocsátásként értelmezhető. Rosszul kivitelezett – bár ilyen eset a technológiai előírások maradéktalan betartása mellett nem fordulhat elő – művelet esetén LW= 130 dB/A-s zajteljesítmény szintet feltételeznek. A robbantások tervezett gyakorisága ~ 12 db/év. 59 dB/A a robbantás pillanatnyi értéke (legfeljebb t=10 másodperc.)

Az ÉSZAK-TÉRKŐ Kft. a BBK/1957-5/2014 számon kiadott, majd azt PE/V/1054-1/2019 számon kijavító, a mindenkor üzem tervet engedélyező határozatával érvényes robbanóanyag felhasználási engedéllyel rendelkezik. A robbantásokhoz a robbanóanyagot a MIKEROBB Kft. szállítja a munkahelyre,

robbantómester biztosításával együtt. Robbanóanyag tárolása a bányaterületén nem történik és a továbbiakban se válik szükségessé. A korábbi robbanóanyag tárolási engedélyt visszaszolgáltatták, a külszíni robbanóanyag raktárt megszüntették. A robbantás gyakorisága általában havonta egy alkalom.

Korábban már az üzemelő bánya bányászati tevékenységével összefüggő zavaró hatásokat a robbantási tevékenység során keletkező zaj- és rezgésbocsátást KDV KVF Mérőállomása 1998. 11. 24-én vizsgálta. A vizsgálat célja: határérték megállapítását megalapozó mérés volt. A mérési eredmények kiértékelése alapján a védendő Zsunypusztai lakóházak előtti mérősíkon az előírt zajterhelési határértékek – nappal: 50 dB/A, éjjel 40 dB/A – teljesültek. A

A táblázatban közölt és a térképen bejelölt munkagépek egy-egy munkafolyamat során a kiterjedt felvonulási területen többnyire különböző helyszínen és nem azonos időben üzemelnek (kivéve a telepített zajforrásokat). A bányatelken belüli szállítás zajhatása a működő fixen telepített törő és osztályozó berendezéshez képest elhanyagolható.

A fejtési, rakodási műveletek nem különíthetők el a bányatelken történő feldolgozástól (törésoztályozás), ezért a bányászati tevékenység együttes zajhatása: nem érinti a Kőbánya és a Zrínyi úti legközelebbi védendő épületeket. Kb. és 35 dBA a zajszintje a megengedett 50dBA helyett. Megállapítható, hogy a számítás alapján határérték feletti zajterhelés **nem** fogja érinteni a 850 m-el távolabban lévő védendő lakóterületeket.

Éjszakai méréseket nem is kellett végeztetni, mert éjszakai üzemeltetésre nem kerül sor.

A KDV KVF a KF: 78.594-3/1998. sz. határozatában előírta a bánya Zsunypusztá felőli telekhatáron teljesítendő zajkibocsátási határértékeit, mely nappal: 72 dB/A, éjjel: 62 dB/A.

Összefoglalásként megállapítható, hogy a bánya hatásterületén belül védendő létesítmény nem található.

Kormányhivatal a véleményét a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, valamint a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatában a Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/833-2/2020 számú feljegyzésében megállapította, hogy az érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.

Tájékoztatja a kérelmezőt, hogy ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a feltárással jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, örökségvédelmi bírsággal sújtható. Az örökségvédelmi bírság összege a régészeti lelőhelyek és kulturális javak vonatkozásában 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

A leletbejelentési kötelezettségről szóló tájékoztatás jogalapja a Kötv. 24. § (2) bekezdés a-c. pontja, az örökségvédelmi bírságról a Kötv. 82. § (2)-(3) bekezdése, valamint a 191/2001. (X.18.) Korm.rendelet 4. § (1) bekezdése.

Termőföld mennyiségi szakkérdés vizsgálata során a Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 10509/2/2020 számú végzésében megállapította, hogy az eljárással érintett nagylóci 0118/3 és 0118/4 hrsz.-ú ingatlanok megnevezése a hitelesingatlan-nyilvántartás szerint kivett agyagbánya, valamint kőbánya.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontja értelmében termőföld: az a földrésztlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő,

gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

Fenti jogszabályhely alapján megállapítást nyert, hogy a megkeresés tárgyát képező ingatlanok nem minősülnek termőföldnek, így földvédelmi szakkérdés feltétele nem áll fenn.

A Bányafelügyelet eljárása során szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdés, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és az 1. melléklet alapján.

A szakhatósági állásfoglalások indokolásai:

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály:

„Kérelmező hatóság PE/V/3594-2/2020. iktatószámú szakhatósági megkereséséhez mellékelten csatolta az Észak-Térkö Kft. (3170 Szécsény, Táncsics M. út 3., a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott „NAGYLÓC I. – ANDEZIT” VÉDNEVŰ BÁNYATELKEN ÜZEMELŐ KŐBÁNYÁJÁNAK MŰSZAKI ÜZEMI TERVE 2021 – 2025 ÉVEKRE” című dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

Az előző tervidőszakban, 2014 – 2018. évekre vonatkozó műszaki üzemi tervet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitánysága (a továbbiakban: Bányakapitányság) a BBK/1148-7/2014. számú határozatával engedélyezte. A Bányakapitányság a 2968-3/2016. számú határozatával módosította az engedélyt, a tervezett termelési mennyiséget el nem érő, kitermelési mennyiségre hivatkozva. Ennek a hatályossága 2020. december 31. napja.

Dokumentáció szerint a 2014 - 2018. években 165 863 m³ andezitet és 0 m³ meddőanyagot, 2019. évben 21 800 m³ andezitet és 4500 m³ meddőanyagot termeltek ki. A 2020. I-III. negyedévben összesen 48 250 m³ andezitet és 0 m³ meddőanyagot termeltek ki. A 2021 – 2025. években évente 55 000 m³ andezit kitermelését tervezi a Kérelmező.

A Dokumentáció alapján:

- a bányatelek fedőlapja: 336,5 mBf,
- a bányatelek alaplappja: 250,0 mBf,
- területe: 9 ha 4427 m².

A tervezett termelési feladatok teljesítése érdekében a következő területeket kívánja igénybe venni a Kérelmező: Nagylóc 0118/3, 0118/4 hrsz.-ú földrészlet. Az ingatlan a Kérelmező tulajdona.

A bánya területén a szociális célú vízellátás megoldott. A veszélyes, vagy kommunális hulladék tárolására alkalmas ideiglenes tárolók a műhely környékén vannak elhelyezve, amely a szelektív hulladékgyűjtést is lehetővé teszi. A tisztálkodás során keletkező 0,7 m³ szennyvíz zárt szennyvíztározóba kerül.

Fentiek alapján a rendelkezés részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A hatósági döntéshozatal a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat állapítja meg. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya:

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségszolgálati feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36 § (1) a), c)-e), 80 § 16. pontján alapszik.

Rimóci Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője:

„Az Észak-Térkö Kft. (3170 Szécsény, Táncsics M. út 3.) „Nagylóc-I.-andezit” bánya kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be a Bányafelügyeletre.

Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) PE/V/3594-2/2020 számú 2020. november 17-én érkezett megkereséséhez csatolt dokumentáció alapján a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően az alábbiakat állapítottam meg:

Eljárásom során vizsgáltam – Zsunypusztá településrész területén tervezett beruházás – Nagylóc Község Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2004. (X.21.) rendeletébe foglalt helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos előírások teljesülését.

Megállapítottam, hogy amennyiben tervezett tevékenység a becsatolt dokumentációban rögzített feltételekkel valósul meg, úgy azokban a környezeti elemekben, vagy rendszerekben, amelyek védelme jogszabály alapján hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozás nem következik be, illetve nem valószínűsíthető olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály a hatáskörömbé utal.

A tervezett beruházás Nagylóc Község Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatról szóló 15/2003. (X.28.) önkormányzati rendelet előírásainak megfelel, településrendezési érdeket nem sért.

Fentiek alapján szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a, a már hivatkozott helyi önkormányzati rendelet 25. §, az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. rész 31. sor, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, valamint Nagylóc Község Önkormányzat Képviselő-testületének helyi építési szabályzatról szóló 15/2003. (X.28.) önkormányzati rendelete alapján adtam meg.”

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidíj- vagy bírságtartozása nincs.

A Bányavállalkozó az igazgatási szolgáltatási díjat a Bt. 43. § (9b) és a 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 2. § valamint 1. számú melléklete szerint megfizette.

A jogorvoslat lehetősége az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 82. § (1) és 114. § (1) bekezdésén alapul. Az eljáró bíróságot a *közigazgatási*

perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 7. § (1) a), 13. § (1), (2) és (3) bekezdése határozza meg, a keresetlevél benyújtásának módját a Kp. 39. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 43. § (1) bekezdés, a Bt. 44. § (1) a) pontja, a *Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: MBFSZr.) 3. § (1) és (4) bekezdése, illetékességét az MBFSZr. 3. § (4) bekezdése és 1. melléklet 5. pontja állapítja meg.

Budapest, 2020. december 17.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Cserkúti Szabolcs
főosztályvezető

5. számú melléklet



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: 6.1/H/62

Tárgy: Nagylóc, 0118/3 hrsz. alatti ingatlanon lévő
„Nagylóc-I. andezit” védnevű bányatelken létesült
hasadékvízkút vízjogi fennmaradási engedélye
Hivatkozási szám: **35100-5813/2022. ált.**
Ügyintéző: László Ágnes
Dikó Levente Farkas
Telefon: (36-1)459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A MAB TARNÓCA Bányászati és Építőipari Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 20.; a továbbiakban: Engedélyes) részére a **HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt.** (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19., a továbbiakban: Tervező) által készített „Nagylóc I.-andezit védnevű bányatelken létesített vízkút vízjogi fennmaradási engedélye” című dokumentáció (a továbbiakban: Tervdokumentáció) alapján a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmény fennmaradására és üzemeltetésére

v í z j o g i f e n n m a r a d á s i e n g e d é l y t

adok.

2./ Létesült: 1 db hasadékvízkút a Nagylóc, 0118/3 hrsz. alatti ingatlanon

2.1. A kút helye és műszaki adatai:

Kút megnevezése:	1. számú kút
EOV koordináták:	X=295 734 m Y=693 203 m
Z _{terep} :	268,6 mBf.
Z _{csőperem} :	269,0 mBf.
Talpmélység:	5,0 m
Csővezés:	0,0 – 5,0 m között Ø 840/700 mm beton szűrőcső
Vízbeáramlás helye:	talpi
Szerelvények:	80 l-es hidrofortartály
Kútgépészet:	centrifugál szivattyú ($H_{\max} = 55,0$ m; $Q_{\max} = 65$ l/perc)
Kút-felső rész kialakítása:	fém tető szellőzővel
Nyugalmi vízszint _{t.a.} :	2,4 m (266,2 mBf.)
Vízadó réteg:	miocén andezit

A kút szerelvénytáblájába vízmérőóra nem került beépítésre.

2.2. A vízkészletjárulékmal kapcsolatos rendelkezések:

2.2.1. Fizetési mentességet meghatározó általános adatok:

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00; 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

- Lekötött éves vízmennyiség: 80 m³/év
- Vízkészlet jellege: felszín alatti víz (hasadékvíz)
- Vízhatszám jellege: gazdasági célú (egyéb)
- Üzemi jellemzők: folyamatos
- Víztisztítási kategória: II. osztály
- Víztest-túlterhelési szorzó: 1,2

A kút üzemeltetése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján mentes a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alól.

2.3. Vízügyi objektumazonosító számok:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ATZ876	Nagylóc 0118/3 hrsz. alatti bányatelken lévő ásott kút	kút
ATZ880	Nagylóc 0118/3 hrsz. alatti bányatelken lévő ásott kút - vízkivétel	felszín alatti vízelvonás
ATZ884	Nagylóc 0118/3 hrsz. alatti bányatelken lévő ásott kút - vízhasználat	kommunális vízhasználati egység

2.4. Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

3./ E vízjogi fennmaradási engedély **2033. január 31. napjáig** érvényes. Az érvényességi idő meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII.29.) BM rendelet] és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságra.
2. A kút környezetét Engedélyesnek tisztán kell tartania és gondoskodnia kell, hogy a létesítménybe szennyeződés ne kerülhessen. A kút megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
1. A kútnál kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza az üzemeltető megnevezését és a kivitelezés évét a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló rendelet alapján.
3. A kútban a nyugalmi és üzemi vízszintet évente meg kell mérni – átszámolva mBf. értékbe is – és a kút üzemnaplójában rögzíteni kell.
4. A kitermelt víz minőségét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló rendelet alapján az alábbiak szerint kell ellenőrizni:

Vizsgálandó paraméterek:	általános vízkémiai komponensek
Mérések gyakorisága:	5 évente 1 alkalommal
Adatszolgáltatás:	5 évente

5. A mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendeletben foglalt előírás alapján.
6. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
7. A vízszintadatokat és a vízminőség-vizsgálatok eredményeit – azok szöveges kiértékelésével együtt – a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére. Az első eredmények benyújtási határideje: **2026. február 23.** Ezt követően az adatszolgáltatást **5 évente február 23. határidővel** kell teljesíteni.
8. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
9. Az igényelt vízmennyiség és/vagy a vízhasználati cél módosítása esetén a vízjogi engedély módosítását kell kérni a vízügyi hatóságtól. Amennyiben a határozatban szereplő vízkontingenst növelni kívánják, a vízjogi fennmaradási engedélymódosítási kérelemhez mellékelni kell a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) felszín alatti víz igénybevételének lehetőségére vonatkozó vagyongazdálkodási állásfoglalását.
10. A KDVVIZIG 01469-0004/2022. számú vagyongazdálkodási állásfoglalásában előírtakat be kell tartani.

5.1./ A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály NO-01/NEO/78-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatala (továbbiakban: Hivatal) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján meghozta az alábbi

s z a k h a t ó s á g i á l l á s f o g l a l á s t :

A MAB TARNÓCA Bányászati és Építőipari Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy u. 20.) megbízásából a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) kérelmére Nagylóc, 0118/3 hrsz. alatti bányatelken lévő ásott kút vízjogi fennmaradási engedélyéhez a benyújtott dokumentáció alapján közegészségügyi szempontból, mint szakhatóság

hozzájárul, az alábbi kikötéssel:

- A fennmaradási engedélyben szereplő „Nagylóc I. - Andezit” védnevű bányatelken lévő ásott kút vize ivóvízként történő felhasználása csak a 201/2001. (X.25.) Korm. rendeletben foglaltak teljesülése esetén lehetséges. Amennyiben a kitermelt víz nem ivóvíz minőségű, abban az esetben a fogyasztókat megfelelő tájékoztatásban kell részesíteni a „Nem ivóvíz” felirat feltüntetésével a fogyasztási helyeken.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

5.2./ A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály jogelődje NO/KVO/1903-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-5813/2022.ált. hivatkozási számú megkeresésére, MAB TARNÓCA Bányászati és Építőipari Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy u. 20., KÜJ: 100 530 595, a továbbiakban: Építető) kérelmére „Nagylóc I. -andezit” védnevű bányatelken létesített vízkút vízjogi fennmaradási engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárul.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az FKI-KHO végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdésében és a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontjában foglalt pénzbírság kiszabásának van helye.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettséggel nem járt.

Megállapítom továbbá, hogy a Népegészségügyi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen vízjogi fennmaradási engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetés gyakorlásához kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton négy példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díjmentes.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2022. 04. 07. napján érkezett beadványában e határozat 2./ pontjában leírt vízálléscímény fennmaradására és üzemeltetésére vízjogi fennmaradási engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint megbízását, mely szerint Megbízott a nevében eljárhat;
- Engedélyes kérelmét;
- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Nagylóc, 0118/3 hrsz.);
- Boda Péter 2022.02.23. napján kelt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát;
- a kút műszaki adatait;
- fényképfelvételt a kútról és környezetről;
- KDVVIZIG 01469-0005/2022. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát;
- a KDVVIZIG 01469-0004/2022. számú vagyongazdálkodási hozzájárulását.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály jogelődje NO/KVO/1903-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatalhoz 2022. december 06. napján érkezett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100-5813/2022.ált. hivatkozási számú szakhatósági megkeresése „Nagylóc I. -andezit” védnevű bányatelken létesített vízkút vízjogi fennmaradási engedélyének kiadása ügyében.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Az érintett ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet nem érint. A terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetnek nem része.

A terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által kijelölt Országos Ökológiai Hálózat puffterület övezetének része.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

Az engedély kiadása a kikötések betartásával a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

Az FKI-KHO szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A létesítmény nem tartozik a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé.

A Kormányhivatal a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésre álló dokumentációt elbírálva megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulását megadta.

A Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalását az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 9. és 10. sora, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 8/A. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr 55.§ (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal jelen végzését az Ákr 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (3) bekezdése alapján hozta.

Kérjük a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Kormányhivatal részére megküldeni.

A Kormányhivatal általános hatósági jogkörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § szabályozza. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.”

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály NO-01/NEO/78-2/2023. számú végzésében a rendelkező részben foglalt kikötéssel járult hozzá az engedély kiadásához:

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 55.§ (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. melléklet 16. táblázat 5 6. pontja szerint 35100-5813/2022.ált. ügyiratszámmon megküldte MAB TARNÓCA Bányászati és Építőipari Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy u. 20.) .) megbízásából a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) által Nagylóc, 0118/3 hrsz. alatti bányatelken lévő ásott kút vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárására vonatkozó kérelmét, közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A rendelkező részben foglalt kikötést közegészségügyi szempontok figyelembevételével tettem.

Fentiekre tekintettel a Hivatal a szakhatósági hozzájárulást feltétellel megadta.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján történt, a 81. § (1) bekezdése figyelembe vételével.

Az önálló jogorvoslat lehetőségének kizárása az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján történt. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Hivatal hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. melléklet 16. táblázat 6. pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 5. §-a, 13. § (1) bekezdése, és 2. számú melléklete biztosítja.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Az Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2022. április 06. napján kérelmezte a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmény vízjogi fennmaradási engedélyének kiadását. A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet szerint ellenőriztem, és megállapítottam, hogy az engedély kiadásának műszakilag nincs akadálya.

Az Engedélyes a tárgyi kút vizét a bányaudvar portalánítására, valamint a szociális vízigények kielégítése céljából használja. A vízhasználat során keletkező szennyvizet Engedélyes egy 10 m³-es beton aknába gyűjti, melynek tartalmát szükség szerint szakkéggel elszállíttat.

A KISANALATIKA Laboratóriumi Szolgáltató Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep) által 2022. január 28. napján és március 23. napán vett talajvízminták laboratóriumi vizsgálata alapján a kút vizében egy elem koncentrációja sem haladja meg a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket.

A kút a *Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az *2-10 Zagyva* alegységen az „*sh.2.1 Cserhát, Karancs, Medves – Zagyva-vízgyűjtő*” sekély hegyvidéki víztestet érinti, melynek állapota mennyiségi szempontból jó, míg kémiai szempontból gyenge minősítésű.

Tárgyi terület a *vízbázisok, távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist **nem érint**.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny**.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- *A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (4) bekezdése alapján a kútra kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza legalább az üzemeltető megnevezését, a kivitelezés évét.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdése szerint a vízkivételt folytató feladata az igénybevétel felszín alatti vízre gyakorolt hatásának monitorozása az engedélyben előírt módon, továbbá az engedélyben meg kell határozni a mérési eredmények szolgáltatásának rendjét is.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
- A mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.

Tárgyi vízellétesítmény engedély nélkül valósult meg, ezért üzemeltetésére és fennmaradására a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés alapján csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

A benyújtott kérelemből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellétesítmény megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért fennmaradását és üzemeltetését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

Tekintettel a Vgtv. 29. § (7) bekezdésének előírásaira, a vízgazdálkodási bírság kiszabásáról nem rendelkezem.

Jelen határozatomban *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 9. §-a alapján a vízügyi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentességét állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § (1) bekezdése, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (2) bekezdésének b) pontja biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezést indokolni kell, csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezési eljárás díjmentességét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Vht. 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik. A döntés valamennyi fellebbezési joggal rendelkező ügyfél fellebbezési határidejének leteltét követő napon válik véglegessé.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Lippai Attila tő. dandártábornok
igazgató
névében és megbízásából**

**dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes**

Terjedelem: 10 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/5813-10/2022.ált.

6. számú melléklet



Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Madarász Viktor utca 9. fszt 1.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-2/2025

Kelt: 2025. március 7.

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: igazolás kiállítása a névjegyzék adataiból

IGAZOLÁS

Név: Köcski Attila

Lakcím: 3528 Miskolc Lajos Árpád utca 19.

Kamarai nyilvántartási szám: (05-1574 / 05-51588)

Hatósági, szakhatósági, engedélyeztetési, egyeztetési, közbeszerzési, stb. eljárásokhoz igazolom, hogy Ön a 2025. évi kamarai tagdíjat vagy nyilvántartási díjat megfizette, és a fenti nyilvántartási számon a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékben az alábbi szakterületeken szerepel:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

GO - Gáz- és olajipari építmények tervezése

MV-GO - Szénhidrogén-szállító vezetékek, gázelosztó vezetékek, célvezetékek, egyéb gáz és gáztermék vezetékek, propán-bután töltő telepek és tartozékaik építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése

ME-GO - Szénhidrogén-szállító vezetékek, gázelosztó vezetékek, célvezetékek, egyéb gáz és gáztermék vezetékek, propán-bután töltő telepek és tartozékainak műszaki ellenőrzése

ME-B - Bányászati építmények építésének műszaki ellenőrzése

MV-B - Bányászati építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése

Jelen igazolást kérelemre állítottuk ki, amely a benne foglalt adatokat 2026.03.31-ig igazolja.



.....
Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Zsóka Árpád
2. Irattár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám: 14/7516-3/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintézők: Kellner Szilárd
Hévízi Gergely

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Nyilvántartási szám: SZ-066/2012.

HATÁROZAT

Mercsák József László (lakik: 3915 Tarcál, Klapka u. 14.) kérelmezőt, aki
született: Miskolc, 1949.05.14.;

anyja neve: Mercsék Margit;

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Nyíregyházi Főiskola (a GATE Mezőgazdasági Főiskolai Karának jogutód intézménye);
L.210/2001.; 2001. június 23.

szakképzettsége:

agrármérnök

SZTV **Élővilágvédelem**
SZTjV **Tájvédelem**

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2013. február „ 11 ”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefón: 224-9100 Fax: 224-9162	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagoszoldhatosag@zoldhatosag.hu
---	----------------------------	--

7. számú melléklet

The diagram shows a DNA molecule with several colored segments and labels. At the top, a black segment is labeled '3'. Below it, a red segment is labeled 'húnyacék határa törésponttal'. A yellow segment is labeled 'védeltség, hant- védőpótlér'. A green segment is labeled 'átirányvagon nemet határa'. A blue segment is labeled 'húnyacékum határvonal'. A purple segment is labeled 'földfeszültség, helyragadás'. A pink segment is labeled 'magfeszültségigéig legyengült csatlappal'. A brown segment is labeled 'bevágás részei el'. A light blue segment is labeled 'munkái közből, depó részei el'. A dark blue segment is labeled 'késlelt depó részei el'. A light green segment is labeled 'részül alj, kemény részletpont magasságával'. At the bottom left, there is a small diagram of a DNA molecule with a label 'F-1' and '0.000 45' and '2.2'. At the bottom right, there is a small diagram of a DNA molecule with a label 'törés neve' and '0.000 45' and '2.2'.

[illegible]

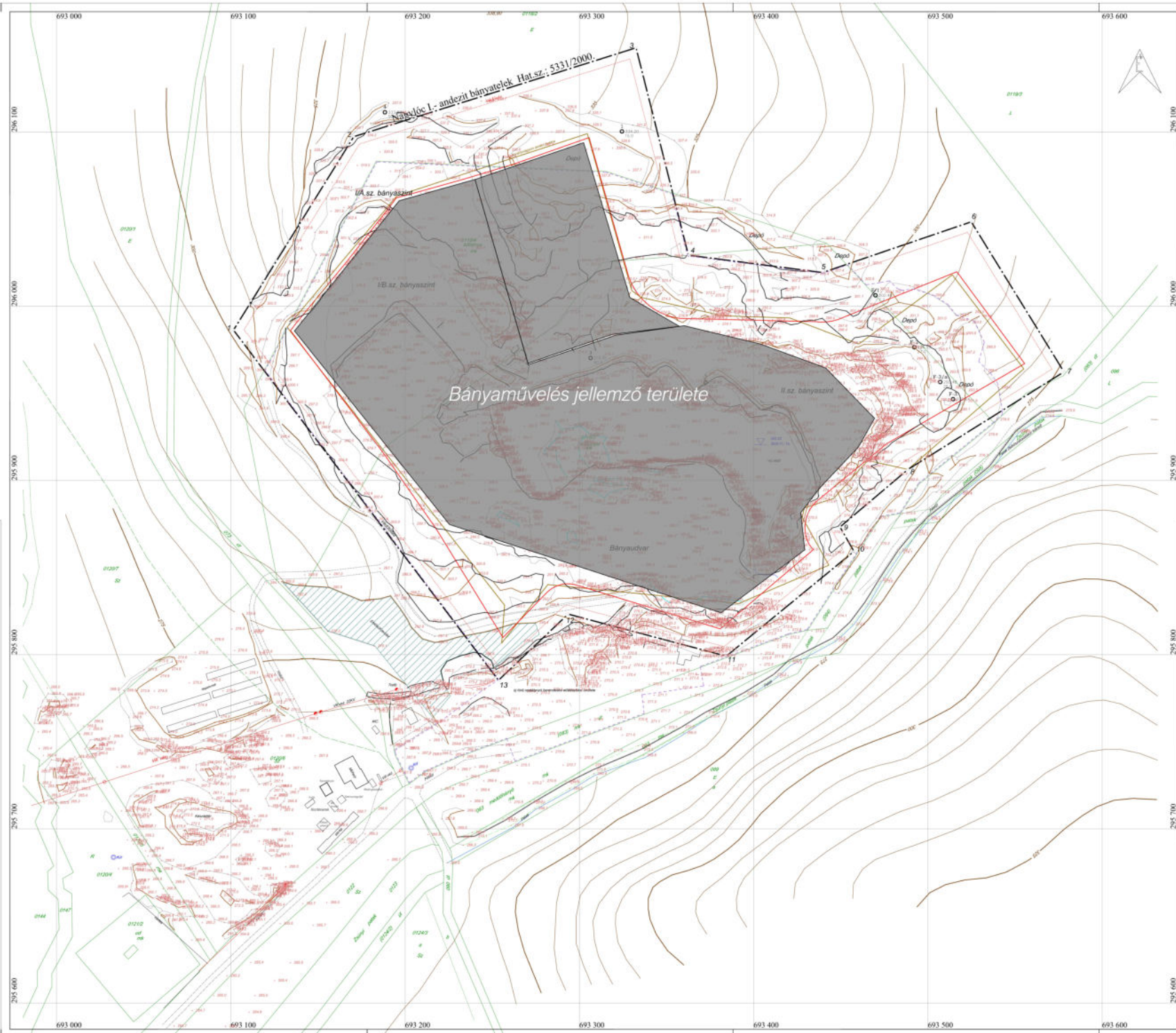
Nyílt: Bmt-H-2025-1

MAB Tarnóca Kft.
1028 Budapest, Fenyőerdő utca 4.
Nagylóc I.- andezit bányatelek
Bányaművelési térkép

M = 1:1000

A térkép készült:	2013. április
Kiegészítve:	2025 január
Vetítési rendszer:	EOV
Magassági állapont száma, értéke:	
Leoner Tudásközpont Gnsr szolgáltatás hálózati RTK	
Rendszere:	Balif felelti
A bánya űzembe helyezésének ideje:	-
A bánya fő bányaveszélyek szempontjából nem minősített.	

Bányavállalkozó	Feladók: mCzakal vezeti	23. KS. sz. Nően bányamérés
-----------------	-------------------------	-----------------------------



8. számú melléklet



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/135-1/2022.

Ügyintéző: Szalai Márk Sándor

Telefon: (06-32) 795-185

E-mail: szalai.mark@nograd.gov.hu

Tárgy: Az **Észak Térkő Kft.** által üzemeltetett,
3175 Nagylóc, 0118/2, 0118/3 és 0118/4 hrsz.
alatti „Nagylóc I.-andezit” védnevű bánya
környezeti zajkibocsátási határértéke

HATÁROZAT

A **Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (a továbbiakban: Kormányhivatal) az **ÉSZAK-TÉRKŐ Kft.** (Székhely: 3170 Szécsény, Táncsics Mihály út 3.; KÜJ: 102656927, KSH törzsszám: 12895748 ; a továbbiakban: Üzemeltető) által üzemeltetett 3175 Nagylóc, 0118/2, 0118/3 és 0118/4 hrsz. alatti, 102931397 KTJ számú „Nagylóc I.-andezit” védnevű bánya **zajkibocsátási határértékeit** (L_{KH}) az alábbi **1. számú táblázatban** foglaltak szerint állapítja meg

1. számú táblázat

A védendő terület helyrajzi száma, védendő épület címe, a határérték teljesülésének helye		A megállapított zajkibocsátási határérték [dB(A)]	
		Nappal 6 ⁰⁰ -22 ⁰⁰ h	Éjjel 22 ⁰⁰ -6 ⁰⁰ h
1.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 2. (1558 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
2.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 2. (1557 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
3.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 4. (1555 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
4.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 6. (1553 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
5.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 10. (1502 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
6.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 12. (1501 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
7.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 18. (1508 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
8.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 20. (1509 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
9.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 22. (1510/1 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
10.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 24. (1511/1 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-

11.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 1. (1503 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
12.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 3. (1505 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
13.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 5. (1506 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
14.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 7. (1507 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
15.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 9. (1536 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
16.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 11. (1537 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
17.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 13. (1538 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
18.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 15. (1540 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
19.	3175 Nagylóc, Csépe Sándor utca 3. (1534 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
20.	3175 Nagylóc, Csépe Sándor utca 6. (1510/2 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	50	-
21.	3175 Nagylóc, tanya (1556 hrsz.) szám alatti lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re:	60	-

A határértékek betartásáról Üzemeltető a teljesítési határidő - határozat véglegessé válásától - napjától kezdődően folyamatosan köteles gondoskodni.

A Kormányhivatal felhívja Üzemeltető figyelmét a következőkre:

- *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján a **zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül** a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú mellékletében foglaltak szerint (bejelentő lapon) **köteles bejelenteni** a Kormányhivatalnak.
- *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007.(XII.18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007.(XII.18.) KvVM rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján a zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője a **3. számú melléklet szerinti tartalommal köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.**

A Kormányhivatal a teljesítési határidőt követően a megadott zajkibocsátási határértékek be nem tartása esetén, továbbá a zaj, rezgés elleni védelemmel kapcsolatos adatszolgáltatási, változás-bejelentési kötelezettség nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében zajbírság megfizetésére kötelezi.

Egyidejűleg a Kormányhivatal megállapítja, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 150 000 Ft, amelynek viselésére Üzemeltető köteles. **Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.**

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen a Budapest Környéki Törvényszéken közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a közléstől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni a Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) részére.

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással (<https://ekormanyablak.kh.gov.hu>), vagy hivatali kapun keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>), vagy a bíróság honlapjáról letölthető formanyomtatványon vagy – a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indokolással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet (*amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti*). A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetéke 30.000- Ft, azonban a per tárgyra tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

Az **ÉSZAK-TÉRKŐ Kft.** (a továbbiakban: Üzemeltető) a 3175 Nagylóc, 0118/2, 0118/3 és 0118/4 hrsz. alatti, 102931397 KTJ számú „Nagylóc I.-andezit” védnevű bányára, mint zajforrással rendelkező üzemi létesítményre a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. §-ának megfelelően, a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007.(XII.18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007.(XII.18.) KvVM rendelet] 2. mellékletében foglalt tartalom szerint zajkibocsátási határérték megállapítását kérte a Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Kormányhivatal).

Üzemeltető megküldte a Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (székhely: 3527 Miskolc, Lajos Árpád út 19.) által, a tárgyi bánya környezeti zajkibocsátásának vizsgálatáról készült szakvéleményt. A benyújtott dokumentációban a hatásterület lehatárolásához nem megfelelő összefüggést alkalmaztak, amelynek módosítása érdekében Kormányhivatal az NO/KVO/2408/2021 ügyiratszámú eljárás során az NO/KVO/2408-3/2021 ügyiratszámú végzésben felszólította Üzemeltetőt a hatásterület újbóli, megfelelő lehatárolásra. Az Üzemeltető az előírt kötelezéseket határidőn belül teljesítette.

A mérések során kapott eredmények alapján megállapítható, hogy a vizsgált telephely zajkibocsátása alatta marad a vonatkozó határértékeknek, valamint hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén belül találhatóak védendő épületek.

A 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján: „A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a 2. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani.”

A 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdése szerint:

„10.§ (1) Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésében foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”

A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § szerint:

„1. § (1) Üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét (a továbbiakban: zajkibocsátási határérték) az 1. számú mellékletben meghatározott módon a zajforrás hatásterületére kell megállapítani.

(2) [...]

(3) Az üzemi létesítmény zajkibocsátását a rendszeresen (évente legalább tizenkét alkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemeltetési állapot alapján kell értékelni.”

A megengedett zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. pontjának 3. és 5. sora tartalmazza - Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület- gazdasági terület.

A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. pontjának 3. és 5. sora szerint a lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) beépítésű területre vonatkozó határérték nappal: 50 dB, éjjel 40dB, a gazdasági területre vonatkozó határérték nappal: 60 dB, éjjel 50dB

A Kormányhivatal a zajkibocsátási határértékeket a zajforrás hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolása figyelembevételével a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. számú melléklet 1.a) pontja alapján állapította meg úgy, hogy a környezetbe jutó zaj a megengedett zajterhelési határértékeket ne haladja meg.

A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek az *Építményjegyzékről* szóló 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény szerinti besorolása az 2. számú táblázat sorainak megfelelően az alábbi:

2. számú táblázat

	Védendő épületek címe	Védendő épületek helyrajzi száma	Védendő épületek funkciója	Védendő épületek építményjegyzék szerinti besorolása
1.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 2.	1558	lakóépület	1110
2.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 2.	1557	lakóépület	1110
3.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 4.	1555	lakóépület	1110
4.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 6.	1553	lakóépület	1110

5.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 10.	1502	lakóépület	1110
6.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 12.	1501	lakóépület	1110
7.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 18.	1508	lakóépület	1110
8.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 20.	1509	lakóépület	1110
9.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 22.	1510/1	lakóépület	1110
10.	3175 Nagylóc, Dózsa György utca 24.	1511/1	lakóépület	1110
11.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 1.	1503	lakóépület	1110
12.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 3.	1505	lakóépület	1110
13.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 5.	1506	lakóépület	1110
14.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 7.	1507	lakóépület	1110
15.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 9.	1536	lakóépület	1110
16.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 11.	1537	lakóépület	1110
17.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 13.	1538	lakóépület	1110
18.	3175 Nagylóc, Zrínyi Miklós utca 15.	1540	lakóépület	1110
19.	3175 Nagylóc, Csépe Sándor utca 3.	1534	lakóépület	1110
20.	3175 Nagylóc, Csépe Sándor utca 6.	1510/2	lakóépület	1110
21.	3175 Nagylóc, tanya	1556	lakóépület	1110

A Kormányhivatal kéri, hogy környezetvédelmi ügyei intézésekor a Környezetvédelmi Ügyfél Jelre (KÜJ), és a Környezetvédelmi Területi Jelre (KTJ) minden esetben hivatkozzon.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklete 17. 2. pontja alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Üzemeltető **megfizette**.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 101 § 2) bekezdés b) pontja alapján:

„(2) A környezethasználó köteles [...]

b) környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosodás esetén a környezetvédelmi hatóságot azonnal tájékoztatni, továbbá a környezetvédelmi hatóság által, valamint a külön jogszabályban meghatározott információkat megadni;”

A Kormányhivatal tájékoztatja továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132.§ és 133.§-a alapján a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá az Ákr. 77.§-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Jelen döntés a Kormányhivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentumával megegyező az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabály, az *elektronikus ügyintézés részletszabályairól* szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

A bírósági eljárás szabályaira a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23) IM rendelet 6.§ (1) bekezdésén, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. § -a tartalmazza, az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg az Üzemeltetőt.

Jelen döntés a fentiekben megjelölt jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80.§ (1) bekezdésében és az Ákr. 81.§ (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A jogorvoslati jogot az Ákr. a 113.§ (1) bekezdés a) pontja és a 114 (1) bekezdése biztosítja.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. §-a szabályozza.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XIII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik.

Salgótarján, 2022. január 14.

**Dr. Szabó Sándor kormány megbízott
névében és megbízásából**

**dr. Ispán Eszter főosztályvezető
helyett:**

**Vas Szabina
osztályvezető**

Kapják:

1.ÉSZAK-TÉRKŐ Kft.

(3170 Szécsény, Táncsics Mihály út 3.)

+HK

2.Hatósági Nyilvántartó Rendszer

3. Irattár

9. számú melléklet



KÖRNY-ACE Kft
3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13.
Tel./Fax: 46/405-185
Mobil: 70/384-9895
e-mail: kornyacekft@gmail.com
adószám: 26345363-2-05

A

MAB Magyar Általános Befektetési Zrt
(2045 Törökbálint, Torbágy u. 24.)

„Nagylóc I.-andezit”
védnevű bányauzem

által okozott zajterhelésről

ZAJMÉRÉSI JEGYZŐKÖNYV

Jegyzőkönyv száma: KA-25-KZ-10

Készítette:

Kovács Kornél
okl. környezetmérnök
környezetvédelmi szakértő
ügyvezető

Miskolc, 2025. június

Tartalomjegyzék

Előzmények	3
1. Megbízott adatai	3
2. A zajmérés elvégzésére megbízást adó szervezet megnevezése és címe	3
3. A vizsgálat helye és időpontja	3
4. A vizsgálat célja	4
5. Alkalmazott szabványok, rendeletek	4
6. A mérés során használt műszerek	5
7. A helyszín leírása	5
8. Zajforrások	6
9. Mérési pontok helye, jele, magassága és jellege	9
10. A zajtól védendő terület rendezési terv szerinti besorolása	9
11. A zaj terjedését befolyásoló tényezők	10
12. Mérési körülmények	10
13. A helyszíni mérések eredményei, a mérési adatok feldolgozásának módszere, számítási eljárások, részeredmények, korrekciós tényezők	10
14. Határértékekkel való összevetés	12
15. Zajvédelmi szempontú hatásterület meghatározása	13
16. Minősítés	13

Mellékletek

1. Szakértői engedély
2. Hitelesítési bizonyítvány

Előzmények

A KÖRNY-ACE Kft megbízást kapott a „Nagylóc I. – andezit” védnevű bányauzem környezeti zajterhelésének meghatározására és értékelésére, az üzemi zajforrás zajkibocsátásának ellenőrzésére a legközelebbi védendő épületek előtt nappali időszakban, zajvédelmi hatásterület meghatározására.

1. Megbízott adatai

KÖRNY-ACE Kft
Cím: 3521 Miskolc, Szerb A. u. 13.
Mobil: 70/384-9895
e-mail: kornyacekft@gmail.com
cégjegyzékszám: 05-09-030875
adószám: 26345363-2-05
Képviselő: Kovács Kornél

Mérnöki Kamarai tagság: 05-1448
Szakértői engedély száma:
19/2023. (SZKV-1.1, SZKV-1.2, SZKV-1.3, SZKV-1.4)

Az engedély másolata az 1. sz. mellékletben megtalálható.

2. A zajmérés elvégzésére megbízást adó szervezet megnevezése és címe

MAB Magyar Általános Befektetési Zrt
2045 Törökbálint, Torbágy utca 24.
cégjegyzékszám: 13-10-040945
A cég statisztikai számjele: 14063206-6421-114-13
KÜJ: 104529904

3. A vizsgálat helye és időpontja

„Nagylóc I. – andezit” védnevű bányauzem
bányatelek: Nagylóc, külterület, hrsz.: 0118/2, 0118/3, 0118/4
tárolás: Nagylóc, külterület, hrsz.: 093, 0120/6
KTJ: 102931397

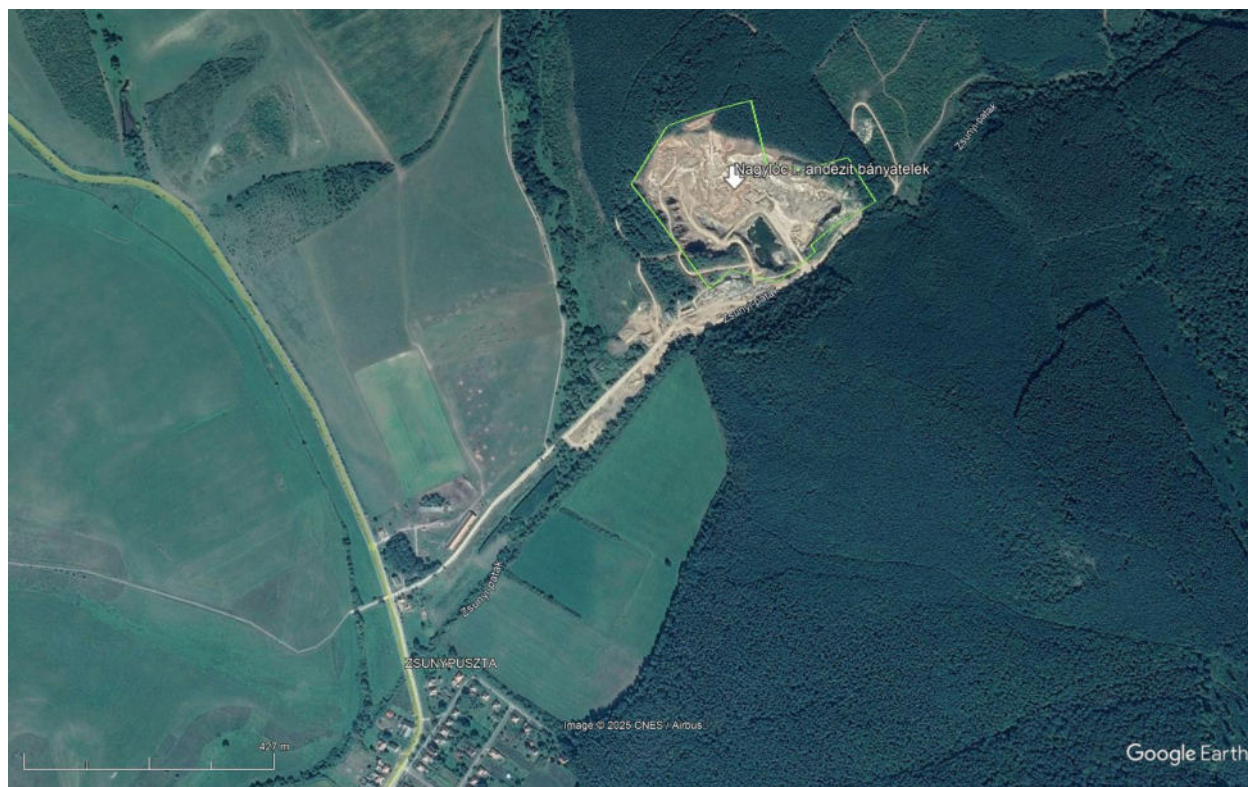
2025. június 13., nappali időszak

tiszta, napos idő, hőmérséklet: 21 °C

barometrikus nyomás: 1024 mbar

légnedvesség: 67 %

szélsebesség: 2 m/s (ÉK-i)



1. kép

4. A vizsgálat célja

A „Nagylóc I. – andezit” védnevű bányászati vállalkozás környezetében a környezeti zajterhelés meghatározása és értékelése, az üzemi zajforrás zajkibocsátásának ellenőrzése nappali időszakban.

Bizonyítani, hogy a bányászati tevékenységből, mint üzemi létesítményből származó zaj a legközelebbi zajtól védendő épületek homlokzatai előtt 2 m-re a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM e. rendelet 1. sz. mellékletében előírt, területi funkciónak megfelelő sorban szereplő, megengedett zajterhelési határértékek teljesülnek.

Zajvédelmi hatásterület meghatározása.

5. Alkalmazott szabványok, rendeletek

MSZ 18150-1:1998	A környezeti zaj vizsgálata és értékelése.
MSZ 184/7-83	Akusztikai fogalom meghatározások. Zaj.
MSZ ISO 1996-1	Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése. 1. rész Alapmenyiségek és alapeljárások.
27/2008. (XII. 03.)	KvVM-EüM együttes rendelete a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.
284/2007. (X. 29.)	Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
93/2007. (XII. 18.)	KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról

6. A mérés során használt műszerek

Zajméréshez használt műszer:

Gyártó: Brüel & Kjær®

Típus: 2250L (1. osztályú moduláris, precíziós integráló-átlagoló zajszint analízátor BZ 7130 zajszintmérő szoftverrel)

Gyártási szám: 2620671

Hitelesítési jel sorszáma: M657983 (kibocsátó: Budapest Főváros Kormányhivatala Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály Mechanikai Mérések Osztály)

Hitelesítési érvényességi ideje: 2026. 02. 21.

A hitelesítési bizonyítvány a 2. sz. mellékletben megtalálható.

Hőmérő, szélességmérő, barométer

7. A helyszín leírása

A bányatelek Nógrád megyében, Nagylóc községhez tartozó Nagylóc-Zsunypusztá külterületén található.

A bánya Zsunypusztától ÉK-re helyezkedik el, erdővel körülvett völgyben. A bánya a Szécsényt a 21-es főúttal összekötő 2122. számú közútról közelíthető meg. Nagylóc és Zsunypusztá közötti bekötőút vezet a bányatelekhez.

Bányatelek: Nagylóc, külterület, hrsz.: 0118/2, 0118/3, 0118/4

Tárolás: Nagylóc, külterület, hrsz.: 093, 0120/6

Település statisztikai azonosító: 21102

A bányatelek térbeni lehatárolása megtörtént.

A bányatelek terület nagysága: 9 ha 4427 m²

A bányatelek fedőlapja: + 336,5 mBf

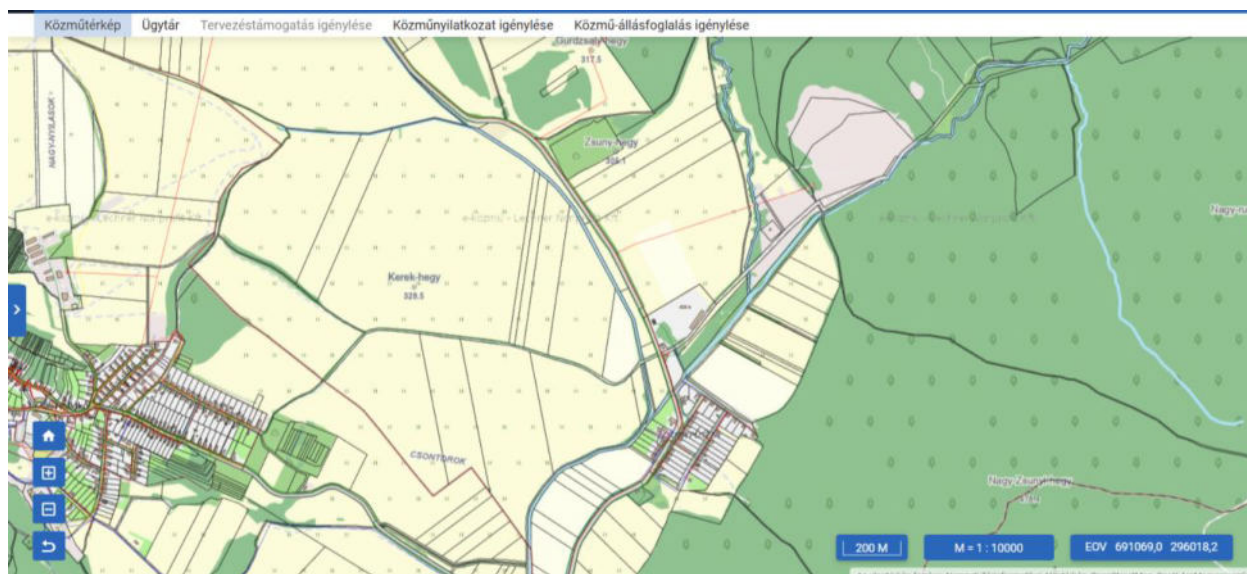
A bányatelek alaplappja: + 250,0 mBf.

A bányatelek súlyponti EOY koordinátái:

EOVX: 295930 m; EOY: 693318 m

A bányához legközelebbi (zajtól védendő) ingatlanok a következők:

	Település / Cím	Helyrajzi szám	Megjegyzés
1.	Nagylóc-Zsunypusztá, Dózsa Gy. u. 14.	1502	lakóház
2.	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 1.	1503	lakóház
3.	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 3.	1505	lakóház
4.	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 5.	1506	lakóház
5.	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 7.	1507	lakóház
6.	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 9.	1536	lakóház
7.	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 11.	1537	lakóház
8.	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 13.	1538	lakóház
9.	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 15.	1540	lakóház



2. kép

8. Zajforrások

A méréskor a bányáüzemben az általában szokásos technológia szerinti üzemmenet volt a jellemző.

Fejtés:

Fejtés alatt azt a bányatértséget és azt a tevékenységet értjük, amikor a feltárt, letakarított ásványi nyersanyagot elértük és kitermeljük. A bánya esetén a fedő meddő letakarítását követően érjük el a hasznosítható telepet, és a telepben kialakítjuk a nyitóárkot, kiképezzük a fejtési homlokot. A haszonanyag kitermelésével halad előre a fejtési homlok a letakarítást követve. Az eredeti környezetében lévő kőzetanyag megbontását nevezzük jövesztésnek. A jövesztés rakodó, illetve kotró gépekkel vagy akár tolólappal (dózer) végezhető. A kialakított szintek magassága függ a jövesztésre, rakódásra alkalmazott gép típusától, illetve a gépjövesztő kanál állásától (mélyásó, hegybontó). A munkaszinthez tartozó bányafal maximális magassága nem haladja meg a jövesztő gép jövesztési magasságát.

A kitermelt anyag többnyire homogén szerkezetű, de lehetnek eltérő minőségű, szennyezett, agyagosabb rétegek.

Alapvető követelmény, hogy a belső hányó kialakítása úgy történjen, hogy a jövesztés és hányóképzés egyensúlya a külfejtés teljes időtartama alatt biztosított legyen. Az egyensúly megtartását úgy lehet elérni, ha a hányó feltorlódása, azaz a hasznos ásványtelep veszélyes megközelítése ne következzen be. A hányónak nem szabad veszélyeztetni a letakarított ásványtelepet. A több szeletben épített belső hányó generál rézsűszöge a tervezett és biztonságos értéket nem lépheti túl. A jövesztési és a hányó-oldal indokoltnál nagyobb eltávolodása is kerülendő, mert jelentősen növelheti a szállítási utat.

A kitermelendő nyersanyag összetétele, minősége általában nagy területen és vastagságban viszonylag homogén. Többnyire a felszíni kibúváásokat művelik, (a nagyobb mélységben elhelyezkedő előfordulások fejtése gazdaságtalan) ezért nagyobb mérvű letakarításra nincsen szükség. Letakarítani csak a humuszcéteget és a haszonanyag közvetlen felszínén található mállott, szennyezett részt kell.

A haszonanyag keménysége és szívóssága miatt általában géppel nem, csak robbantással jöveszthetők.

A robbantási technológiától függően a szintmagasság 30-50 méter lehet. Az előfordulás többnyire hegyvidékeken található, a bánya meredek felszín mentén alakítható ki. Az első, legfelső szintet ott célszerű kialakítani, ahol megtörténhet a kapcsolódás a felhasználóhoz (törő-osztályozó gépsor, közúti csatlakozás, szállítóberendezés feladó állomása stb.).

A két szint egymástól kellő távolságban követheti egymást. Szükség esetén, vagyis amikor a legfelső szint magassága eléri a megengedett magasságot, újabb szint alakítható ki. A bányaudvarokat úgy kell kiképezni, hogy a csapadék és az esetleges fakadó vizek ne gyűljenek össze, hanem gravitációs úton kicsurogjanak, tehát a talp néhány ezrelékkal kifelé dőljön. A homlok szélességét részben a terület adottságai, részben a szükséges termelési kapacitás szabja meg. Nagy üzemekben a fejtési homlok szélessége akár több száz méter is lehet. Az egyes szinteket összekötő utak a homlok szélén alakíthatók ki.

A kőzetanyag kitermeléséhez évente a bánya területén mintegy 20-25 robbantást végeznek, alvállalkozó bevonásával. Az egyidejűleg robbantott mennyiség 10-15.000 m³. Az üzem a robbantási munkákat külső vállalkozó cégekkel, bér munkában végezteti el, így az esedékes robbantási munkálatoknak a bányatörvényben, és egyéb hatósági előírásokban foglalt előírásainak betartása az igénybevett vállalkozót terheli.

A tömbök megbontása robbantással történik. A robbantólyukakat 1 db Furakawa FRD típusú lánc talpas önjáró fúrógép készíti. A fúrógépbe be van építve a kompresszor és az aggregátor is, így külön kompresszor, illetve aggregátor nem szükséges a működtetéshez. A fúrólyukak méretét, átmérőjét, mélységét, egymástól való távolságát, dőlésszögét a termelésnek megfelelően állítják be.

A bányauzemben kitermelésre kerülő andezit igen állékony, nagy szilárdságú kőzet, amelyben a művelés során kialakított 60-70° dőlésű munka- és maradórészűk hosszú időtávon is állékony, stabil bányafalakat alkotnak.

A lerobbantott kőzethalmok magassága 10-15 m, amelyek egy oldalról a bányafalnak támaszkodnak, szabad oldaluknál, a darabos kőzet természetes rézsűszögének megfelelően 35-40° meredekségben „állnak be”.

Az alkalmazott robbantási módok:

- oszlopos sorozatrobbantás nagyátmérőjű és 20 m-nél rövidebb fúrólyukban elhelyezett töltettel,
- területrobbantás nagyátmérőjű és 10 m-nél rövidebb fúrólyukban elhelyezett töltettel,
- batározás (utóaprítás) rátett vagy nagyátmérőjű fúrtlyukas fojtott töltetekkel.

Új gyutacs és robbanóanyag típusok felhasználása, illetve a robbantási gyakorlat módosítása nem tervezett.

Az út, vasútépítést kiszolgáló bánya kész terméke a gyártási technológiától függő, illetve a felhasználáshoz szükséges szemnagyságú osztályozott bányatermék. A nyers bányaterméket ezért egy törő-osztályozó gépsoron kell átengedni. A megfelelő szemcseméret elérése érdekében a kitermelt anyag egy részét apróbb darabokra törik. A teljes kitermelt mennyiséget a tört anyaggal együtt osztályozzák.

A mobil röpítő törő gép két törőpofával rendelkezik, amik felaprítják a közük kerülő anyagokat. A töret méretét az alsó résnyílás határozza meg. A működési mechanizmusuk két típusra osztja őket, így léteznek egyszerű és összetett lengőmozgású, más néven kétingás és egyingás gépek. A kétingás gépek esetében az anyagot összenyomják és így lesz kisebb a mérete, melyből következik a töret szabálytalan alakja. Az egyingás gépek a nyomás mellett nyíró-és dörzsölő mozdulatokat is végrehajtanak, melynek következtében a töret alakja sokkal jobban hasonlít az ideális gömbhöz.

A pofás törőt félkemény, kemény, rideg és törékeny anyagok gyors és kíméletes durva és előaprítására használják. A kitermelt anyag az adagolótölcséren keresztül az őrlőtérbe jut. A méretcsökkentés a rögzített és az excentertengely által mozgatott törőkar közötti ékalakú résben történik. Az elliptikus irányú mozgás segítségével szétmorzsoltszott anyagok a súlyuknál fogva lefelé haladnak.

Az előtört anyagot a helyszínen mobil osztályozó berendezéssel frakciókra bonthatják.

A bányában a mérés idején a szokásos üzemállapot volt a jellemző.

A méréskor az alábbi gépek üzemeltek:

- 1 db KLEEMANN MC 110Z EVO pofás mobil törő
- 1 db TESAB TS3600 mobil osztályozó
- 1 db KOMAT'SU PC360 kotrógép
- 1 db KOMAT'SU PC490 kotrógép
- 1 db KOMAT'SU WA 470 homlokrakodó

A robbantás idejére a munkagépek levonultak a munkaterületről, majd a közet lerobbantását követően visszamentek a munkaterületre, folytatták a törést, osztályozást, rakodást.



3. kép

Munkavégzés (mobil törés, osztályozás, illetve rakodás) helyének központi EOY koordinátái:

EOVx: 295872 m; EOYy: 693325 m

Robbantás helyének központi EOY koordinátái:

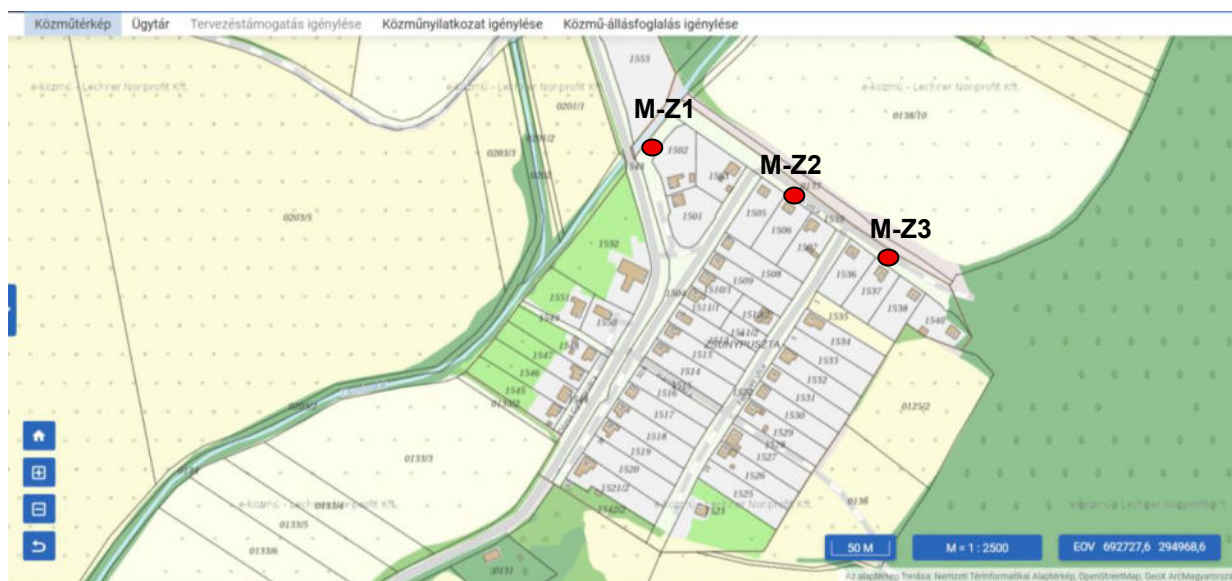
EOVx: 295872 m; EOYy: 693325 m

9. Mérési pontok helye, jele, magassága és jellege

A következő helyszíneken végeztünk méréseket:

Mérési pont			
Jele	Helye	Magassága [m]	Jellege
M-Z1	Nagylóc-Zsunypusztá, Dózsa Gy. u. 14., hrsz.: 1502	1,5	ZT
M-Z2	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 5., hrsz.: 1506	1,5	ZT
M-Z3	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 11., hrsz.: 1537	1,5	ZT

ZT: zajterhelési pont



4. kép

10. A zajtól védendő terület rendezési terv szerinti besorolása

A vizsgált bánya Nagylóc Község településrendezési terve alapján Kb – különleges terület-bánya besorolású terület. Tágabb környezetében falusias lakóterület található (Lf) – a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § szerinti védendő épületek zajvédelmi besorolása: „Lakóterület (falusias)”.

11. A zaj terjedését befolyásoló tényezők

A bányatelek területét erdő és mezőgazdasági területek veszi körül.
Domborzati viszonya: dombos terület. A mobil osztályozás, törés, illetve a rakodás jelenleg a bányagödörben történik.

12. Mérési körülmények

A zajemisszió mérését nappali időszakban végeztük. A mérés idején a szokásos üzemelési körülmények voltak tapasztalhatók.

Kőfeldolgozó tevékenység vizsgálata során:

A mérést 1. pontossági osztályú műszerrel, „A” súlyozósűrővel, „S” időállandó kapcsolásával végeztük el. Megítélési idő: 480 perc

A zaj jellege: állandó szintű.

Tonalitás, impulzusosság nem volt kimutatható.

Mérési idő: 3 x 5 perc/mérési pont

Az alapzajt a bányaüzem leállítását követően mértük.

Robbantási tevékenység vizsgálata során:

A mérést 1. pontossági osztályú műszerrel, „A” súlyozósűrővel, „F” időállandó kapcsolásával végeztük el.

Az alapzaj A-hangnyomásszintjét is „F” időállandó kapcsolásával mértük a robbantás előtt és után.

A robbantás zajvizsgálata az MSZ 15037 szabvány szerint történt.

A robbantás a fúrási terv szerint történt.

13. A helyszíni mérések eredményei, a mérési adatok feldolgozásának módszere, számítási eljárások, részeredmények, korrekciós tényezők

13.1. Robbantási tevékenységből származó megítélési szint (L_{AML})

A mérés idején 1 robbantás történt a bányaüzemben.

A méréseket az alábbi (legközelebbi) helyszínen végeztük el:

Mérési pont	
M-Z1	Nagylóc-Zsunypusztá, Dózsa Gy. u. 14., hrsz.: 1502

Az MSZ 15037:2000 szabvány 4.7. pontja szerint a mérési körülményeket sikerült úgy megválasztani, hogy a mért lövés zaj (robbantás zaj) és az alapzaj különbsége meghaladta a 10 dB értéket:

Mérési pont jele	L_{AFmax} [dB]	L_{Aa} [dB]
M-Z1	65,7	32,3

Ekkor az egyedi lövés zaj (robbantás zaj) értéke megegyezik a mért értékkel, vagyis: $L_{AFmax} = L_{AFmax, mért}$

A lövészből (robbantászból) származó megítélési szintet (L_{AML}) az MSZ 15037:2000 szabvány 5.5. pontja szerint határoztuk meg:

Mérési pont jele	Mérési pont	Megítélési szint (L_{AML}) [dB]
M-Z1	Nagylóc-Zsunypuszt, Dózsa Gy. u. 14., hrsz.: 1502	28,1

*Megjegyzés: Az M-Z1 és M-Z2 jelű mérési pontokon nem történt mérés a robbantás idején, az M-Z3 mérési ponton mért értéket vettük figyelembe.

13.2. Kőfeldolgozó tevékenységből származó megítélési szint (L_{AM1})

A helyszínen a következő értékeket mértük:

Mérési pont jele	$L_{Aeq,mért,1}$ [dB]	$L_{Aeq,mért,2}$ [dB]	$L_{Aeq,mért,3}$ [dB]
M-Z1	36,5	36,9	37,0
M-Z2	37,4	38,1	37,8
M-Z3	37,1	37,4	36,9

Az alapzaj értékek a következők:

Mérési pont jele	L_{Aa} [dB]
M-Z1 – M-Z3	32,3

Az MSZ 18150-1:1998 szabvány 4.5.1. pontja szerint a vizsgált zaj L_{Aeq} egyenértékű A-hangnyomásszintjét az alapzaj korrekció alkalmazásával kell meghatározni:

A K_a alapzaj-korrekció értékei a következők:

Mérési pont jele	$K_{a,1}$ [dB]	$K_{a,2}$ [dB]	$K_{a,3}$ [dB]
M-Z01	-2,08	-1,85	-1,80
M-Z02	-1,61	-1,33	-1,44
M-Z03	-1,75	-1,61	-1,85

Az L_{Aeq} egyenértékű A-hangnyomásszint értékei a következők:

Mérési pont jele	$L_{Aeq,1}$ [dB]	$L_{Aeq,2}$ [dB]	$L_{Aeq,3}$ [dB]
M-Z01	34,42	35,05	35,20
M-Z02	35,79	36,77	36,36
M-Z03	35,35	35,79	35,05

Az L_{AM} megítélési szintet a mérési eredményekből a vonatkozó szabvány 4.6.1. pontja szerint határoztuk meg.

Az L_{AM} értékei a következők:

Mérési pont jele	Mérési pont	Megítélési szint (L_{AM}) [dB]
M-Z1	Nagylóc-Zsunypusztá, Dózsa Gy. u. 14., hrsz.: 1502	35
M-Z2	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 5., hrsz.: 1506	36
M-Z3	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 11., hrsz.: 1537	35

13.3. Robbantási és kőfeldolgozási tevékenység eredő megítélési szint (L_{AM})

A robbantási és kőfeldolgozási tevékenységekből származó eredő megítélési szintet az MSZ 15037:2000 7. pontja szerint határoztuk meg:

Mérési pont jele	Mérési pont	Megítélési szint (L_{AM}) [dB]
M-Z1	Nagylóc-Zsunypusztá, Dózsa Gy. u. 14., hrsz.: 1502	36
M-Z2	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 5., hrsz.: 1506	37
M-Z3	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 11., hrsz.: 1537	36

14. Határértékekkel való összevetés

A rendelkezésünkre bocsátott szabályozási tervrészlet alapján soroltuk be a védendő homlokzatot a bánya környezetében. A besorolást a 10. fejezetben részletezzük.

A bánya környezetében lévő vizsgált védendő épületek a 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerint „Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temető, a zöldterület” besorolásúak.

A Nagylóc I.-andezit bányaüzem rendelkezik környezeti zajkibocsátási határértéket megállapító határozattal, száma: NO/KVO/135-1/2022.

Mérési pont jele	Mérési pont	L_{AM} , nappal [dB]	L_{KH} , nappal [dB]	Túllépés [dB]
M-Z1	Nagylóc-Zsunypusztá, Dózsa Gy. u. 14., hrsz.: 1502	36	50 ¹	-
M-Z2	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 5., hrsz.: 1506	37	50 ¹	-
M-Z3	Nagylóc-Zsunypusztá, Zrínyi u. 11., hrsz.: 1537	36	50 ¹	-

L_{KH}^1 : NO/KVO/135-1/2022 ügyiratszámú határozat szerint

15. Zajvédelmi szempontú hatásterület meghatározása

A környezeti zajforrás hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) szerint a 6. § szerinti méréssel, számítással lehet meghatározni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (6) szerint a környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § meghatározza a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterület megállapításának módját.

Nappali időszakra jelen esetben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § alapján az alábbiak szerint határoztuk meg a zajvédelmi szempontú hatásterületet (az övezeti besorolás figyelembevételével):

A rendelet a) pontja szerint a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete nappali időszakra az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

A korábbiakban leírtak alapján, illetve a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése szerint (nappali időszakra) meghatározásra kerül a 40 dB-es hatásterület.

A zajforrás hatásterületének meghatározásához méréseket, számításokat végeztünk.

40 dB-es zajvédelmi hatásterület:

A mérések, számítások alapján a hatásterület a munkavégzés helyétől (bányagödörből) mintegy 670 m-re alakul ki. A zajvédelmi hatásterület nem éri el az Lf – falusias lakóterületet (amely több mint 900 m-re helyezkedik el a munkavégzés helyétől), így ábrázolását nem tartjuk indokoltnak.

16. Minősítés

A korábbi fejezetekben leírtak szerint megállapítható, hogy a Nagylóc I.-andezit” védnevű bánya bányászati tevékenységéből, mint üzemi létesítményből származó zaj a legközelebbi zajtól védendő épületek homlokzatai előtt 2 m-re a kiadott határozatban szereplő zajterhelési határértéknek **megfelel**.

Zajvédelmi szempontú hatásterületen belül jelenleg nincsenek zajtól védendő létesítmények.

Miskolc, 2025. június 26.



.....
Kovács Kornél
környezetvédelmi szakértő

Az értékelésben történő bárminemű javítás, módosítás a KÖRNY-ACE Kft írásbeli engedélye nélkül tilos! A jegyzőkönyv csak egészében másolható.

Jelen jegyzőkönyvben szereplő értékek a mérési időpontban, az adott körülményekre vonatkoznak.



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

3525 Miskolc, Madarász Viktor u. 9. Fsz/1. * Telefon: (46) 505-483 *

Postacím: 3501 Miskolc, Pf.: 370. * E-mail: bomek@t-online.hu

Honlap: www.bomek.hu * Ügyfélé fogadás: hétfő, kedd, csütörtök: 8-12-ig

Ügyszám: 19/2023

Kelt: 2023. január 27.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Kovács Kornél**

Lakcím: **3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-1448**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: 101-MF/2000, kelte: 2000/06/26)

Kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultságai szerepelnek:

SZKV-1.1. – Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. – Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.4. – Zaj- és rezgésvédelem szakértő

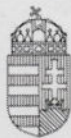
Jelen hatósági bizonyítványt a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzéki nyilvántartás rendelkezésre álló adataiból adtam.

.....
Michnyóczki Nándor
titkár



Kapják:

1. Kovács Kornél
2. Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

METROLÓGIAI ÉS MŰSZAKI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/0103-AKU/00416-002/2024

Hivatkozási szám: -

Ügyintéző: Lelovics György

1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a mérésügyi törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya:

Gyártó:

Típus:

Azonosító szám:

Integráló zajszintmérő

B&K

2250 L

2620671

Hitelesítésre bemutatta:

Név:

Cím:

Körny-Ace Kft.

3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13.

A hitelesítés helye és ideje:

BFKH Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály

Mechanikai Mérések Osztály

2024. február 21.

A hitelesítés módja:

A hitelesítés a **HE 26-2015** jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés:

A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek **megfelelt**.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M657983** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz

2026. február 21-ig használható hiteles mérésre.

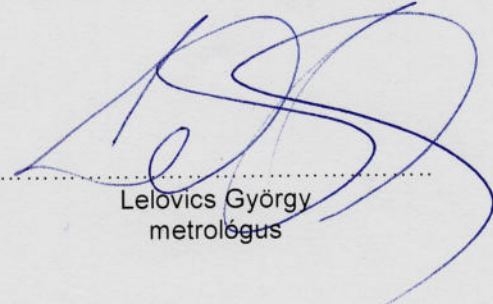
A hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a mérésügyi igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak megállapításáról szóló 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2024. február 21.

A hitelesítést végezte: dr. Sára Botond főispán megbízásából:




Lelovics György
metrológus

Mechanikai Mérések Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf.: 919. – Telefon: +36 (1) 458-5563

E-mail: mechanika@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu, www.mkeh.gov.hu – KRID: 146320182

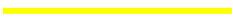
A hiteles állapot folyamatos fenntartása érdekében az újrakalibrálást a hitelesség érvényének lejártá előtt legalább 60 nappal meg kell rendelni.

HE 26-2015-HB_211014

10. számú melléklet



Környezetvédelmi hatásterület térkép

	Üzemtér (törés, osztályozás, rakodás)		PM10 hatásterület az üzemelés alatt (221 m)
	Zajvédelmi hatásterület az üzemelés alatt (670 m)		NO _x hatásterület az üzemelés alatt (37 m)

11. számú melléklet

ALCEDO Kft.
Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratórium

Székhely: 6500 Baja, Szent László u. 105.

E-mail: iroda.baja@alcedokft.hu

Honlap: www.alcedokft.hu

A Nemzeti Akkreditáló Hatóság által
NAH-1-1924/2023 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV
Környezeti levegő vizsgálatáról

Megbízó neve, címe: Hatás-kör 2000 Kft.; 3528 Miskolc, Lajos Árpás út. 19.

Vizsgálat helyszíne: Nagylóc I.-andezit bánya és környezete

Vizsgálat időpontja: 2025. május 2. – június 10.

Vizsgálati jegyzőkönyv jogszabályi érvényessége: -

Az ALCEDO Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható!

Jelen vizsgálati jegyzőkönyvben meghatározott eredmények csak a vizsgált/mintavételezett tételekre és a vizsgálat/mintavétel időpontjában fennálló körülményekre vonatkoznak.

A vizsgálati jegyzőkönyv 3 számozott oldalt tartalmaz.

A példány sorszáma: 1

Dokumentum azonosító: M25-01, 1. kiadás 2. változat

Jegyzőkönyvet engedélyezte:



.....
laboratóriumvezető

1. Általános adatok

A Megbízó neve, címe:

Hatás-kör 2000 Kft.; 3528 Miskolc, Lajos Árpás út. 19.

A vizsgálat helye:

Nagylóc I.-andezit bánya és környezete:

1. mérőpont Nagylóc, Zsunypusztá, Dózsa György út 2.
2. mérőpont Nagylóc I.-andezit bánya hídmérleg mellett

A vizsgálat célja:

A mintavétel/mérés célja: környezeti levegő szállópor PM10 frakciójának meghatározása a vonatkozó szabványok szerint.

A vizsgálat időpontja:

Mintavétel időpontja: 2025. május 28. – június 1.
Analitikai vizsgálat időpontja: 2025. június 3. – június 10.

A vizsgálatot végezte:

Gergely Zsolt környezetellenőrző mérnök
Kerekes Arnold környezetellenőrző mérnök

2. Az alkalmazott mérési módszerek, jogszabályok, eszközök

2.1. Mérés módszerek, szabványok

MSZ EN 12341:2014 (visszavont szabvány) Környezeti levegő. A szálló por PM10 vagy PM2,5 tömegkoncentrációjának meghatározása szabványos gravimetriás mérési módszerrel.

MSZ EN 16450:2017 A.3 melléklet Környezeti levegő. A szálló por (PM10; PM2,5) koncentrációjának mérése automatikus mérőrendszerekkel

2.2. Jogszabályok

A Kormány 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelete a levegő védelméről

4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött lég-szennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról.

ILAC-G8:09/2019_HUN (2022_v02) 4.2.1 Bináris állítás egyszerű elfogadási szabállyal ($w = 0$)

2.3. Mérőeszközök

Megnevezés	Gyártó	Típus	Azonosító
PM szekvenciális szállópor mintavevő	Tecora	Skypost	1245759
PM szekvenciális szállópor mintavevő	Tecora	Skypost	1329785
Analitikai mérleg	Mettler-Toledo	MA95/M	C446094033

3. Vizsgált technológia/helyszín bemutatása

-

4. Mérési/mintavételi körülmények

-

5. Külső beszállítók, analitikai és egyéb vizsgálatot végzők

-

6. Mérési eredmények

minta vételi pont	mintavételi/mérés időpontja	minta jele	24 órás átlag $\mu\text{g}/\text{m}^3^*$	24 órás határérték $\mu\text{g}/\text{m}^3^*$	Megfelelt/ Nem felelt meg
1. mérőpont	2025.05.28.	KL 206	13,6	50	Megfelelt
1. mérőpont	2025.05.29.	KL 207	8,4	50	Megfelelt
1. mérőpont	2025.05.30.	KL 208	23,6	50	Megfelelt
1. mérőpont	2025.05.31.	KL 209	12,9	50	Megfelelt
1. mérőpont	2025.06.01.	KL 210	17,5	50	Megfelelt
2. mérőpont	2025.05.28.	KL 212	18,2	50	Megfelelt
2. mérőpont	2025.05.29.	KL 213	8,2	50	Megfelelt
2. mérőpont	2025.05.30.	KL 214	24,0	50	Megfelelt
2. mérőpont	2025.05.31.	KL 218	15,6	50	Megfelelt
2. mérőpont	2025.06.01.	KL 219	18,7	50	Megfelelt

Mellékletek: -

Budapest, 2025. június 11.



.....
Vizsgálati jegyzőkönyvet készítette
Török Viktória
környezetellenőrző mérnök



.....
Jegyzőkönyvet ellenőrizte
Gergely Zsolt
környezetellenőrző mérnök

12. számú melléklet

MAB Magyar Általános Befektetési ZRt. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 24.)
Hatás-Kör 2000 Kft. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.)

Nagylóc I. – andezit védőnevű bányatelek felülvizsgálata élővilág-védelmi és tájvédelmi vizsgálata dokumentációja

2025



(Piros madárbirs-Cotoneaster integerrima Medic.)

Készítette: Mercsák József László
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012

Tartalom

1. A felülvizsgálattal érintett terület adatai.....	3
2. Az érintett terület és környezete védettsége.....	3
3. Az élővilágra gyakorolt igénybevétel és terhelés	4
4. A vegetáció jellemzése.....	5
5. Erdők a Nagylóc I.- andezit bánya környezetében.....	12
6. Az állatvilág vizsgálata a területen és hatásterületén	12
7. A bánya eddigi üzemeltetése hatása az élővilágra	17
8. Természetvédelmi intézkedések	18
9. Felhasznált irodalom.....	19
10. Fényképmelléklet.....	20
11. Egyéb melléklet.....	21

Nagylóc I. – andezit védőnevű bányatelek felülvizsgálata élővilág-védelmi és tájvédelmi vizsgálatok dokumentációja

1. A felülvizsgálattal érintett terület adatai

A vizsgált terület helyrajzi számai: Nagylóc, 083 hrsz-út, 0118/3 hrsz-bányatelek, 0118/4 hrsz-bányatelek, 078 hrsz- út, összesen: 9,44 ha. A vizsgált terület tengerszint feletti magassága: 285-332 m.

Bemutató: Nagylóc, község az Észak-Magyarország régióban, Nógrád vármegyében, a Szécsényi járásban, a Lóci-patak mellett, a Cserhát területén. Mezőgazdasági település, kevés ipari tevékenységgel. Jellemző tevékenységek a rét-legelő, állattartás, erdő és vadgazdálkodás, turizmus, vendéglátás. Lakossága: 1.420 fő, területe: 39,12 km². A település tengerszint feletti magassága: 195-250 m.

Földrajzi elhelyezkedés: Nagylóc község, az Északi középhegység nagytájban, a Cserhát középtájban, a Központi és Észak-Cserhát kistájban helyezkedik el. Alapkőzete az andezit, riolit, bazalt, fizikai talajfélesége az alapkőzetet fedő agyag, agyagmárga, homokkő, slír, genetikai talajtípusa a fakó és barna erdőtalaj.

Klíma adatok:

A napsütés évi összege: 1.800 óra

Az évi felhőzet: 50% borultság

A derült napok évi száma: 90 nap

A borult napok évi száma: 100 nap

A ködös napok évi száma: 40 nap

Évi középhőmérséklet: 8,5C°

A fagyos napok száma: 110 nap

Az átlagos évi legmagasabb hőmérséklet: 33,0C°

Az átlagos évi legalacsonyabb hőmérséklet: - 18,0C°

Évi párányomás: 7,2 mm

A 14 órás nedvesség évi átlaga: 62,0%

Évi csapadékeloszlás: 600 mm

A havas napok évi száma:

A szélirányok gyakorisága (Terény állomás adatai): Ny-K-ÉNy-É-DK-DNy-D-ÉK.

Tengerszinti légnyomás: 1016,8 hPa

2. Az érintett terület és környezete védettsége

Védett kategóriák:

- országos jelentőségű természetvédelmi terület: a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési területén, a Kelet-Cserhát Tájvédelmi Körzettel határos, a bányába vezető út mentén.
- Országos Ökológiai Hálózat: közvetlen határos, szintén az út mentén „magterület”-el.
- Geopark: Novohrad-Nógrád
- Naturpark: Cserhát Naturpark
- Egyedi tájértékek: nem találhatók az érintett területen

3. Az élővilágra gyakorolt igénybevétel és terhelés

A vizsgált állapot:

A növényzet: a vegetáció jellemzése:

A terület domináns társulását a *cseres-tölgyesek* alkotják. a környező kistáj legjellemzőbb élőhelyei a *mész és melegkedvelő tölgyesek*, *cseres-kocsánytalan tölgyesek*, *gyertyános-kocsánytalan tölgyesek*, jellegtelen *száraz gyepek*, átalakult *lejtő sztyeppek*.

A vizsgálat időpontja és módszere:

A vizsgálat időpontja: 2025.01.01.-én, napos száraz, szélcsendes időben, jól vizsgálható volt az egész terület. Munkaszüneti nap lévén nyugodtan és biztonságosan lehetett adatokat gyűjteni, jegyzetet készíteni, vizsgálni. Felhasználtam a helyszíni vizsgálatom adatait, az előkészület, felkészülés alatti szakirodalmat, terepi gyakorlati ismereteimet.

Eredmények:

A bányatelek legnagyobb része az évtizedek óta történő bányászat következtében, a közvetlen a fejtési területen, az épülő feldolgozó üzem helye, a depózott kőanyag és meddőhányók következtében, folyamatosan változó. Növeli a bányászati tevékenység hatását a csapadék hiánya a téli és tavaszi aszály. Az egyébként is vékony talajtakaró igen gyorsan kiszárad, vagy a tevékenységek miatt hiányzik.

A közvetlen művelt bányászati területek növényzete hiányzik, a rövid ideje nem bolygatott részeken már megjelennek az egy és két éves, ritkábban az évelő fajok.

Egy-két éves és évelő fajok:

Sz	Latin név	Magyar név	Megjegyzés
1,	<i>Verbascum phlomoides L.</i>	szöszös ökörfarkkóró	
2,	<i>Thlaspi perfoliatum L.</i>	galléros tarsóka	
3,	<i>Datura stramonium L.</i>	csattanó maszlag	
4,	<i>Tussilago farfara L.</i>	martilapu	
5,	<i>Daucus carota L.</i>	murok	
6,	<i>Onopordum acanthium L.</i>	szamárbogáncs	
7,	<i>Rubus fruticosus L.</i>	vadszeder	
8,	<i>Sambucus ebulus L.</i>	gyalogbodza	
9,	<i>Salix fragilis L.</i>	törékeny fűz	
10,	<i>Senecio vernalis W. et K</i>	tavaszi aggófű	terjedőben
11,	<i>Papaver dubium L.</i>	bujdosó mák	

Megjegyzés: A fajok mindegyike gyakori a környező egyéb területeken is. Terjedőben van az egész ország területén a: Tavaszi aggófű – *Senecio vernalis W. et K.*

A bányát korábban fedett erdők foltjaiban jellemző növényfajok:

Sz	Latin név	Magyar név	Megjegyzés
1,	<i>Quercus cerris L.</i>	cser	domináns
2,	<i>Ligustrum vulgare L.</i>	fagyal	
3,	<i>Crataegus monogyna Jacq.</i>	egybibés galagonya	
4,	<i>Prunus spinosa L.</i>	kökény	terjedőben
5,	<i>Rosa canina L.</i>	gyepűrózsa	

6,	<i>Carex michelii</i> Host.	sárgás sás	
7,	<i>Vicia cassubica</i> L.	vitéz bükköny	
8,	<i>Orchis purpurea</i> L.	bíboros kosbor	védett
9,	<i>Platanthera bifolia</i> (L.) Rich.	kétlevelű sarkvirág	védett
10,	<i>Listera ovata</i> (L.) R. Br.	békaöntő	védett

Megjegyzés: A cseresekben szálsként megjelenik a kocsányos tölgy (*Quercus robur* L.) és a kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea* (Matthuschka) Liblein) is.

A jellegtelen gyepekben előfordul:

Sz	Latin név	Magyar név	Megjegyzés
1,	<i>Lathyrus nissolia</i> L.	kacstalan lednek	jó faj!

A vizsgált terület természeti állapota:

Növényvilág

Flóratartomány: A vizsgált terület a Magyar flóratartományba (*Pannonicum*) tartozik.

Flóraidék: A magyar Középhegység - Ósmátra - flóraidéke (*Matricum*).

Flórajárás: A Nógrádi (*Neogradense*) flórajárás része.

4. A vegetáció jellemzése

A Központi és Északi-Cserhát potenciális vegetációja a gyertyános tölgyes, cseres kocsánytalan tölgyes, mészkerülő tölgyes, töviskés, lejtősztyeprét, kaszálórét.

Növénytársulások:

1. Akácok (*Robinietaea Jurko ex Hadac & Sofron 1980*)

Ezen belül: Üde talajú akácok (*Chelidonio-Robinion Hadac & Sofron 1980*)

Zamatos turbolyás akác (*Anthriscus cerefolii-Robinietaea Majer 1963*)

Növényfajai: Ujjaslevelű veronika-*Veronica triphyllos*, mezei veronika-*Veronica arvensis*, fényes veronika-*Veronica polita*, tyúkhúr-*Stellaria media*, olocsán-*Holosteum umbellatum*, fedélrozsok-*Bromus tectorum*, meddő rozsok-*Bromus sterilis*, fekete peszterce-*Ballota nigra*, zamatos turbolya-*Anthriscus cerefolium*, bojtorjános tüskemag-*Torilis japonica*

2. Bokorfüzesek és puhafaligetek (*Salicetalia purpurea Moor 1958*)

Ezen belül: Puhafaligetek (*Salicion albae Soó 1930 em. Müll. et Görs 1958*)

Füzlígetek (*Leucoju aestivi-Salicetum albae Kevey in Borhidi Kevey 1996*)

Növényfajai: Fehér fűz-*Salix alba*, törékeny fűz-*Salix fragilis*, mézgás éger-*Alnus glutinosa*, vénic szil-*Ulmus laevis*, éles sás-*Carex gracilis*, mocsári galaj-*Galium palustre*, nád-*Phragmites australis*, pántlikafű-*Phalaroides arundinaceum*, mocsári tisztosfű-*Stachys palustris*

3. Melegkedvelő szubmediterrán cserjések (*Berberidion Br.-Bl. 1950*)

Ezen belül: Galagonya-kökény cserjés (*Pruno spinosae-Crataegetun Soó/1927/1931.*)

Növényfajai: Kökény-*Prunus spinosa*, egybibés galagonya-*Crataegus monogyna*, gyepűrózsa *Rosa canina*, varjútövis-*Rhamnus catharticus*, mezei juhar-*Acer campestre*, veresgyűrű som-*Cornus sanguinea*, csíkos kecskerágó-*Euonymus europaeus*, bibircses kecskerágó-*Euonymus verrucosus*, veresgyűrű som-*Cornus sanguinea*

4. Szubkontinentális száraz tölgyesek (*Potentillo albae-Quercion petraeae* Jakucs in Zólyomi et. al 1967)

Ezen belül: Középhegységi cseres-tölgyesek (*Quercetumpetraeae-Cerris* Soó 1963)

Növényfajai: Aranytölgy-*Quercus dalechampii*, csertölgy-*Quercus cerris*, barkócafa-*Sorbus torminalis*, mezei juhar-*Acer campstre*, kocsánytalan tölgy-*Quercus petraea*, egybibés galagonya-*Crataegus monogyna*, gyepű rózsza-*Rosa canina*, fagyal-*Ligustrum vulgare*, bibircses kecskerágó-*Euonymus verrucosus*, egyvirágú gyöngyperje-*Melica uniflora*, ligeti perje-*Poa nemoralis*, fekete lednek-*Lathyrus niger*, édeslevelű csüdfű-*Astragalus glycyphyllos*, bársonyos tüdőfű-*Pulmonaria mollis*

5. Közép-európai gyertyános tölgyesek (*Carpinion betuli* issler 1931)

Ezen belül: Hegyvidéki gyertyános tölgyes (*Carici pilosae-Carpinetum Neuhaus & Neuhauslová-Novotná 1964 em. Borhidi 1996.*)

Növényfajai: Kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*), gyertyán-*Carpinus betulus*, madárcseresznye-*Cerasus avium*, kislevelű hárs-*Tilia cordata*, mezei juhar-*Acer campestre*, korai juhar-*Acer platanoides*, veresgyűrű som-*Cornus sanguinea*

6. Sík és dombvidéki mocsárrétek (*Deschampsion caespitosae* Horvatic 1931 *Agrosion albae* Soó 1943)

Ezen belül: Ecsetpázsitos mocsárrét (*Carici vulpinae-Alopecuretum pratensis* /Máté & Kovács M. 1967/ Soó 1971 corr Borhidi 1996)

Növényfajai: Ecsetpázsit-*Alopecurus pratensis*, réti lednek-*Lathyrus pratensis*, réti perje-*Poa pratensis*, réti boglárka-*Ranunculus acris*, béka boglárka-*Ranunculus flammula*, réti kakukszegfű-*Lychnis flos-cuculi*, réti here-*Trifolium pratense*, szarvaskerep-*Lotus corniculatus*, festő zsoltna-*Serratula tinctoria*, veresnadrág csenkesz-*Festuca pseudovicia*, nyári tőzike-*Leucium aestivum*, mocsári lednek-*Lathyrus palustris*, mezei katáng-*Cichorium intybus*, kecskeruta-*Galega officinalis*

7. Útszéli gyomnövényzet (*Artemisletea vulgaris* Lehm. & al. In R.Tx. 1950)

Ezen belül: Mezei aszatos (*Cirsietum lenceolati-arvensis* Morariu 1943)

Növényfajai: Uralkodik a közönséges tarackbúza-*Agropyros repens*, a fekete üröm-*Artemisia vulgaris*, a fekete peszterce-*Ballota nigra* ssp. *nigra*, a bürök-*Conium maculatum*, a kerek repkény-*Glechoma hederacea* és a pitypang *Taraxacum officinalis*

8. Taposott gyomnövényzet (*Polygano arenastri-Poetea annuae* Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991)

Ezen belül: Angol perje-nagy útifű társulás (*Lolio-Plantaginetum majoris* Beger 1930)

Növényfajai: Domináns az angol perje-*Lolium perenne*, jellemző a nagy útifű-*Plantago major*

9. Bojtorjánosok (*Arction lappae* R. Tx. 1937)

Ezen belül: Bojtorjános (*Arctietum lappae* Felföldy 1942)

Növényfajai: Közönséges bojtorján-*Arctium lappa*, a fekete üröm-*Artemisia vulgaris*, a fekete peszterce-*Ballota nigra* ssp.*nigra*, az útszéli bogács-*Carduus acanthoides*, a kerek repkény-*Glechoma hederacea*, a szúrós gyöngyajak-*Leonurus cardiaca*, a réti lórom-*Rumex obtusifolius*, a fehér mécsvirág-*Silene alba* és a pitypang-*Taraxacum officinale*

10. Ültetett erdei és feketefenyvesek

Erdeifenyővel (*Pinus sylvestris*) és feketefenyővel (*Pinus nigra*) létesített, többnyire elegendő, leggyakrabban száraz és laza talajon. A vizsgált területen a természet szerű erdőkben (*Nagylóc 58/D*) szálanként fordul elő.

Növényfajok listája:

(TVK – Természetvédelmi kategóriák /Simon 1988/, SzMT – Szociális Magatartás Típusok /Borhidi 1993/ feltüntetésével)

Nr.	Latin név	Magyar név	TVK	SzMT
1,	<i>Acer campestre</i> L.	mezei juhar	K	G
2,	<i>Acer negundo</i> L.	zöld juhar	TZ	AC
3,	<i>Achillea collina</i> L.	mezei cickafark	TZ	DT
4,	<i>Achillea nobilis</i> L.	nemes cickafark	K	G
5,	<i>Achillea millefolium</i> L.	közönséges cickafark	TZ	DT
6,	<i>Acinos arvensis</i> (Lam.) Dandy	parlagi perszlény	TP	NP
7,	<i>Aegopodium podagraria</i> L.	podagrafü	K	C
8,	<i>Agrimonia eupatoria</i> L.	párlófü	TZ	DT
9,	<i>Agropyron repens</i> (L.) P.B.	közönséges tarackbúza	GY	RC
10,	<i>Ajuga genevensis</i> L.	közönséges infű	TZ	DT
11,	<i>Allaria petiolata</i> (M. B.) Scop.	kányazsombor	TZ	DT
12,	<i>Allium rotundum</i> L.	ereszes hagyma	TZ	G
13,	<i>Alanthus altissima</i> L.	bálványfa	G	I
14,	<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gartn	enyves éger	E	C
15,	<i>Alliaria petiolata</i> (H.B.)	kányazsombor	TZ	DT
16,	<i>Allium montanum</i> F. W. Schm.	hegyi hagyma	K	G
17,	<i>Ambrosia artemisiifolia</i> L.	ürömlevelű parlagfü	GY	AC
18,	<i>Angelica sylvestris</i> L.	erdei angyalgyökér	K	G
19,	<i>Anthriscus sylvestris</i> (L.) Hoffm.	erdőszéli turbolya	TZ	DT
20,	<i>Artemisia vulgaris</i> L.	fekete üröm	GY	W
21,	<i>Asperula cynanchia</i> L.	ebfojtó müge	K	G
22,	<i>Astragalus glycyphyllos</i> L.	édeslevelű csűdfű	K	G
23,	<i>Ballota nigra</i> L.	peszterce	GY	W
24,	<i>Barbarea vulgaris</i> R. Br.	közönséges borbálafű	TZ	W
25,	<i>Betula pendula</i> L.	nyír	E	C
26,	<i>Berberis vulgaris</i> L.	közönséges borbolya	K	G
27,	<i>Brachypodium pinnatum</i> (L.) P. B.	tollas szálkaperje	E	C
28,	<i>Bromus arvensis</i> L.	mezei rozsnok	GY	W

29,	<i>Bromus inermis</i> Leyss.	árva rozsnok	K	C
30,	<i>Bromus mollis</i> L.	puha rozsnok	TZ	DT
31,	<i>Bromus sterilis</i> L.	meddő rozsnok	GY	RC
32,	<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth	siskanádtippan	TZ	RC
33,	<i>Caltha palustris</i> L.	mocsári gólyahír	K	G
34,	<i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.) Medic.	pásztortáska	GY	W
35,	<i>Carduus acanthoides</i> L.	útszéli bogáncs	GY	W
36,	<i>Carex acutiformis</i> Ehrh.	mocsári sás	E	C
37,	<i>Carex michelii</i> Host.	sárgás sás	K	G
38,	<i>Cerasus avium</i> (L.) Mönh	vadcseresznye	K	G
39,	<i>Carex humilis</i> Leyss.	lappangó sás	E	C
40,	<i>Carex montana</i> L.	hegyi sás	K	S
41,	<i>Carex praecox</i> Shreb.	korai sás	K	G
42,	<i>Carpinus betulus</i> L.	gyertyán	E	C
43,	<i>Centaurea micranthos</i> S. G. Gmel.	útszéli imola	TZ	DT
44,	<i>Cerasus fruticosa</i> Pall.	cseplezsmeggy	TZ	NP
45,	<i>Chaerophyllum temulus</i> L.	bódító baraboly	K	DT
46,	<i>Chelidonium majus</i> L.	fecskefű	GY	W
47,	<i>Chenopodium strictum</i> Roth	csíkos libatop	GY	A
48,	<i>Chrysanthemum vulgare</i> (L.) Bernh.	gilisztaűző varádics	GY	W
49,	<i>Cichorium intybus</i> L.	mezei katángkóró	GY	W
50,	<i>Cirsium arvanse</i> (L.) Scop.	mezei aszat	GY	RC
51,	<i>Cirsium vulgare</i> (Savi) Ten.	közönséges aszat	GY	W
52,	<i>Clematis vitalba</i> L.	erdei iszalg	K	DT
53,	<i>Cornus sanguinea</i> L.	veresgyűrű som	K	G
54,	<i>Coronilla varia</i> L.	tarka koronafürt	K	DT
55,	<i>Corylus avellana</i> L.	mogyoró	K	G
56,	<i>Corydalis solida</i> (L.) Clairv.	ujjas keltike	K	C
57,	<i>Crataegus monogyna</i> Jacq.	egybibés galagonya	K	G
58,	<i>Crepis rhoedifolia</i> M. B.	pipacslevelű zörgőfű	GY	W
59,	<i>Crepis setosa</i> Hall.	serteszőrös zörgőfű	GY	W
60,	<i>Cruciata glabra</i> (L.) Ehrend	tavaszi keresztű	K	DT
61,	<i>Cynoglossum officinale</i> L.	ebnyelvűfű	GY	W
62,	<i>Dactylis glomerata</i> L.	csomós ebír	TZ	DT
63,	<i>Datura stramonium</i> L.	csattanó maszlag	GY	W
64,	<i>Daucus carota</i> L.	murok	TZ	DT
65,	<i>Dianthus pontederæ</i> Kern.	magyar szegfű	K	G
66,	<i>Dipsacus laciniatus</i> L.	héjakút mácsonya	GY	W
67,	<i>Doronicum germanicum</i> (Gremli) Rikli	selymes dárдахere	K	G
68,	<i>Echinops sphaerocephalus</i> L.	fehér szamárlenyer	TZ	DT
69,	<i>Echium vulgare</i> L.	terjőke kígyószisz	TP	W
70,	<i>Erigeron canadensis</i> L.	betyárkóró	GY	W
71,	<i>Erodium cicutarium</i> (L.) L'Hérit.	bürok géorrh	GY	W
72,	<i>Eryngium campestre</i> L.	mezei iringó	TZ	DT
73,	<i>Euonymus europæus</i> L.	csíkos kecskerágó	K	G
74,	<i>Euphorbia cyparissias</i> L.	farkaskutyatej	K	G
75,	<i>Falcaria vulgaris</i> Bernh.	sarlófű	GY	W
76,	<i>Festuca pratensis</i> Huds.	réti csenkesz	E	C

77,	<i>Festuca valesiaca</i> Schleich.	vékony csenkesz	K	C
78,	<i>Ficaria verna</i> Huds.	salátaboglárka	K	C
79,	<i>Fragaria viridis</i> Duch.	csattogó számoça	K	G
80,	<i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marsh.	amerikai kőris	G	I
81,	<i>Gagea pratensis</i> (Pers.) Dum.	mezei tyúktaréj	K	G
82,	<i>Galeobdolon luteum</i> Huds.	sárga árvacsalán	K	G
83,	<i>Galium aparine</i> L.	ragadós galaj	GY	W
84,	<i>Galium mollugo</i> L.	közönséges galaj	K	G
85,	<i>Genista pilosa</i> L.	selymes rekettye	K	C
86,	<i>Geranium columbinum</i> L.	galamblábgólyaorr	GY	DT
87,	<i>Geranium rotundifolium</i> L.	kereklevelű gólyaorr	GY	W
88,	<i>Geum urbanum</i> L.	erdei gyömbérgyökér	K	DT
89,	<i>Glechoma hederacea</i> L.	kerek repkény	K	DT
90,	<i>Hedera helix</i> L.	borostyán	K	G
91,	<i>Heracleum sphondylium</i> L.	medvetalp	K	G
92,	<i>Hieracium sylvaticum</i> (L.) Grufbg.	erdei hölgymál	K	G
93,	<i>Hypericum perforatum</i> L.	orbáncfű	TZ	DT
94,	<i>Humulus lupulus</i> L.	komló	TZ	DT
95,	<i>Lactuca serriola</i> L.	keszeg saláta	GY	W
96,	<i>Lamium purpureum</i> L.	piros árvacsalán	GY	W
97,	<i>Lathyrus nissolia</i> L.	kacstalan lednek	K	G
98,	<i>Lathyrus tuberosus</i> L.	gumós lednek	GY	W
99,	<i>Leontodon autumnalis</i> L.	őszi oroszlánfog	TZ	DT
100,	<i>Ligustrum vulgare</i> L.	fagyal	E	G
101,	<i>Linaria vulgaris</i> Mill.	gyújtóványfű	K	G
102,	<i>Listera ovata</i> (L.) R. Br.	békakonty	V	S
103,	<i>Lithospermum arvense</i> L.	mezei gyöngyköles	TP	NP
104,	<i>Lepidium campestre</i> (L.) R. Br.	mezei zsázsa	GY	DT
105,	<i>Lepidium draba</i> L.	útszéli zsázsa	K	S
106,	<i>Lolium perenne</i> L.	angolperje	GY	DT
107,	<i>Matricaria maritima</i> ssp. <i>inodora</i> (L.) Soó	ebszékfű	GY	W
108,	<i>Medicago lupulina</i> L.	komlós lucerna	TP	G
109,	<i>Melandrium album</i> (Mill.) Garcke	fehér mécsvirág	GY	W
110,	<i>Morus alba</i> L.	fehér eper	G	I
111,	<i>Orchis purpurea</i> Huds.	biboros kosbor	V	G
112,	<i>Origanum vulgare</i> L.	szurokfű	K	DT
113,	<i>Papaver dubium</i> L.	bujdosó mák	GY	W
114,	<i>Padus avium</i> Mill.	májusfa	K	S
115,	<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Trin.	nád	E	C
116,	<i>Pimpinella saxifraga</i> L.	hasznos földitömjén	TZ	G
117,	<i>Petrorhagia prolifera</i> (L.) Ball. et Heyw.	aszúszegefű	K	G
118,	<i>Pyrus pyrausta</i> (L.) Burgsdorf.	vackor	K	G
119,	<i>Plantago lanceolata</i> L.	lándzsás útifű	TZ	DT
120,	<i>Plantago major</i> L.	nagy útifű	GY	W
121,	<i>Plantago media</i> L.	régi útifű	TZ	DT
122,	<i>Platanthera bifolia</i> (L.) Rich.	kétlevelű sarkvirág	V	G
123,	<i>Poa angustifolia</i> L.	keskenylevelű perje	E	DT
124,	<i>Poa nemoralis</i> L.	ligeti perje	TZ	C

125,	<i>Poa pratensis</i> L.	réti perje	K	G
126,	<i>Polygala major</i> L.	nagy útifű	K	S
127,	<i>Polygonatum odoratum</i> (Mill.) Druce	soktérű salamonpecsét	K	S
128,	<i>Populus alba</i> L.	fehér nyár	E	C
129,	<i>Populus canescens</i> (Ait.) Sm.	szürke nyár	E	C
130,	<i>Populus tremula</i> L.	rezgő nyár	TZ	G
131,	<i>Potentilla argentea</i> L.	ezüst pimpó	TZ	DT
132,	<i>Potentilla arenaria</i> Borkh.	homoki pimpó	K	G
133,	<i>Prunella laciniata</i> (L.) Nath.	fehér gyíkfű	TZ	G
134,	<i>Prunus spinosa</i> L.	kökény	TZ	C
135,	<i>Primula veris</i> Huds.	tavaszi kankalin	K	G
136,	<i>Pyrus pyraeaster</i> (L.) Burgsdorf	vackor	K	G
137,	<i>Pulmonaria officinalis</i> L.	orvosi tüdőfűtüdőfű	K	G
138,	<i>Quercus cerris</i> L.	cser	E	C
139,	<i>Ranunculus acris</i> L.	réti boglárka	TZ	G
140,	<i>Robinia pseudo-acacia</i> L.	akác	GY	AC
141,	<i>Rosa canina</i> L.	gyepű rózsza	K	G
142,	<i>Rubus caesius</i> L.	hamvas szeder	TZ	DT
143,	<i>Rubus fruticosus</i> L.	vadszeder	TZ	DT
144,	<i>Rumex acetosa</i> L.	mezei sóska	TZ	DT
145,	<i>Rumex crispus</i> L.	fodros lórom	TZ	W
146,	<i>Salix alba</i> L.	fehér fűz	G	I
147,	<i>Salix cinerea</i> L.	rekettye fűz	E	C
148,	<i>Salix fragilis</i> L.	törékeny fűz	K	G
149,	<i>Salvia pratensis</i> L.	mezei zsálya	K	DT
150,	<i>Sambucus ebulus</i> L.	földi bodza	GY	W
151,	<i>Sambucus nigra</i> L.	fekete bodza	GY	DT
152,	<i>Sedum acre</i> L.	borsos varjúháj	K	NP
153,	<i>Senecio vernalis</i> W. et K.	tavaszi aggófű	GY	W
154,	<i>Setaria pumila</i> (Poir) R. et Sch.	fakó muhar	GY	W
155,	<i>Setaria viridis</i> (L.) P. B.	zöldes muhar	GY	W
156,	<i>Symphitum tuberosum</i> (Kern.) Nym.	gumós nadálytő	K	G
157,	<i>Syringa vulgaris</i> L.	közönséges orgona	G	AC
158,	<i>Syringa josikaea</i> L.	jósika orgona	G	AC
159,	<i>Solidago canadensis</i> L.	kanadai aranyvessző	A	AC
160,	<i>Sophora japonica</i> L.	japánbirs	G	I
161,	<i>Staphyllea pinnata</i> L.	hólyagfa	K	S
162,	<i>Stellaria holostea</i> L.	olocsán csillaghúr	K	C
163,	<i>Stenactis annua</i> (L.) Nees.	seprence	TZ	AC
164,	<i>Taraxacum officinale</i> Weber ex Wiggers	pongolya pitypang	GY	RC
165,	<i>Typha latifolia</i> L.	széleslevelű gyékény	E	C
166,	<i>Thalictrum lucidum</i> L.	fényes borkóró	K	g
167,	<i>Thymus glabrescens</i> Willd.	közönséges kakukkfű	K	G
168,	<i>Thlaspi perfoliatum</i> L.	galléros tarsóka	TP	W
169,	<i>Tilia platyphyllos</i> scop.	nagylevelű hárs	K	C
170,	<i>Tragopogon dubius</i> Scop.	nagy bakszakál	TZ	DT
171,	<i>Trifolium medium</i> Grufbg.	erdei here	GY	DT
172,	<i>Trifolium campestre</i> Schreb.	mezei here	TZ	DT

173,	<i>Trifolium pratense L.</i>	lóhere	TZ	DT
174,	<i>Trifolium repens L.</i>	fehér here	TZ	DT
175,	<i>Tussilago farfara L.</i>	martilapú	TZ	DT
176,	<i>Typha angustifolia L.</i>	keskenylevelű gyékény	E	C
177,	<i>Urtica dioica L.</i>	nagy csalán	TZ	DT
178,	<i>Valeriana officinalis l.</i>	orvosi macskagyökér	TZ	G
179,	<i>Verbascus lychnitis L.</i>	csilláros ökörfarkkóró	K	G
180,	<i>Verbascum phoeniceum L.</i>	lila ökörfarokkóró	TZ	W
181,	<i>Verbascum phlomoides L.</i>	szöszös ökörfarkkóró	TZ	W
182,	<i>Veronica chamaedrys L.</i>	ösztrös veronika	K	G
183,	<i>Vicia angustifolia L.</i>	vetési bükköny	GY	DT
184,	<i>Vicia cassubica L.</i>	vitéz bükköny	K	S
185,	<i>Vicia hirsuta (L.) S. F. Gray</i>	borzas bükköny	GY	DT
186,	<i>Viscaria vulgaris Bernh.</i>	eny vesszegfü	K	S
187,	<i>Viola arvensis Murr.</i>	mezei árvácska	GY	W
188,	<i>Viola odorata L.</i>	illatos ibolya	K	G
189,	<i>Viola sylvestris Lam.</i>	erdei ibolya	K	G

Vegetáció értékelése természetvédelmi (TVK) kategóriák alapján

I. Természetes állapotokra utaló	TVK	Fajszám	%
unikális fajok	U	0	0 %
fokozottan védett fajok	KV	0	0 %
<i>védtett fajok</i>	V	3	3,0 %
<i>társulásalkotó fajok</i>	E	16	7,0 %
<i>kísérő fajok</i>	K	65	32,0 %
<i>pionír fajok</i>	TP	5	4,0 %
II. Degradációra utaló			
<i>zavarástűrő fajok</i>	TZ	14	8,0 %
<i>adventív fajok</i>	A	1	2,0 %
<i>gazdasági növények</i>	G	6	4,0 %
<i>gyomfajok</i>	GY	34	40,0 %
Összesen:		189 faj	100 %

A táblázatban érintett növényfajok közül a természetes állapotra utalók közül dominánsak a kísérő fajok (32,0 %), majd a társulásalkotó (7,0%), majd a pionír fajok (4,0 %), legvégül a védett fajok (3,0%)-ban.

A degradációra utaló fajok közül dominánsak a a gyomfajok (40,0 %), majd követik a zavarástűrő fajok (8,0 %) majd a gazdasági fajok (4,0 %) és legvégül az adventív fajok (2,0 %) - ban.

Nem található a vizsgált területen unikális és fokozottan védett növényfaj.

5. Erdők a Nagylóc I.- andezit bányá környezetében

Tag, részlet	Területe	Tulajdon	Erdő besorolása	Védelem
Nagylóc 42/G	1,46 ha	magán	kocsánytalan tölgyes-cseres	
Nagylóc 42/C4	3,27 ha	magán	kocsánytalan tölgyes-cseres	
Nagylóc 42/D	1,18 ha	magán	kocsánytalan tölgyes-cseres	
Nagylóc 42/E	0,39 ha	magán	kocsánytalan tölgyes-cseres	
Nagylóc 42/F4	4,66 ha	magán	cseres	
Nagylóc 57/A	16,02 ha	Állami	gyertyános-kocsánytalan tölgyes	KCS TK
Nagylóc 57/B	1,97 ha	Állami	elegyes cseres	KCS TK
Nagylóc 57/D	0,77 ha	Állami	cseres-erdei fenyves	KCS TK

Jelmagyarázat: KCS TK – Kelet-cserhádi Tájvédelmi Körzet

A növényzetre vonatkozó megállapítás és összefoglalása:

A megvizsgált terület legnagyobb része növényzettől mentes. A nem bolygatott területeken lassan kialakul a vegetáció, ez azonban jelenleg is csak, másodlagos jellegű (*egy-két éves lágyszárú, leginkább gyomnövényzet, részben fásszárú*).

A terület északi és nyugati részében található erdőfoltok, erdők *cseres-tölgyesek*, ez a fás vegetáció mutat természetközeli állapotokat, itt él a legtöbb védett növényfaj is, kis faj és egyedszámban: *békaönty, bíboros kosbor, kétlevelű sarkvirág*.

A vizsgált területen és környezetében: 10 növénytársulás és 189 faj található

6. Az állatvilág vizsgálata a területen és hatásterületén

A zoológiai felmérés a tavaszi aspektusba esett, a madarak tavaszi visszaérkezése befejeződött, már a szaporodási időszak is megkezdődött.

ROVAROK (INSECTA)

Boglárkalepkék (<i>Lycaenidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Nagy tűzlepke - <i>Lycaena dispar rutila</i>	védett	

Tarkalepkék (<i>Nymphalinea</i>)	Védettség	Megjegyzés
C-betűs lepke - <i>Polygonia c-album</i>	védett	
Nagy rókalepke - <i>Nymphalis polychloros</i>	védett	
Kis rókalepke - <i>Agrias urticae</i>	védett	

Fehérlepkék (<i>Pieridae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Hajnalpírpépke - <i>Anthocharis cardamines</i>	védett	
Galagonyalepke - <i>Aporia crataegi</i>		

Pillangófélék (<i>Papilionidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Kardoslepke - <i>Iphiclydes podalirius</i>	védett	

Kétéltűek és hüllők:

A vizsgálat 2025.05.01.-én történt vizuálisan, a látott fajok, vagy jeleit feljegyezve dolgoztam fel. A vizsgálat napos, szélmentes időben történt, a vizsgálat időpontjában a bányaterületen munkavégzés nem történt.

GERINCESEK (VERTEBRATA)
KÉTÉLTŰEK (AMPHIBIA)
FARKOS KÉTÉLTŰEK (CAUDATA)

Szalamandrafélék (<i>Salamandridae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Pettyes göte - <i>Triturus vulgaris</i>	védett	

FARKATLAN KÉTÉLTŰEK (SALIENTIA)
--

Békák (<i>Anura</i>)	Védettség	Megjegyzés
Vöröshasú unka - <i>Bombina bombina</i>	védett	
Barna varangy - <i>Bufo bufo</i>	védett	
Zöld varangy - <i>Bufo viridis</i>	védett	
Levelibéka - <i>Hyla arborea</i>	védett	
Kecskebéka - <i>Rana esculenta</i>	védett	hangja!
Erdei béka - <i>Rana dalmatina</i>	védett	

HÜLLŐK (REPTILIA)
PIKKELYES HÜLLŐK (SQUAMATA)

Nyakörvösgyíkfélék (<i>Lacertidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Fürge gyík - <i>Lacerta agilis</i>	védett	
Zöld gyík - <i>Lacerta viridis</i>	védett	

Kígyóalakú gyíkfélék (<i>Anguidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Törékeny gyík - <i>Anguis fragilis</i>	védett	

KÍGYÓK (SERPENTES)

Valódi siklófélék (<i>Columbridae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Vízisikló - <i>Natrix natrix</i>	védett	

A vizsgálat összefoglalása:

Hasonlóan a növényzethez ebben a szektorban is a terület bolygatott állapota szab határt az itt élő és részben vízhez kötődő fajok élettere. Kevés a víz a bányaudvarban előforduló vízállásokban megtelepedni akaró fajok számára. A vizsgálat időpontjában csupán egy példány kecskebéka hallatta a hangját.

Kétéltűek és hüllő fajokból: 11 faj fordult elő.

Madárfajok:

A bánya jellegének megfelelően a madarak a környező erdőkben, az erdőszéli legelőkön, valamint a levegőben tartózkodtak, táplálkoztak.

A vizsgálat 2025.05.01.-én történt vizuálisan, a látott fajok, vagy jeleit feljegyezve dolgoztam fel. A vizsgálat napos, szélmentes időben történt, a vizsgálat időpontjában a bányaterületen munkavégzés nem történt.

MADARAK (AVES)
GÓLYAALAKÚAK (CICONIIFORMES)

Gólyafélék (<i>Ciconiidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Fehér gólya - <i>Ciconia ciconia</i>	védett	BNPI

SÓLYOMALAKÚAK (FALCONIFORMES)

Vágómadár-félék (<i>Accipitriidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Karvaly - <i>Accipiter nisus</i>	védett	
Egerészölyv - <i>Buteo buteo</i>	védett	

Sólyomfélék (<i>Falconidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Vörös vércse - <i>Falco tinnunculus</i>	védett	

TYÚKALAKÚAK (GALLIFORMES)

Fácánfélék (<i>Rallidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Fácán - <i>Phasianus colchius</i>	nem védett	

GALAMBALAKÚAK (COLUMBIFORMES)

Galambfélék (<i>Columbidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Örvös galamb - <i>Columba palumbus</i>	nem védett	
Vadgerle - <i>Streptopelia turtur</i>	védett	
Balkáni gerle - <i>Streptopelis decaocto</i>	nem védett	

KAKUKALAKÚAK (CUCULIFORMES)

Kakukfélék (<i>Cuculidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Kakuk - <i>Cuculus canorus</i>	védett	

HARKÁLYALAKÚAK (PICIFORMES)

Harkályfélék (<i>Picidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Nyaktercs - <i>Jyx torquilla</i>	védett	
Fekete harkály - <i>Dryocopus martius</i>	védett	
Nagy fakopáncs - <i>Dendrocopos maior</i>	védett	
Balkáni fakopáncs - <i>Dendrocopos syriacus</i>	védett	
Közép fakopáncs - <i>Dendrocopos medius</i>	védett	

VERÉBALAKÚAK (PASSERIIFORMES)

Pacsirtafélék (<i>Alaudidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Búbospacsirta - <i>Galerida cristata</i>	védett	

Mezei pacsirta - <i>Alauda arvensis</i>	védett	
---	--------	--

Fecskefélék (<i>Hirundinidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Füstifecske - <i>Hirundo rustica</i>	védett	
Molnárfecske - <i>Delichon urbica</i>	védett	

Varjúfélék (<i>Corvidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Holló - <i>Corvus corax</i>	védett	
Vetési varjú - <i>Corvus frugilegus</i>	védett	
Szarka - <i>Pica pica</i>	nem védett	
Szajkó - <i>Garrulus glandarius</i>	nem védett	

Cinegefélék (<i>Paridae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Szécincinege - <i>Parus major</i>	védett	
Kék cinege - <i>Parus caeruleus</i>	védett	
Barátcinege - <i>Parus palustris</i>	védett	
Ószapó - <i>Aegithalos caudatus</i>	védett	

Csuszkafélék (<i>Sittidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Csuszka - <i>Sitta europaea</i>	védett	

Fakusz-félék (<i>Certhiidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Hegyi fakusz - <i>Certhia familiaris</i>	védett	

Ökörszemfélék (<i>Troglodytidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Ökörszem - <i>Troglodytes troglodytes</i>	védett	

Rigófélék (<i>Turdidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Énekes rigó - <i>Turdus philomelos</i>	védett	
Feketerigó - <i>Turdus merula</i>	védett	
Házi rozsdafarkú - <i>Phoenicurus ochruros</i>	védett	
Fülemüle - <i>Luscinia megarhynchos</i>	védett	
Vörösbegy - <i>Erithacus rubecula</i>	védett	

Poszátafélék (<i>Sylviidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Barátka - <i>Sylvia atricapilla</i>	védett	
Mezei poszáta - <i>Sylvia communis</i>	védett	
Kis poszáta - <i>Sylvia curruca</i>	védett	
Csilpcsalp-füzike - <i>Phylloscopus collybita</i>	védett	

Légykapófélék (<i>Prunellidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Szürke légykapó - <i>Muscicapa striata</i>	védett	

Billegetőfélék (<i>Motacillidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Erdei pityer - <i>Anthus trivialis</i>	védett	
Barázdabillegető - <i>Motacilla alba</i>	védett	

Gébicsfélék (<i>Laniidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
--------------------------------------	------------------	-------------------

Töviszúró gébics - <i>Lanius collurio</i>	védett	
---	--------	--

Seregélyfélék (<i>Sturnidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Seregély - <i>Sturnus vulgaris</i>	védett	

Verébfélék (<i>Passeridae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Házi veréb - <i>Passer domesticus</i>	eu. védett	
Mezei veréb - <i>Passer montanus</i>	védett	

Pintyfélék (<i>Fringillidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Meggyvágó - <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	védett	
Zöldike - <i>Carduelis chloris</i>	védett	
Tengelic - <i>Carduelis carduelis</i>	védett	
Süvöltő - <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	védett	
Erdei pinta - <i>Fringilla coelebs</i>	védett	
Citromsármány - <i>Emberiza citrinella</i>	védett	

A vizsgálat eredményei:

A vizsgált terület, működő andezitbánya. A legnagyobb része növényzettől mentes, kopár, sziklás felszínű. A madarak ezeket a kopárokat, mivel reggel gyorsabban mekegednek, táplálékszerzésre használják. A fészkelésre alkalmas területek a cserjések, erdőfoltok, és a környező, koros, zárt erdők, a lakott területek közelében levő állattartó telepek épületei és a legelőik.

A vizsgálat a fenti madárfajok jelenlétét sorolja fel rendszertani sorrendben.

A madárfajokból: 51 faj jelenlétét regisztráltam.

A vizsgálat összefoglalása:

A vizsgált és tágabb környezete a bányászati tevékenység ellenére elfogadható képet mutat. A biztosan fészkelő fajok mellett jelentősebb a táplálkozó madárfajok száma. A vizsgálat szempontjából ez az időszak a legeredményesebb. A fajok közül a *töviszúró gébics* jelenléte jelentős, mint Natura 2000 jelölőfaj, és a fajnak a klasszikus élőhelye.

EMLŐSÖK (MAMMALIA)

ROVAREVŐK (INSECTIVORA)

Sümfélék (<i>Erinaceidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Európai sün - <i>Erinaceus europaeus</i>	védett	

Vakondokfélék (<i>Talpidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Vakondok - <i>Talpa europaea</i>	védett	

RÁGCSÁLÓK (RODENTIA)

Egérfélék (<i>Muridae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Törpeegér - <i>Micromys minutus</i>	védett	

Pelék (<i>Myoxidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Mogyorós pele - <i>Muscardinus avellanarius</i>	védett	

Pocokfélék (<i>Microtidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Mezei pocok - <i>Microtus arvalis</i>	nem védett	

RAGADOZÓK (CARNIVORA)

Kutyafélék (<i>Canidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Vörös róka - <i>Vulpes vulpes</i>	nem védett	

Menyétfélék (<i>Mustelidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Nyest - <i>Martes foina</i>	nem védett	
Menyét - <i>Mustella nivalis</i>	védett	
Borz - <i>Meles meles</i>	nem védett	

Sertésfélék (<i>Suidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Vadsertés - <i>Sus scrofa</i>	nem védett	

Szarvasfélék (<i>Cervidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Gímszarvas - <i>Cervus elaphus</i>	nem védett	
Őz - <i>Capreolus capreolus</i>	nem védett	

Az emlősfajok jelenléte vizsgálata és összefoglalása:

A vizsgálat 2025.05.01.-én történt vizuálisan, a látott fajok, vagy jeleit feljegyezve dolgoztam fel. A vizsgálat napos, szélmentes időben történt, a vizsgálat időpontjában a bányaterületen munkavégzés nem történt. Emlősökből 11 faj jelenlétére utaló nyomot, jeleket és jelenlétet tapasztaltam. Gyakori a nagytestű, vadászható vadfajok jelenléte, a bányászati tevékenységhez jól alkalmazkodtak. Az emlősök mozgását leginkább a víz (*ivás és dagonyázás*) megkeresése és megtalálása határozza meg.

7. A bánya eddigi üzemeltetése hatása az élővilágra

Hatások a növényzetre:

A bányászati tevékenység velejárója a gépek, berendezések keltette zaj. A zajnak a növényekvilágra nincs hatással, a porszenyezés (*fűrés, törés, osztályozás, rakodás, szállítás*) valószínű már lehetséges, így a növényzet levelére lerakódó por akadályozhatja, vagy megakadályozza a fotoszintézist. Esetleg még a levélfonákon sorakozó gázcsereenyílásokat is elzárhatja, ez a jelenség leginkább a bánya belső, zártabb részein okozhatják. A szálló por hatását csökkenti a szél mozgása és a lehulló csapadék lemosó hatása is. A bánya közvetlen környezetében levő erdőfoltok, zárt erdőrészek is lekötik a szálló por jelentős részét. Hatással lehet a növényzetre a robbanó motorokkal hajtott erőgépek, berendezések és szállító járművek kipufogó gázai.

A zaj, a por, és kipufogógázok negatív hatásai nem láthatók a növényeken. A károsnak tekinthető tevékenységek hatásai a bányatelek területén belül maradnak, a növényzet elviseli. A bányászat tevékenység a táj képében már nem okoz változást, de javasolt odafigyelni és ha szükséges, takaró fásítással, erdősítéssel mérsékelhető.

Hatások a kételtűekre, hüllőkre:

A kitermelés területen élők közül a gyíkfajok vannak jelen ezen az élőhelyen. A kételtűek a bányaudvar mélyedéseiben összegyűlt csapadékvízben élhetnek, szaporodhatnak, ha elegendő

hó olvadása és jelentős esőzések biztosítják azt. Azonbanelőfordulhat, hogy a téli, tavaszi és nyári aszály következtében nem gyűlik össze elegendő vízmennyiség a fennmaradásukhoz. A vizsgálat időpontjában még volt víz a mélyedésekben. Az ismertetee hatások elviselhetők az itt élők számára.

Hatások a madárvilágra:

A bánya jelenlegi működése, termelési kapacitása, új beruházás létesítése az itt élő madárfajok élettevékenységét nem veszélyezteti, terheli. Nincs tudomásom arról, hogy faki-termelés , a vele járó cserjeirtást nem terveznek.

Az élővilágra történő hatások a további üzemeltetés során:

Növényzetre várható hatások:

A termelés folytatása során nem várható negatív hatás az itt élő növényfajokra, az eddigi termelésben nem várható jelentős változás, így a tájképi elemekben sem

A kétéltűekre és hüllőkre várható hatások:

Az esetleg várható kapacitás bővítése a bánya belső (sziklás, földes kopárok) részein élő gyík-fajok életében, élettevékenységükben jelentős változás nem várható.

A bányaudvarban összegyűlt csapadékvíz, vizes élőhelye és szaporodóhelye megmaradása a vízutánpótlás függvénye, a jelenlegi csapadékhiány nem kedvez, sőt a megszűnésével is számolni kell.

A madárfajokra várható hatások:

A várható üzemeltetéshez szükséges, esetleg újabb területek igénybevétele szűkítheti az itt élő madárfajok életterét, elsősorban a cserjék és fák kivágása.

Ha ezek szükségesek, csak a legszükségesebb területeken, kíméletes módon, vegetációs időn kívül történjen. Az itt élő állatvilágban nem kell pusztulásukkal tartani, így elviselhető lehet az itt élők fennmaradása.

8. Természetvédelmi intézkedések

Az élővilág és táj védelme érdekében be kell tartani a következőket:

- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméltével szükséges végezni.
- A munkavégzés (beruházás) megkezdése előtt a közlekedési, szállítási, mozgási útvonalakat, depók, lerakatok helyeit a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni javasolt.
- Az építés során szükségessé váló gypfeltörést, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15 és március 15. között kell végezni.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne esshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett (és nem védett) hüllőket, kétéltűeket, kisméltókat naponta és a betemetés előtt ki kell mentni és megfelel élőhelyen, szabadon kell engedni.
- A földmunkák során keletkező fölösleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni nem szabad.
- Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek és szabad elektromos csatlakozások esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító meg-oldások alkalmazása

javasolt. Ajánlott a PÖYRY ERŐTERV Zrt. által elkészített *VÁT-H21 TÍPUSTERV: Villamos Ágazati Típusúterv középvezetékű szabadvezeték hálózatokra* típusútervben szereplő üszaki paramétereket figyelembe venni.

- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (*magjainak*) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer megérlelését is szükséges megakadályozni (*pl. földtakarás alkalmazásával*).

9. Felhasznált irodalom

Dr. Keve András.: Magyarország madarainak névjegyzéke Nomenclator avium hungarica. Madártani Intézet kiadványa. Budapest 1960

Borhidi Attila és Sántha Antal.: Vörös Könyv Magyarország növénygyűjtéséről I – II. kötet. TermészetBÚVÁR Alapítvány Kiadó Budapest, 1999.

Simon Tibor.: A magyarországi edényes flóra határozója Harasztok - virágos növények. Tankönyvkiadó, Budapest 1992

Országos Meteorológiai Intézet.: Magyarország éghajlati atlasza Akadémiai Kiadó. Budapest, 1960

Mercsák József László.: „Recsk V.-diabáz” védőnevű bányatelek előzetes ökológiai vizsgálata és hatásbecslési dokumentációja. Tarcsl, 2021.10.30.

Mercsák József László.: „Recsk V.-diabáz” védőnevű bányatelek tervezett bányászati tevékenység végzésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás tényállás tisztázására irányuló hiánypótlás. Tarcsl, 2017.02.06.

Mercsák József László.: Sirok 059 hrsz meddőhasznosítás helyszíne ökológia vizsgálata. Tarcsl, 2017.02.08.

Mercsák József László.: „Sirok I.- diabáz” védőnevű bányatelek felülvizsgálata hatásbecslési dokumentációja. 2022.10.13.

Mercsák József László.: Kisterenye-Kál-Kápolna vasútvonal Verpelét állomáson rakterület kialakítása előzetes ökológiai vizsgálata. 2016.03.06.

Mercsák József László.: „Kisnána Tarnóca I.-andezit” védőnevű bányatelek művelési idejére vonatkozó előírások betartása tervezése. Tarcsl, 2022.09.12.

Mercsák József László
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012
3915 Tarcsl, Klapka utca 14.



Tarcsl, 2025.05.23.

Mercsák József László
élővilág-védelem, tájvédelem szakértő
Engedély: Sz-066/2012

10. Fényképmelléklet



1. ábra: Bánya, vizes élőhely



2. ábra: Bánya, vizes élőhely



3. ábra: Bánya udvar, tetőn cseres-tölgyessel



4. ábra: Cseres-tölgyes

11. Egyéb melléklet



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám: 14/7516-3/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintézők: Kellner Szilárd
Hévízi Gergely

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Nyilvántartási szám: SZ-066/2012.

HATÁROZAT

Mercsák József László (lakik: 3915 Tarcál, Klapka u. 14.) kérelmezőt, aki
született: Miskolc, 1949.05.14.;

anyja neve: Mercsék Margit;

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Nyíregyházi Főiskola (a GATE Mezőgazdasági Főiskolai Karának jogutód intézménye);
L.210/2001.; 2001. június 23.

szakképzettsége:

agrármérnök

SZTV **Élővilágvédelem**
SZTjV **Tájvédelem**

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2013. február „ 11 ”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagoszoldhatosag.hu
---	----------------------------	--

Felelősségvállalási nyilatkozat

Alulírott

név: **Mercsák József László** egyéni vállalkozó

lakcím: **3915 Tarcál, Klapka utca 14.**

születési hely, idő: **Miskolc, 1949 május 14**

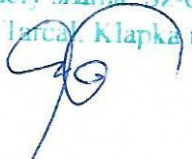
anyja neve: **Mercsák Margit**

személyigazolvány szám: **890788NE**

szakértői engedély száma: **Sz-066/2012 élővilág-védelem, tájvédelem szakterület**

A dokumentációban szereplő megállapításokat a hatályos jogszabályok, szabványok, környezet- és természetvédelmi, erdővédelmi követelmények szem előtt tartásával tettem meg, támaszkodva a szakirodalomra, eddigi tanulmányaimra, tapasztalataimra. A dokumentációba foglalt adatok, megállapítások valódiságáért a felelősséget vállalom, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a dokumentumok tartalma megfelel a valóságnak.

Mercsák József László
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012
3915 Tarcál, Klapka utca 14.



Tarcál, 2025.05.23.

Mercsák József László