



NÓGRÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/1281-32/2025.

Ügyintéző: Tolnai Orsolya
Strubelné Vartik Anett
Ivák Eszter
Sztrányay Nikolett
Bíró Zoltán
Ritz Zsuzsanna

Tárgy: a Salgótarján – Salgóbanya 12432 hrsz.-ú
ingatlan villamosenergia ellátására
vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás
ügyében hozott **határozat**

E-mail: tolnai.orsolya@nograd.gov.hu

Telefonszám: 32/795-192

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) a **Grúz Rönk Kft.** (székhelye: 2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 8.; adószáma: 26705420-2-13; a továbbiakban: Megbízó) által megbízott **Nógrádvill Kft.** (székhely: 3100 Salgótarján, Damjanich út 49.; adószám: 11205450-2-12; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, az **MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft.** (székhely: 3525 Miskolc, Dózsa György út 13.; a továbbiakban: Beruházó), mint Beruházó által tervezett *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként**

megállapítja, hogy

a Salgótarján – Salgóbanya 12432 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia ellátására
vonatkozóan

**jelentős környezeti hatás nincs,
ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban áll.**

A Kérelmezőnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az erdészeti hatóság végleges erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

A Kérelmezők adatai:

Kérelmező elnevezése:	Grúz Rönk Kft.
Kérelmező székhelye:	2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 8.
Telephely címe:	2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 8.
Cégjegyzékszám:	13 09 204197
Adószáma:	26705420-2-13
KTJ száma:	103337721
KÜJ száma:	101999991

A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterületének vélelmezett határa:

a Salgótarján – Salgóbanya 12432 hrsz.-ú ingatlan

A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

„A Nógrádvill Kft., mint Kérelmező nyújtott be dokumentációt a Grúz Rönk Kft. Salgótarján – Salgóbanya 12432 hrsz.-ú ingatlan villamos-energia ellátására vonatkozóan, melynek része egy BHTR (betonházas transzformátor) állomás létesítése. A tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás köteles a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. melléklet 127/A pontja szerint.: Transzformátor alállomás védett természeti területen, Natura 2000 területen”

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

3. Táj- és természetvédelmi szempontból:

Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

4. Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

5. Hulladékgazdálkodási szempontból:

Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

6. Kulturális örökségvédelmi szempontból:

Kulturális örökségvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

7. Népegészségügyi szempontból:

Közegészségügyi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

8. Termőföld-minőség védelmi szempontból:

Talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

9. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

Termőföld mennyiségi védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

10. Az erdő védelme szempontjából:

Az erdő védelme szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

III.

EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után. **Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező felhívásra megfizette.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az **Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál**, mint elsőfokú hatóságnál (3100 Salgótarján, Zemlinszky Rezső út 9) elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés 5000 Ft-os illetékét a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Magyar Államkincstár által vezetett Eljárási illetékbevételei, 10032000-01012107 számú számlájára kell befizetni átutalással. Az illeték megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közzélni** tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: **„A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”**

INDOKOLÁS

A **Grúz Rönk Kft.** (székhelye: 2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 8.; adószáma: 26705420-2-13; a továbbiakban: Megbízó) által megbízott **Nógrádvill Kft.** (székhely: 3100 Salgótarján, Damjanich út 49.; adószám: 11205450-2-12; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, az **MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft.** (székhely: 3525 Miskolc, Dózsa György út 13.; a továbbiakban: Beruházó), mint Beruházó által tervezett, a Salgótarján – Salgóbanya 12432 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia ellátására vonatkozóan **előzetes vizsgálati eljárás indult 2025. július 3. napján a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (továbbiakban: Kormányhivatal) által.

A tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 127/A. pontja alá tartozik:

„Transzformátor-alállomás védett természeti területen, Natura 2000 területen”

Kormányhivatal az NO/KVO/1281-2/2025. számon **értesítette a Kérelmezőt**, hogy a **kérelmet teljes eljárásban bírálja el**, mivel szakhatóságok, társhatóságok megkeresése és hiánypótlás teljesítése szükséges.

Kormányhivatal az NO/KVO/1281-3/2025. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel Kérelmezőt 2025. július 7. napján, mivel a **benyújtott Dokumentáció vizsgálatát követően Kormányhivatal megállapította, hogy az nem tartalmazza a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól** szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontjában meghatározott **250 000 Ft, azaz kettőszáz-ötvenezer forint befizetéséről szóló bizonylatot, illetve, hogy az nem tartalmazza a** környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokban szükséges tervezett létesítményhez kapcsolódó **Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ)** kiadása iránti adatcsomagot, továbbá a **Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ)** kiadása iránti adatcsomagot sem.

Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az nem tartalmaz érvényes meghatalmazást, amely alapján a Nógrádvill Kft. hivatalosan eljárhat a Kérelmező képviselőjében jelen környezetvédelmi eljárás tekintetében.

Kérelmező a hiánypótlást 2025. július 11. napján teljesítette.

A Kormányhivatal **2025. július 7. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt**, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője** részére, aki 22300-55/2025. ügyiratszámú válaszelevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.

A Kormányhivatalhoz, illetőleg a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel.**

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.**

Kormányhivatal a beruházással érintett Önkormányzatot tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhatnak, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett beruházással kapcsolatban. Az eljárás ideje alatt az Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett Kormányhivatalhoz.

*

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 22. pontjában meghatározott szakhatóságot.

1. A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya** (továbbiakban: Szakhatóság) a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályon (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) folyamatban lévő, a Grúz Rönk Kft. (székhelye: 2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 8.; adószáma: 26705420-2-13; a továbbiakban: Megbízó) által megbízott Nógrád vill Kft. (székhely: 3100 Salgótarján, Damjanich út 49.; adószám: 11205450-2-12; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (székhely: 3525 Miskolc, Dózsa György út 13.; a továbbiakban: Beruházó), mint Beruházó által tervezett, a **Salgótarján – Salgóbanya 12432 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a rendelkezésre álló dokumentációt átvizsgálta, és megállapította, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nem várható, így**

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A Salgótarján – Salgóbanya 12432 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia ellátására vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás indult 2025. július 3. napján. A Környezetvédelmi Hatóság 2025. július 14. napján megkereste a Szakhatóságot, hogy hulladékgazdálkodási szempontból bírálja el a benyújtott dokumentációt. A tevékenységre vonatkozó, „SALGÓTARJÁN – SALGÓBANYA 12432 HRSZ-Ú INGATLAN VILLAMOSENERGIA ELLÁTÁS (GRÚZ RÖNK KFT.) ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓJA” című iratanyagot, a Szakhatóság megvizsgálta és hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapította meg:

- **A tevékenység során hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység nem tervezett.**
- A megvalósítás során kitermelt szennyezetlen földet helyben felhasználják
- Jelentős hulladék képződésére nem számítanak.
- A dokumentáció kitér arra, hogy az esetlegesen képződő hulladékok kezelése a hatályos jogszabályok szerint tervezett.
- A veszélyes és nem veszélyes hulladékokat szerződés alapján, arra engedéllyel rendelkező kezelőknek adják át.
- A jogszabályok értelmében a keletkező hulladékokról nyilvántartást vezetnek, és szükség esetén adatszolgáltatást teljesítenek.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység kapcsán a Szakhatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb

mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A fenteikre való tekintettel a Szakhatóság megállapította, hogy a villamosenergia ellátás kivitelezése hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatással nem jár, így a rendelkező rész szerint döntött, azaz környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Szakhatóság jelen végzését az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdése, 81.§ (3) bekezdése, és 112.§-a és a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok alapján hozta.

A Szakhatóság általános hatáskörét és illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 586/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § szabályozza. A Szakhatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja, (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője a 17528-6/2025. iktatószámú, megkeresésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal NO/KVO/1281-9/2025. iktatószámú végzésében a Grúz Rönk Kft. (2724 Újlengyel, Nyári Pál u. 8.) kérelmére indult, a Salgótarján (Salgóbánya) 12432 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátás vonatkozásában előzetes vizsgálati eljárásban adatszolgáltatást kért Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjétől a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

A megkeresésre vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adom.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítás megállapításáról szóló 31/2012. (IX.27.) önkormányzati rendelete értelmében a 12432 hrsz.-ú ingatlan nem tartozik helyi jelentőségű védett természeti területek közé.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Salgótarján Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2017. (II.14.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 4. mellékletében szereplő Dc3-m1 jelű belterületi szabályozási tervlapjai alapján a tárgyi ingatlan nem érint helyi építészeti védettségű, felszínmozgásos és alábányászott területet.

A tervezett munka 038 és 044 hrsz.-ú, a Magyar Állam tulajdonában lévő ingatlanokat, valamint az ellátandó, a Grúz Rönk Kft. tulajdonában lévő ingatlant érinti. A 038 hrsz.-ú ingatlan állami közút. A 044. hrsz.-ú ingatlan erdő művelési ágú, a HÉSZ alapján II. rendű közlekedési célú közterület. Az

ellátandó ingatlan az ingatlan – nyilvántartás szerint kivett sporttelep, a HÉSZ alapján üdülőkámping építészeti övezet.”

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a fejlesztés egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

*

Vízügyi és Vízügyi szempontból:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztálya 30414/9463/2025. ált. számú szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg:

„A tárgybeli előzetes vizsgálati eljárás lezárásához az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

- 1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.*
- 2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.*
- 3. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.*
- 4. A gépek karbantartásából származó veszélyes anyagokat a teljes térfogat kiöntésmentes befogadására alkalmas kármentőben kell elhelyezni, illetve ennek megfelelő műszaki biztonsági megoldást kell alkalmazni a felszín alatti vizek szennyeződésségének kizárása érdekében.*
- 5. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.*
- 6. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.*
- 7. Tevékenység csak*

- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
- ellenőrzött körülmények között történhet,
- úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

8. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.

9. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az vízügyi hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni.

10. A transzformátor állomás műszaki védelem kialakításával helyezhető el a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződhetőségének kizárása érdekében. A transzformátorból esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.

Kérelmező hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakkérdésben állásfoglalást kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt, SALGÓTERV Mérnöki és Környezetvédelmi Kft. (3100 Salgótarján, Meredek út 3.) által készített 0925 munkaszámú EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A tárgyi beruházás során légvezeték, földkábel, valamint BHTR 160 kVA betonházas transzformátor létesítését tervezik. A tervezett légvezeték és földkábel nem tárgya az előzetes vizsgálati eljárásnak. A transzformátor állomás elhelyezése során nem történik felszíni vizekbe való beavatkozás. Az oszloptranzformátor vízellátást, szennyvízelvezetést nem igényel. A zárt berendezésből esetlegesen

kijutó olaj felfogására, műszaki védelemmel történő kialakítás került előírásra a rendelkező részben. Az oszlopra hulló csapadékvíz a környező burkolatlan felületen elszikkad.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A tervezett építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra nem gyakorol hatást, továbbá a rendelkező részben tett kikötések betartása mellett, a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból várhatóan nem gyakorol káros hatást, így megfelel a felszín alatti vizek védelme jogszabályi követelményeinek.

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVMEÜM – FVM együttes rendelet állapítja meg.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., a Kvt. Figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A tevékenység végzése és a kivitelezés során tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely határérték feletti légszennyezettséget okoz.
- A munkavégzés és a kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni!
- A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartását biztosítani kell.
- A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
- Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (ügyeleti telefonszám: 06705045990) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.

- A munkagépek, és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező anyag kibocsátásokat!
- A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe!
- A munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az üzemeltetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében!

A beruházás során egy 2V+1TR primer oldali kialakítású kompakt állomás kerül telepítésre, 160 kVA teljesítménnyel.

A létesítés során csupán 2 nagyobb teljesítményű motoros jármű (daruskocsi és beton alapanyag szállító kocsi) okozhat minimális levegőterhelést. Hatásterületük elhanyagolható, a munkaterület szélétől max. 20 méterre terjed ki.

A megközelítés burkolt területen valósul meg, továbbá a kivitelezés helye is növényzettel borított, így jelentős kiporzással nem kell számolni.

A transzformátor állomás funkciójából és működési elvéből adódóan működése során nem bocsát ki légszennyező anyagot.

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból Kormányhivatal megállapította, hogy a beruházás során *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] alapján **új engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz légyszennyező forrás létesítésére nem kerül sor.**

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4 § szerint:

*„**Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.**”*

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében a közúti jármű üzemeltetője, szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése alapján minden olyan változást, mely az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változását eredményezi, köteles a területileg illetékes hatóságnak 30 napon belül írásban jelenteni, a változás okainak részletezésével.

- A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
- Amennyiben szükséges az építési kivitelezési tevékenység határérték túllépéssel érintett időszakaira kivitelezőnek felmentést kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § (2) bekezdésében foglalt tartalommal.
- Lehetőség szerint kisebb zajteljesítményű gépeket és berendezéseket kell alkalmazni továbbá zajszegény építési technológiát kell választani.

A beérkezett dokumentációt felülvizsgálva megállapítást nyert, hogy a legközelebbi védendő épület az új transzformátor állomástól kb. 70 méter távolságban helyezkedik el.

Az építés zaja a létesítés során határérték alatt marad.

Az üzemelés zaja várhatóan kisebb lesz, mint az alapzaj, a követelmény értékeknek megfelel.

Jelen előzetes vizsgálat során megállapítást nyert, hogy az újonnan létesíteni kívánt BHTR (betonházas transzformátor) állomás környezeti zajterhelése nem jelentős, kisebb, mint az alapzaj, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4 § (3) bekezdése szerint:

„A területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja a hatósági jogkört valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében...”

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint:

„Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint:

„Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

- a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy*
- a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”*

Kormányhivatal véleményét *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, valamint *a zajkibocsátási határértékek megállapításának*, valamint *a*

zaj- és rezgésbocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével alakította ki.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzon elő.
- A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
- A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
- Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
- A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után – jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is – a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahazsnosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
- A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

A tevékenységgel érintett ingatlan a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érint.

A telephelyen tervezett beruházás nem tartozik a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó **üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.**

Fentiek alapján tárgyi előzetes vizsgálati eljáráshoz kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából fenti kikötésekkel hozzájárulok.

Kormányhivatal kikötéseit a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése alapján tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezési terület része a 9/1989. (VIII. 24.) KVM rendelettel létrehozott és a 132/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott Karancs-Medves Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területnek, annak fokozottan védett részével nyugatról határos, illetve határos még a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózat részét képező Salgó elnevezésű, HUBN20064 területkódú kiemelt

jelentőségű természetmegőrzési területtel és a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat magterület övezetével, ex lege védett területet, természeti emléket, barlangi felszíni védőövezetet nem érint.

A tervezési területen és környezetében védett növényfaj előfordulásáról a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban BNPI) nem rendelkezik adattal.

A tervezési területen és környezetében a BNPI a következő védett állatfajok előfordulásáról rendelkezik adattal: erdei béka (*Rana dalmatina*), barna varangy (*Bufo bufo*), tengelic (*Carduelis carduelis*), csilpcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*), meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), kék cinege (*Cyanistes caeruleus*), vakond (*Talpa europaea*).

A területen előforduló cserjéken, fákön védett madarak fészkelése előfordulhat.

A tervezési terület a Salgótarján Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 8/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete és a szabályozási terve szerinti beépítésre szánt területen, Üdülőházas terület (ÜÜ) terület felhálási övezetben van.

Az építés során meglévő 22 kV-os légvezetékéről földkábeles leágazás készül, a végén egy BHTR állomás létesítésével.

A kivitelezésnek és az üzemeltetésnek az alábbi intézkedések megtétele mellett táj- és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős hatása, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
2. Védett természeti területen a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. Törekedni kell a területen lévő cserjék és fák minél nagyobb arányú megtartására, a maradó fák sérülésének elkerülésére, a gyökérzet vonatkozásában is. Az építés során szükségessé váló gallyazásokat, nyeséseket szakszerűen kell végezni és a vágott felületeket a lehető legrövidebb időn belül megfelelően kezelni kell. A tevékenység során szükségessé váló fák kivágása, cserjeirtás szeptember 15. és március 31. között végezhető.
4. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
5. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétélűeket, hullóket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
6. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni nem szabad.

7. Az elektromos szabadvezetékek és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldások alkalmazása javasolt. Ajánlott a PÖYRY ERŐTERV ZRt. által elkészített VÁT-H21 TÍPUSTERV: Villamos Ágazati Típuserv középfeszültségű szabadvezeteki hálózatokra típustervben szereplő műszaki paramétereket figyelembe venni. A védett madarak

áramütés elleni védelmét biztosító megoldásokat a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetni szükséges.

8. Villamos szerelvények befogadására elhelyezett betonház és a lemezszekrény szükségszerűen nyitva maradó bármely felszín feletti nyílása (pl. szellőző nyílások, illetve a felszín feletti kábelkivezető nyílások) csak olyan kialakítású lehet, amelyen élőlény nem képes bejutni (sűrű fonatú vagy apró furatú fémrács), továbbá a kábelek ki- vagy bevezetésére alkalmas nyílások és a kábelek között nem maradhat nyitott, tömítetlen hézag.

9. A beruházáshoz kapcsolódóan szükséges lerakatokat, depóniákat, gépjárművek, munkagépek ideiglenes állomásoztató, parkoló helyét csak a már hagyományosan igénybe vett területeken (pl. útpadka, parkoló) szabad kialakítani. A lerakatok, depóniák, gépjárművek, munkagépek ideiglenes állomásoztató, parkoló helyeit a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetes egyeztetni szükséges.

10. A terület megközelítéséhez, közlekedéshez szállításhoz a használatban lévő mű- és földutakat lehet igénybe venni.

11. Az üzemeltetés során esetlegesen szükséges kültéri megvilágítás tervezésénél, megvalósításánál a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. 35. § (1) bekezdés d) pontja és a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.

12. Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Javasolt, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban, és legfeljebb 2700-3000 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.

13. A tevékenység során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani.

14. A tevékenység során bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok (pl. mirigyes bálványfa, akác, parlagfű, kanadai aranyvessző, selyemkóró stb.) megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással vagy egyéb, engedélyezett, célra vezető módszerrel meg kell akadályozni.

15. Az inváziós és allergén növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Védett természeti területen, Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és védett területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

16. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.

17. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Az intézkedéseket az alábbi jogszabályhelyek alapozzák meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az eljárás során a Kormányhivatal a 2728/1/2025. sz. szakvéleményében foglaltakat figyelembe vette.

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1281-10/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség – nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek – védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály).

Az Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00487-2/2025. számon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal). A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek **a kérelemben foglaltak szerint megfelel. A beruházással érintett terület nem áll régészeti védelem alatt, valamint az 5664 törzsszámon nyilvántartott Salgó várrom ex-lege műemléki környezetében található, de annak érvényesülését nem befolyásolja.**”

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1281-13/2025. számú megkeresésében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály NO-05/NEO/01376-2/2025. számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályához (továbbiakban: Hivatal) 2025. július 15. napján érkezett a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálytól a **Grúz Rönk Kft.** (székhely: 2724 Újlengyel, Nyári Pál u. 8.) megbízó által megbízott Nógrádvill Kft. (székhely: 3100 Salgótarján, Damjanich út 49) kérelmező Salgótarján-Salgóbánya 12432 hrsz.-ú ingatlan **villamos energia ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelmének dokumentációját közegészségügyi szakkérdés vizsgálata céljából.**

A Hivatal a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. számú melléklet 3. pontjában foglaltak tekintetében kifogást nem emel, a dokumentációban leírtak alapján a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezet- és település-egészségügyi hatás nem feltételezhető.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1281-15/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/920-2/2025.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) szakkérdés vizsgálatában megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát (továbbiakban: hatóság).

Grúz Rönk Kft (2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 8.) által megbízott Nógrád vill Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49.) kérelmére a Salgótarján 12432 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátására vonatkozó előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt (Készült: 2025. július; Címe: Salgótarján – Salgóban 12432 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátás (Grúz Rönk Kft.) előzetes vizsgálati dokumentációja; Száma: 0925) a hatóság áttanulmányozta és az alábbi megállapítást tette:

Az előzetes környezeti vizsgálattal kapcsolatban a környező termőföldekre gyakorolt hatások tekintetében kizáró ok nem merült fel.

Részletes környezeti tanulmány készítése talajvédelmi szempontból nem indokolt.

Jelen szakvélemény a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. r. 11.§ (1) bekezdése és a 3. melléklet 6. pontján alapul.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/1281-14/2025. számú megkeresésében 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-től.** (továbbiakban: Földhivatal).

A Földhivatal **17554/3/2025.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A fenti számú megkeresésre, a Salgótarján-Salgóban 12432 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében – a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében – az ingatlanügyi hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:

A csatolt dokumentációk alapján megállapítást nyert, hogy a tevékenység mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldet nem érint.

Tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban kifogást nem emel.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és 3. számú melléklet 8. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)-(3) és 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b.) pontja, 37. § (1) bekezdése, az illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjának ba) alpontja állapítja meg.”

Az erdő védelmének szempontjából:

A Kormányhivatal **NO/KVO/1281-17/2025.** számú megkeresésében a 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 7. pontjában megjelölt, az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától (a továbbiakban: Erdészeti Osztály).

Az Erdészeti Osztály **HE/EO/3632-2/2025.** számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

„A Salgótarján-Salgóbánya 12432 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban az igénybevételre tervezett ingatlan az **Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint** (üzemtervi jele: Salgótarján 15 G és 15 NY), **így a beruházás megkezdése előtt erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges.**

A kérelmezőnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az erdészeti hatóság végleges erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát.

Elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.

Amennyiben a kivitelezési munkálatok során Országos Erdőállomány Adattárban nem nyilvántartott fa vagy faállomány kitermelése szükséges, abban az esetben a fásításban tervezett fakitermelést az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

Fentiek megtartása mellett a tervezett beruházás erdőre gyakorolt hatása nem jelentős.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály előtt a Grúz Rönk Kft. (2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 8. által megbízott Nógrád vill Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49. kérelmére a Salgótarján — Salgóbánya 12432 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia ellátására vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás folyik.

Az eljáró hatóság a a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 7. pont a), b) alpontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatának céljából megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályát.

A megkereséshez mellékelt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint, a beruházáshoz az erdőterület-igénybevételi eljárás lefolytatására van szükség.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban Evt). szerint:

„77. (1) Az erdő igénybevétele

a) az erdő mezőgazdasági művelésbe vonása;

b) az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: termelésből kivonás);

c) az erdő termelésből való időleges kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: időleges igénybevétel);

d) az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát időlegesen vagy tartósan akadályozó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása, különösen villamos vezeték, gázvezeték, távközlő- vagy más közművezeték, sí- és egyéb sportpálya létesítése és fenntartása (a továbbiakban együtt: rendeltetésszerű használatot akadályozó igénybevétel).

78. § (2) Az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.

80. § (3) Az erdő tervezett igénybevételéhez - kérelemre - az erdészeti hatóság legfeljebb négy évig érvényes elvi engedélyt adhat. Ez esetben a kérelemnek nem feltétele az erdőre vonatkozó tulajdonjogon vagy más jogcímen fennálló rendelkezési jog igazolása.

(4) Az elvi engedély érvényességi idején belül kezdeményezett igénybevételi eljárás során az erdészeti hatóságot, szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóságot az elvi engedély azokban a kérdésekben, amelyekről kifejezetten rendelkezett, akkor is köti, ha időközben a jogszabályok, valamint a kötelező hatósági előírások megváltoztak. Az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.”

Evt. 12. § (3) „Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.”

A hatóság hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (Korm. rend.) 12. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit.

Összességében **az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal** az előzetes vizsgálat során megállapította, hogy **a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn**, a tervezett fejlesztés környezetre gyakorolt hatása nem jelentős, ezért **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges**.

A **Kormányhivatal** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi **eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította**, az érintett nyilvánosság részéről sem, valamint **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez sem érkezett észrevétel**.

A **Kormányhivatal** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi **eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította**, az érintett nyilvánosság részéről sem, valamint **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez sem érkezett észrevétel**.

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban áll**.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiekre tekintettel *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja és ac) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben a Kormányhivatal NO/KVO/864-2/2024. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú értesítésben foglaltakhoz nem fűződnek joghatások. Jelen ügyben az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint **45 nap volt**.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján **közzéteszi**, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján

Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője nyolc napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás **igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól** szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot – az Ákr 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően – *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezés halasztó hatályára vonatkozó rendelkezés az Ákr. 117. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati eljárás illetékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közzélni**nek tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: **„A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”**

A Kormányhivatal jelen határozatot *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 8/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, *elektronikus kiadmányozás szerint*

dr. Szabó Sándor főispán
nevében és megbízásából:

dr. Ispán Eszter
főosztályvezető helyett

Szomszéd Csabáné
osztályvezető

Kapják			
Ügyfél neve/megnevezése	Címe/székhelye	Küldés módja	Melléklet
Nógrádvill Kft.	3100 Salgótarján, Damjanich út 49.	Cégkapu	-
MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft.	3525 Miskolc, Dózsa György út 13.	KÉR	-
Grúz Rönk Kft.	2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 8.	Cégkapu	-
Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata	3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.	KÉR	-
Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya	1081 Budapest, Dologház utca 1.	KÉR	-
Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya	3300 Eger, Szövetkezet u. 4.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	3100 Salgótarján, Zemlinszky Rezső út 9.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály	3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	2660 Balassagyarmat, Mártírok útja 78.	KÉR	-
Bükki Nemzeti Park Igazgatósága	3304 Eger, Sánc u. 6.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Salgótarján)	3100 Salgótarján, Május 1. út 79/A.	KÉR	-
Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály	3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.	KÉR	
OKIR	-		
Honlap	www.kormanyhivatal.kh.gov.hu/nograd		
Irattár	-		
Mutató	ME1_4, ME1_62, ME1_54		