



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NOM/01/000021-3/2026

B E S Z Á M O L Ó

**a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal
Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és
Munkavédelmi Főosztály
által lefolytatott ellenőrzésekről azok tapasztalatairól,

a munkaerőpiaci, a foglalkoztatás-felügyeleti és a
munkavédelmi hatósági ellenőrzés szakterületeit érintően.**

2025. év

Salgótarján, elektronikus aláírás szerint

Jóváhagyta:

Dr. Szabó Sándor
főispán

I.

Munkaerőpiaci ellenőrzés

1) Összesített kimutatás a megvalósult ellenőrzésekről:

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztálya 2025. évi ellenőrzési tervében 256 db cél ellenőrzés végrehajtását és lefolytatását tervezte (2024. évben 240 db cél ellenőrzés volt tervezve). 2025. évben a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Járási Hivatalainak Foglalkoztatási Osztályai további 65 db (2024. évben szintén 65 db) közfoglalkoztatás támogatás ellenőrzését tervezték. A 2025. évre tervezett ellenőrzések száma mindösszesen 321 db volt (2024. évben mindösszesen 305 db volt).

A 2025. évben megvalósult, végrehajtott hatósági ellenőrzések száma mindösszesen 259 db (80,68 %) (a 2024. évben végrehajtott 273 db-bal és 89,51 %-os teljesítéssel szemben). Ezek közül típusa alapján 257 db volt a céllenőrzés és 2 db az utóellenőrzés.

A hatósági ellenőrzések során összesen 2.959.922.201.- Ft támogatási összeg került ellenőrzésre, mely 2.571 főt érintett, amely adat a közfoglalkoztatási támogatások adatait is magában foglalja. (Az előző, 2024. évi ellenőrzések során 2.309.997.991.- Ft támogatási összeg került ellenőrzésre, mely 1.985 főt érintett.)

A **GINOP és TOP programok** „Felhívása” alapján a támogatások megfelelő felhasználásának ellenőrzését a kifizetett támogatások 5 %-ának erejéig kell teljesíteni.

A végrehajtott ellenőrzések aránya az ellenőrzés alapjául szolgáló, a programok kezdetétől 2025. december 31-ig kifizetett támogatási összeghez viszonyítva.

- a GINOP-3.1.1. A munkaerő-kínálat bővítése és fejlesztése elnevezésű projekt esetében 5,36 %-ban,
- a GINOP Plusz-3.2.1. „A munkavállalók és vállalatok alkalmazkodóképességének és termelékenységének javítása a munkaerő fejlesztésen keresztül” projekt esetében 16,73 %-ban,
- az Ifjúsági Garancia rendszer keretében megvalósuló GINOP-4.1.1. Ifjúsági Garancia Plusz projekt esetében 5,25 %-ban,
- TOP Plusz-3.1.1-21-NG1-2022-00001 „Nógrád vármegyei foglalkoztatási paktum Plusz” projekt esetében 22,97 %-ban került teljesítésre.

A GINOP Plusz 3.2.5 „Munkakörülmények fejlesztése kiemelt projekt keretében ellenőrzések betervezésre kerültek 2025. évre, azonban ellenőrizhető támogatás a program év végi indulása miatt nem volt.

A **Nemzeti Foglalkoztatási Alapból (NFA)** finanszírozott támogatások esetében az ellenőrzések számára, arányára vonatkozóan nem minden eszköz vonatkozásában volt központi elvárás a terv készítésekor (2024. december hóban). Az ellenőrzések számát a korábbi évek tapasztalatai alapján terveztük (76 db), melyből végül 45 db ellenőrzésre került sor (60,52 %).

Fentiekén kívül 2 db munkaerő kölcsönzés és magán munkaközvetítői tevékenység ellenőrzése és 15 db az álláskeresői ellátásokhoz szükséges foglalkoztatási igazolás (igazolólapok) kitöltésének ellenőrzése is betervezésre került. Az előbbiekre végül nem került sor, az igazolólapok esetében pedig 14 db-ot (93,33 %) érintően kerültek teljesítésre.

A 2025.09.09. napjával hatályba lépett NGM/14446/2025 iktatószámú „Módszertani útmutató a munkaerőpiaci ellenőrzés lefolytatásához” 2. fejezet 2.1. pontjában leírtak szerint a központi és decentralizált keretből finanszírozott támogatások esetében, tárgyévben a kötelezettségvállalás összegét tekintve a minimum 5 %-ot elérő mértékű ellenőrzés lefolytatására kell törekedni. Azokban az esetekben amikor nem támogatást nyújt az állami foglalkoztatási szerv (például álláskeresői járadék, munkaerő kölcsönző, közvetítő) ott a kockázatelemzés alapján kell, hogy meghatározásra kerüljenek az ellenőrzési darabszámok.

A **közfoglalkoztatást** érintően a hosszabb idejű és a start mintaprogramok tekintetében - az országos programok nélkül - a 2025. évben lekötött kötelezettségvállalás (a tárgyévben kötött új szerződések, valamint a kiegészítés vagy hosszabbítás miatti módosítások) összege 8.155.398.075.- Ft, melyből az ellenőrzéssel érintett kötelezettségvállalás összege 1.385.465.133.- Ft, tehát az elvárt 20 % helyett a kötelezettségvállalás 27,81 %-a került ellenőrzésre.

(2024. évben a lekötött kötelezettségvállalás összege 5.024.294.388.- Ft volt, melyből az ellenőrzéssel érintett kötelezettségvállalás összege 1.385.465.133.- Ft, a kötelezettségvállalás 27,57 %-a ellenőrzésre került. Az elvárt ellenőrzési arány 2024. évben 20 % volt.)

Az országos programok tekintetében 2025. évben megkötött 3-3 db hatósági szerződés két ütemben került megkötésre és ezek 43-43 fő átlagos létszám közfoglalkoztatására irányultak. Az országos programok 2025. évben megkötött hatósági szerződése szerinti kötelezettségvállalás összege 80.275.034.- Ft volt, melyből az első ütemben vállalt kötelezettségvállalás összege ellenőrzésre került (48.220.695.- Ft), így az összlétszám 50%-a került az év során ellenőrzésre.

Tekintettel arra, hogy a második ütemben megkötött szerződések 2026. augusztus 31. nappal érnek véget, ezek ellenőrzésére 2026. évben fog sor kerülni.

(Az országos programok 2024. évben megkötött hatósági szerződése szerinti kötelezettségvállalás összege 112.193.41.- Ft volt, melyből ellenőrzésre került 60.880.188.- Ft, tehát a keret 54,26 %-a. A 2024. évben megkötött hatósági szerződések összesen 106 fő foglalkoztatására irányultak, az ellenőrzéssel érintett létszám az összesnek az 54,26 %-a volt.)

A 2025. évben kötött hatósági szerződéseken felül a korábban (2019, 2020., 2023. és 2024. évben) kötött hatósági szerződések esetében a hatósági ellenőrzéssel érintett hatósági szerződések száma és a kötelezettségvállalás összege: 14 db 334.618.593.- Ft

(Az ebben érintett 14 szerződés között 3 db a 2024. évben indult országos programokra vonatkozott és az utóbbiak 52 fő átlagos létszámot érintettek.)

2025. évben az Ákr. 25. § szerinti megkeresés alapján 3 db a fővárosban kötött országos közfoglalkoztatási program is ellenőrzésre került összesen 60 fő vonatkozásában és kettő közfoglalkoztatót érintően, ebből egy esetben az ellenőrzés kérésére közérdekű bejelentés miatt került sor.

A statisztikában feltüntetett pénzügyi adatok a duplikációkat nem tartalmazzák, a járási hivatalok foglalkoztatási osztályainak és a Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztály (a továbbiakban: főosztály) által ugyanazon program vonatkozásában végzett ellenőrzések pénzügyi adatait 7 db szerződését érintően - 11 esetből, 5 közfoglalkoztatónál - csak egyszer vettük figyelembe.

A támogatási eszközönként lefolytatott ellenőrzések tervtől való eltérésének okai:

A GINOP és TOP programok keretében a kifizetett támogatások 5 %-ának ellenőrzése érdekében a kifizetett támogatási összegeket az ellenőrzés negyedévente kéri meg a szakmai osztályoktól. Az elvárt 5 %-os ellenőrzési arány nyomán követése alapján az egyes ellenőrzések átütemezésre kerültek, jellemzően a várható programzárások miatt, egyes ellenőrzések elhalasztásra kerültek a programok késedelmes indulása miatt, míg más eszközök vonatkozásában az ellenőrzések ügyszáma emelésre került.

A GINOP PLUSZ 3.2.5. projekt indulása késedelmes volt, nem volt ellenőrizhető támogatás, ezért a betervezésre került ellenőrzések nem voltak végrehajthatók.

2025. október hóban a GINOP-Plusz Pillér programok keretében képzéshez nyújtott álláskereső ösztönző juttatások soron kívüli céllenőrzése került előírásra, ami november hóban került elvégzésre, ez szintén hozzájárult az éves tervben betervezett egyéb ellenőrzési esetszámoktól való eltéréshez.

Jelentősen befolyásolta még a teljesített ellenőrzések számát az is, hogy a közfoglalkoztatási támogatásokat érintő közérdekű bejelentések száma megemelkedett a második félévben, amelyek – bonyolultságuk, időigényük okán - az előre tervezhetőnél jobban lekötötte az ellenőrzési kapacitásokat. Az esetszámban megmutatkozó elmaradás munkaszervezési jellegű háttere volt még az is, hogy a háromból az egyik munkaerőpiaci ellenőr 2024-ben egészségügyi okok miatt hosszabb ideig kiesett a munkából és az általa akkor ki nem vett szabadságok is 2025-ben kerültek kiadásra.

2) Az ellenőrzések eredményeinek összegzése:

A megállapított hiányosságok, jogsértések típusai

Rendszeresen előforduló hiányosságok jellemzően a dokumentumok hiánya (pl. tárgyeszköz nyilvántartó lapok, járulékbemutatók és M-es lapok, foglalkoztatás igazolás, stb.) és az iratok hiányos bemutatása (pl. jelenléti ívek, szabadság nyilvántartás) volt.

Megállapított jogsértések:

- A dokumentumok (pl. szabadság nyilvántartás, jelenléti ívek, munkanaplók) nem előírásszerű kezelése, vezetése.
- Valótlan tartalmú nyilatkozat tétel (pl. munkaidőről, létszám adatokról).
- Részbeni szerződösszegzés (az eszközök nem kerültek maradéktalanul beszerzésre).

A megtett intézkedések

Az ellenőrzéseink során feltárt szabálytalanságok, hiányosságok miatt differenciált intézkedési és/vagy visszakövetelési javaslattal éltünk:

- **Figyelemfelhívással** éltünk a dokumentumok szabályszerű kezelésére, vezetésére, a szerződésekben foglaltakra vonatkozóan.
- **Hiánypótlásra** történő felhívással éltünk a hiányzó dokumentumok bemutatására, iratok pótlására, vagy a beruházás keretében beszerzett eszközök bemutatására vonatkozóan.
- **Közigazgatási bírság** kiszabására 4 esetben tett javaslatot az ellenőrzés, ebből egy esetben a közigazgatási bírság kiszabásra került.
- **Eljárási bírság** kiszabására 2025. évben nem került sor.
- **Büntetőfeljelentésre** 2025. évben egy esetben (közfoglalkoztatás) került sor.
- **Visszakövetelés:**
A munkaerőpiaci ellenőrzések eredményeképpen 3 közfoglalkoztató és 1 egyéni vállalkozó esetében került sor támogatás visszakövetelésére.
A közfoglalkoztatási programok kapcsán 2 közfoglalkoztatónál 3 esetben került sor részbeni visszakövetelésre összesen 72.117.- Ft (67.636.- Ft tőke és 4.481.- Ft kamat) összegben, mely teljes összegben megfizetésre került december 31-ig.
- NFA forrású vállalkozóvá válást elősegítő programban 1 egyéni vállalkozó esetében a részbeni visszakövetelésre került sor: A támogatott a már folyósított 3.500.000.-Ft tőketámogatási előlegből a szerződésben vállalt határidőre 2.481.718.- Ft-tal nem számolt el. A kedvezményezett a hatósági szerződésben vállalt beruházási kötelezettségét nem teljeskörűen teljesítette, ezért 2.481.718.- Ft tőke + 39.775.- Ft kamat, összesen 2.521.493.- Ft került visszakövetelésre, melyből 2025. december 31-ig 900.000.-Ft tőkeösszeg került megfizetésre
- **Közérdekű bejelentés és panasz** 10 db került benyújtásra, hét közfoglalkoztatót érintően, melyből 3 db bejelentés ugyanazon közfoglalkoztatót érintett. A hét közfoglalkoztatót érintően összesen 15 program került ellenőrzésre és megállapítást nyert, hogy a bejelentések 1 esetben megalapozott, 2 esetben részben megalapozott és 7 esetben nem voltak megalapozottak.

Az ellenőrzések általános tapasztalatai

- Az ügyfelek/munkaadók az ellenőrzés időpontjára nem mindig készítik elő pontosan a kiértékelő levélben általunk igényelt dokumentumokat, mely gyakran hiánypótláshoz és az ellenőrzés elhúzódtásához vezet.
- Az előzetes bejelentés nélkül végzett ellenőrzések során a munkavégzési helyszíneken nem lelhetők fel maradéktalanul az általunk vizsgálni kívánt dokumentumok (jellemzően a könyvelőnél van az iratörzési hely, vagy a cég székhelyén) – ezért az iratok bemutatása hiánypótlás keretében valósul meg, mely az ellenőrzés elhúzódtásához vezet.
- Azon támogatási eszközök vonatkozásában, amelyek létszámadat, illetve létszámbeszámoló közlését kérik a munkaadóktól, a munkaadók által közölt létszámadatok sok esetben nem mutatnak egyezőséget az ellenőrzés során megállapított létszámadatokkal.
- A jövőben nagyobb hangsúlyt szükséges fektetni a preventív ellenőrzésekre, különösen a jelentős számú támogatott munkavállalót foglalkoztatni kívánó munkaadókra, illetve a beruházási tárgyú támogatásokra vonatkozóan.

3) Részletes beszámoló

3.1. Közfoglalkoztatás támogatás ellenőrzése

Nógrád vármegyében 2025. évben végrehajtott összes ellenőrzés:

117 db (beleértve a korábbi évek programjainak ellenőrzéseit is)

A 2025. évben végrehajtott összes ellenőrzés:

Összesen: 117 db

A 2025. január 1. és december 31. között kötött, ellenőrzéssel érintett hatósági szerződések:

	103 db	2.316.358.071.- Ft
ebből országos programot érintő:	3 db	48.220.695.- Ft

A korábbi években (2019., 2020., 2023. és 2024. évben) kötött hatósági szerződéseket érintő ellenőrzések száma:

	14 db	334.618.593.- Ft
ebből országos programot érintő:	3 db	112.896.052.- Ft

2025. évben az Ákr. 25. § szerinti megkeresés alapján 3 db a fővárosban kötött országos közfoglalkoztatási program is ellenőrzésre került összesen 60 fő vonatkozásában és kettő közfoglalkoztatót érintően, ebből egy esetben az ellenőrzés kérésére közérdekű bejelentés miatt került sor.

A statisztikában feltüntetett pénzügyi adatok a duplikációkat nem tartalmazzák, a járási hivatalok foglalkoztatási osztályainak és a Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztály (a továbbiakban: főosztály) által ugyanazon program vonatkozásában végzett ellenőrzések pénzügyi adatait 7 db szerződését érintően - 11 esetből, 5 közfoglalkoztatónál - csak egyszer vettük figyelembe.

Megállapítások

A közfoglalkoztatás támogatások ellenőrzése esetében legtöbbször az előírt dokumentáció nem szabályszerű vezetése került megállapításra, összesen 107 esetben:

- 34 esetben a munkanapló nem az elvárásoknak megfelelően került vezetésre,
- 36 esetben a jelenléti ívek nem szabályszerűen voltak vezetve,
- 10 esetben tárt fel az ellenőrzés a munkaköri leírásoknál hiányosságot. A munkaköri leírások hiányosak voltak, vagy egyáltalán nem is készültek,
- 13 esetben a szabadság nyilvántartás nem volt megfelelő, pl. vagy a közfoglalkoztatottak, vagy a felelős vezető nem írta alá, vagy nem volt összhangban a jelenléti ívvel.
- 8 esetben a Mt. 46. § szerinti tájékoztató kiállításával kapcsolatban került hiányosság megállapításra.
- 2 esetben a foglalkoztathatósági szakvélemény nem került bemutatásra, vagy nem volt érvényes.
- 4 esetben a munkavédelmi és tűzvédelmi oktatással kapcsolatos hiányosság került feltárássra.

Ezekon kívül:

- 6 esetben a pénzügyi nyilvántartások kapcsán került hiányosság megállapításra.
- 18 esetben igazolatlan hiányzás került megállapításra. (A 18 érintett szerződés keretében összesen 856 fő volt a közfoglalkoztatottak létszáma, melyből 169 fő/nap igazolatlan távollét került megállapításra.)
- 22 esetben pedig egyéb, máshová nem sorolható hiányosság került feltárássra.

Mindezek okán 34 esetben a jogszerű állapot helyreállítására szóló felhívással, míg 28 esetben hiánypótlási felhívással élt az ellenőrzés.

A feltárt súlyosabb hiányosságok és szabálytalanságok miatt az ellenőrzés

- 3 esetben részbeni visszakövetelésre tett javaslatot,
- 4 esetben közigazgatási bírság kiszabását kezdeményezte.

Jelentős eseti problémák

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal állami foglalkoztatási szervei a tárgy évben végzett ellenőrzések során 7 hatósági szerződést érintően 5 közfoglalkoztató esetében, melyek vonatkozásában az ellenőrzés 4 esetben közigazgatási bírság kiszabását, 3 esetben pedig részleges visszakövetelést javasolt. A közigazgatási bírság az ellenőrzés javaslatai alapján 1 esetben kiszabásra került és 3 esetben részbeni visszakövetelésre került sor.

Büntetőfeljelentésre 1 esetben került sor 2025. évben, melyet a „Jogviták” pontban írtunk le részletesebben.

Visszakövetelések

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Járási Hivatalainak Foglalkoztatási Osztályain 3 esetben került sor részleges-visszakövetelésre, 2 közfoglalkoztató vonatkozásában. A visszakövetelések összege 2025-ben befizetésre kerültek.

Visszakövetelést maga után vonó problémák:

- Egy esetben a közfoglalkoztatási program során beszerzésre került anyagok egy része részben, egy része pedig egyáltalán nem került felhasználásra és a közfoglalkoztató raktározva sem tudta az ellenőrzés részére prezentálni.
- Egy esetben az ellenőrzések napján igazolatlanul hiányzók miatt jogosulatlan bérköltség igénylés/elszámolás történt 4 fő vonatkozásában.
- Egy esetben az ellenőrzés során súlyos hiányosságok kerültek megállapításra, a közfoglalkoztató számos ponton megszegte a támogatás nyújtásának jogszabályban, illetve hatósági szerződésben foglalt feltételeit (a támogatás felhasználás jogszerűségére kiható dokumentációs hiányosságok – jelenléti ívek szabálytalan vezetése kerültek feltárásra), a közfoglalkoztató nem tudta igazolni egy munkanapra járó bérköltség támogatás jogosságát.

Közigazgatási bírságok

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Járási Hivatalainak Foglalkoztatási Osztályain 2025. évben 1 esetben került sor közigazgatási bírság kiszabására, 1 közfoglalkoztató egy programja vonatkozásában. Főosztályunk közérdekű bejelentés miatt a közfoglalkoztató három, 2024. évi programja vonatkozásában végzett előre nem bejelentett munkaerőpiaci ellenőrzést, mely ellenőrzés még 2024-ben helyszíni szemlével indult és tanú-meghallgatásokat követően 2025. március hóban került lezárásra. Az ellenőrzés során az ÁSZF-ben előírt különféle nyilvántartások (jelenléti ívek, szabadság engedélyek) nem megfelelő vezetésére az ellenőrzés jelentős mértékű közigazgatási bírság kiszabását javasolta. A közigazgatási bírság – az engedélyezett részletfizetés mértéke szerint – időarányosan megfizetésre került.

Közérdekű bejelentések kivizsgálása

A 2025. év során 10 db közérdekű írásos bejelentés érkezett 7 önkormányzat vonatkozásában, közfoglalkoztatás támogatás tárgyában. A 10 közérdekű bejelentés kivizsgálása során összesen 15 db hatósági szerződéssel érintett program került ellenőrzésre, melyből 3 db bejelentés ugyanazon közfoglalkoztatót érintett.

Megállapítást nyert, hogy a bejelentések 1 esetben megalapozott, 2 esetben részben megalapozott és 7 esetben nem voltak megalapozottak.

Büntető feljelentések és jogviták

2025. március 31. nappal a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal büntetőfeljelentést tett a Nógrád Vármegyei Rendőr-főkapitányság felé ismeretlen tettes által elkövetett a Btk. 305. §-ba ütköző hivatali visszaélés, a 372. § (1) bekezdésébe ütköző sikkasztás, a 373. § (1) bekezdésébe ütköző csalás, a 376. § (1) bekezdésébe ütköző hűtlen kezelés, valamint a 396. § (1) bekezdés c) pontjába ütköző költségvetési csalás büntette elkövetésének alapos gyanúja miatt az egyik önkormányzat vonatkozásában.

A Szécsényi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Vizsgálati Alosztálya 2025. április 22-én értesítette főosztályunkat, hogy a NAV Nógrád Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságára 2024. október és december hóban érkezett bejelentések átkerültek a Rendőrség részére és tekintettel a bejelentők által előadottakra, valamint a további felmerült több bűncselekmény gyanúja miatt már folytatott eljárásra, továbbá a Kormányhivatal feljelentésére is, a Szécsényi Rendőrkapitányság a bűnügyek egyesítéséről határozott. Tájékoztatott továbbá, hogy a Be. 34. § (2) bekezdés d) pontja alapján költségvetési csalás esetén a nyomozást a NAV végzi. A Be. 34. § (2) bekezdés g) pontja alapján a költségvetési csalással összefüggésben elkövetett közokirat-hamisítás bűncselekmény vonatkozásában is a NAV rendelkezik a büntetőeljárás lefolytatására, ezért a Rendőrkapitányság a feljelentés egy példányát erre vonatkozóan megküldte a NAV részére is.

Ide tartozik egy korábbi években történt visszaköveteléses ügy miatti - másik közfoglalkoztatót érintő - jogvita utóéletének a megemlézése:

2023. évben két ellenőrzés során súlyos hiányosságok kerültek megállapításra, melynek kapcsán részbeni visszakövetelésre került sor, melyről korábbi beszámolóinkban is írtunk. A visszakövetelést előíró határozatra a közfoglalkoztató keresetlevelet nyújtott be a Budapest Környéki Törvényszékre. Az eljáró Törvényszék a 2024.09.06-i ítéletével megsemmisítette a 2023. évben hozott visszakövetelő

határozatot és a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Szécsényi Járási Hivatalát új eljárás lefolytatására kötelezte. Az illetékes járási foglalkoztatási osztály az ellenőrzött hatósági szerződésekben foglaltak szerződésszerű teljesítésének vizsgálatát új eljárás keretében lefolytatta, mely alapján a 2024.12.14-én meghozott határozatában az érintett önkormányzatot a bérköltség, valamint a felhalmozási és működési költségek vonatkozásában ismételten visszakövetelésre kötelezte.

A visszakövetelést előíró határozatra a közfoglalkoztató ismételten keresetlevelet nyújtott be a Budapest Környéki Törvényszékre, 2025. decemberében azonban a bíróság a keresetét elutasította.

3.2. Uniós programok (GINOP és TOP) ellenőrzése

A GINOP és TOP programok „Felhívása” alapján a támogatások megfelelő felhasználásának ellenőrzését a kifizetett támogatások 5 %-ának erejéig kell teljesíteni, mely elvárás minden támogatási forma esetén teljesült.

A GINOP projektekben 2025. évre 92 db ellenőrzést terveztünk.

A végrehajtott ellenőrzések száma összesen 42 db, mely a tervezett ellenőrzések 45,65 %-a, 91 fő támogatott személyt érintően. Az alul teljesítés oka, hogy az év során a TOP Plusz 3.1.1. projektben megemelkedett a megítélhető támogatási összeg nagysága, ezért ott növelni kellett az ellenőrzések számát is.

Az ellenőrzések során 70.217.850.- Ft támogatási összeg került ellenőrzésre, mely 15 fő képzésének, 76 fő foglalkoztatásának támogatására irányult.

TOP projektek tárgyában 2025. évre összesen 46 db ellenőrzés került betervezésre és 41 db végrehajtásra.

Az ellenőrzések során 103.691.780.- Ft támogatás került ellenőrzésre, mely 41 fő foglalkoztatásának támogatására irányult.

Munkaerőpiaci alkalmazkodás (Képzés) támogatásának ellenőrzése

2025. évre összesen 12 db képzés ellenőrzése volt tervezve a GINOP Plusz 3.1.1. (2 db), a GINOP Plusz 4.1.1. (2 db), GINOP Plusz-3.2.1 (7 db) és GINOP Plusz 3.2.5 (5 db) projektekben.

A GINOP Plusz 3.1.1. projekt keretében 11 képzés került ellenőrzésre, mely 11 főt érintett 25.895.125.- Ft összegben, GINOP PLUSZ 4.1.1. projekt keretében 4 képzés került ellenőrzésre, mely 4 főt érintett 6.062.353.-Ft összegben és TOP Plusz 3.1.1. projekt keretében 1 képzés került ellenőrzésre 1 fő vonatkozásában, mely 2.943.406.-Ft támogatást érintett.

Bértámogatás ellenőrzése

GINOP programok estében a tervezett ellenőrzések száma 60 db volt, melyeknél a ténylegesen megvalósuló ellenőrzések száma 25 eset volt. Az ellenőrzés 25 főt érintett 29.177.662.- Ft összegben. Az ellenőrzések száma a tervezethez képest 41,66 %-os teljesítést mutat.

A Top Plusz program esetében a tervezett ellenőrzések száma 22 db volt, a megvalósuló ellenőrzések száma 12 db volt. Az ellenőrzés 12 főt érintett 6.544.800.- Ft összegben. Az ellenőrzések száma a tervezethez képest 54,54 %-os teljesítést mutat.

Vállalkozóvá válás támogatás

A TOP Plusz 3.1.1. programok ilyen célú **támogatásának** az ellenőrzése valósult meg.

Tervezett ellenőrzések száma 22 db volt, a végrehajtott ellenőrzések száma 28 eset. Az ellenőrzés 28 főt érintett 94.203.574.- Ft összegben, az ellenőrzések száma a tervezethez képest 127 %-os teljesítést mutat, melynek oka a tőketámogatások magas összege, illetve a 6 havi bértámogatási rész visszakövetelésére vonatkozóan nem tartalmaz lehetőséget a jogszabály, ezért törekedtünk a lehető legmagasabb arányban végezni az ellenőrzéseket.

Mobilitási / lakhatási / utazási támogatás

GINOP Plusz 3.1.1. programban tervezett: 2 / végrehajtott: 1. Az ellenőrzés 1 fő vonatkozásában 348.960.- Ft támogatási összeget érintett.

Az ellenőrzés a támogatott munkavállalók munkaviszonyára, annak meglétére terjedt ki. Az ellenőrzések nem állapítottak meg intézkedést igénylő hiányosságot.

3.3. A Nemzetgazdasági Foglalkoztatási Alapból (NFA) finanszírozott támogatások ellenőrzése

A NFA projektek megvalósításával kapcsolatban 2025. évre 76 db ellenőrzést terveztünk.

A végrehajtott ellenőrzések száma összesen 59 db. A végrehajtott ellenőrzések 77,63 %-os teljesítést mutatnak a tervezetthez képest.

Vállalkozóvá válás támogatása (tőkejuttatásos)

Tervezett: 50 / végrehajtott: 32. Vállalkozóvá válás támogatása tárgyban 32 fő támogatott személy vonatkozásában történt ellenőrzés. Az önfoglalkoztatásra folyósított (tőkejuttatás) támogatás összege összesen: 98.171.877.- Ft.

A végrehajtott ellenőrzések a beruházás, eszközbeszerzés teljesítésére terjedt ki, melyek során hiányosság 1 esetben került megállapításra és részbeni visszakövetelésre került sor.

A visszakövetelés oka: A támogatott a már folyósított 3.500.000.- Ft tőketámogatási előlegből a szerződésben vállalt határidőre 2.481.718.- Ft-tal nem számolt el. Az előre egyeztetett helyszíni ellenőrzésen megállapítást nyert, hogy egy eszköz nem került beszerzésre. A Kedvezményezett az ellenőrzés során nyilatkozott, hogy a 2024. augusztus 06. napon folyósított tőketámogatás fel nem használt részösszege nem áll rendelkezésre. Tekintettel arra, hogy a Kedvezményezett részére a támogatás folyósítása teljes körűen előlegként megtörtént, azonban a Hatósági szerződés mellékletében felsorolt gépek/eszközök nem kerültek maradéktalanul beszerzésre, az ellenőrzés a beszerzésre nem került eszköz vonatkozásában az arra eső támogatási részösszeg visszakövetelésére tett javaslatot. A kedvezményezett a hatósági szerződésben vállalt beruházási kötelezettségét nem teljeskörűen teljesítette, ezért 2.481.718.- Ft tőke + 39.775.- Ft kamat, összesen 2.521.493.- Ft került visszakövetelésre.

Közfoglalkoztatásból a versenyszférába program

Tervezett: 5 / végrehajtott: 2. Az ellenőrzések 434.720.- Ft támogatást érintettek 2 fő vonatkozásában. Az ellenőrzés a korábban közfoglalkoztatásban állónak a nyílt munkaerőpiacon létesített munkaviszonyának meglétére terjedt ki.

Az ellenőrzések során intézkedést igénylő hiányosságot nem került megállapításra.

Mobilitási / utazási támogatás

Tervezett: 2 / végrehajtott: 1. Az ellenőrzés 1 fő vonatkozásában 174.480.- Ft támogatási összeget érintett.

Az ellenőrzés a támogatott munkavállalók munkaviszonyára, annak meglétére terjedt ki. Az ellenőrzések nem állapítottak meg intézkedést igénylő hiányosságot.

Nyári diákmunka támogatása

Tervezett: 14 / végrehajtott: 8. Az ellenőrzés 191 főt érintett, 31.711.400.- Ft támogatási összegre terjedt ki.

Az ellenőrzés a támogatottak foglalkoztatásának szabályszerűségére (a támogatási feltételek fennállására) a foglalkoztatáshoz kapcsolódó nyilvántartások szabályszerű vezetésére terjedt ki.

Az ellenőrzések intézkedést igénylő hiányosságot nem állapítottak meg.

Súlyosan hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának támogatása

Tervezett: 5 / végrehajtott: 2. Az ellenőrzés 2 fő vonatkozásában 1.046.880.- Ft támogatási összeget érintett.

Az ellenőrzések a támogatott munkavállalók munkaviszonyára, annak meglétére terjedt ki.

Az ellenőrzések intézkedést igénylő hiányosságot nem állapítottak meg.

Álláskeresési ellátásokhoz szükséges igazolólapok

Tervezett: 15 / végrehajtott: 14. Az ellenőrzések 14 munkadót érintettek 14 fő vonatkozásában.

Az ellenőrzés a foglalkoztatási igazolások valóságtartalmának vizsgálatára terjedt ki. Három esetben a munkaerőpiaci ellenőrzés a foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzéssel együtt végzett helyszíni vizsgálatot, melyet követően külön iratbekéréssel, külön-külön és más-más dokumentumok, illetve más-más ellenőrzési szempontok alapján került lefolytatásra az ellenőrzés.

Az ellenőrzések-során intézkedést igénylő hiányosság nem került megállapításra. (A felügyelők részéről azonban volt.)

Munkaerő kölcsönzés és magán munkaközvetítői tevékenység

Tervezett: 2 / végrehajtott: 0. 2025. évben ebben a területen nem történt ellenőrzés. A más területet érintő közérdekű bejelentések vizsgálata miatt az ellenőrzéseink fókuszát módosítani kellett.

4) Közérdekű bejelentések kivizsgálása

A 2025. év során GINOP, TOP és GFA/NFA programok támogatásával kapcsolatban közérdekű bejelentés nem érkezett.

(A közfoglalkoztatás támogatás tárgyban érkezett 10 db közérdekű bejelentésről azok specialitásai miatt a jelen beszámolóunk 3.1. pontja keretében külön írtunk.)

5) A munkaerőpiaci ellenőrzés személyi és tárgyi feltételeinek változásai, a tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők értékelése

Személyi feltételek

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztályán 2025. év elejétől összesen 3 fő munkaerőpiaci ellenőr, végzett ellenőrzési tevékenységet. Ezen kívül a főosztály további két ügyintézője néhány esetben közreműködött helyszíni ellenőrzésekben. Három esetben a főosztály munkaerőpiaci ellenőrei a foglalkoztatás-felügyeleti társosztály ellenőreivel együtt végeztek helyszíni ellenőrzést.

Tárgyi feltételek

2025. évben kettő laptop és 2 db fényképezőgép állt az ellenőrzés rendelkezésére. Az ellenőrök mobiltelefonnal rendelkeznek, gépkocsi biztosított.

6) A korábbi ellenőrzések megállapításainak, a javaslatok hasznosításának tapasztalatai

Elsősorban céllenőrzéseket tartottunk, utóellenőrzéseket csak kivételesen, illetve ugyanannál a foglalkoztatónál jellemzően másik támogatási ügyben sem a következő évben tartunk ellenőrzést, így az ellenőrzött részéről a nem szankciós megállapítások, javaslatok általános hasznosulásáról jelenleg nincsenek közvetlen tapasztalataink vagy visszajelzéseink.

7) Külső ellenőri szervezetek munkaerőpiaci ellenőrzésre vonatkozó megállapításai

2025. évben külső ellenőri szervezetek nem végeztek ellenőrzést a munkaerőpiaci hatósági ellenőrzések vonatkozásában.

8) A munkaerőpiaci ellenőrzési tevékenység alapján tett észrevételek, javaslatok

A jövőben is nagyobb hangsúlyt szükséges fektetni a preventív ellenőrzésekre, különösen a jelentős számú támogatottat foglalkoztatni kívánó munkaadókra, valamint a beruházási tárgyú támogatások esetében.

A GINOP és TOP programok keretében a kifizetett támogatások 5 %-ának ellenőrzése érdekében a kifizetett támogatási összegeket az ellenőrzés negyedévente kéri meg a szakmai osztályoktól. Az elvárt 5 %-os ellenőrzési arány nyomon követése alapján az egyes ellenőrzések átütemezésre kerültek - egyes ellenőrzések elhalasztásra kerültek, míg más eszközök vonatkozásában további ellenőrzések kerültek beütemezésre. Az ellenőrzések előírt százalékos teljesítésére vonatkozóan (időarányosan) a jövőben is nagy hangsúlyt kell fektetni.

Az ellenőrzések tapasztalatai alapján a szakmai irányító tárca felé jogszabály módosítására irányuló javaslat nem merült fel. Az új Módszertani útmutató előkészítése során a minisztérium érintett főosztályának a képviselője többször egyeztetett velünk a gyakorlati tapasztalatainkról, melyeket figyelembe vettek az aktualizálása során.

II.

Foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzés

1. Kiemelt ágazatok ellenőrzési tapasztalatai

2025. évben 272 munkáltatót ellenőriztünk. Az év első negyedévében 82 munkáltatót, a második negyedévében 75 munkáltatót, a harmadik negyedévében 63 munkáltatót, a negyedik negyedévében 52 munkáltatót vontunk ellenőrzés alá. 2025. évben az ellenőrzött munkavállalói létszám 2877 fő volt. Már az első negyedévében az ellenőrzéssel érintett munkavállalói létszám 1718 fő volt, így a felügyelők kapacitására tekintettel elkerülhetetlen volt az, hogy fokozatosan csökkenjen a negyedévenként ellenőrzött munkáltatói és munkavállalói létszám is. 2025. év során az ellenőrzésbe vont munkáltatók 76 %-a, 207 munkáltató esetében állapítottunk meg munkaügyi szabálytalanságot. A szabálytalanságok összesen 1607 fő munkavállalót érintettek, azaz az ellenőrzésbe vont munkavállalók 56 %-ának foglalkoztatása szabálytalanul történt. 2024. évben az ellenőrzéssel érintett 208 munkáltató 86 %-a és az ellenőrzéssel érintett 882 fő munkavállaló 74 %-a volt jogsértéssel érintett. Tekintettel arra, hogy az ellenőrzött munkavállalói létszám az előző évhez képest 3,26-szorosára nőtt, valamelyest törvényszerű volt, hogy a szabálytalansággal érintett munkavállalói arány csökkenni fog.

Összességében az év során 1 munkáltatóra jutó munkavállalók létszáma 10,6 fő volt. Az év során ellenőrzés alá vont munkavállalókból 977 fő volt külföldi munkavállaló, ebből 207 fő volt EGT országbeli munkavállaló. Az ellenőrzéssel érintett munkavállalók 34%-a külföldi volt. Az ellenőrzött külföldi munkavállalók közül 627 fő esetében követtek el jogsértést a munkáltatók, így a külföldiek 64 %-ának foglalkoztatása szabálytalanul történt. A magyar állampolgárságú munkavállalók esetében a jogsértéssel érintett munkavállalói arány 52 % volt, így általánosságban kijelenthető, hogy a külföldi munkavállalók esetében nagyobb arányban fordult elő szabálytalan foglalkoztatás.

2025. évben az ellenőrzések lezárásaként 275 db határozatunk született, melyből

- 93 db munkaügyi bírság 782 fő munkavállalót érintően,
- 25 db tételes összegű munkaügyi bírság harmadik országbeli állampolgárok engedély nélküli foglalkoztatása miatt 87 fő munkavállalót érintően,
- 2 db tételes összegű munkaügyi bírság posting miatt 184 fő munkavállalót érintően,
- 41 db figyelmeztetést tartalmazó határozat 110 fő munkavállalót érintően,
- 114 db figyelmeztetést tartalmazó határozat kötelezés intézkedéssel 845 fő munkavállalót érintően.

3 esetben további foglalkoztatást megtiltó határozat is született, 5 fő munkavállalót érintően.

Fentiek alapján határozatonként átlagosan 7,3 fő szabálytalan foglalkoztatása került megállapításra.

Ez kimagasló, tekintettel arra is, hogy a bejelentés nélküli foglalkoztatás miatti munkaügyi bírságot, valamint a harmadik országbeli állampolgárok engedély nélküli foglalkoztatása miatti tételes összegű munkaügyi bírságot a többi szabálytalanságtól külön határozatban kell kiszabni. A kiadott határozatainkban 665 érdemi intézkedésünk volt, összesen 3025 fő munkavállalóra vonatkozóan, ezekből 501 érdemi kiemelt intézkedés volt 1872 fő munkavállalót érintően. 2025. évben 35 esetben szabtuk ki eljárási bírságot, 24 esetben adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása, 5 esetben az ügyfél idézésen való meg nem jelenése miatt, 6 esetben a tanú idézésen való meg nem jelenése miatt. 2025. évben a legtöbb ellenőrzés a vendéglátás ágazatban történt, 85 ellenőrzés. A második legtöbb ellenőrzés a kereskedelmi ágazatban volt, 68 ellenőrzés. A harmadik legtöbb ellenőrzés az „Egyéb ágazatok”-ban volt, 33 ellenőrzés.

Az ellenőrzött munkavállalói létszám a gépipari ágazatban volt a legnagyobb, 1371 fő, ezt követte az „Egyéb ágazatok” 680 fő munkavállalóval, majd a kereskedelem 186 fővel.

A legtöbb külföldi munkavállalót a gépipari ágazatban ellenőriztük, 438 főt, illetve az „Egyéb ágazatok”-ban ellenőriztünk 426 főt. A feldolgozóipari, mezőgazdasági és kereskedelmi ágazatokban volt még jelentős számú külföldi munkavállaló, 75, 24 és 12 fő.

A szabálytalansággal érintett munkavállalói arány a vagyonvédelmi ágazatban volt a legmagasabb, 91 %, míg a külföldi munkavállalókat nézve az építőipari és vendéglátás ágazatokban, mindkettőben 100 % (bár mindkét ágazatban csupán 1-1 fő munkavállaló foglalkoztatását vizsgáltuk).

Építőipar:

Az építőipari ágazatban 2025. évben 16 munkáltatót ellenőriztünk, 31 fő munkavállalót érintően. A szabálytalansággal érintett munkáltatók aránya 56% volt, a szabálytalansággal érintett munkavállalók aránya 71 % volt.

Ebbe az ágazatba tartozott az ellenőrzött munkáltatók 5,9 %-a.

Az ágazatban 1 fő külföldi munkavállalót ellenőriztünk. A szabálytalansággal érintett külföldi munkavállalók aránya 100 % volt.

Összesen 12 érdemi kiemelt intézkedésünk volt ebben az ágazatban, 21 fő munkavállalót érintően. Feketefoglalkoztatás tárgykörben 8 intézkedésünk született, 12 főt érintően.

Kereskedelem:

A kereskedelmi ágazatban 2025. évben 68 munkáltatót ellenőriztünk, 186 fő munkavállalót érintően. A szabálytalansággal érintett munkáltatók aránya 75 % volt, a szabálytalansággal érintett munkavállalók aránya 77 % volt.

Ebbe az ágazatba tartozott az ellenőrzött munkáltatók 25 %-a.

Az ágazatban 12 fő külföldi munkavállalót ellenőriztünk. A szabálytalansággal érintett külföldi munkavállalók aránya 67 % volt.

Összesen 125 érdemi kiemelt intézkedésünk volt ebben az ágazatban, 285 fő munkavállalót érintően. Feketefoglalkoztatás tárgykörben 20 intézkedésünk született, 22 főt érintően.

Vendéglátás:

A vendéglátás ágazatban 2025. évben 85 munkáltatót ellenőriztünk, 168 fő munkavállalót érintően. A szabálytalansággal érintett munkáltatók aránya 73 % volt, a szabálytalansággal érintett munkavállalók aránya 65 % volt.

Ebbe az ágazatba tartozott az ellenőrzött munkáltatók 31,3 %-a.

Az ágazatban 1 fő külföldi munkavállalót ellenőriztünk. A szabálytalansággal érintett külföldi munkavállalók aránya 100 % volt.

Összesen 103 érdemi kiemelt intézkedésünk volt ebben az ágazatban, 185 fő munkavállalót érintően. Feketefoglalkoztatás tárgykörben 24 intézkedésünk született, 28 főt érintően.

Feldolgozóipar:

A feldolgozóipari ágazatban 2025. évben 29 munkáltatót ellenőriztünk, 148 fő munkavállalót érintően. A szabálytalansággal érintett munkáltatók aránya 66 % volt, a szabálytalansággal érintett munkavállalók aránya 54 % volt.

Ebbe az ágazatba tartozott az ellenőrzött munkáltatók 10,7 %-a.

Az ágazatban 52 fő külföldi munkavállalót ellenőriztünk. A szabálytalansággal érintett külföldi munkavállalók aránya 69 % volt.

Összesen 59 érdemi kiemelt intézkedésünk volt ebben az ágazatban, 127 fő munkavállalót érintően. Feketefoglalkoztatás tárgykörben 22 intézkedésünk született, 32 főt érintően.

Gépipar:

A gépipari ágazatban 2025. évben 10 munkáltatót ellenőriztünk, 1371 fő munkavállalót érintően. A szabálytalansággal érintett munkáltatók aránya 90 % volt, a szabálytalansággal érintett munkavállalók aránya 37 % volt.

Ebbe az ágazatba tartozott az ellenőrzött munkáltatók 3,7 %-a, illetőleg az ellenőrzött munkavállalók 47,65 %-a.

Az ágazatban 438 fő külföldi munkavállalót ellenőriztünk. A szabálytalansággal érintett külföldi munkavállalók aránya 55 % volt.

Összesen 30 érdemi kiemelt intézkedésünk volt ebben az ágazatban, 209 fő munkavállalót érintően. Feketefoglalkoztatás tárgykörben 11 intézkedésünk született, 21 főt érintően.

Nyomozási, biztonsági tevékenység:

A nyomozási, biztonsági tevékenység ágazatban 2025. évben 21 munkáltatót ellenőriztünk, 88 fő munkavállalót érintően. A szabálytalansággal érintett munkáltatók aránya 100 % volt, a szabálytalansággal érintett munkavállalók aránya 91 % volt.

Ebbe az ágazatba tartozott az ellenőrzött munkáltatók 7,7 %-a.

Az ágazatban külföldi munkavállalót nem ellenőriztünk.

Összesen 73 érdemi kiemelt intézkedésünk volt ebben az ágazatban, 232 fő munkavállalót érintően. Feketefoglalkoztatás tárgykorban 6 intézkedésünk született, 6 főt érintően.

Mezőgazdaság:

A mezőgazdasági ágazatban 2025. évben 5 munkáltatót ellenőriztünk, 77 fő munkavállalót érintően. A szabálytalansággal érintett munkáltatók aránya 60 % volt, a szabálytalansággal érintett munkavállalók aránya 9 % volt.

Ebbe az ágazatba tartozott az ellenőrzött munkáltatók 1,8 %-a.

Az ágazatban 24 fő külföldi munkavállalót ellenőriztünk. A szabálytalansággal érintett külföldi munkavállalók aránya 8 % volt.

Összesen 5 érdemi kiemelt intézkedésünk volt ebben az ágazatban, 7 fő munkavállalót érintően. Feketefoglalkoztatás tárgykorban 1 intézkedésünk született, 1 főt érintően.

2. A bejelentés nélküli foglalkoztatás (Mt. és Efo.) feltárásának ellenőrzési tapasztalatai

2025. évben összesen 119 intézkedésünk volt feketefoglalkoztatás miatt, 218 fő munkavállalóra vonatkozóan:

- bejelentés elmulasztása miatt 50 intézkedés 86 fő munkavállalót érintően,
- bejelentés elmulasztása miatt egyszerűsített foglalkoztatási jogviszonyból eredően 17 intézkedés 22 fő munkavállalót érintően,
- munkaszerződés nélküli foglalkoztatás miatt 21 intézkedés 23 fő munkavállalót érintően,
- külföldiek engedély nélküli foglalkoztatása miatt 31 intézkedés 87 fő munkavállalót érintően.

Az évben az összes érdemi kiemelt intézkedéseink 23,75%-a feketefoglalkoztatás miatt született.

A feketefoglalkoztatás legnagyobb számban az „egyéb ágazatokban” (25 intézkedés), a vendéglátási ágazatban (24 intézkedés), a feldolgozóipari ágazatban (22 intézkedés), illetve a kereskedelmi ágazatban (20 intézkedés) fordult elő, ebbe a négy ágazatba tartozott az összes fekete intézkedés 76%-a.

Az ágazatokon belül a fekete intézkedések aránya az összes érdemi kiemelt intézkedéshez viszonyítva a „szállítás, raktározás, posta, távközlés” ágazatban volt a legmagasabb, ebben az ágazatban az összes intézkedésünk feketefoglalkoztatás miatt volt, bár csupán 2 intézkedésünk volt. Az építőipari ágazatban, amely már egy jelentősebben nagyobb minta, a fekete intézkedések aránya 66,7 % volt, ez az ágazat tekinthető továbbra is a leginkább veszélyeztetettnek a feketefoglalkoztatást illetően.

A fekete intézkedések számát tekintve 2024. és 2025. év viszonylatában a legnagyobb változás, hogy idén a feldolgozóipari ágazatban és az építőipari ágazatban a fekete intézkedések száma jelentősen csökkent, ugyanakkor az „Egyéb ágazatokban” és gépiparban szignifikánsan növekedett.

A jogsértések megvalósulási formái érdemlegesen nem változtak az elmúlt évekhez képest, ugyanakkor a jogsértések megoszlását összehasonlítva a két megelőző év ugyanezen időszakával látható, hogy a külföldiek engedély nélküli foglalkoztatása miatti intézkedések aránya évről évre fokozatosan nő.

A határozatok meghozataláig 59 fő bejelentése megtörtént, további 47 fő munkavállaló bejelentését az utóellenőrzés során rendezték a munkáltatók, így az önkéntes teljesítés aránya 91 % volt.

Az utóellenőrzéseket követően a be nem jelentett munkavállalók munkaviszonyát hivatalból bejelentette hatóságunk.

3. Súlyos jogsértések feltárása

Munkaidő-nyilvántartás

2025. évben a munkaidő-nyilvántartás vezetésére vonatkozó jogszabályi előírások megsértése miatt 86 intézkedésünk volt, 221 fő munkavállalót érintően.

A munkaidő-nyilvántartás hiánya miatt 23 intézkedésünk született, 33 fő munkavállalót érintően.

A munkaidő-nyilvántartás hiányossága, illetve valótlanlansága miatt 61 intézkedésünk született, 180 fő munkavállalót érintően.

Kettős munkaidő-nyilvántartás miatt 2 intézkedésünk született, 8 fő munkavállalót érintően.

Munkabér és munkabér védelme

A munkabérrel és munkabér védelmével kapcsolatos jogszabályi előírások megsértése miatt 2025. évben 101 intézkedésünk volt, 380 fő munkavállalót érintően.

A minimálbérre vonatkozó jogszabályi előírások megsértése miatt 1 intézkedésünk született, 1 fő munkavállalót érintően.

A garantált bérminimumra vonatkozó jogszabályi előírások megsértése miatt 3 intézkedésünk született, 4 fő munkavállalót érintően.

Éjszakai munkavégzésért járó bérpótlék megfizetésének elmulasztása miatt 8 intézkedésünk született, 23 fő munkavállalót érintően.

Műszakpótlék megfizetésének elmulasztása miatt 14 intézkedésünk született, 83 fő munkavállalót érintően.

Rendkívüli munkavégzés ellentételezésének elmulasztása miatt 33 intézkedésünk született, 120 fő munkavállalót érintően.

Munkaszüneti napon történt munkavégzésért járó bérpótlék megfizetésének elmulasztása miatt 14 intézkedésünk született, 83 fő munkavállalót érintően.

Vasárnapi munkavégzésért járó bérpótlék megfizetésének elmulasztása miatt 1 intézkedésünk született, 1 fő munkavállalót érintően.

Távolléti díj megfizetésével kapcsolatos jogsértés miatt 1 intézkedésünk született, 1 fő munkavállalót érintően.

A bérfizetés határidejére vonatkozó jogszabályi előírások megsértése miatt 9 intézkedésünk született, 16 fő munkavállalót érintően.

A munkabér védelmére vonatkozó jogsértés miatt 17 intézkedésünk született, 48 fő munkavállalót érintően.

A munkabér tárgykörben 1 esetben került kiszabásra munkaügyi bírság az elmaradt munkabér meg nem fizetése miatt, a többi esetben a foglalkoztatás-felügyeleti eljárás során az elmaradt munkabérek kifizetésre kerültek, így azon jogsértések miatt munkaügyi bírság nem volt kiszabható.

Munkaerő-kölcsönzés

2025. évben munkaerő-kölcsönzésre vonatkozó jogsértés miatt 11 intézkedés született, 271 fő munkavállalót érintően.

Kölcsönbeadói oldalon

- színelte polgárjogi szerződés alapján, munkaerő-kölcsönzési jogosultsággal végzett munkaerő-kölcsönzési tevékenység miatt 2 intézkedés 96 fő munkavállalót érintően,
- színelte polgárjogi szerződés alapján, munkaerő-kölcsönzési jogosultság nélkül végzett munkaerő-kölcsönzési tevékenység miatt 2 intézkedés 14 fő munkavállalót érintően,
- a munkaerő továbbkölcsönzése miatt 3 intézkedés 59 fő munkavállalót érintően.

Kölcsönvevői oldalon, a felek között létrejött megállapodásra és együttműködési kötelezettségre vonatkozó előírások megsértése miatt 4 intézkedés született 102 főt érintően.

Rendkívüli munkavégzés

2025. évben a rendkívüli munkavégzésre vonatkozóan 7 intézkedésünk született, 123 fő munkavállalót érintően.

Mindegyik esetben az éves maximális rendkívüli munkavégzés mértékét lépték túl a munkáltatók.

Szabadság kiadása

2025. évben a szabadság kiadására vonatkozó jogszabályi előírások megsértése miatt 21 intézkedésünk volt, 135 fő munkavállalót érintően.

A jogsértések a legtöbb esetben abból eredtek, hogy a munkáltató az egyenlőtlen munkaidő-beosztásban foglalkoztatott munkavállalók részére nem a munkaidő-beosztás szerinti munkanapra adta ki a szabadságot.

A foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnésével összefüggő - a munkavállalót megillető - igazolások kiállítására és kiadására, valamint a munkaviszony megszűnéséhez, megszüntetéséhez kapcsolódó elszámolás meglétére vonatkozó szabályok

2025. évben a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnésével összefüggő igazolások kiállítására és kiadására, illetve az elszámolás megtörténteire vonatkozó jogszabályi előírások megsértése miatt munkaviszonyos munkavállalók vonatkozásában 50 intézkedésünk született, 292 fő munkavállalót érintően.

Ennek a szabálytalanságnak két főbb megvalósulási formája volt. Egyrészt eredtek a jogsértések, hogy a munkáltató nem megfelelően számolta el a munkavállalók munkabérét, és a munkavállalók

jogviszonya megszűnt a foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzés ideje alatt, így elszámolás, és ahhoz kapcsolódó igazolások tárgykörben intézkedtünk. Másrészt azok az esetek is, amikor a munkáltató késve adta ki az igazolásokat a munkavállalók részére, illetve elszámolási kötelezettségének nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően tett eleget. Ez utóbbi eseteket leginkább a munkavállalók által tett panaszbejelentések alapján tártuk fel.

Egyszerűsített foglalkoztatott munkavállalók vonatkozásában az elszámolás megtörténteire vonatkozó jogszabályi előírások megsértése miatt 10 intézkedésünk volt, 11 fő munkavállalót érintően, esetükben a nem megfelelő mértékű munkabér, illetve bérpótlék fizetésének hiányából származtak a szabálytalanságok.

4. Panaszok, közérdekű bejelentések vizsgálatának ellenőrzési tapasztalatai

2025. évben 54 bejelentés érkezett hatóságunkhoz, 48 munkáltatót érintően. A bejelentésekből 36 közérdekű és 18 panaszbejelentés volt.

5 bejelentés került áttételre az illetékességgel, illetve hatáskörrel rendelkező hatósághoz, továbbá 3 bejelentés került továbbításra az EGT-állam illetékes hatóságának hatáskörébe tartozó szabálytalanság miatt.

1 esetben a közérdekű bejelentés nem került kivizsgálásra, mivel a névtelen bejelentő sem a jogsértéssel érintett munkáltatót, sem a jogsértéssel érintett munkavégzési helyet nem jelölte meg a levélben megküldött bejelentésében.

1 esetben a közérdekű bejelentést szintén nem tudtuk kivizsgálni, tekintettel arra, hogy a bejelentő sem a jogsértéssel érintett munkáltatót, sem a jogsértéssel érintett munkavégzési helyet nem jelölte meg a bejelentésében, és megkeresésünkre sem válaszolt, nem jelölte meg a munkavégzési helyet.

Több olyan bejelentés is volt, melyek esetében a megjelölt helyszínen munkavégzés nem volt, ellenőrzést nem tudtunk fogatosítani.

A 36 közérdekű bejelentésből 19 volt névtelen, ami a közérdekű bejelentések több mint 50 %-a volt, mely arány kirívóan magas, összehasonlítva azzal, hogy 2022. évben a bejelentések 10 %-a, 2023. évben a bejelentések 25 %-a, 2024. évben a bejelentések 14 %-a volt névtelen.

A bejelentések összesen 96 tárgykört érintettek. A legtöbb esetben feketefoglalkoztatást (30 eset) és a munkabérre vonatkozó szabályok megsértését (22 eset) vélelmezték a bejelentők, illetve pihenőidővel (6 eset), nyilvántartással (5 eset), munkaidővel (3 eset), rendkívüli munkavégzéssel (3 eset), szabadsággal (3 eset) kapcsolatos jelzések is érkeztek. „Egyéb” jogsértés miatt (23 eset) érkezett még számos bejelentés.

A bejelentőket minden esetben tájékoztattuk arról, hogy az ügy kivizsgálása várhatóan 30 napnál tovább tart, valamint az ügyek lezárását követően is tájékoztattuk a bejelentőket az ellenőrzés eredményéről.

5. A közigazgatás szolgáltató jellegének érvényesülési formái, különösen a tájékoztatásra, valamint a „nyílt nap” rendezvényekre

2025. évben 33 alkalommal fordultak hozzánk tájékoztatás kéréssel, 28 esetben telefonon keresztül, 4 esetben elektronikus úton, 1 esetben személyesen. A legtöbb tájékoztatás kérés a jogviszony megszűnésével és a munkabérrel kapcsolatos tárgykörökben történt, de érdeklődtek egyszerűsített foglalkoztatásra vonatkozó, szabadságra vonatkozó, munkaidőre vonatkozó, a nők, fiatalokúak foglalkoztatására vonatkozó, valamint álláskereső foglalkoztatásával kapcsolatos szabályokról is.

Nyílt napot 2025. október 16. napon 09.00-tól 13:00 óráig a Salgótarjáni Városi Sportcsarnokban (3100 Salgótarján, Kassai sor 54.) a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztálya és a Salgótarjáni Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya közös szervezésében rendezett Állásbörzével egybekötve tartottunk. A nyílt napon mind a munkavédelmi, mind a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság részéről előadásokat tartunk és külön standdal is megjelentünk, ahol a rendezvény teljes időtartama alatt vártuk az érdeklődőket tanácsadás céljából.

6. Az ellenőrzések fogadtatásával kapcsolatos tapasztalatok (munkáltatók, munkavállalók)

Az év során különösebben említésre méltó eset nem történt összességében. Tapasztaltuk több esetben is – mind munkáltatói, mind munkavállalói oldalról – a felügyelőkkel szembeni tiszteletlenséget, megvetést.

7. Társhatósági ellenőrzések tapasztalatai

2025. évben 55 ellenőrzést végeztünk társhatóságokkal közösen, az ellenőrzéseken összesen 91 társhatóság részvételével. Ez azt jelenti, hogy az ellenőrzések 20 %-a társhatóság részvételével történt.

A rendőrség 29 esetben, az idegenrendészeti hatóság 27 esetben, a munkavédelmi hatóság 25 esetben, az élelmiszerlánc-biztonsági hatóság 4 esetben, a fogyasztóvédelmi hatóság 3 esetben vett részt az ellenőrzéseink során, továbbá 3 esetben munkaerőpiaci ellenőrzéssel közös ellenőrzés keretében tartottunk foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzést.

A közös ellenőrzések során legfőképp az idegenrendészeti hatóság kollégáitól kaptuk a legtöbb segítséget, 3 esetben is az általuk közölt adatok alapján tudtuk külföldi munkavállalók további foglalkoztatást megtiltani a helyszíni ellenőrzés során.

III.

Munkavédelmi hatósági ellenőrzés

1) Kiemelt ágazatok ellenőrzésére vonatkozó tapasztalatok

Építőipar

Az ágazatban feltárt hiányosságok jellemzően megegyeznek a korábbi években tapasztaltakkal. Az ágazatra jellemző, hogy a munkahelyre vonatkozó kockázatértékelésekben hiányosság tapasztalható, az oktatások megtartása általában megtörténik, azonban a résztvevők jelenlétének dokumentálása elmarad, valamint jellemző a munkaeszközök karbantartásának hiánya és a hanyag, rendezetlen módon történő anyagtárolás, munkaterület kialakítás.

További jellemző szabálytalanságok voltak, miszerint a kivitelezési munkahelyen a homlokrakodó gépen „a gép hatósugarában tartózkodni tilos” figyelmeztető felirat nem volt elhelyezve, az építési területen a mobil áramfejlesztő gép nem volt földelve, a kivitelezés alatt álló kezelő épület előtt lévő fém kisbak állvány munkaszintjéhez biztosított építési pallók nem voltak vasalattal vagy más egyenértékű megoldással ellátva, a rakodógéphez emelőgép-naplót nem rendszeresítettek, az építési terület illetéktelen személyektől történő elhatárolása nem volt biztosított a közlekedésre szolgáló területtől, a gumikerekes rakodógépen az időszakos biztonsági felülvizsgálatot igazoló jelzést nem helyezték el, a sarokcsiszoló, villamos kézszerszám szerelői ellenőrzés keretében végzett időszakos ellenőrző felülvizsgálatát nem végezték el, a kb. 2,5 m mélységű munkagödörben dúcolást nem helyeztek el és a munkagödör mellett nem volt elhelyezve védőkorlát, a támasztólétra méretéből adódóan nem volt biztosított a biztonságos közlekedéshez szükséges megfelelő mértékű túlnyúlása, a homlokrakodó munkagép kezelőfülkéjében biztosított elsősegélynyújtó felszerelésben lévő eszközök szavatossági ideje lejárt, a munkagép emelővilla munkaszerelékén nem volt feltüntetve a villaágankénti terhelhetőség, a forgókotró használatához nem volt biztosított a magyar nyelvű használati utasítás, a munkaterület közlekedési útvonalának talaján mechanikai védelem nélkül, botlásveszélyesen vezették az elektromos kábelt, a munkahelyi kockázatértékelés dokumentumának az elkészítésébe az értékelést végző munkaegészségügyi szaktevékenységgel rendelkező személy bevonása az adatainak a feltüntetésével és aláírásával igazolt módon nem történt meg, az egyéni védőeszköz juttatás belső rendjének elkészítésébe munkaegészségügyi szaktevékenységgel rendelkező személy bevonása nem történt meg, a munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálatok rendjének elkészítésébe a foglalkozás-egészségügyi orvos bevonásra nem került, az építési munkák veszélyeire felhívó – piktogramokkal ellátott – táblákat nem helyezték el a munkaterületen, a sarokcsiszoló gép nem volt felszerelve rögzített védőburkolattal, így nem volt biztosított a veszélyes térhez való hozzáférés megakadályozása.

Mezőgazdaság

Jellemzően egyéni vállalkozók végeznek ilyen jellegű tevékenységet megyénkben munkavállalók nélkül, így elenyésző számú, évente csupán 1-2 ilyen munkáltatót tudunk ellenőrzés alá vonni.

Az ágazatban ellenőrzött munkáltatóknál egy-egy esetben munkavédelmi ismeretek hiánya miatt, valamint a kockázatértékelés indokolt esetben történő elvégzésének elmulasztása miatt intézkedtünk.

Erdőgazdálkodás

Az erdőgazdálkodással nem túl sok esetben találkozunk a hatóság, tűzifa kereskedelmi tevékenységet végző telephellyel rendelkező munkáltatónál a lejárt érvényességű teljes munkavédelmi dokumentáció került feltárássra hiányosságként.

Feldolgozó- és gépipar

A tevékenységek során visszaesés tapasztalható, a munkavállalói csökkenő létszám is ezt tükrözi, ugyanis a megyénkben tevékenykedő munkáltatók jelentős része autóipari beszállító.

A vármegyénkben működő, Li-ion akkumulátorok újrahasznosítására létrehozott gyáregység ellenőrzésének eredményeként megállapítottuk, hogy:

- A munkáltató nem szabályozta le a munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálatok rendjében az éves szinten egy liter felhasználásra kerülő, toluolt tartalmazó nitro hígító esetében, a vizsgálatokkal kapcsolatos feladatokat,
A munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálatok rendjében felsorolásra kerülnek a biológiai monitoring elvégzésére kötelezett anyagok, a munkavállalók tevékenységük közben a nikkel, kobalt, toluol határértékkel szabályozott veszélyes anyagok expozíciója áll fenn, azonban az exponált munkások nem kerültek meghatározásra.
A munkáltató nem szabályozta le a munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálatok rendjében azokat a munkaköröket, amelyekben a hallásvizsgálat elvégzése adott gyakorisággal szükséges.
- A kockázatértékelés fokozott expozíciónak kitett munkások táblázata tartalmazza az 1 fő külföldi munkavállalót és 1 fő adminisztrátort, azonban az orvosi vizsgálatok rendje és az expozíciós nyilvántartás nem tartalmazta a munkaköröket, mert azok nem vesznek részt a termelésben. A kockázatértékelésben szereplő BEM vizsgálatra kötelezett létszámadatot felül kell vizsgálni az orvosi vizsgálatok rendjében és az expozíciós nyilvántartásban szereplő létszámadatoknak megfelelően.
- A Munkavédelmi szabályzat „Egyéni védőeszköz dokumentumai” fejezet előírása a hatályon kívül helyezett, egyéni védőeszközök követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 18/2008.(XII.3.) SZMM rendeletre hivatkozott.
- A dolgozói expozíciós nyilvántartás nem tartalmazta a munkavállaló személyes adatait, az expozíciót okozó veszélyes anyag megnevezését, a napi, heti, éves expozíciós időt, a határértékkel rendelkező anyag expozíció koncentráció mért adatait anyaganként.

A Beszállásos munkát végző munkáltató a vízhűtő tartályban végzett festési munkavégzésének megkezdése előtt a veszélyes térben végzett tevékenységhez beszállási engedélyt nem állított ki, a vízhűtő tartályban végzett festési munkavégzésnek a megkezdése előtt a tevékenységre megelőzési stratégiát nem készített, továbbá a vízhűtő tartályban végzett festési munkavégzésének megkezdése előtt a veszélyes térben végzett tevékenységhez szükséges szakmai, munkavédelmi és tűzvédelmi ismeretekkel nem rendelkezett. Az elvégzendő feladatokra, a várható veszélyekre a munkavállalót nem oktatták ki. A veszélyes térben történő munkavégzésnél, beszállással járó munkát végző dolgozó felügyeléseivel megbízott személyek nem voltak kijelölve és nem tartózkodtak a helyszínen.

További, az ágazatot érintő szabálytalanságként kerültek feltárára az alábbiak:

- A munkáltató a hidegnek minősülő munkahely tekintetében nem tett munkaszervezési intézkedéseket a klímakörnyezet kedvezőtlen hatásainak megelőzése céljából.
- A hidegnek minősülő munkahelyen a munkáltató nem biztosított védőölt a munkavállalók részére.
- A munkáltató az egyéni védőeszköz juttatásának belső rendje dokumentumban nem szabályozta le a hidegnek minősülő munkahely tekintetében a biztosítandó egyéni védőeszközöket.
- A közlekedési útvonalban, akadályozták a közlekedést, szállítást az oda pakolt árukkal.
- Targonca cserélhető munkaszerezékén a névleges terhelhetőség nem volt jól látható módon feltüntetve.
- Függőleges marógép orsóvégződése burkolatlan állapotú volt.
- Homlokrakodó, villás targonca emelőgép-naplóját nem vezették naprakészen.

Egészségügyi- és szociális ellátás

Idősek otthona esetében került megállapításra, hogy a munkahelyen a munkavállalói létszám a húsz főt meghaladta, azonban munkavédelmi képviselőt nem választottak a munkavállalók, az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéssel összefüggő jogaik és érdekeik képviselőjére jogosultak maguk közül, a munkavédelmi oktatás tematikája nem tért ki a munkahelyen a bevezetett, fejlesztő foglalkoztatás munkavégzés veszélyeire, kockázataira.

2) Utóellenőrzések

Az utóellenőrzések tapasztalatai alapján a munkáltatók eleget tettek a hatóság kötelezésének.

3) A kiemelt szakmai célok ellenőrzésére vonatkozó tapasztalatok

Veszélyes munkaeszkővel, technológiával, porral, zajjal és/vagy kéz-karreggéssel járó, veszélyes anyagokkal, rákkeltő anyagokkal végzett tevékenységek ellenőrzése során feltárt kirívó szabálytalanságok és az ellenőrzést követő intézkedések ismertetése

Veszélyes munkaeszkővel, technológiával kapcsolatban:

Az ellenőrzött munkahelyen fokozott baleseti veszéllyel járó munkákat (pl.: telepített munkahelyeken végzett kovácsolás, megmunkáló központtal végzett gépi fémforgácsolás, hőkezelés, szerszámkészítés) végeztek, ahol a veszélyesnek tekintett munkaeszközök munkavédelmi üzembe helyezései előtti munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálatok elvégzésébe munkabiztonsági és munkaegészségügyi szaktevékenységgel rendelkező személyek közül a munkaegészségügyi nem vett részt.

Porral, zajjal és/vagy kéz-karreggéssel járó tevékenységgel kapcsolatban:

Légszennyezettség-mérés elmulasztása és/vagy mérés idejének, a mért légszennyezettség mértékének dokumentációs hiánya miatt intézkedtünk.

Veszélyes anyagokkal végzett tevékenységekkel kapcsolatban:

A biztonsági adatlapok hiányával talákoztunk.

Rákkeltő anyagokkal végzett tevékenységekkel kapcsolatban:

Azbesztbontási tevékenységet végző munkáltatók esetében az alábbiakat állapítottuk meg:

- A szociális épület tetőszerkezeti héjazatának kivitelezési munkájához, a tető szintre történő feljutáshoz biztosított, az udvaron elhelyezett fémtámasztó létra nem elegendő magasságban nyúlt az elérendő munkaszint fölé, egyéb kapaszkodási lehetőség hiányában a biztonságos közlekedés nem állt fenn.
- A tároló helyiségben leállított állapotban Stihl gyártmányú, MS 211. típusú benzinmotoros láncfűrész tároltak, azonban arra a láncvédő tok nem volt felhelyezve.
- Az azbeszt bontási munkaterv elkészítésébe bevont orvos azonosító adatai nem kerültek feltüntetésre.

Kiemelt védelemre szoruló munkavállalói csoportok (fiatalkorúak, terhes, nemrég szült, anyatejet adó nők és szoptató anyák, idősödők, megváltozott munkaképességűek, fogyatékkal élő) foglalkoztatási körülményeinek vizsgálata során nem tapasztaltunk szabálytalanságot.

Saját kezdeményezésű célvizsgálattal kapcsolatos tájékoztatás:

A vizsgálat a járműjavítási tevékenységet folytató munkáltatók munkavállalóinak munkakörülményeinek vizsgálatára irányult. Az ellenőrzött munkáltatók tevékenysége: gépjárműjavítás, műszaki vizsgáztatás - és felkészítés, gépjárműszerelés - és karbantartás, eredetiségvizsgálattal és gumiszerelés vonatkozásában került munkavédelmi szempontból ellenőrzésre. Ennek a tevékenységi körnek egyik tipikus csoportja az egyes gépkocsi márkákhoz tartozó szakszervizek köre, míg a másik hasonlóan tipikus csoport a kisméretű (egy-két főt foglalkoztató) autójavító műhelyek. Az előzőekből minden nagyobb településen (városban) lehet találni képviselőt, egyes autómárkáknál esetleg többet is. Autójavító műhely pedig szinte minden kis faluban létezik. Ide, ebbe az elterjedt, de kis létszámot foglalkoztató kategóriába lehet sorolni az autóápolást, a gumiszerelést és javítást folytató vállalkozásokat is. A munkáltatók munkavédelemhez való hozzáállásáról elmondható, hogy a munkavédelmi dokumentációt a helyszínen rendelkezésre tudták bocsátani, a munkavállalók részére biztosított volt a munkavédelmi oktatás és a foglalkozás-egészségügyi szolgálat is, azonban azt illetően már kétségek merültek fel, hogy a foglalkozás-egészségügyi szakorvos részt vesz-e valamilyen szinten a munkavédelmi feladatok ellátásában.

A vizsgálat során a feltárt jellemző hiányosságok:

- A fém tartóbakon megengedett legnagyobb teherbírást jól látható és maradandó módon nem tüntették fel.
- Az emelőgépekhez rendszeresített emelőgép naplókban nem történt meg a használatuktól függő, rendszeres bejegyzés.
- A munkahelyen használt biztonsági adatlappal azonosítható anyagfajták nyilvántartását nem vezetik naprakészen.

- Veszélyes anyaghoz nem biztosítottak biztonsági adatlapot a munkavállalók számára elérhető közelségben.
- Az átjáróban kialakított, az épület villamos hálózatát vezérlő, 400 V-os villamos kapcsolószekrény szabad hozzáférhetőségét gátolták az elé helyezett dobozokkal.
- Kétkorongos asztali köszörűgép bal oldali korongján az állítható burkolat átlátszó, szilánkmentes anyagból készült szemvédő eszköze (védőernyő) hiányzott.
- A fékpad és a lengéscsillapító vizsgáló, valamint az ollós emelők munkaterület jelölő sárga-fekete jelölés lekopott állapotú volt.

4) Panaszok, közérdekű bejelentések vizsgálatának ellenőrzési tapasztalatai

A 2025-ös évben hatóságunkhoz 25 esetben közérdekű, valamint 4 esetben panaszbejelentés érkezett, amelyek közül 11 névtelenségét kérő bejelentőtől származott. A bejelentések döntő hányadát, összesen 19-et elektronikus úton (e-mailen) tették meg. 8 bejelentés megtételére telefonon keresztül, 1 bejelentés történt személyesen a hatóságnál, 1 pedig levélben postai úton érkezett.

A bejelentések kevesebb mint fele (12 db) volt megalapozott, további 8 db részben megalapozott volt. A lezárt bejelentéseket tekintve 4 bejelentés nem volt megalapozott. 3 bejelentés került áttételre a saját hatáskörben való eljárás mellett részbeni hatáskör hiánya miatt.

A közérdekű bejelentések legnagyobb részt, összesen 19 db a munkahely kialakítása, munkavégzés körülményei, általános higiénés kérdések, munkaszervezés kérdéskörét érintette. Míg a többi bejelentés a korábbi években is előforduló témákra, a személyi feltételek hiányára, az egyéni védőeszközök hiányára és a munkaeszközök nem megfelelő állapotára vonatkoztak.

A panaszbejelentések túlnyomó többségében – összesen 4 esetben - a bejelentést tevő munkavállaló sérelmezte, hogy munkabalesetét munkáltatója nem ismerte el munkabalesetnek, ezért azt nem vizsgálták ki, munkabaleseti jegyzőkönyvet nem kaptak.

5) Munkabalesetek és foglalkozási megbetegedések/fokozott expozíciós esetek, munkaegészségügyi nyilvántartások

Munkabalesetek:

Az évben nem történt súlyosnak minősülő munkabaleset vármegyénkben.

Nem súlyos munkabalesettel összefüggésben a hatóság azt állapította meg, hogy a munkáltató a munkabaleseti jegyzőkönyvet nem küldte meg a hatóságnak határidőben, legkésőbb a tárgyhót követő hónap 8. napjáig.

Egy vízhűtő tartálya festési munkálatai során használt féktisztító spray a tartályban lévő aeroszol telítődése miatt feltételezhetően reakcióba lépett a felforrósodott lámpatesttel. A tartályban a ködpára berobbant, amely következtében a munkát végző arca, karja és a nyitott testrészei égési sérüléseket szenvedett. **Foglalkozási megbetegedés és fokozott expozíciós eset** bejelentésére nem került sor vármegyénkben.

Salgótarján, elektronikus aláírás szerint

Dr. Szabó Sándor
főispán nevében és megbízásából

Tamási Ildikó
főosztályvezető