



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: NO/EPFO/43-2/2026.

ELLENŐRZÉSI JELENTÉSEK VÁRMEGYEI ÖSSZEFOGLALÓJA

Nógrád Vármegyei Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
2025. évi ellenőrzési tevékenységéről

dr. Szabó Sándor
főispán

Salgótarján, 2026.02.10.

1.) Tárgyi, személyi feltételek ismertetése:

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), megalakulása óta két osztállyal működik. Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályból (korábbi nevén Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály) és az Építésügyi Osztályból (korábbi elnevezése Építésfelügyeleti Osztály volt). Az építésügyi hatósági ellenőrzéseket döntő mértékben az utóbbi szervezeti egység (a továbbiakban: Építésügyi Osztály) folytatja le.

Az osztály (és egyébként az egész főosztály) dolgozóinak átlag életkora igen magas, így a nyugdíjazások folyamatosan megzavarják a munkák tervezését és megoldását. A folyamatban lévő ügyek átadása/átvétele külön odafigyelést igényel, valamint az érkező kolléga betanítása is sok türelmet, energiát igényel, amelyek folyamatosan kizökkentik a Főosztály normális működését.

Az Építésügyi Osztályon a 2025-ös évben különösen is jelentős volt a személyügyi változások mértéke. Az osztályvezető kolléga és egy érdemi ügyintéző kolléga is öregségi nyugdíj állományba vonult. A vezető helyére bár több kolléga is fel lett kérve, nem vállalta egyikük sem, amelynek azért van egy fajta „üzenete” is. Kívülről is volt egy pályázó, de végül vele nem sikerült szerződést kötni, így az Építésügyi Osztályt 2025.10.22-től a főosztályvezetőnek kell vezetnie. Az érdemi ügyintéző helyére sem sikerült szakirányú munkatársat felvenni, így egy ún. „megoldó ember” került az Építésügyi Osztályra, aki a teljes Főosztály tekintetében a technikai/funkcionális feladatellátásban áll helyt.

2025.12.31-es állapot szerint az Építésügyi Osztályon hat fő érdemi ügyintéző és egy fő titkársági ügyintéző dolgozik, az alábbi helyszíneken:

Salgótarjánban 3 fővel, Balassagyarmaton: 1 fővel, Pásztón: 1 fővel, Szécsényben: 1 fővel, Rétságon: 1 fővel.

Az Építésügyi Osztály dolgozóinak elhelyezése a helyszínek tekintetében nagyon változatos. Van olyan épület, ahol a kollégák nagyméretű, kényelmes és felújított irodákban lehetnek, de akadnak jóval „szerényebb” körülmények is. A tárgyi feltételek az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében előírtaknak majdnem teljes mértékben biztosítottak. Osztályonként adott a színterítő, két kormánytisztviselőként egy darab lézertáv mérő, két kormánytisztviselőként egy darab – grafikaigényes alkalmazásra használatára és digitális aláírásra alkalmas, mobilinternetten ellátott, minimum 11'-os - táblagép, főosztályi szinten, összesen hét darab digitális fényképezőgép és osztályonként egy darab, multifunkciós színes nyomtató. A fentiek felül a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény, valamint az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendeletben előírt egyéni védőeszközök is a rendelkezésre állnak.

Összkerék meghajtású személygépjárműve nincsen az Építésügyi Osztálynak és egyéb gépjárműve sem. Salgótarjánban, szükség esetén gépkocsi szinte minden alkalommal rendelkezésre áll (sofőrös vagy kulcsos is), időnként egy-egy – más

főosztályon keletkezett – rendkívüli, sürgős fuvar okoz fennakadást. Balassagyarmaton, Pásztón és Rétságon a helyi Földhivatali Osztályok kulcsos autóin tudnak a kollégák osztozni. Szécsényben azonban nincsen ilyen lehetőség sem.

A szabadságok kivétele és az esetleges betegállományok igen nagymértékű nehézséget okoznak az egyébként is alacsony létszámú osztálynak.

Az ÉTDR használatával kapcsolatosan, Szécsényben a kolléga az iratképet nem sablonból, hanem csak feltöltéssel tudja létrehozni.

Bár vannak ügyek, amelyek jogszabály szerint, papíron elkerültek a Főosztálytól, mint például a vis maior eseményekkel kapcsolatos feladatok ellátása a Magyar Államkincstárhoz, vagy a végrehajtások foganatosítása a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz (a továbbiakban: NAV). Azonban ezek a szervezetek nem rendelkeznek műszaki szakemberekkel, így az Építésügyi Osztálynak továbbra is aktívan részt kell vennie ezeknek a feladatoknak az ellátásában. 2025-ben is érkeztek éves szinten igen nagy mennyiségű záradékolandó tervek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházások tekintetében.

Az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2025. évi hatósági ügyiratainak száma csak az ÉTDR-ben 7202 db volt, míg a Poszeidon irat és dokumentumkezelő rendszerben 15 911 db irat érkezett, a záradékolt tervek száma pedig 10 db volt.

Az Országos Építésügyi Nyilvántartás (OÉNY) statisztikában sok tétel található az ügyiratforgalommal összefüggésben, azonban a lenti iratok is jelentős, szakmai leterheltésgel jelentettek:

Értesítés (eljárás indítás): 490 db

Értesítés (jogutódlás): 28 db

Értesítés (egyszerű bejelentés tudomásulvételéről- új építés): 114 db

Értesítés (egyszerű bejelentés- tájékoztatás hiánytalan bejelentésről- lakóház bővítés): 72 db

Értesítés (hiányos bejelentésről lakóház bővítésnél): 24 db

Értesítés (napló megszüntetéséről): 60 db

Értesítés (tervzáradékolás): 114 db

Értesítés (véglegessé válás): 240 db

Ezen felül sok az egyéb levelezés, amelyekből nem indul eljárás. (NAV megkeresésekre válasz, egyéb tájékoztatások ügyféli megkeresésekre, szakhatósági hiánypótlásra válaszlevelek, stb.)

A vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet alapján 22 bejelentés érkezett a 2025-ös évben. Ez a közel másfél évtizedes összehasonlításban (25,38 db/év) átlagosnak mondható. Minden bejelentéseknél két alkalommal kell kimenni, ami megduplázza a szükséges helyszíni bejárások számát.

A végrehajtás foganatosításával (NAV-val) kapcsolatosan 36 alkalommal kellett elkísérni a hatáskörrel rendelkező szervet (NAV), ami így tovább növelte a kollégák érdemi munkától elvett idejét és energiáját.

A fenti adatokból megállapítható, hogy az érdemi ügyintézőkre vetített ügyek száma továbbra is nagyon magas, a kollégák túlterheltek. Ez a megállapítás folyamatosan észrevételezésre kell, hogy kerüljön.

Az üres álláshelyek betöltése komoly kihívás elé állítja minden esetben a Főosztályt. Tény, hogy a versenyszférában tevékenykedők jelenlegi fizetésüknek csupán töredékét tudja megajánlani a munkáltató, ezért természetesen az érdeklődő szakemberek nagyon ritkán éltek a felkínált lehetőséggel.

2.) Az ellenőrzések tapasztalatai:

Általánosságban elmondható, hogy az országos átlaghoz képest Nógrád Vármegyében kevesebb építési beruházás indult, és van folyamatban, bár a 2024-es évhez képest emelkedés figyelhető meg.

Az építésügyi osztályon 2025. első 4 hónapjában összesen 147 db ÉTDR ügy volt, az év hátralévő 8 hónapjában viszont 417 db. Az építésügyi osztály havi átlagos összes ügyszáma 37 db-ról 52 db-ra, 42%-kal emelkedett, úgy hogy az ügyintézők száma viszont 14%-kal csökkent. Egy ügyintézőre így átlagosan 65%-kal több ügy jutott 2025. utolsó nyolc hónapjában, mint az első négyben. A bejövő ügyek területi eloszlásának egyenlőtlensége elég magas volt. Rétság környékén 107%-os növekedés volt tapasztalható. A növekvő számú építésügyi kérelem mellett az ellenőrzésekre nem jut elegendő idő, mert a hatósági ügyek határidőben történő ügyintézése is egyre nehezebben tartható.

Az építési kedv a lakóépületek tekintetében továbbra is élénk, a kormány családtámogatási kedvezményeinek köszönhetően mind az új, mind a bővítések viszonylatában. Jellemzően a 300 m² alatti, az építetők saját lakhatásuk biztosítására szolgáló családi lakóházak épültek. Mivel központilag céll ellenőrzés nem került meghatározásra, ezért az Építésügyi Osztály a tárgyi évben ellenőrzései során az egyszerű bejelentéssel épülő lakóházépítésekre fókuszált és az alábbiakat állapította meg:

- Továbbra is problémát okoz, hogy a benyújtott egyszerű bejelentések jelentős része nem felel meg az előírásoknak, így sok esetben újra és újra be kellett nyújtani azokat, mire a jogszabályoknak az Építésügyi Osztály tudomásul tudta venni a bejelentést.
- A lakóépületek használatbavétele sok esetben is „késik”. Az építetők nem tartják fontosnak az építkezés lezárását legalizáló okirat beszerzését.

- Ellenérdekű ügyfél „bejelentkezése” miatt nem volt szükség az egyszerű bejelentésnek építési engedélyezési eljárásra utalásra.
- A kivitelezésben résztvevők fő feladataikat alapvetően ellátják, viszont továbbra is előfordulnak kisebb, adminisztrációs hiányosságok.
- Az építetők együttműködők, a közreműködőket értesítik, meghívják a lefolytatandó ellenőrzésekre.
- Jegyzőkönyvi figyelemfelhívásra pótolják a hiányosságokat.
- A kivitelezési szerződések is mutatnak kisebb hiányosságokat, de felhívásra ezeket is igyekeztek mielőbb pótolni.
- A leggyakoribb hiányosságok, :
 - az építetői nyilatkozat tartalmilag nem felel meg,
 - a meghatalmazásnál és az építetői nyilatkozatnál a tanukhoz téves adatokat adnak (Csak olvasható név, lakcím, aláírás szükséges),
 - a helyszínrajz tartalmilag léptékben nem felel meg,
 - homlokzat nem telekhatártól telekhatárig készül.
- A korábbi jogszabály által biztosított lehetőséggel éltek az építetők és nem nyitottak e-építési naplót. Ez hátrányosan érintette az ellenőrzési tevékenységet, mert távoli eléréssel nem volt lehetőség az ellenőrzésre, az esetleges helyszínelésre pedig így nem lehetett előzetesen megfelelően felkészülni, mert nem rendelkezett a hatósági kolléga semmilyen információval sem az épület készültségi fokáról, sem a pedig közreműködőkről. Ráadásul sok esetben úgy gondolkodtak, hogy nem szükséges e-építési napló, akkor szakemberekre sincsen szükség. Az új jogszabálynak köszönhetően megoldódott ez a kérdés.
- A meglévő épületek bővítése esetén ritka volt a naplóvezetés, viszont a szerkezeti hibák inkább itt fordultak elő. A bővítések jellemzően kisebb értéket képviselnek, ezért a tervezés, kivitelezés is alacsonyabb színvonalon történik. Pedig szerkezeti szempontból a legtöbb esetben nagyobb szakmai hozzáértés szükséges egy meglévő épület átalakításánál, bővítésénél, mint egy teljesen új épület esetében.
- Az ellenőrzésekre a hatósági bizonyítványok kiadása iránti kérelmek benyújtásával, valamint a hatósági ellenőrzésekkel kapcsolatban az ún. távoli eléréssel, nem csak az e-építési napló létezésének, megnyitásának, zárásának tényére, valamint a kivitelezői, felelős műszaki vezetői nyilatkozatok vizsgálatára került sor, hanem az elektronikus e-építési napló teljes vizsgálatára, mely kiterjedt az Eljárási kódex 53.§ (2) bekezdésében meghatározottakra is.

- A gyártói, vagy szállítói teljesítmény nyilatkozatok alapvetően rendelkezésre álltak, feltöltésük megtörtént, problémát inkább az jelentett, hogy az esetek többségében feltöltésre kerültek felesleges dokumentumok is.
- Szintén többször észrevételezett hiányosság az e-építési napló vezetése tekintetében, hogy a bejegyzésre jogosultak észrevételeiket, válaszaikat ritkán rögzítik.
- A kivitelezési, tervezési, műszaki ellenőri munkákat olyan személyek végezték, akik arra jogosultsággal rendelkeztek és megállapításaikat az e-naplóba rögzítették.
- Tervtől való eltérések miatt többször került sor tartószerkezeti szakértői vélemény bekérésére.
- Az ellenőrzések során nem megfelelő anyag beépítésével nem találkoztak a kollégák, így annak cseréjének elrendelését nem kellett kezdeményezni.
- A kivitelezési munkákat többségében a benyújtott terveknek megfelelően végezték, a tervek az építési naplókba fel voltak töltve, többnyire a szerződésekkel együtt.
- A megvalósított beruházásokkal kapcsolatosan megállapítható, hogy azok anyaghasználatukban, a kivitelezés minőségében megfelelnek a jelen kor követelményeinek. Jellemzően törekedtek az építetők az energiafelhasználás csökkentésére, a minél alacsonyabb fenntartási költségekre.
- A 2025-ös évben változás az ellenőrzések lefolytatása során az új jegyzőkönyv alkalmazás. Ennek használatával már nem kell a fotókat külön eszközzel lementeni, és feltölteni a jegyzőkönyv mellékleteként, hanem a jegyzőkönyv részeként beilleszthetőek azok, ez egyszerűbbé teszi a munkát. Amivel még lehetne növelni a hatékonyságot, ha a jegyzőkönyv alkalmazást integrálnák a meglévő építésügyi szakrendszerekbe, mert jelenleg sem az elektronikus építési naplóval, sem az ÉTDR-rel, sem az OÉNY-nyel nincs kapcsolata. A jegyzőkönyvekbe az adatokat nem veszi át az ÉTDR-ből, azt kézzel kell átírni. A kész jegyzőkönyveket pedig le kell tölteni pdf-be, majd visszatölteni az ÉTDR-be, az e-naplóba és még a régi jegyzőkönyv alkalmazásba is, ugyanúgy mintha egy A4-es papíron kézzel megírt jegyzőkönyvet beszkenelés után töltenék fel az elektronikus rendszerekbe. Így az ÉTDR rendszerben is külön létre kell hozni a jegyzőkönyv iratot, a jegyzőkönyv alkalmazásban is, és az elektronikus építési naplóban is a bejegyzést. Mindent háromszor kell adminisztrálni, így a jegyzőkönyv feltöltéssel, sokkal több idő megy el, mint magával a szemlével. Erre a problémára valamilyen informatikai megoldást kellene találni. Másik probléma a jegyzőkönyv alkalmazás használatánál, hogy csak online kitöltésre van lehetőség, tehát ha olyan helyen kell szemlézni, ahol nincs térerő, ott nem működik az alkalmazás. Mindenképpen offline kitöltési lehetőséget is biztosítani kellene. További hasznos funkció lenne, ha az alkalmazás az ügyfél részére e-mailben elküldené a rendszer a jegyzőkönyvet, mert sok esetben az

építetőnek nincs közvetlen hozzáférése az építési naplóhoz, ezért hogy meg tudja nézni a jegyzőkönyvet negyedikként még a levelező rendszeren keresztül is el kell küldeni a dokumentumot.

Az ellenőrzések során tapasztaltak alapján összességében elmondható, hogy az építési engedéllyel rendelkező beruházások, illetve az egyszerű bejelentéssel megvalósuló épületek tekintetében évről-évre javul az építési fegyelem, fehéredik a gazdaság az építésügy tekintetében, a jogosultsággal és szakmai hozzáértéssel nem rendelkező vállalkozók egyre jobban kiszorulnak a piacról. A 2025. évben lefolytatott kivitelezési ellenőrzések tapasztalatai alapján az építetők és kivitelezők jogkövető magatartása jellemző, ugyanakkor az építkezések megkezdését számos esetben külső, elsősorban anyagi és családi tényezők hátráltatták. A hatósági ellenőrzések hozzájárultak a jogszabályok betartásának erősítéséhez, valamint az építési tevékenységek átláthatóságának biztosításához. Ez utóbbit segíti az építési napló vezetés kötelezővé tétele a lakóépületek építése esetében is.

Bár időközben jelentős jogszabályi változások történtek, amelyek az építetők/ügyfelek tekintetében további könnyítéseket jelentettek, a szabálytalan kivitelezések továbbra is nagymértékben jelentkeztek.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 8. számú pontja szerint, építési engedély nélkül (2024.09.30-ig) volt megvalósítható a *„nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése, amelynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a 100 m³ térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot, lapostetős épület esetén a 3,5 m homlokzatmagasságot”*.

Már ez a jogszabályi pont is nagy „szabadságot” jelentett az ügyfelek részére, mégsem tudták megfelelően és szabályosan alkalmazni. Sok esetben történt – erre hivatkozva – szabálytalan kivitelezés.

A jelenlegi (2024.10.01-től érvényes), az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljárási kódex) tovább könnyített ezen, mert a 17.§ a) pont szerint: *az egyszerű bejelentés alapján végezhető építési tevékenység kivételével építési engedély alapján végezhető az új épület építése, ha annak mérete a 35 m² összes hasznos alapterületet vagy a 4,5 méteres gerincmagasságot, lapostetős épület esetén a 3,5 méteres párkánymagasságot meghaladja, kivéve a növénytermesztésre szolgáló üvegház, a növény- vagy gombatermesztésre szolgáló fóliasátor, valamint a felvonulási épület építését*.

Ezzel kapcsolatosan gyakori problémát jelent azt értelmezni, hogy ha egy építmény nem építési engedélyköteles, sem pedig bejelentés köteles, attól az egyéb jogszabályokat még be kell tartani és meg kell felelni a magyar építészetéről szóló

2023. évi C. törvénynek, az Eljárási kódexnek, a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletnek, valamint a helyi építési szabályzatban előírtaknak. Valahogyan arra kellene rábírnunk az ügyfeleket, hogy minden kivitelezési tevékenység előtt szánják rá az idejüket és konzultáljanak a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ügyintézőkkel. Ebből következik, hogy az építetőnek az építkezés megkezdése előtt tájékozódnia kell az illetékes építésügyi hatóságnál, hogy milyen feltételekkel építhet, ugyanis sorra létesülnek építési helyen kívül, elő- és oldalkertben megépült tetők, gépkocsi beállók, melyek megfékezéséhez nem rendelkezi elegendő létszámmal az Építésügyi Osztály.

A hatóság elsősorban a saját eljárásaihoz szükséges helyszíni szemlékkel összehangolva, az ezzel összefüggésben felfedezett vagy pedig a bejelentők által sérelmezett szabálytalanságokkal kapcsolatosan tudott eljárást indítani a jelenlegi létszám mellett. Folyamatos monitoringra csak minimum megduplázott létszámállománnyal lehetne kapacitás.

Továbbra is sok a szabálytalanság, az engedély és bejelentés nélkül, vagy engedélytől eltérően épülő építmények vonatkozásában folyamatosan érkeznek megalapozott bejelentések, de hivatalból is indulnak eljárások, melyek végkimenetele többnyire bontásra vagy át(visza)alakításra kötelezés, mert minimális mértékben tehető szabályossá, illetve adható rájuk fennmaradási engedély.

Több esetben is félreértések, információk hiánya vezet a sokszor jóhiszeműen elkövetett szabálytalanságokhoz. Azonban az építésügyi jogszabályok tekintetében nincsen helye a méltányosságnak. A szabálytalan kivitelezés – ha szabályossá tehető – csak fennmaradási engedéllyel (és az ehhez megállapított építésügyi bírság megfizetésével) vagy pedig a szabályos állapot visszaállításával (bontás) tehető legálissá. Ezt az ügyfelek nagyon nehezen veszik tudomásul és rendkívüli módon meglepődnek a sokszázézes vagy éppen milliós nagyságrendű bírság összegén. Olyan esetekben különösen is fájó az, ha történetesen egy (nem szakirányú) szakembertől kértek tanácsot, aki helytelen információt adott.

A jókarbantartási kötelezésekkel kapcsolatosan is nagyon sok „tennivalója” keletkezik az Építésügyi Osztálynak. Ráadásul az előírt kötelezéseket a tulajdonosok igen kis hányada teljesíti önként, így jelentős hányaduk a NAV-hoz kerül a végrehajtás foganatosítására, ami a korábban ismertettek alapján újabb leterheltséget okoz.

3.) Alkalmazott szankciók és azok végrehajtása:

Tárgyi évben építésügyi bírság kiszabására tizennégy esetben került sor. Ezek közül kilenc esetben kérelemre induló fennmaradási engedélyezéssel egyidejűleg kiszabott bírságról, három esetben az Építésügyi Osztály által feltárt szabálytalanság miatti bírságról, míg két esetben az e-építési napló vezetésével kapcsolatos szabálytalanság miatti bírságról volt szó.

A bírságok összege 150 000 Ft és 15 850 000 Ft között mozgott és együttesen 22 450 000 Ft volt az egész évre nézve.

Amely esetekben már lejárt a befizetési határidő, ott a befizetések is már megtörténtek.

4.) Peres eljárások tapasztalatai:

A Főosztálynak nem volt soha jogász végzettségű kollégája. A vezetők készülnek fel a peres ügyekből és járnak el a bírósági tárgyalásokra. A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Jogi, Humánpolitikai és Koordinációs Főosztály jogász kollégái nyújtanak időnként segítséget, ill. mennek el az esetleges kúriai felülvizsgálatra, mivel oda csak szakvizsgázott jogász képviselőt lehet küldeni. A peres eljárásokban megfigyelhető, hogy azok számát tekintve – öt évre visszamenőleg nézve – közel harmada kifejezetten két felpereshez köthető. Bár volt próbálkozás, egyeztetésre is ezekkel az ügyfelekkel összefüggésben, azonban sajnos megállapítható, hogy nem kívántak a Főosztállyal együttműködni. Így – amennyiben számukra kedvezőtlen döntés született az eljárások során – rögtön éltek a jogorvoslati lehetőségükkel. Vesztes pere a Főosztálynak nem volt, új eljárásra utalása azonban igen. Megfigyelhető, hogy szakmailag a Főosztály döntései megalapozottak, eljárás jogi oldalról próbálják meg a felperesek megkérdőjelezni a döntéseket. Ritkán ezt a bíróságon el is tudják érni. A Kúriai felülvizsgálatok tekintetében - egy kivételtől eltekintve – a bírósági döntéseket helyben hagyták.

5.) Közös ellenőrzések tapasztalatai:

Az Építésügyi Osztály sok esetben az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztállyal közösen végezte a helyszíni szemléket. A közösen végzett helyszíni ellenőrzések a szükséges létszám biztosítása, a hatékony gépkocsi használat érdekében, és szakmailag is indokoltak, mert az ügyek jelentős részénél mindkét osztály érintett egy-egy ingatlanon végzett ellenőrzésnél. A tárgyi évben az Építésügyi osztály három közös ellenőrzés folytatott le a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztály Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Osztályával.

6.) Egyéb ellátott, elvégzett feladatok részletes ismertetése:

A Központi Statisztikai Hivatal részére az Építésügyi Osztály havi rendszerességgel statisztikai adatot szolgáltat az alábbiak szerint:

-KSH 1081-es építési engedélyek egyszerű és ellenőrzött bejelentéshez kötött építési tevékenységekről,

Folyamatosan a:

- KSH 1078-as adatlap: Részletező adatok a használatbavételekről,

- KSH 1076-os adatlap: Megszűnési jelentés a lakóépületekről és lakásokról.

Ezekon kívül íves jelentés szolgáltatása a:

- KSH 1077-es adatlap: Községi, városi (kerületi) lakás-, üdülőépítési és lakásmegszűnési összesítő alapján.

A fentiekből megállapítható, hogy az Építésügyi Osztály által elvégzett, illetve elvégzendő feladatokat és a szükséges létszámot nem kizárólag a hatáskörébe és illetékességébe tartozó építésügyi tevékenységek száma határozza meg.

Salgótarján, 2025. február 10.

Kreicsi Gábor
főosztályvezető