

Tisztelt Hölgyem/Uram!

Göd kertvárosi részében élő lakosként szeretnék észrevételt megfogalmazni és kérdéseket feltenni a Samsung teljes körű felülvizsgálatáról szóló dokumentummal kapcsolatban, azon belül is a zajterhelést illetően.

A dokumentum 3.5.2.1.2. pontjában (226. oldal, 2. bekezdés) a következő mondat szerepel: "A leginkább domináns zajforrások zajcsökkentése megtörtént. Egy hónapon belül megvalósul az összes I. és III. rendű zajforrás zajcsökkentése..."

Mint a hivatalos hatásterületen kívül eső ingatlan tulajdonosa állíthatom, a fenti mondat nem fedí a valóságot. A zajterhelést naponta észleljük kilométerekre (3 km) a gyártól és nemhogy csökkent volna, az évek alatt a gyár bővülésével egyre fokozódott. A következő kérdéseket szeretném intézni a hatóság felé:

1. Az idézett dokumentumban az olvasható, hogy a kiszabott határidőket a gyár nem tartja be, ezért készséggel meghosszabbítják azokat. Mi az az UTOLSÓ határidő, amíg végre TÉNYLEGESEN teljesíteniük kell a zajcsökkentési előírásokat?

2. Amennyiben nem teljesítik, milyen szankciókat szabhat ki a Hatóság a gyárral szemben? Az Önöktől kapott információ alapján először pénzbüntetést, majd bezárást alkalmaznak. Eddig hány alkalommal szabtak ki bírságot a zajvédelmi előírások megszegése miatt? (a dokumentum szerint eddig többször mértek határtúllépést) Továbbá hányszor zártak be 1-1 gyáregységet az említett probléma miatt?

3. A zajvédelmi felülvizsgálat a gyakorlatban miből áll? Hányszor mérnek és hogyan? A Samsung által megbízott társaság vagy egy független zajmérő végzi a méréseket?

Válaszukat előre is köszönöm!

Tisztelettel: