

Tisztelt Hatóság!

Első kérésem, hogy az átláthatóság érdekében igazolják vissza a levellem kézhezvételét.

*Kérem, jelezzék azt is, hogy amennyiben nem találok kielégítőnek a válaszukat, hogyan biztosítják a visszakérdezés lehetőségét? *(Amely a személyes jelenlétnél adott, ill. a parlamentben is.)

Több kérdésem van ugyan, de rövidek, pár szóban megválaszolhatók.

* ZAJ:*

*"A zajcsökkentés végrehajtását a telephely zajterhelésének az előírt határértékek alá történő **csökkenéséig folytatni kell. Amennyiben a zajcsökkentést követően az üzem zajterhelése*

továbbra is határérték feletti, úgy ismételt zajcsökkentési intézkedési tervet kell a hatóság részére benyújtani."

*A zajcsökkentést nem folytatni kell, hanem megoldani! Ha ez nem sikerül ennyi év után sem, akkor ez egy nem kompetens + folyamatosan szabályszegő gyár, a további zajszennyezéshez nem adhatják engedélyüket a hatóságok! Ha pedig nem kaphat engedélyt, a hatóság köteles megszüntetni az engedély nélküli működést! *

Nézzék, a zajcsökkentési tervekbe már belekeseredett a lakosság. Tönkretettek egy településrészt, Bócsát, de már Alsógöd sok része is szenved, a dunai oldalon is, kit hogy találnak el a hangok, rezgések. A zajok, rezgések egészségkárosító hatása bizonyított.

*Kérdés: *

- Ha a világ egyik vezető cégének tartja magát, hogyan lehetséges, hogy nem sikerül megoldani a zajcsökkentést?

- *Miért nem zárja be a hatóság a többszörös szabályszegő, engedély nélküli gyárat annak megfelelően, ahogy Gulyás Gergely kijelentette?*

- *Szakvéleményük szerint a 4,5 m-es bócsai nagyfal mit véd? *

- Bővítik a gyárat. Milyen további zajforrásokra számítson a gyár (*az eddigi kudarcos csökkentést alapul véve)? Milyen konkrét intézkedéseket *fognak

tenni (nem csupán tervek)?

- Az eddigi sikertelen csökkentést alapul véve, *mekkora ember lakta területet óhajtának beáldozni a gyár körül?*

* KÖRNYEZETVÉDELEM:*

"A fejlesztéssel érintett területeken a korábbi élőhelyek (szántók, parlagok, idegenhonos fajok uralta erdők) megsemmisültek, a regeneráció lehetősége nem áll fent. Jelentőstermészeti értékek nem károsodtak, védett fajok állományai nem sérültek."

Megjegyzések és kérdések:

- A véderdő-telepítés kötelező lett volna, mégsem jött létre a mai napig sem, leszámítva egy fasort. *Milyen erdő telepítésén munkálkodnak, az mekkora, hol van, és mikorra települ?*

- A tervek szerint a KGÖ bővítése kapcsán az Alsógöd és a gyár között újabb erdősávot áldoznak be. *Követelem, hogy több erdőt már ne vágjanak ki ezen a környéken! Hol pótolnák, Gödön?*

Mi kerül az erdő helyére?

- Pillanatnyilag a Samsung miatti vezetékek építésekor természetvédelmi területeket bolygatnak. *Ez hogyan lehetséges, milyen engedély alapján?*

- A fenti idézethez csak azt tudom hozzáfűzni, hogy amikor már nincsenek értékes erdők, akkor *az értéktelenek is aranyat érnek, sőt felértékelődnek!* *"Természetességi értékük" *akkor is nagyobb, mint egy gyáré, és kevésbé "idegenhonosak", mint ez a gyár.* *Tehát bármilyen zöldterület-megszüntetés egy gyár javára a közvetlen környezet sérelmére történik. Az emberek pedig igenis, károsodtak.*

* KÖZMEGHALLGATÁS:*

Sajnos nem lehet beletörődni abba, hogy a veszélyhelyzetre hivatkozva nem tartanak valódi közmeghallgatást.

Továbbra is kérdezem: *mi köze a veszélyhelyzetnek (ukrán háború) ehhez a közmeghallgatáshoz? *(Kérem, mellőzzék a törvény idézetését). Ha lehet tömeges főzést tartani egy monitorozatlan gyár füstölgő tornyai tövében, akkor nagyon érdekes, hogy pont közmeghallgatást nem. (Nyilván mindenki számára világos, miért nem, de olyan törvény nincs, hogy a "kellemetlen kérdések és a kellemetlen szituáció megelőzése érdekében" az érintettek nélkül is lehet ilyet tartani.)

"Abban az esetben, ha a hatóságok és az önkormányzatok a kormányrendelet rendelkezéseit úgy alkalmazzák, hogy- a helyben érintettek személyes jelenléte semmilyen formában nem biztosított,- az állami szervekhez intézett kérdések és javaslatok a résztvevők számára nem átláthatóak,- ezáltal pedig az állami szervek válaszadási kötelezettsége sem számonkérhető, az a közmeghallgatás intézményének teljes kiüresedését eredményezné és az érintettek alapvető jogának megsértésével járna.

*<https://tasz.hu/cikkek/mi-lesz-a-kozmeghallgatasok-sorsa-a-torvenymodositas-utan>
<<https://tasz.hu/cikkek/mi-lesz-a-kozmeghallgatasok-sorsa-a-torvenymodositas-utan>>*"

Tehát ahhoz, hogy az érintettek alapvető jogai ne sérüljenek, gondoskodniuk kell az átláthatóságról, be kell engedniük azt, aki ott szeretne lenni.

Kérdés:

*- Hogyan oldják meg az átláthatóságot (kérdések felolvasása) és a személyes jelenlétet? *

- Hogyan biztosítják, hogy a kérdezők mindenképp választ kapjanak, és visszakérdezésre is legyen lehetőségük - amely lehetőségtől megfosztották őket?

Kérem a tisztelt Zöldhatóságot, hogy gondoskodjon róla, ne érje a lakosságot zaj- és egyéb szennyezés feleslegesen, hiszen megvan rá a lehetőség, hogy így legyen. Gondoskodjanak a megfelelő mérésekről, be nem tartás esetén a megfelelő intézkedésekről! Ez a feladatuk! Gondoskodjanak a még meglévő természeti környezet megóvásáról, növényekről, állatokról - még ha "csekély értékűek is", hiszen ha nincs más, akkor különösen nagy az értéke! Reméljük, az "emberek" sincsenek a csekély értékűek közé sorolva.

Válaszukat várva, és bízva szakértelmükben, belátásukban, a magyar családok és egyéb állampolgárok iránti jó akaratukban: