

Tárgy:



M200 gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakaszán környezeti hatástanulmány és tanulmányterv készítése, továbbá engedélyezési és kiviteli terv készítése

Megrendelő:



1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
Levelezési cím: 1054 Budapest
Alkotmány utca 5.
E-mail: info@ekm.gov.hu

PST kód:

A008.10.11

m8 DD Konzorcium

Konzorcium vezető:



Cím: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13.
Telefon: +36-1-203-0555, Telefax: +36-1-203-7607
E-mail: tervezes@utiber.hu
Weblap: www.utiber.hu

Konzorciumtag:



TURA-Terv Mérnökiroda Kft.
1145 Budapest, Gyarmat u. 30., Tel: 599-9804, 269-5058, Fax: 599-9807, E-mail: tura-terv@tura-terv.hu

Ugyvezető igazgató:

Lakits György

Tervezési igazgató:

Vass Gábor

Ugyvezető igazgató:

Adrovitz Miklós

Irodavezető:

Balogh Imre

Projektvezető:

Tótmán Lajos

Tótmán Lajos

Projektvezető:

Balogh Imre

Szaktervező:



VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.

Postacím: 1519 Budapest, Pf.: 241.
E-mail: vikoti@vikoti.hu

Tervszám:

V153

Felelős tervező:

Szakály Krisztina

Tervező:

Vincze Vilmos

Tervező:

Heckenast Ádám

Ellenőr:

Váradyné Fort Veronika

Terv tárgya:

M200 gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét közötti szakasza

Tervfázis:

Környezeti Hatástanulmány

Szállítási ütem jele:

Szállítási ütem:

Szakág:

E - KÖRNYEZETVÉDELEM

Szakág jele:

E

Megnevezés:

Előzetes Régészeti Dokumentáció (ERD) - I.

Dátum:

2024. június

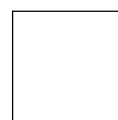
Méretarány:

Rajzszám:

E_01.04

Fájl elnevezés:

E_01.04.dwg



***ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ
KOCKÁZATELEMZŐ MUNKARÉSZ***

***M200 GYORSFORGALMI ÚT DUNAVECSE – KECSKEMÉT KÖZÖTTI
SZAKASZ III. ÉS III/A NYOMVONAL VÁLTOZAT***

A

VIKÖTI MÉRNÖK IRODA KFT.

megrendelésére

készítette:

A



MAGYAR NEMZETI MÚZEUM KÖZGYŰJTEMÉNYI KÖZPONT

2024

1. AZ ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ TÁRGYA, ELKÉSZÍTÉSÉNEK CÉLJA, KÉSZÍTŐI

1.1. Az ERD munkarész tárgya: M200 gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakasz III. és III/a nyomvonal változat

1.2. A tervezett változtatás helyszíne: Apostag, Dunavecse, Újsolt, Kunszentmiklós, Szabadszállás, Kunadacs, Kunbaracs, Kerekegyháza, Lajosmizse és Kecskemét közigazgatási területén

1.3. Az ERD munkarész megrendelője: VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.

1.4. Az ERD munkarész megrendelésének célja: Környezetvédelmi hatástanulmány

1.5. Készítette: Az ERD-t a *Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ* készítette a *kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.)* és a *Kormány, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletének (továbbiakban: Korm. R.)* előírásai alapján.

2. RÉGÉSZETI ÉRTÉKVIZSGÁLAT, LELŐHELY-DIAGNOSZTIKAI VIZSGÁLATOK

Az Előzetes régészeti dokumentáció kockázatelemző munkarészének elkészítése során adattári, szakirodalmi, valamint térképészeti adatgyűjtést végeztünk.

A tervezett nyomvonalak Bács-Kiskun vármegyében, Apostag, Dunavecse, Újsolt, Kunszentmiklós, Szabadszállás, Kunadacs, Kunbaracs, Kerekegyháza, Lajosmizse és Kecskemét települések közigazgatási területén haladnak, a Solti-sík, a Kiskunsági-homokhát, a Kiskunsági-löszöshát és kisebb részben a Csepeli-sík kistájakon keresztül.

A Solti-sík kistáj 93-141 m tengerszint feletti magasságú, ártéri szintű síkság. Átlagos relatív reliefe 4 m/km², K felé értéke csökkenő. Az ármentes, ártéri és rossz lefolyású ártéri síkság domborzattípusokat a Nagy-ér egykori medereltolódásai során létrejött mélyedések, meanderek, parti dűnesorozatok, szikes tavak, valamint két eróziós tanúhegy – a Solti-halom és a Tétel-halom – teszik változatossá. A kistáj alapja pannóniai üledék, amelyre 40-60 cm vastag durva folyami hordalék települt. A felszínen és annak közelében holocén öntéshomok, illetve a homokosabb öntésagyag jellemző, a feltöltött morotvákat lápi, réti agyag tölti ki.

A Kiskunsági-homokhát kistáj nagyjából 94 és 139 m tszf-i magasságú, szélhordta homokkal fedett hordalékkúp-síkság. Orográfiai típusa jórészt enyhén hullámos síkság, amelyet mészsizapos, szikes, olykor vízzel borított, elzárt laposok tarkítanak, melyek gyengén kötött futóhomokos

buckákkal jellemezhetők. Mellettük kisebb mértékben szikesek, réti talajok és lápos réti talajok képződményei is előfordulnak.

A Kiskunsági-löszöshát 82 és 140 m közötti tszf-i magasságú hordalékkúp-síkság. Jellemző talaját jelentős mértékben lösz alkotja, amely mellett a futóhomok, a humuszos homok és a csernozjom jellegű homoktalajok is domináns típusok. Mivel a terület talajtani főtípusa váztalaj, típusát tekintve humuszos homoktalaj, következésképpen a felszín változásainak (erózió, defláció) erősen kitett altalajtakaróról beszélhetünk. E talaj termékenysége a futóhomokénál lényegesen jobb, köszönhetően a nagyobb víztartó- és a jó vízáteresztő-képességnek.

A Csepeli-sík nagyrészt ártéri szintű hordalékkúpsíkság. A kistáj teraszokkal tagolt hordalékkúp-felszíne enyhén D felé, a Duna felé lejt. A felszínt az elhagyott meanderek sűrű hálózata borítja, melyeket gyakran parti dűnék foltszerű halmaza kísér. A kistájon a pannóniai üledékekre dunai eredetű durvaszemcséjű folyami üledéksor települt. A felszín nagy részét holocén képződmények fedik.¹

A projektnek több előzménye is volt, a korábbi nyomvonaltervezeteket több alkalommal terepbejárással is kutatták intézményünk, illetve jogelődjeinek munkatársai.

A közhiteles lelőhely-nyilvántartás, a szakirodalmi és térképészeti kutatások során a tervezett nyomvonalak által érintett terület 250 m-es övezetében **53** régészeti lelőhelyre utaló adatot gyűjtöttünk.

Az azonosított, illetve vizsgált régészeti lelőhelyek ismert kiterjedését az sz. térképmelléleteken ábrázoltuk, a térinformatikai állományok a digitális melléklet „*Terinformatika*” mappájában érhetők el.

3. ÖRÖKSÉGVÉDELMI KOCKÁZATELEMZÉS

3.1. A változtatási szándékok ismertetése

Az M200 gyorsforgalmi út Dunavecse és Kecskemét (M8-M5 csomópont) közötti szakaszát tervezik megvalósítani. Jelenleg még két nyomvonaltervezet – III. (piros) és III/a (narancs) van, melyek nagyrészt azonos nyomvonalon haladnak, csak megközelítőleg 4-5 km-en térnek el egymástól.

A III. változat: 0+000 – 51+064,50, III/a változat: 0+000 – 51+018,14 szelvény számok között valósul meg.

¹ Magyarország kistájainak katasztere I. Szerk.: Marosi S. – Somogyi S. Budapest, 1990.

Egyéb műszaki adatok (mélység, technológia stb.) a tervezés jelenlegi fázisában még nem állnak rendelkezésre.

3.2. Régészeti örökségvédelmi kockázatok, lehetséges hatáscsökkentés

A beruházás megvalósítása során jelentkező régészeti örökségvédelmi kockázatokat négy kategóriába sorolhatjuk:

1. Kizáró kockázat/ok: pl.: jelentős védendő objektum azonosítható egyértelműen, amely kizárja ott az építkezést.

Olyan, földrajzilag pontosan körülhatárolható, biztosan helyben megtartandó örökségi elemek, amelyeket a földmunkákkal el kell kerülni.

Védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek

2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 45. „Védetté nyilvánított régészeti lelőhely: miniszteri döntéssel, határozattal vagy e törvény alapján miniszteri rendelettel védetté nyilvánított kiemelkedő történeti és kulturális jelentőségű, nyilvántartott régészeti lelőhely.”

A Kötv. 13. §

„(1) A védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeken nem lehet olyan tevékenységet folytatni, amely a lelőhelynek akár részleges állapotromlását eredményezheti.

(2) A védetté nyilvánított régészeti lelőhelyhez védőövezetet lehet kijelölni.

(3) A védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket kiemelten vagy fokozottan védett régészeti lelőhely kategóriába kell sorolni.

(4) Kiemelten védett az a lelőhely, mely kivételes tudományos jelentőséggel, és nemzetközi vagy országos szempontból kiemelkedő fontossággal bír. Fokozottan védett az a régészeti lelőhely, melynek tudományos jelentősége megállapítható, és egy nagyobb tájegységre nézve kiemelkedő fontossággal bír.”

Eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emlékek:

Korm. R. 21. § (3) „A földmunkával járó beruházással el kell kerülni

c) az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket”.

Tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyek

Korm. R. 2. § 11. „tájképi jelentőségű régészeti lelőhely: olyan régészeti lelőhely, amely megjelenésével környezetének meghatározó tájképi eleme (így különösen erőd, erődítés, vár, templom maradványai, földvár, halomsír, kunhalom, a domborzatból kiemelkedő, többszörösen rétegzett tell-település).

„Ex lege” védett régészeti emlékek

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés: „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”

1996. évi LIII. törvény 23. § (3):

„f) a kunhalom olyan kultúrtörténeti, kulturális örökségi, tájképi, illetve élővilág védelmi szempontból jelentős domború földmű, amely kimagasodó jellegével meghatározó eleme lehet a tájnak;

g) a földvár olyan védelmi céllal létesített vonalas vagy zárt alakzatú földmű, amely azonosíthatóan fennmaradt domborzati elemként történeti, kulturális örökségi, felszínalaktani, illetve tájképi értéket képvisel.”

1996. évi LIII. törvény 31. §: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

Hatáscsökkentő javaslat: elkerülés

2. Magas kockázat: lehetséges olyan örökségvédelmi érték, amelynek feltárása jelentős költségigénnyel, időbeli csúszásokkal jár, vagy akár kizáró okká formálódhat a feltárásokat követően.

Olyan örökségi elemek, amelyek feltárást követően kizáró okká formálódhatnak:

Olyan (egyedileg vagy ex lege védett) lelőhelyek, amelyeken előkerülhetnek helyben megtartandó örökségi elemek, de állapotuk ismeretlen. Védetté nyilvánításuk csak a feltárás alapján kezdeményezhető.

Jelentős költség- és időigénnyel járó feltárások:

Templom körüli temetők, többretegű lelőhelyek

Hatáscsökkentő javaslat: elkerülés

3. Közepes: örökségvédelmi érték lehetséges, de nem valószínű, hogy feltárása jelentős költséget/idejt emésztene fel, vagy kizáró okká fajulhat.

Egy- vagy kétrétegű, intenzív, közepesen intenzív régészeti lelőhelyek, amelyek megelőző feltárásának módszere a Kötv. 22. § (3) bekezdés c) és d) pontja alapján teljes felületű feltárás.

Hatáscsökkentő javaslat: megelőző feltárás, amelynek módszere teljes felületű feltárás

4. Alacsony: örökségvédelmi érték nincs, vagy nem okozhat számottevő fennakadást a projektben.

Egyrétegű, alacsony intenzitású (szórványos) lelőhelyek, amelyek megelőző feltárásának módszere a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja alapján régészeti megfigyelés.

Hatáscsökkentő javaslat: megelőző feltárás, amelynek módszere régészeti megfigyelés

Összegezve:

Kockázat	Hatás	Kockázatkezelés / hatáscsökkentés
1	Veszélyezteteti a beruházás megvalósulását	Elkerülés
2	Veszélyeztetheti a beruházás megvalósulását, illetve nagy költség- és időigény	Elkerülés
3	Nem veszélyezteteti a beruházás megvalósulását, de költség- és időigénye van	Megelőző feltárás: teljes felületű feltárás
4	Minimális költség- és időigénye van	Megelőző feltárás: régészeti megfigyelés

3.3. A beruházás 250 méter széles övezetében azonosított régészeti lelőhelyek

Mivel a tervezett változatok nagyrészt ugyanazon a nyomvonalon haladnak és az eltérésük is ugyanazon régészeti lelőhelyeket érinti, ezért a beruházás által veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket egy táblázatban soroltuk kategóriákba.

Régészeti lelőhely neve	Nyilvántartási azonosítója	Azonosítás alapja	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	Érintettség	Kockázati kategória
Dunavecse – Kovácsos-dűlő	51032	terepbejárás, ásatás	telep	Makó-k., szarmata	pufferzónában	4
Apostag – Kovácsos-dűlő Kelet, Apostag 27. lelőhely	96649	terepbejárás	telep	szarmata	50 m-es pufferzónában	4

Régészeti lelőhely neve	Nyilvántartási azonosítója	Azonosítás alapja	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	Érintettség	Kockázati kategória
<i>Apostag – Buki-dűlő Észak, Apostag 9. lelőhely</i>	50423	<i>terepbejárás, légifényképezés, helyszíni szemle</i>	<i>telep, erősítés</i>	<i>népvándorlás kor</i>	<i>pufferzónában</i>	4
<i>Apostag – Nagyút I., Apostag 5. lelőhely</i>	31269	<i>helyszíni szemle, terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>kora és késő bronzkor, kora vaskor, szarmata</i>	<i>pufferzónában</i>	4
Dunavecse – Maloméri hát, Dunavecse 19. lelőhely	61740	helyszíni szemle, terepbejárás	telep	őskor, késő bronzkor, szarmata	érintett	3
<i>Dunavecse – Maloméri-hát, Dunavecse 90. lelőhely</i>	88637	<i>adatgyűjtés</i>	<i>telep</i>	<i>őskor, bronzkor, szarmata</i>	<i>pufferzónában (földutat érinti)</i>	4
<i>Dunavecse – Maloméri dűlő I., Dunavecse 20. lelőhely</i>	61756	<i>helyszíni szemle, terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>őskor, késő bronzkor, szarmata</i>	<i>pufferzónában</i>	4
Dunavecse – Maloméri dűlő II., Dunavecse 21. lelőhely	61764	helyszíni szemle, terepbejárás	telep	őskor, Árpád-kor, középkor	érintett	3
<i>Dunavecse – Csanádpuszta, Nagyéri csatorna Kelet, Dunavecse 97. lelőhely</i>	96651	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>avar</i>	<i>pufferzónában</i>	4
Dunavecse – Nagyéri-csatorna Dél	99833	terepbejárás	telep	szarmata, Árpád-kor	érintett	3
Dunavecse – Csanád, Dunavecse 87. lelőhely	87249	légifényképezés, helyszíni szemle, terepbejárás	telep	őskor, szarmata, népvándorlás kor, avar, középkor	érintett	3
			templom, temető	középkor		
Újsolt – Sallai-dűlő II.	99835	terepbejárás	telep	népvándorlás kor	50 m-es pufferzónában	4
Újsolt – Salla-dűlő, Újsolt 22. lelőhely	96653	terepbejárás	telep	Árpád-kor	érintett	3
<i>Dunavecse – Beretvás-puszta, újsolti határ, Dunavecse 98. lelőhely</i>	96655	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>bronzkor</i>	<i>pufferzónában</i>	4
<i>Dunavecse – Beretvás-puszta, Csepala-tanya, Dunavecse 99. lelőhely</i>	96657	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>bronzkor, szarmata</i>	<i>pufferzónában</i>	4

Régészeti lelőhely neve	Nyilvántartási azonosítója	Azonosítás alapja	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	Érintettség	Kockázati kategória
<i>Dunavecse – Beretvás-puszta, Solti Á.G., Dunavecse 26. lelőhely</i>	61822	<i>helyszíni szemle, terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>Árpád-kor</i>	<i>pufferzónában</i>	4
<i>Dunavecse – Beretváspuszta, Solti Á.G. II., Dunavecse 27. lelőhely</i>	61826	<i>helyszíni szemle, terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>őskor, szarmata, Árpád-kor</i>	<i>érintett</i>	3
<i>Dunavecse – Beretváspuszta, Dunavecse 30. lelőhely</i>	61830	<i>helyszíni szemle, terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>szarmata</i>	<i>érintett</i>	3
<i>Dunavecse – Beretvás-puszta V., Dunavecse 100. lelőhely</i>	96659	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>szarmata</i>	<i>pufferzónában</i>	4
<i>Szabadszállás – Büge-dűlő III., Szabadszállás 56. lelőhely</i>	96661	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>őskor, neolitikum, szarmata, avar, Árpád-kor, késő középkor</i>	<i>pufferzónában</i>	4
<i>Szabadszállás – Újszász-halom DK, Szabadszállás 48. lelőhely</i>	86833	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>szarmata</i>	<i>érintett</i>	3
<i>Szabadszállás – Alsó-Bösztör III., Szabadszállás 21. lelőhely</i>	62044	<i>helyszíni szemle, terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>középkor</i>	<i>pufferzónában</i>	4
<i>Szabadszállás – Bösztör-halmi dűlő, Szabó-tanya, Szabadszállás 60. lelőhely</i>	96669	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>őskor, avar, Árpád-kor</i>	<i>pufferzónában</i>	4
<i>Szabadszállás – Bösztör-halmi dűlő, Kovács-tanya, Szabadszállás 14. lelőhely</i>	61856	<i>helyszíni szemle, terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>őskor, avar, Árpád-kor, késő középkor</i>	<i>érintett</i>	3
<i>Szabadszállás – Bösztör-halmi dűlő, Kincses-tanya, Szabadszállás 61. lelőhely</i>	96671	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>Árpád-kor</i>	<i>érintett</i>	3
<i>Szabadszállás – Bösztör-halmi dűlő, Kincses-tanya II., Szabadszállás 77. lelőhely</i>	99837	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>késő középkor</i>	<i>érintett</i>	3

Régészeti lelőhely neve	Nyilvántartási azonosítója	Azonosítás alapja	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	Érintettség	Kockázati kategória
Szabadszállás – Csintova, Nyugat II., Szabadszállás 63. lelőhely	96675	terepbejárás	telep	késő középkor	pufferzónában	4
Szabadszállás – Csintova, Nyugat I., Szabadszállás 62. lelőhely	96673	terepbejárás	telep	Árpád-kor	pufferzónában	4
Szabadszállás – Csintova, H. Kovács-tanya, Szabadszállás 15. lelőhely	61864	helyszíni szemle, terepbejárás	telep	őskor, szarmata, Árpád-kor, késő középkor	érintett	3
Szabadszállás – Markacz-domb, Szabadszállás 9. lelőhely	27292	ásatás, helyszíni szemle, terepbejárás, légifényképezés, adatgyűjtés, fémkeresővel való kutatás	telep	neolitikum, bronzkor, vaskor, szarmata, Árpád-kor, késő középkor, kora újkor	érintett	3
			templom, temető	Árpád-kor, késő középkor, kora újkor		
Szabadszállás – Csintova, Pilikántanya, Szabadszállás 64. lelőhely	96677	terepbejárás	telep	késő középkor	pufferzónában	4
Szabadszállás – Csintova Kelet, Szabadszállás 66. lelőhely	96681	terepbejárás	telep	őskor, késő bronzkor, szarmata, avar	pufferzónában	4
Szabadszállás – Duna-völgyi főcsatorna, nyugati part, Szabadszállás 17. lelőhely	61890	helyszíni szemle, terepbejárás	telep	neolitikum, szarmata, középkor	érintett	3
Szabadszállás – Aranyegyháza II., Szabadszállás 65. lelőhely	96679	terepbejárás	telep	neolitikum, szarmata	pufferzónában	4
Szabadszállás – Duna-völgyi főcsatorna, keleti part, Szabadszállás 18. lelőhely	61896	helyszíni szemle, terepbejárás	telep	szarmata, Árpád-kor, késő középkor	50 m-es pufferzónában	4
Szabadszállás – Duna-völgyi főcsatorna, keleti part II., Szabadszállás 68. lelőhely	96685	terepbejárás	telep	késő középkor	pufferzónában	4

Régészeti lelőhely neve	Nyilvántartási azonosítója	Azonosítás alapja	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	Érintettség	Kockázati kategória
Szabadszállás – Duna-völgyi főcsatorna, keleti part III., Szabadszállás 69. lelőhely	96687	terepbejárás	telep	késő középkor	pufferzónában	4
Szabadszállás – Aranyegyháza, Szabadszállás 19. lelőhely	27294	ásatás, terepbejárás, helyszíni szemle, légifényképezés	templom	középkor	pufferzónában	4
			temető	késő középkor		
			település	Árpád-kor		
			telep	őskor, szarmata, késő középkor		
Kunadacs – Laczkovich-tanya	96701	terepbejárás	telep	bronzkor, szarmata, avar, Árpád-kor, késő középkor	érintett	3
Kunadacs – Rapcsák-tanya	61908	helyszíni szemle, terepbejárás, régészeti megfigyelés	telep	Árpád-kor	érintett	3
Kunadacs – Takács-tanya	96703	terepbejárás	telep	avar	érintett	3
Kerekegyháza – Bedő-tanya, Kerekegyháza 26. lelőhely	96713	légifényképezés, terepbejárás	telep	avar	érintett	3
Lajosmizse – Kenderesi-dűlő, Lajosmizse 65. lelőhely	61916	helyszíni szemle, terepbejárás	telep	Árpád-kor	érintett	3
Lajosmizse – Kenderesi-dűlő II., Lajosmizse 66. lelőhely	61920	helyszíni szemle, terepbejárás	telep	Árpád-kor	érintett	3
Lajosmizse – Kerekegyházi határ dűlő, Lajosmizse 97. lelőhely	96715	terepbejárás	telep	Árpád-kor, avar	érintett	3
Lajosmizse – Kenderesi-dűlő III. Szarvas-tanya, Lajosmizse 67. lelőhely	61924	helyszíni szemle, terepbejárás	telep	bronzkor, szarmata, Árpád-kor	érintett	3
Kerekegyháza – Evald-dűlő	100479	terepbejárás, műszeres kutatás	telep	Árpád-kor, középkor	pufferzónában	4
Lajosmizse – Csigan Józsi-tanya, Lajosmizse 68. lelőhely	61930	helyszíni szemle, terepbejárás	telep	szarmata, Árpád-kor, késő középkor	érintett	3

Régészeti lelőhely neve	Nyilvántartási azonosítója	Azonosítás alapja	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	Érintettség	Kockázati kategória
Lajosmizse – Barnadűlő, Lajosmizse 69. lelőhely	61934	helyszíni szemle, terepbejárás	telep	szarmata	50 m-es pufferzónán belül	4
Kecskemét – Nyírsor, Kecskemét 125. lelőhely	61938	helyszíni szemle, terepbejárás	telep	Árpád-kor	pufferzónában	4
Kecskemét – Nyírdűlő II., Kecskemét 234. lelőhely	96719	terepbejárás	telep	bronzkor, szarmata, avar	érintett	3
Kecskemét – Nyírdűlő I., Kecskemét 233. lelőhely	96717	terepbejárás	telep	bronzkor, szarmata, Árpád-kor	érintett	3
Kecskemét – Csödördűlő Ny, Kecskemét 172. lelőhely	91067	terepbejárás, régészeti felügyelet, próbaásatás	telep	vaskor, szarmata, középkor-késő avar kor, újkor	érintett	3
			település	késő középkor		

Összegzés

A jelenlegi ismereteink alapján a tervezett nyomvonalak nem érintenek olyan helyben megtartandó örökségi elemeket, amelyeket a Korm. R. 21. § (3) bekezdés alapján a földmunkával el kell kerülni, illetve az örökségvédelmi kockázata alapján az 1. kategóriába sorolhatunk.

A tervezett nyomvonalváltozatok között nemcsak a nyomvonal vezetésében, de örökségvédelmi szempontból is minimális a különbség, a korábbi beépítettség (tanyák) miatti bolygatottság okán a III/a (narancs) változat egy kicsit kedvezőbbnek tűnik.

Jelenlegi ismereteink alapján a legtöbb érintett nyilvántartott régészeti lelőhely a feltárható – 3-as és 4-es – kategóriába tartozik, azonban hangsúlyoznunk kell, hogy a legújabb nyomvonalszakaszokon nem végeztünk terepi vizsgálatokat, így fennáll a lehetősége, hogy a későbbiek folyamán a lelőhelyeknek olyan tulajdonságai válnak ismertté, melyek megváltoztatják kockázati besorolásukat.

Elmondható, hogy az érintett nyilvántartott régészeti lelőhelyek többségét főként terepbejárás vagy helyszíni szemle során azonosították, csak kevés esetben történt ásatás, illetve egyéb lelőhely-diagnosztikai kutatás. Ebből kifolyólag kiterjedésükről, intenzitásukról kevésbé pontosak az információink. Emellett a már korábban kutatott szakaszokat sem lehetett teljes egészében vizsgálni az éppen aktuális fedettség miatt.

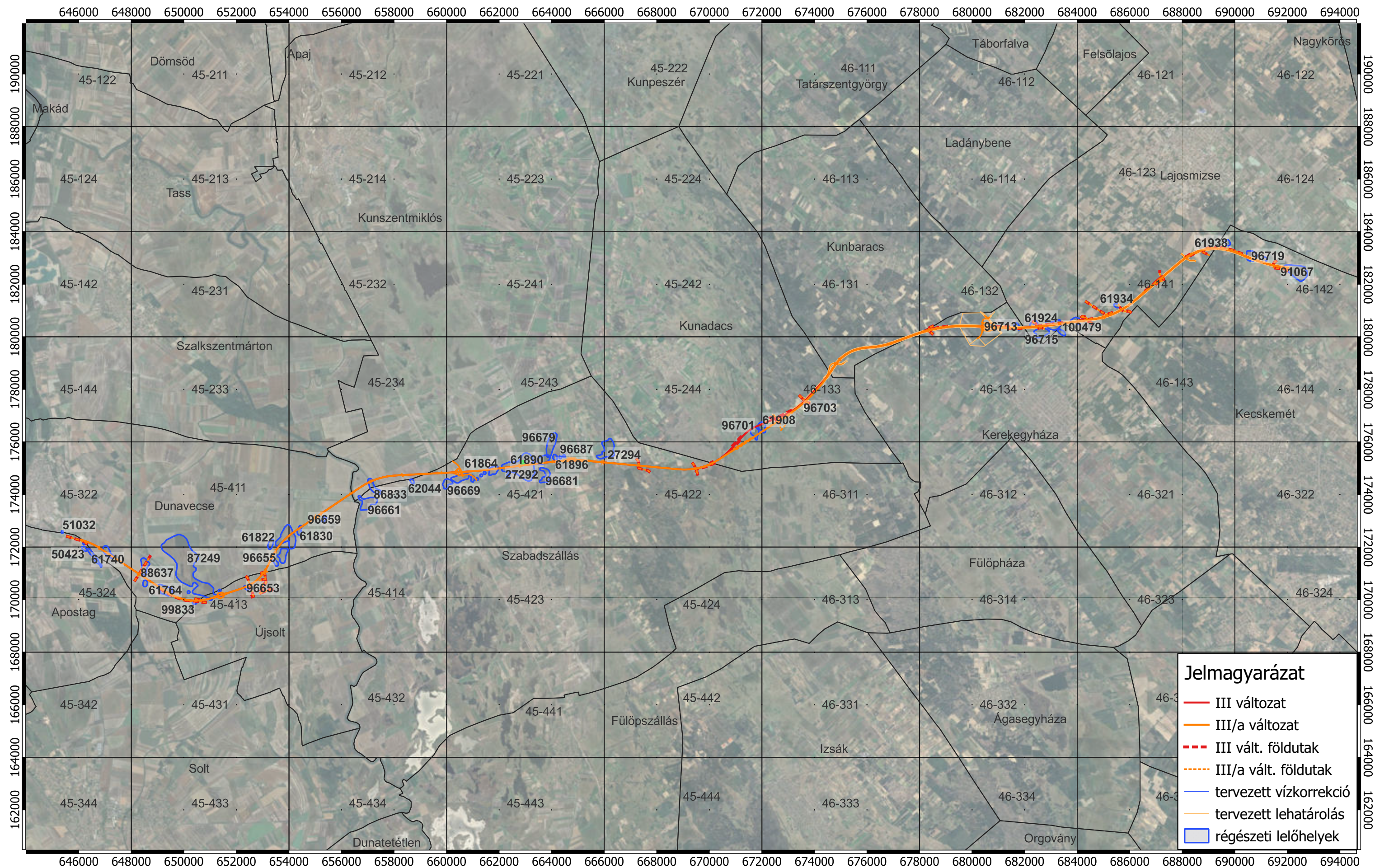
Össességében megállapítható, hogy még a tervezési fázis végleges lezárása előtt további régészeti kutatásokra (terepbejárásra, továbbá műszeres lelőhelyfelmérésre és próbafeltárásokra) van szükség a nyomvonalak teljes hosszán az örökségvédelmi kockázatok csökkentése érdekében. Ily módon kisebb korrekciókat alkalmazva csökkenthető a beruházás idő- és költségvonzata.

Budapest, 2024. július 3.



Koller Melinda
régész

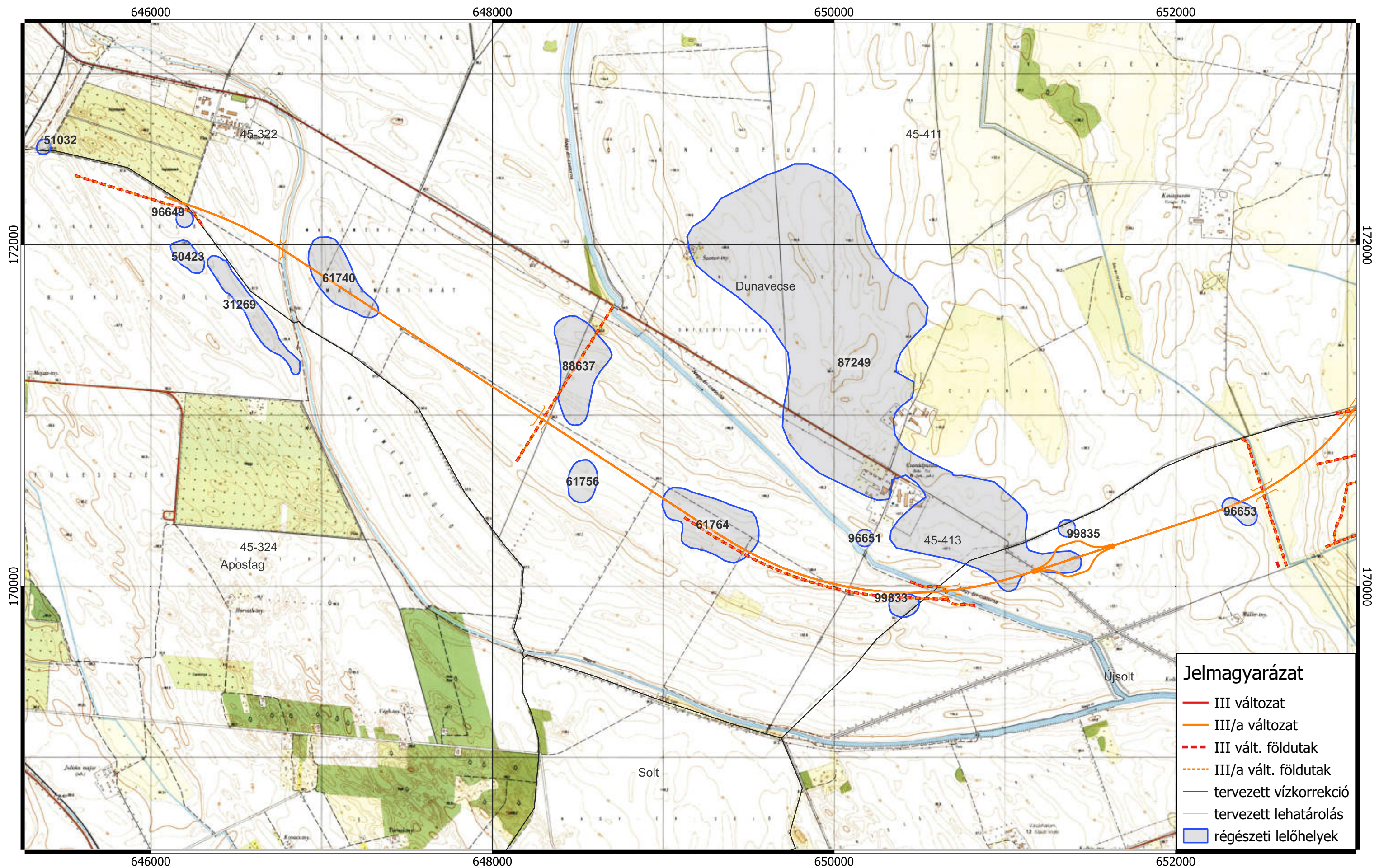
TÉRKÉPMELLÉKLETEK



NEMZETI
RÉGÉSZETI
INTÉZET

1:130000

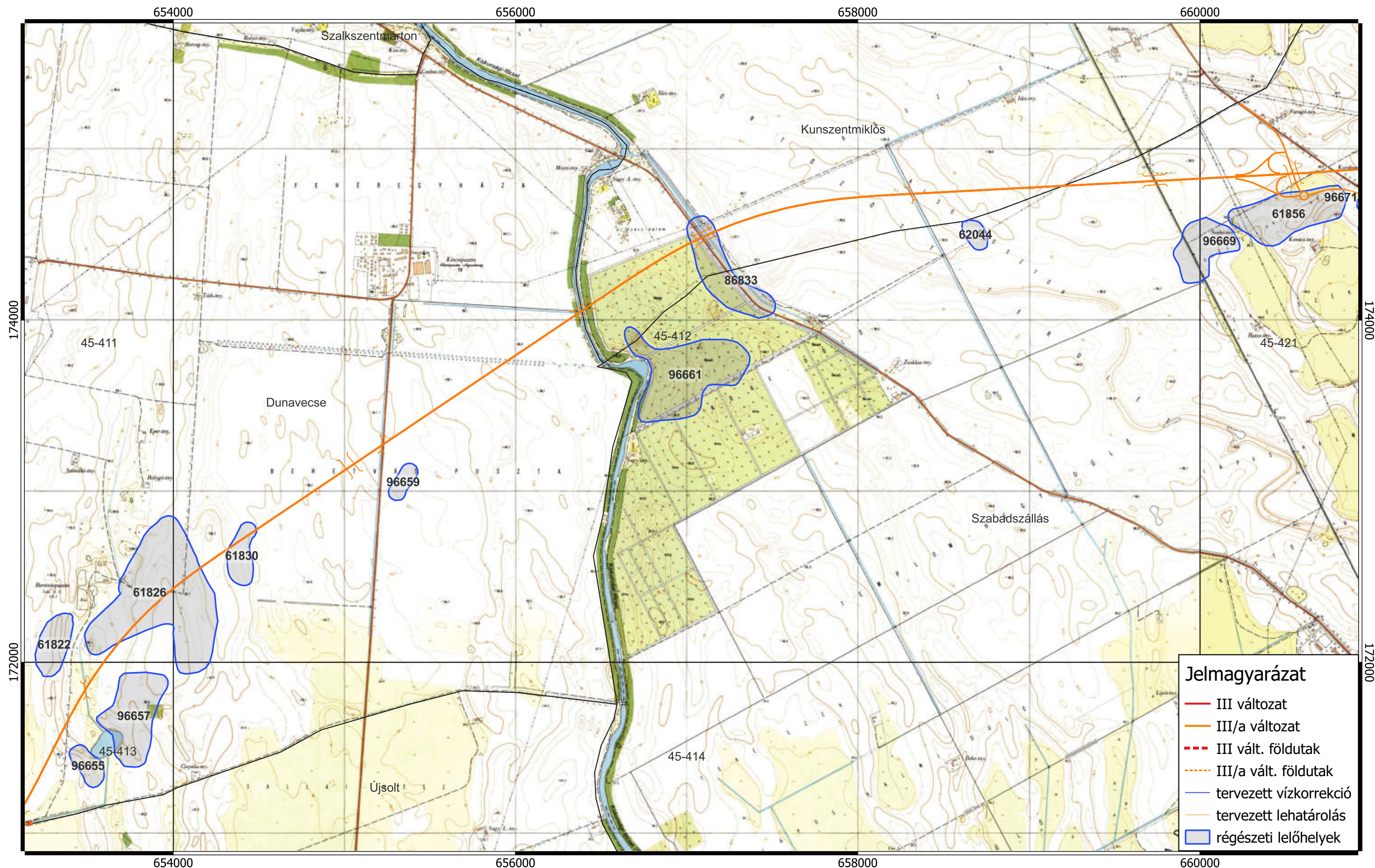
M200 gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakasz III. és III/a nyomvonal változat
Előzetes régészeti dokumentáció kockázatelemző munkarész
Átnézeti térképmelléklet
A régészeti adatgyűjtés eredménye



NEMZETI
RÉGÉSZETI
INTÉZET

1:20000

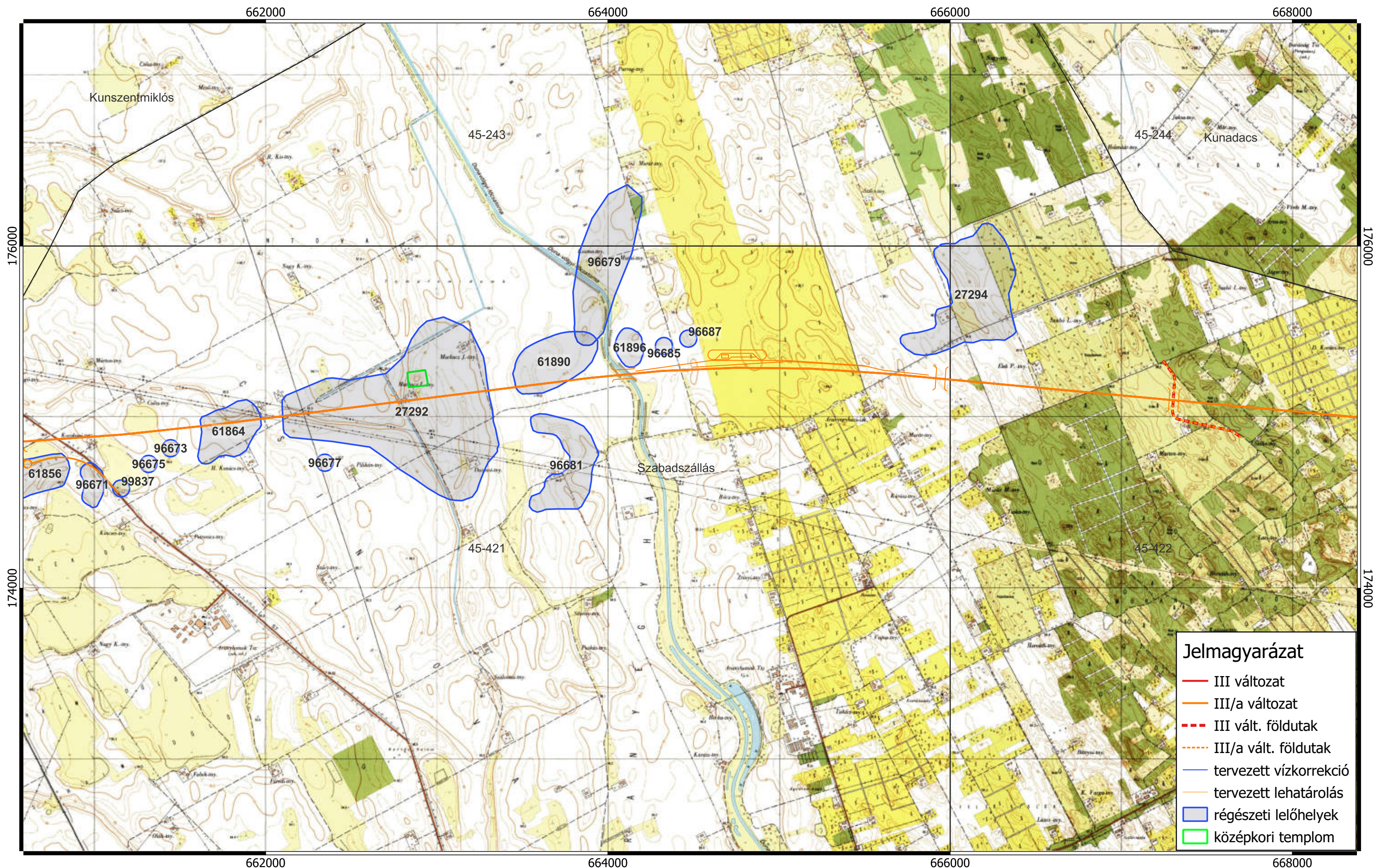
M200 gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakasz III. és III/a nyomvonal változat
Előzetes régészeti dokumentáció kockázatelemző munkarész
1. térképmelléklet
A régészeti adatgyűjtés eredménye



NEMZETI
RÉGÉSZETI
INTÉZET

1:20000

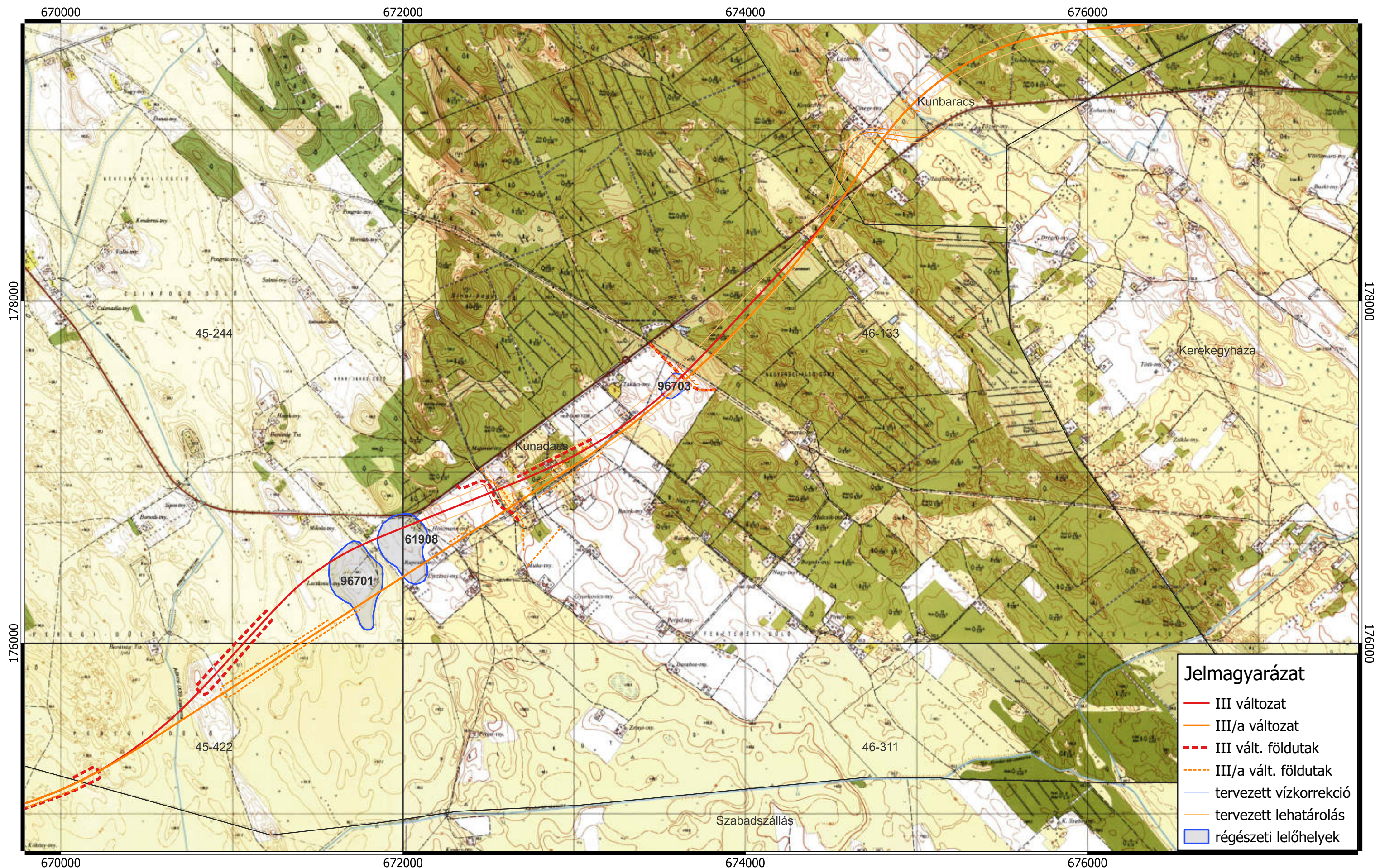
M200 gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakasz III. és III/a nyomvonal változat
Előzetes régészeti dokumentáció kockázatelemző munkarész
2. térképmelléklet
A régészeti adatgyűjtés eredménye



NEMZETI
RÉGÉSZETI
INTÉZET

1:20000

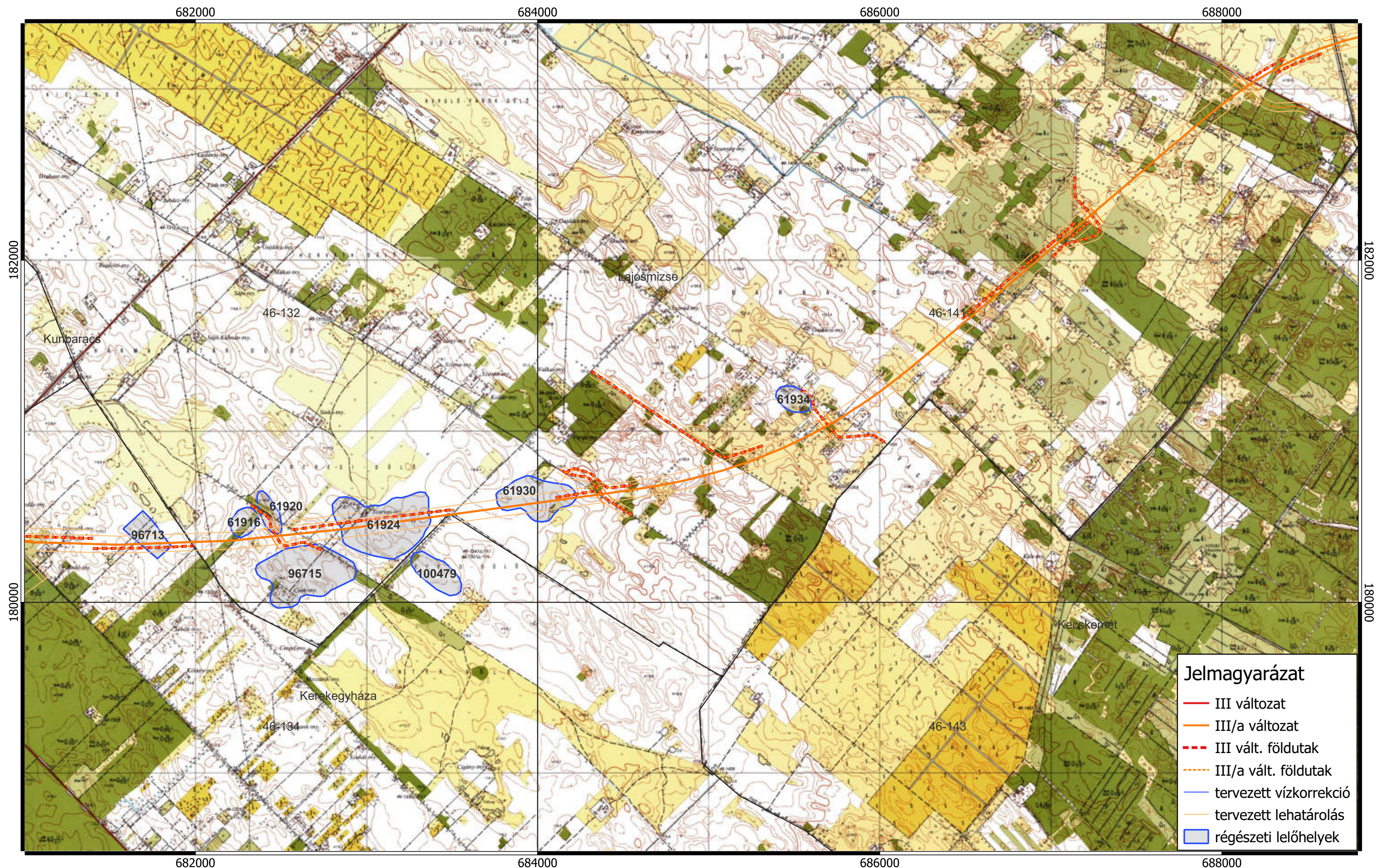
M200 gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakasz III. és III/a nyomvonal változat
Előzetes régészeti dokumentáció kockázatelemző munkarész
3. térképmelléklet
A régészeti adatgyűjtés eredménye

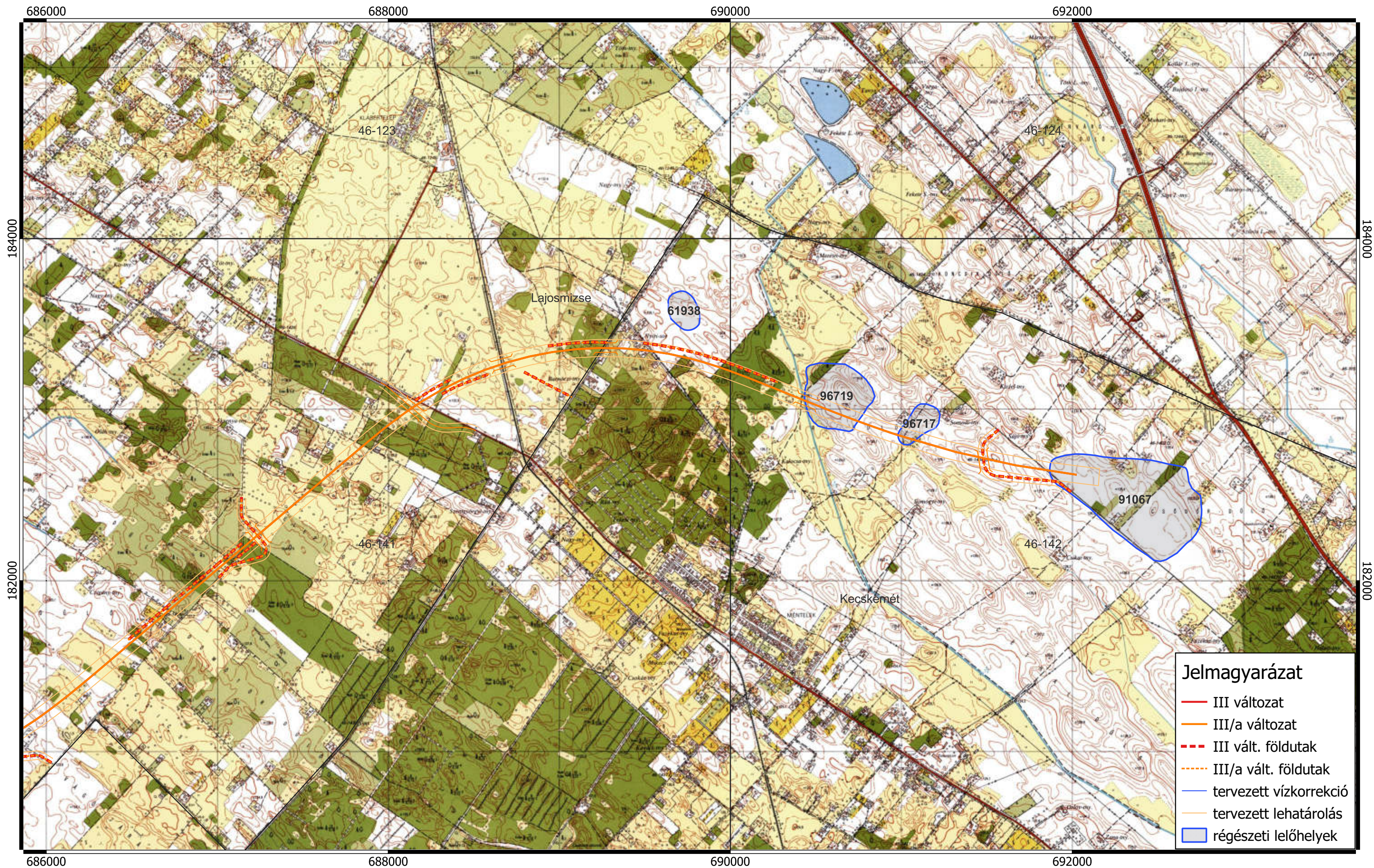


NEMZETI
RÉGÉSZETI
INTÉZET

1:20000

M200 gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakasz III. és III/a nyomvonal változat
Előzetes régészeti dokumentáció kockázatelemző munkarész
4. térképmelléklet
A régészeti adatgyűjtés eredménye





NEMZETI
RÉGÉSZETI
INTÉZET

1:20000

M200 gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakasz III. és III/a nyomvonal változat
Előzetes régészeti dokumentáció kockázatelemző munkarész
6. térképmelléklet
A régészeti adatgyűjtés eredménye