



SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK
FELÜGYELETI HATÓSÁGA
BÁNYÁSZATI ÉS GÁZIPARI FŐOSZTÁLY
Budapesti Bányafelügyeleti Osztály

Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/2376-11/2022

Ügyintéző: Zanati Géza

Telefon: +36 1 373 1802

Tárgy: „Bugyi VI. – kavicsos homok” véd-
nevű bányatelek bányáüzemének
műszaki üzemi terv (MÜT)
engedélyezési eljárása

E-mail: geza.zanati@sztfh.hu

Hív. sz.: EPAPIR-20220328-
2685

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a TESBU-KAVICS Kft. (2347 Bugyi, Kossuth Lajos u. 117., adószám: 12807385-2-13; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Bugyi VI. – kavicsos homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányáüzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi terv módosítást (MÜT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

- 1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** a határozat véglegessé válásától számított 3 év.
- 2. A Bányafelügyelet a bányáüzemet a Bu.VI-MÜT-4/2022. nyilvántartási számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.**
- 3. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Bugyi 01175/63, 01175/64, 01175/65, 01175/67 - 76, 01197/19-20, 01237/3-5, Délegyháza 057/6 és a 057/27 hrsz. a Bu.VI-MÜT-4/2022. nyilvántartási számú tervtérkép szerint.
- 4. Engedélyezett kitermelés:** haszonanyag megnevezése: kavicsos homok (kód: 1472)

Év	Kitermelésre tervezett mennyiség (m ³) Kavicsos homok
2022	300000
2023	240000
2024	200000
Összesen	740000

- 5. A Bányavállalkozó a tervidőszak alatt 0 m³ kitermelt meddőt értékesíthet.**
- 6. A Bányafelügyelet ásványvagyron-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.**
- 7. Rendelkezés a biztosítékról.**

- 7.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 5.490.000, azaz ötmillió-négyszázkilencvenezer Ft-ban határozza meg.
- 7.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a Bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányafelügyelet részére megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.
8. Bányavállalkozó a bányatelek határvonal 60. – 59. töréspontjai között a tervtérképen ábrázolt mértékig az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végrezsút (egyben határpillért) köteles kialakítani a lefejtésre kerülő szintig.
9. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgált.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjesztheti elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2022. március 17-én a tárgyi bányatelek tekintetében az I., V., X. bányáüzemek vonatkozásában, a Bu. VI-MÜT-1/2022. tervtérképen lehatárolt bányáüzemekre kitermelési műszaki üzemi terv (MÜT) módosítási kérelmet nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet az eljárást teljes eljárásban folytatta le, mivel nyilatkozattételi felhívással élt a Bányavállalkozóval szemben.

Bányavállalkozó 2022. március 24-én kelt dokumentumában kérte az eljárás szünetelését a MÜT átdolgozásának indoklásával. Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/2376-5/2022 végzésével az eljárást szüneteltette. Bányavállalkozó az átdolgozott műszaki üzemi tervet, mely már tartalmazza a bányatelken belül elhelyezkedő összes korábbi bányáüzem egyesített kitermelési üzemi tervét 2022. április 6-án benyújtotta a Bányafelügyeletre, egyben kérte az eljárás folytatását.

Bányavállalkozó nyilatkozott: *A jóváhagyásra, kérelemmel benyújtott „I, V, X bányáüzemek műszaki üzemi terv” eljárása során az SZTFH-BANYASZ/2376-3/2022. számú végzésében előírták, hogy a bányatörvényből levezethetően a bányatelek területen a fentebb felsorolt bányáüzemek és engedélyeik összevonásra kerüljenek. Tárgyi, módosított műszaki üzemi tervünk erre vonatkozik, amelyben egy bányáüzemet határoltunk el, amelyen belül 5 kitermelő hely bányaművelési feladatait határoztuk meg ügyelve, hogy a jóváhagyó határozatokkal rendelkező egységeken a bányaművelés folyamatban van és a folyamatosság biztosítására a megelőző műszaki üzemi tervekől az erre vonatkozó leírásokat és térkép tartalmakat átvettük, valamint egyesítettük a teljesítési határidőt.*

Bányafelügyelet az eljárást az SZTFH-BANYASZ/2376-7/2022 ügyiratszámú végzése szerint 2022. április 7.-i dátummal folytatta, egyben megállapította, hogy a Bányavállalkozó a kérelmének benyújtásával nem igazolta az eljárási díj befizetését. Bányafelügyelet hiánypótlást rendelt el és kötelezte a Bányavállalkozót az eljárási díj befizetésének igazolására. Bányavállalkozó a befizetés teljesítésének igazolását 2022. május 30-án küldte meg a Bányafelügyelet részére.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból – Bányavállalkozó nyilatkozat tételével és tervének átdolgozásával, valamint a hiánypótlás teljesítésével – a jóváhagyható volt.

Bányafelügyelet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 50. § (2) c) pontban meghatározott ügyintézési határidőt – figyelembe véve az eljárás szünetelése, hiánypótlás felhívás teljesítése és nyilatkozattételi felhívás teljesítésére fordított időt – betartotta.

Bányavállalkozó rendelkezik a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által a bányászati tevékenységre vonatkozó PE/KTF/3841-3/2016. ügyiratszámú és az azt módosító PE-06/KTF/1785-21/2019. és PE-06/KTF/04483-24/2020 környezetvédelmi engedéllyel, mely 2025. június 30-ig hatályos.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészletekre vonatkozó 42252/2019.10.24 számú végleges termőföld más célú hasznosítási engedéllyel.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 30. § (5) bekezdés.
2. Vhr. 30. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés f) pont.

Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés f) pont és (12) bekezdés, figyelemmel arra, hogy a Bányavállalkozó nem rendelkezik az igénybe venni kívánt ingatlanokra vonatkozó jogosultsággal.

4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés b) pont. Vhr. 30. § (2) bekezdés c) pont is, ha a Bt. 27. § (2a) bekezdése szerinti bányavállalkozóról van szó.
5. Bt. 27. § (5) bekezdés, Vhr. 30. § (2) bekezdés d) pont, az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. § 1. § (1b) bekezdése.
6. Bt. 27. § (2) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
7. Bt. 41. § (7), (7b) és Vhr. 41. § (2)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által mellékelt költségszámításban az ajánlott biztosíték módját és a számítás alapadatait elfogadta.

A Bányafelügyelet a költségtervben kimutatott biztosíték mértéket a Vhr. 41. § (4) bekezdés előírásainak megfelelően - tekintve a MÜT 2 évre tervezett időszakára - a 2020. évi ipari árindex (104,2%) alapján a következő képlettel korrigálta: $5.056.000 \times (1,042)^2 = 5.489.622$ Ft.

A Bányafelügyelet a biztosíték mértékét a fentiekre tekintettel, a rendelkező részben kerekítve írta elő.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

8. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 40. § (1) bekezdés. Tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a tervidőszakban a bányatelek határvonala mentén a 60. – 59. töréspontok között eléri a bányatelek határát, ezért lehetőség van a végállapoti rézsűk kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.

9. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése. Bányavállalkozó rendelkezik hatályos PE/KTF/3841-3/2016. számú környezetvédelmi (működési) engedéllyel ezért környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálata nem volt szükséges.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendeletszerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Dr. Biró Marcell
elnök
nevében és megbízásából

Pályi György
osztályvezető

Kapják:

1. TESBU-KAVICS Kft.
2. JOB'S Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.
3. ELMŰ Hálózati Kft.
4. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
5. MAVIR Zrt.
6. Ügyfelek címlista szerint
7. Irattár