

Tárgy: MI BLOKOMPOSZT Kft. – Páty, 0109/46 hrsz-ú ingatlanon folytatott nem veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási tevékenység kapacitás bővítés előzetes vizsgálati eljárása – tényállás tisztázása

Tisztelt Cím!

Alulírott Végh Szilárd, mint a Végh&Végh MKT Kft. ügyvezetője, környezetvédelmi szakértő fenti hivatkozási számú hiánypótlásban foglaltaknak az alábbiak szerint eleget teszek:

I.

Az alábbiakban megadjuk az egyes hulladékkezelő terek tervezett mértetét és műszaki jellemzőit:

Előkezelő tér: ~1250 m²

Aljzata cementel stabilizált talaj

Lejtése a betonozott komposztáló tér irányába

Komposztáló tér: ~2300 m²

Betonozott aljzatú, lejtésirányába padkával ellátott

Lejtése a csurgalékvíz gyűjtő medence irányába

Utókezelő tér: ~1300 m²

Aljzata cementel stabilizált talaj

Lejtése a betonozott komposztáló tér irányába

Tároló tér: ~2600 m²

Aljzata cementel stabilizált talaj

Lejtése a betonozott komposztáló tér irányába

Az újonnan létesítendő elő-és utókezelő terek kialakítását az engedélyes – a már meglévő – föld felső 20 cm rétege (agyagos talajszerkezet jellemezi a telephelyet) cementtel összekeverve – tömörítve - stabilizálásra kerül.

Stabilizált talajok alatt hidraulikus kötőanyagokkal (pl. cement, mész) kevert többnyire agyagos földtípusokat értünk. Stabilizációs eljárásokkal jelentősen fel lehet javítani az illető talaj fizikai

és mechanikai tulajdonságait. A létező tanulmányok kimutatták, hogy a keverék optimális cement aránya 3 és 10% között váltakozik (a föld száraz tömegéhez mérten). A föld-cement keverék 7 nap után, 70 %-át éri el a nyomó- szilárdságának a 21 vagy 28 nap utáni tesztekhez képest. Ennek tudatában minden cementtel stabilizált talaj esetében célszerű legalább 21 napot várni, annak használatba helyezése vagy tesztelése előtt

Fenti technikai megoldással biztosított az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014 (IX.29.) Kormány rendelet 22. § (2) bekezdése által előírt szilárd burkolattal való ellátottság.

2.

A meglévők (4 db) prizmák esetében $\sim 370 \text{ m}^3$, még az új prizmák (3 db) esetében $\sim 450 \text{ m}^3$ darált zöldhulladékot képes befogadni egy prizma, így összesen 7 db prizmában $\sim 2830 \text{ m}^3$ a prizmák össz térfogata.

A prizmák érése (komposztálása) 4 hétig tart. Évente egy prizmát 12 alkalommal használhatunk fel a 4 hetes érési folyamatra. Így összesen $12 \text{ (alkalom)} \times 7 \text{ (prizma)} = 84 \text{ db}$ prizma készül el évente.

A prizma térfogata és tömege közti váltószám 0,6; azaz 1 m^3 aprított, komposztálásra előkészített zöldhulladék tömegét 600 kg-nak vesszük, így az éves hasznosítható hulladék mennyisége $12 \times 2830 \times 0,6 = 20\,376$ tonna.

A 4 hetes érési folyamat alatt a prizma elveszíti tömegének 30%-át, mivel lassú égés zajlik le, így az előállított késztermék mennyisége $0,7 \times 20\,376 = \sim 14\,263$ tonna lesz.

Tekintettel, hogy fenti számítások a meglévő (4 db) prizmák esetében $\sim 370 \text{ m}^3$, illetve az új prizmák (3 db) esetében $\sim 450 \text{ m}^3$ mérettel számítottunk, igazolásra került a komposztáló tér mérete elegendő a tervezett évi 20 000 tonna zöld hulladék hasznosítására.

A komposzt prizmákban elhelyezhető hulladékok össz. térfogata $\sim 2830 \text{ m}^3$. A komposztálási tevékenység során a hulladék térfogat $\sim 30\%$ -os csökkenés következik be. így a keletkezett komposzt térfogata $\sim 2000 \text{ m}^3$. Az utóérlelő tér mérete $\sim 1\,300 \text{ m}^2$, melyen 2,5 méteres tárolási magassággal számolva $\sim 3250 \text{ m}^3$ utóérlelésre szánt komposzt fér el, tehát igazolásra került az utóérlelő tér méretének megfelelősége.

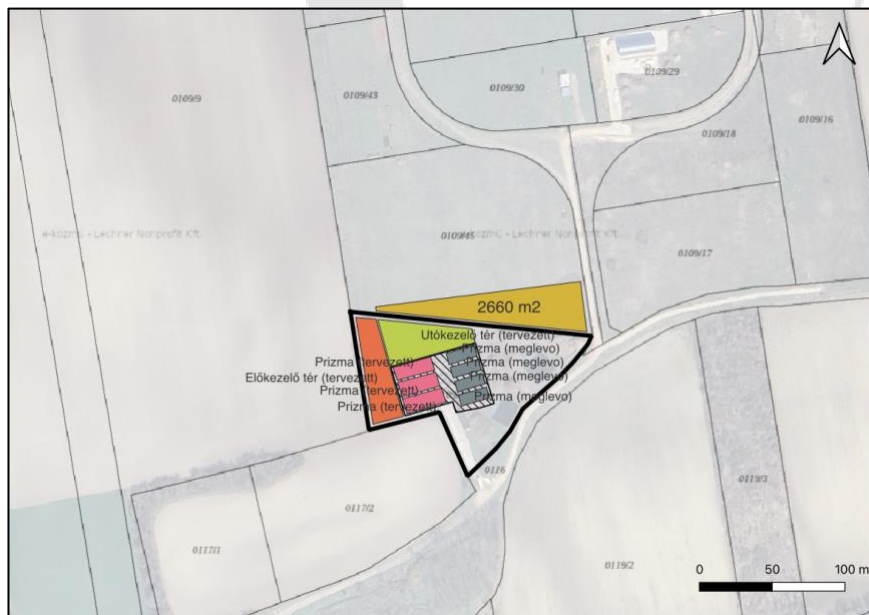
3.

Az egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége nem változik, annak mennyisége 2880 tonna.

A kapacitása bővítéssel – prizmák számánka növelése – a hulladékhasznosítási technológiába egyidejűleg bevitt hulladék mennyisége fog megnőni.

4.

A kész komposzt tárolása a Páty 0109/45 hrsz. alatti ingatlanon mintegy 2600 m² nagyságú területen, az érintett ingatlan déli oldalán a 0109/46 hrsz-ú területtel szomszédos határán fog megvalósulni.



A kész komposzt tárolásán kívül más tevékenységet nem kíván végezni az engedélyes a 0109/45 hrsz. alatti ingatlanon.

5.

Az alábbiakban megválaszolásra kerül Páty Pogármesteri Hivatal Jegyzője által kiadott I/9024-I I/2024. iktató számú levélben tett észrevételek:

38-39. oldal

A 1,5 SZE/m³-es levegőtisztaság-védelmi – szagvédelmi - hatásterület határvonala 222 m, melyen elhelyezkedő ingatlanok a Páty 0109/2; 0109/9; 0109/17; 0109/18; 0109/29; 0109/30; 0109/31; 0109/37; 0109/43; 0109/45; 0109/46; 0116; 0117/1; 0117/2; 0119/1; 0119/2 hrsz. alatti ingatlanok.

Fenti ingatlanok közül a 0109/17; 0109/18; 0109/29; 0109/30; 0109/31 és 0109/43 hrsz-ú ingatlanok Má-2 jelű mezőgazdasági övezeti besorolása, illetve a lakórendeltetés létesíthetőségének lehetősége nem kifogásolható levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbiak miatt:

A levegő védelméről szóló a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján „A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

Tekintettel arra, hogy a telephelyen jelenleg és a kapacitás bővítést követően folytatni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység így a bűzvédelmi övezet kijelölése nem szükséges.

A helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb,
- c) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
- d) szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb;

Esetünkben a d) feltétel áll fenn ($1,5 \text{ SZE/m}^3$). Megállapítható, hogy az 5. § (3) bekezdése szerinti „A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.” előírás teljesül, azaz a levegőtisztaság- szagvédelmi – hatásterületen a levegővédelmi követelmények teljesülnek.

Javasoljuk T. Önkormányzatnak, hogy amennyiben Má-2 jelű mezőgazdasági övezeti besorolású ingatlanok esetében lakórendeltetés létesíthetőségének igénye merül fel, tájékoztassa az érintetteket arról, hogy az érintett ingatlanok levegőtisztaság-védelmi hatásterületen való elhelyezkedéséből adódóan alkalomszerűen, bűzhatás léphet fel.

40. oldal

A 2020. évi előzetes vizsgálati tervdokumentációban tervezett forgalmi adatok szerepeltek, azonban a jelenlegi előzetes vizsgálatban – a tapasztalatokon alapuló – a komposztálási tevékenységhez kapcsolódóan közepes-és nehéz tehergépjármű forgalmat vettük figyelembe, illetve ebből kiindulva a kétszeres forgalom növekedést feltételeztünk.

7-8. oldal

A kapacitás bővítéshez 2024-ben készült előzetes vizsgálati dokumentáció alapját a 2022-ben elkészített - **tényleges adatokon alapuló, a kialakított hulladékkezelő terek méreteit**

figyelembe vevő - hulladékgazdálkodási engedély kérelmező tervdokumentáció került figyelembevételre. Ebből adódik az, hogy 4 db prizma kialakítása szerepel, mint a hulladékgazdálkodási engedélyben, mint a 2024 előzetes vizsgálati dokumentációban.

"A prizmák érése (komposztálása) 4 hétig tart. Évente egy prizmát 9 alkalommal használhatunk fel a 4 hetes érési folyamatra. Így összesen $12 \text{ (alkalom)} \times 7 \text{ (prizma)} = 84 \text{ db prizma}$ készül el évente."

Fentiekben "9 alkalommal használhatunk fel" megállapításnál **elírást történt**, helyesen 12 alkalommal használhatunk fel. A mondat további része, így már helytálló.

"A prizma térfogata és tömege közti váltószám 0,6; azaz 1 m^3 aprított, komposztálásra előkészített zöldhulladék tömegét 600 kg-nak vesszük, így az éves hasznosítható hulladék mennyisége $84 \times 2800 \times 0,6 = 201600$ tonna."

Fentiekben "éves hasznosítható hulladék mennyisége $84 \times 2800 \times 0,6 = 201600$ tonna." megállapításnál **elírás történt**, helyesen $12 \times 2800 \times 0,6 = 20160$ tonna.

31. oldal

A 0117/2 hrsz-i száma elírásra került, a 117/2 hrsz.

39. oldal

Az bűzvédelmi hatásterületét ábrázoló térkép jelmagyarázatában a "Bűzvédelmi hatásterület 3 SZE/m³" elírás történt, az ábra helyesen a 1,5 SZE/m³ távolságot ábrázolja.

63. oldal

Az előzetes vizsgálati tervdokumentációban elvégzett számítások alapján az Má-2 jelű övezeti besorolásra vonatkozóan is lehatárolásra került a zajvédelmi hatásterület 45 dB-es határvonal, mely az alábbi ingatlanokat érinti: Páty 0109/9, 17, 18, 43, 45, 46; 0116; 0117/1, 2; 0119/2 hrsz. alatti ingatlanok.

Amennyiben adott tevékenység által érintett ingatlanokon védendő építmények helyezkednének el, akkor sem kizáró ok a tevékenység folytatása. Abban az esetben a tevékenységet folytatónak a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján zajkibocsátási határérték kérelmi eljárást kell kezdeményeznie a környezetvédelmi hatóságnál.

65. oldal

A 2020-ban lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás során az Pest Megyei Kormányhivatal Örökségvédelmi Osztálya PE/EPO/1469-2/2020. számú határozatában megadta szakvéleményét a Páty 0109/46 hrsz. alatti ingatlanon tervezet tevékenységgel kapcsolatosan. Továbbá jelen kapacitás bővítéshez kapcsolódó előzetes vizsgálati eljárás során is szakvéleményét fogja adni.

Együttműködésüket köszönöm!

Celldömök, 2024. 11. 08.

Vegh Szilárd
környezetvédelmi szakértő