

A Váci új Duna-híd megépítésének problémái és kockázatai

1. Bevezetés

A Váci új Duna-híd építése hosszú ideje vitatott beruházás, amely számos közlekedési, környezetvédelmi, régészeti és társadalmi-gazdasági kérdést vet fel. Bár a projekt célja a közlekedési infrastruktúra fejlesztése és a térség elérhetőségének javítása, a helyi közösség **túlnyomó része határozottan ellenzi a beruházást**, mivel az **súlyos negatív hatásokkal** járhat a környezetre, az itt élők életminőségére és a kulturális örökségre.

A helyi lakosok értetlenül állnak azelőtt a gyakorlat előtt, hogy egy ilyen jelentős beruházás környezetvédelmi közmeghallgatása **az érintettek személyes jelenléte nélkül zajlik**. Hogyan lehetséges egy valódi lakossági véleménynyilvánítás egy olyan eljárásban, ahol a közösség közvetlen részvételét akadályozzák vagy ellehetetlenítik? Egy ekkora horderejű projekt esetében **elvárható lenne a lakosság érdemi bevonása és teljes körű tájékoztatása**.

Bízunk abban, hogy **a környezetvédelmi hatóság pártatlanul és kizárólag szakmai alapon hozza meg döntését**, figyelembe véve a tudományos tényeket, a hivatalos forgalmi előrejelzéseket és a közösség véleményét. Amennyiben a projekt nem áll le, **aláírásgyűjtést és demonstrációkat szervezünk**, hogy megakadályozzuk a beruházás megvalósulását.

2. Környezetvédelmi aggályok

2.1. A vízbázis védelme

A tervezett híd egyik legnagyobb problémája a **Szentendrei-szigeten található vízbázis veszélyeztetése**. Ez a terület biztosítja Budapest és a környező települések ivóvízellátásának jelentős részét. Az építkezés és a megnövekedett közúti forgalom következményeként:

- **Felszíni és talajvízszennyezés** alakulhat ki, amely befolyásolhatja az ivóvíz minőségét.
- A szigeten áthaladó közlekedés növeli az olaj- és vegyi szennyezések kockázatát.
- A hidat és a hozzá kapcsolódó úthálózatot érintő építési tevékenység **visszafordíthatatlan károkat** okozhat az ivóvízbázisban.

A helyi lakosság számára **elfogadhatatlan**, hogy a Duna egyik legfontosabb vízbázisát veszélyeztetik egy olyan projekt érdekében, amelynek valódi szükségessége erősen megkérdőjelezhető.

2.2. Natura 2000 és természetvédelmi területek veszélyeztetése

A híd és az azt kiszolgáló infrastruktúra **Natura 2000-es területeket érint**, amelyek európai szinten védettek. A tanulmányok kimutatták, hogy:

- Az építkezés **jelentős élőhelyvesztést** okozna a Duna mentén.
- Számos védett faj, köztük madarak, hüllők és rovarok élőhelye megsemmisülne vagy fragmentálódna.
- A zaj- és légszennyezés hosszú távon negatív hatással lenne a biodiverzitásra.

A helyi közösség felháborítónak tartja, hogy egy ilyen érzékeny ökoszisztémát veszélyeztetnének egy **rosszul átgondolt és káros** közlekedési beruházás érdekében.

3. Közlekedési és forgalmi problémák

3.1. A hivatalos forgalmi előrejelzések cáfolják a beruházás szükségességét

A környezetvédelmi hatástanulmányok és a közlekedési modellek **nem támasztják alá, hogy a híd érdemben csökkentené a térség forgalmi terhelését**. A hivatalos számítások szerint:

- Az új híd **nem csökkentené jelentősen a 2-es főút és a 11-es út forgalmát**, mivel a térség forgalmi eloszlása változatlan marad.
- A híd megépítése **új forgalmi terhelést generálna**, amely hosszú távon tovább növelheti a közúti torlódásokat, nem pedig csökkentené azokat.
- A hidat használó teherforgalom várhatóan **megnövekedett terhelést jelentene a környező településeknek**, ami újabb közlekedési problémákat okozhat.

Mivel a szakértői számítások sem támasztják alá, hogy a híd érdemben javítaná a közlekedési helyzetet, **a projekt közlekedési indokai megkérdőjelezhetők.**

4. A helyi közösség tiltakozása és aláírásgyűjtés

A helyi közösség már most **egyértelműen kifejezte ellenállását** a projekt kapcsán. Az ügy kapcsán tartott lakossági fórumon is kinyilvánította, hogy:

- **A beruházás nem a helyiek érdekeit szolgálja.**
- **A döntéshozóknak figyelembe kell venniük a helyi lakosság véleményét.**
- **Elfogadhatatlan, hogy egy ilyen horderejű projekt közmeghallgatását az érintettek személyes jelenléte nélkül tartják meg.**
- Utolsó információm szerint **Vác - Tahitótfalu önkormányzata és képviselő-testülete** nem támogatja a híd építését, melyet a vita fórumon is kifejtettek.
- Amennyiben a projekt nem áll le, **aláírásgyűjtést és demonstrációkat szervezünk a beruházás ellen.**

A helyiek úgy vélik, hogy **ez a projekt egy politikai és gazdasági érdekek által irányított beruházás, amely nem szolgálja a közösség érdekeit, és ezért minden jogi és civil eszközzel fellépünk ellene!!!**

5. Alternatív megoldások

Ahelyett, hogy egy új hidat építenének, érdemes lenne más megoldásokat keresni a közlekedési problémák enyhítésére, például:

- **A meglévő úthálózat fejlesztése** (pl. a 11-es és 2-es utak kapacitásbővítése).
 - **Tömegközlekedési fejlesztések** (pl. a HÉV és a vasúti vonalak modernizálása meghosszabbítása, P+R parkolók kiépítése).
 - **Komphálózat fejlesztése**, amely kisebb környezeti hatással járna, és rugalmasabb megoldást kínálna a térség közlekedési problémáira.
-

6. Összegzés

A helyi közösség tiltakozását fejezi ki a híd megépítése ellen, és készen áll aláírásgyűjtésre annak érdekében, hogy megakadályozza a projekt megvalósulását.

A döntéshozóknak figyelembe kell venniük a lakosság véleményét, **valamint a szakértői számításokat és véleményeket, amelyek cáfolják a beruházás forgalomcsökkentő hatását.**

Elvárjuk, hogy a környezetvédelmi hatóság pártatlanul és szakmai alapon hozzon döntést, és ne hagyja figyelmen kívül a közösség akaratát!

Kelt: Tahitótfalu 2025.02.06