



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/03026-38/2025

Ügyintéző: Lesták Ferenc

Jánoska Orbán Hajnalka

Berényi Zsombor

Dicső Eszter

Kovács József

Nagy Tamás

Némethné Fikó Krisztina

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A Vecsés külterületén található „Vecsés-1”, „Vecsés-2” és „Vecsés-3” jelű szénhidrogén kútból tervezett kőolaj kitermelésre, vezetékek és gyűjtőállomás építésre vonatkozó előzetes vizsgálat

HATÁROZAT

A **Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft.** (1117 Budapest, Dombóvári út 28., Cg.: 01-09-281022, statisztikai számjel: 25538818 0610 113 01, KÜJ: 103482097; a továbbiakban: Kérelmező) megbízottja, a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28., Cg.: 01-10-041683, a továbbiakban: Megbízott) által benyújtott, előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelmében és az ahhoz mellékelt dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Vecsés külterületén található „Vecsés-1”, „Vecsés-2” és „Vecsés-3” jelű szénhidrogén kútból tervezett kőolaj kitermelésnek, vezetékek és gyűjtőállomás építésnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tervezett bányászati tevékenység kizárólag a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: SZTFH) által külön eljárásban jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján végezhető, illetve annak véglegessé válását követően kezdhető meg. A tervezett sajátos építmények tekintetében az építési tevékenység végzéséhez az SZTFH építésügyi hatósági engedélye szükséges.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) **levegőtisztaság-védelmi szempontból** az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tüzelőberendezésként üzemeltetni tervezett kettő darab HOVAL típusú, 350 kW bemenő hőteljesítményű, PB és olajkísérőgáz fűtésű kazán bejelentés köteles légszennyező pontforrásnak minősülnek.

2. A szükségáramforrásként telepíteni tervezett kettő darab max. 150 kVA-os aggregátor szintén bejelentés köteles pontforrásnak minősülnek.
3. A hulladékgáz semlegesítése céljából működtetni tervezett biztonsági fáklya is bejelentés köteles pontforrásnak minősül, ennek esetében a légszennyező anyagokra vonatkozó kibocsátási határértékek teljesülését műszaki számítással kell meghatározni.
4. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrások működtetésének megkezdését megelőzően levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tenni elektronikus formában (LAL adatlapokon) az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren (OKIR) keresztül, és
5. A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti tartalommal meg kell kérni a pontforrások működési engedélyeit.

A Környezetvédelmi Hatóság **zaj- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. § szerint: a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
 2. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint: a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.
-

A Természetvédelmi Hatóság **táj- és természetvédelmi szempontból** az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. **Az építési munkálatok a Vecsés 08/12-18 hrsz.-ú ingatlanok „a” alrészletein történhetnek.**
2. **Az építési munkálatok nem veszélyeztethetik vagy károsíthatják az országos jelentőségű védett természeti területet (a továbbiakban: védett természeti terület).**
3. **A tervezett építési tevékenység által érintett védett növényfajok egyedeinek áttelepítése csak a Természetvédelmi Hatóság végleges természetvédelmi engedélye birtokában végezhető.**
4. Az építés során védett fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
5. Az építés során keletkező munkagödöröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisemlősöket, hüllőket, kétélűtüket ki kell menteni és szabadon kell engedni.
6. **A munkálatok során szükségessé váló fa és cserje kivágást lehetőség szerint vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között kell végezni.** Amennyiben ez műszakilag nem megoldható, a szükségessé váló növényzetirtást a védett fajok védelme érdekében az illetékességi terület szerint a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről szóló jegyzőkönyvet a természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal részére meg kell küldeni.
7. Az építési területen a költési időszakban (április 1. – augusztus 31. között) a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) telepedhet meg fészkelőfajként, amelyek a humuszdepóniákat, árkokat előszeretettel használják költőüregeik elkészítése számára.

8. Az érintett humuszdepóniában létrejövő fészkelő- és élőhelyeket (költőüreget nem tartalmazó függőleges rézsűk, humuszdomb és depóniák) április 1. és augusztus 31. között – amennyiben a bármilyen munkálati tevékenység négy napnál tovább szünetelnek az adott területen – a partifecskék, gyurgyalagok megtelepedésének megelőzése érdekében le kell fedni.
9. A megtelepedett fent említett védett madárfajok egyedei által lakott üregeket tartalmazó fészkelőhelyet (partfalat, rézsűt, depóniát) a költési időszakában (április 1. – augusztus 31. között) elbontani tilos.
10. A költési időszakban esetlegesen történő munkavégzések során a madarak zavartalanságát biztosítani kell, a fészkelés háborítatlanságának biztosításához a fészkelőhelyek körül megfelelő méretű védőzónát kell fenntartani.
11. Az invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), örömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago* sp.), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni.
12. A tervezett építmény tájba illesztéséhez szükséges környezetrendezés során a termőhelynek megfelelő, őshonos fa- és cserjefajok ültetését kell előtérbe helyezni takarófásítás céljából, pl. kocsányos tölgy (*Quercus petraea*), vadvadkörte (*Pyrus pyraeaster*), mezei juhar (*Acer campestre*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), fagyfa (*Ligustrum vulgare*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), bodza (*Sambucus nigra*)

A Hulladékgazdálkodási Hatóság **hulladékgazdálkodási szempontból** PE/KTHF/04367-2/2025 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
2. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
4. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
5. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
6. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
7. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.

8. Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.
9. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
10. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály **Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) 30414/2472-1/2025.ált. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
3. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
4. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.
5. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
6. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
7. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a

- földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
8. A szikkasztásra csak tiszta szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.
 9. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
 10. A tevékenység végzése során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenységet a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
 11. A megvalósítás során a vízfolyásba (0299 csatorna, Gyáli 1-es főcsatorna, 171-es csatorna, Maglódi 17-es csatorna) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
 12. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
 13. A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.
 14. A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.
 15. Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.
 16. A vízfolyások irányított fúrással történő keresztezése során a jogszabályban előírt védőtávolságokat be kell tartani.
 17. A kivitelezés során be kell tartani a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló rendeletben, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben* foglaltakat.
 18. Az új, illetve a meglévő keresztezési műtárgyak építése, illetve átépítése, hozzájuk való csatlakozás és használatuk kapcsán a tulajdonos vagy vagyonkezelő /mederkezelő hozzájáruló nyilatkozatát meg kell kérni.
 19. Meg kell kérni a beruházás során keresztezett vízfolyás kezelőjének, annak hiányában tulajdonosának vagyonkezelői/mederkezelői hozzájárulását.
 20. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait. A kockázatos anyagok csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
 21. A tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
 - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

22. Felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
23. A munkálatok során tilos a szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése.
24. A munkálatok során a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.
25. A tevékenység során nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.
26. A DPMV Zrt.-vel történt megállapodásban foglaltak betartása.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály **Erdőfelügyeleti Osztály** (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály) PE/ERDŐ/1090-2/2025 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A tervezett beruházással érintett területre vonatkozóan, az erdő igénybevételének valószínű megkezdését megelőzően, annak engedélyezésére irányuló eljárást kell eredményesen lefolytatni.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály **Földhivatali Osztály 7.** (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 7.) 15906/2025 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A Vecsés külterület 02/10, 08/13, 08/14, 08/15, 08/16, hrsz-ú ingatlanok, mely a Vecsés-2 kútvezeték telepítésében érintett, szántó, rét, mocsár megnevezéssel; a 0300 hrsz-ú ingatlan legelő, mocsár megnevezéssel szerepel az ingatlan-nyilvántartásban. A szántó és rét művelési ágú alrészletek érintettsége esetén szükséges a végleges más célú hasznosítási eljárás kezdeményezése Hivatalomnál.
2. A Vecsés külterület 06/7, 08/24, 012/3, 012/4, 012/5, 085/86, 085/89, 0292/31, 0292/12, 0302/20 hrsz-ú ingatlanok szántó művelési ágúak; a 029/156 hrsz-ú ingatlan részben fásított terület művelési ágú; a végleges más célú hasznosítási eljárást azok érintettsége esetén szintén szükséges Hivatalomnál kezdeményezni.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály **Növény- és Talajvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály) PE/TV/00127-2/2025 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A munkálatok során a **bolygatással érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott ingatlanok területéről** a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféleségtől elkülönítetten deponálni.
2. A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítása a területéről tilos.
3. Az erőgépek okozta káros talajtömörödés elkerülése érdekében a talajjal kapcsolatos beavatkozások időpontját a talajnedvesség-állapota alapján kell meghatározni. A munkavégzés a talaj szabadföldi vízkapacitását **meg nem haladó** nedvességtartalmú állapotában történjen.

4. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a telephely megközelítése és az inert hulladék szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
5. A környező mezőgazdasági területekre terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
6. Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
7. Mezőgazdasági területeket is érintő havária esetén Osztályunkat haladéktalanul értesíteni kell.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály **Örökségvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) a PE/EPO/386-2/2025 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A már elkészült ERD I. munkarészt ki kell egészíteni az ERD II. fázisával (próbafeltárás), az erre jogosult intézménnyel (Magyar Nemzeti Múzeum, 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) és ezt Osztályomhoz be kell nyújtani a létesítési engedélyezési dokumentáció mellékleteként. A beruházás régészeti lelőhelyekkel érintett részén a beruházónak biztosítani kell ERD-II. részében előírt munkák elvégzését.
2. Mivel a beruházás nagyberuházáshoz kapcsolódik, a beruházás földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.
3. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
4. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak Korm. rendelet 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
5. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
6. A szakfeladatok elvégzéséről szóló jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény helye:

Vecsés 02/10, 04/11, 04/12, 04/13, 04/14, 04/17, 04/18, 04/19, 04/20, 04/21, 05, 06/1, 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 07, 08/8, 08/9, 08/10, 08/11, 08/12, 08/13, 08/14, 08/15, 08/16, 08/17, 08/18, 08/24, 010, 011, 013, 017/4, 017/23, 028, 029/156, 035/5, 039/87, 039/88, 039/89, 039/90, 039/121, 039/122, 039/123, 039/124, 039/125, 039/177, 039/420, 039/422, 039/424, 039/428, 039/432, 039/436, 039/440, 039/444, 039/448, 039/452, 039/456, 039/460, 039/464, 039/468, 039/472, 039/480, 039/484, 039/488, 039/492, 039/496, 039/500, 039/504, 039/508, 039/512, 039/516, 039/520, 039/524, 039/528, 039/532, 039/536, 039/540, 039/544, 039/548, 039/552, 039/556, 039/560, 039/564, 039/568, 039/572, 039/576, 039/580, 039/584, 039/588, 039/592, 039/596, 039/600,

039/604, 039/608, 039/612, 039/616, 039/620, 039/624, 039/628, 039/632, 039/636, 039/640, 039/644, 039/648, 039/652, 039/656, 039/660, 039/664, 039/668, 039/676, 039/680, 039/684, 039/688, 039/692, 039/696, 039/700, 039/704, 039/708, 039/712, 039/716, 039/720, 039/724, 039/728, 039/794, 059/9, 085/89, 086/10, 093/6, 093/7, 093/8, 093/9, 093/10, 093/11, 093/12, 093/13, 093/14, 093/15, 093/16, 093/17, 093/18, 093/19, 093/26, 093/28, 094/2, 095/88, 095/91, 095/94, 0292/29, 0293, 0294/3, 0294/4, 0294/6, 0294/42, 0294/48, 0294/50, 0297, 0298/13, 0298/14, 0299, 0300, 0301, 0302/20 és 0305 hrsz.

Létesítmény KTJ száma:

102927840 Vecsés-1 jelű kút (2220 Vecsés, 08/14 hrsz.)

103013102 Vecsés-2 jelű szénhidrogén termelő kút (2220 Vecsés, külterület Hrsz.: 0292/29)

103156362 Vecsés-3 jelű kút (2220 Vecsés, 095/88 hrsz.)

2. A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező Vecsés külterületén a „Vecsés-1”, „Vecsés-2” és „Vecsés-3” jelű szénhidrogén kutakat kőolajtermelő kútként tervezi hasznosítani. Ennek érdekében olajtermelő kútkörzeteket kíván kialakítani, továbbá mintegy 4,2 km hosszúságú nyomvonalon kútbekötő- és visszamosó vezetékeket, valamint szénhidrogén gyűjtőállomást létesíteni.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Üllő Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Üllői jegyző) 1350-3/2025 számú levelében a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„Tisztelt Címzett megkeresése alapján a tárgyi ügyben indult szakhatósági eljárásban a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya PE/040/00674-3/2025. sz. végzésében Üllő Város Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki eljáró szervként.

A fentebb hivatkozott megkeresés és az áttanulmányozott, előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Senex Környezetgazdálkodási Kft.) alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (tov.: Ákr.) 23.§ (4) bekezdését, 24.§ (4) és 55.§ (1) bekezdését figyelembe véve, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm.rend. 1.§(1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 20. sora, valamint Vecsés Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet (tov.: HÉS) alapján a „Vecsés-1”, „Vecsés-2” és „Vecsés-3” jelű szénhidrogén kútból tervezett kőolaj kitermelésére, vezetékek és gyűjtőállomás építésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A tervezett tevékenység végzése, a tevékenységhez szükséges kútvezetékek létesítése a településrendezési eszközökkel összhangban van az alábbi előírások betartása, teljesítése esetén:

- *HÉS 6.§ (2) bek. alapján a Szabályozási Tervlap szerinti nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén építési tevékenység a vonatkozó magasabb szintű jogszabályokban rögzített*

követelmények figyelembevételével történhet.

- HÉSz 8.§ (3) Az ökológiai hálózattal érintett építési övezetekben, illetve az országosan védett és nyilvántartott területeken építési tevékenység, épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények és berendezések elhelyezése az illetékes környezetvédelemért és természetvédelemért felelős szerv bevonásával engedélyezhető.
- HÉSz 11.§ (1) A terven jelölt hidrogeológiai védőterületekre vonatkozó korlátozásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló országos rendeletben foglaltak szerint kell betartani.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 40. § (3) bek. a) pontja alapján nyomvonal jellegű építmények valamennyi övezetben elhelyezhetők.

A kútkörzetek és gyűjtőállomás üzemeltetéséhez azonban szükséges a településrendezési eszközökben a létesítmények által elfoglalt területek kivett beépítésre nem szánt bányaterület övezetbe sorolása, legkésőbb az üzemelés fázisában, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alábbi, 15. § (2) bek. szerint:

A szabályozási terv tartalmazza legalább

b) más jogszabály által elrendelt elemként a Méptv. 81. § (4) bekezdés b) pontja vagy 81. § (5) bekezdés b) pontja szerinti védelemmel és korlátozással érintett területeket, védőterületet, végleges használatbavételi engedéllyel megállapított védőtávolságot vagy biztonsági övezetet.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak szerint a Bányavállalkozó a településrendezési eszközök módosítása érdekében az előkészületeket megtette és a Vecsés Város Önkormányzat településrendezési eszközeit kezelő URBANITÁS Tervező és Tanácsadó Kft.-vel 2024. december 19-én szerződést kötött telepítési tanulmányterv készítésére.”

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyeztetési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest

Mészáros utca 58/B.) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft.

INDOKOLÁS

Megbízott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a Vecsés külterületén található „Vecsés-1”, „Vecsés-2” és „Vecsés-3” jelű szénhidrogén kútból tervezett kőolaj kitermelésre, vezetékek és gyűjtőállomás építésre vonatkozó előzetes vizsgálati Dokumentációt.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 13. a) pontja – „Kőolaj-, földgáz kitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül” – és a 3. számú melléklet 95. pontja – „Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezetékek (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül” – alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2025. január 20. napján megindította, és a teljes eljárásra történő áttérésről Kérelmezőt PE/KTHF/03026-2/2025 számon tájékoztatta.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyfeleket 2025. január 23-i közleményével értesítette az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/03026-13/2025 számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Vecsés Város Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Vecsési jegyző).

Vecsési jegyző a PE/KTHF/03026-15/2025 számon iktatott, VEC/834-2/2025 számú dokumentumot megküldve tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról.

A tárgyi eljárás során a Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről egy észrevétel érkezett. Az észrevételező természetvédelmi észrevételein túl a vecsési Ördög-sziget helyi védelemre javasolt természetvédelmi terület természeti állapotfelmérése és kezelési tervét is megküldte a Környezetvédelmi Hatóság részére. A Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításakor figyelembe vette az észrevételben foglaltakat. Vizsgálta, hogy az észrevétel tárgyát képező területet irányított fűrésszel keresztezi az összekötő vezeték, így az élőhelyek és a védett természeti értékek nem sérülnek.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/03026-14/2025 számon értesítette Vecsés Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül az Önkormányzat VEC/830-16/2025 számú nyilatkozatában a tervezett létesítmények elhelyezése ellen kifogást nem emelt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Megbízott a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – PE/KTHF/03026-3/2025 számon megkereste a Vecsési jegyzőt, mint az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. pont 20. alpontjában meghatározott szakhatóságot. A Környezetvédelmi Hatóság – többek között – tájékoztatta a Vecsési jegyzőt, hogy az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint a **jegyző kizárt** annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

A Vecsési jegyző Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály felé kizárási okot jelentett be, amely alapján a Hatósági Főosztály a PE/040/00674-3/2025 számú végzésével a szakhatósági eljárás lefolytatására az Üllői jegyzőt jelölte ki.

Üllői jegyző 1350-3/2025 számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„PVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresést intézett Vecsés Város Önkormányzat Jegyzőjéhez a tárgyi ügyben abban a szakkérdésben, hogy a tervezett tevékenységhez szükséges, a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Vecsés Város Önkormányzat Jegyzője az ügyben az Ákr. 23.§(4) bek. alapján kizárási okot jelentett be a PVKH Hatósági Főosztály Hatósági Osztályának, aki a PE/040/00674-3/2225. sz. végzésében az eljárásból Vecsés Város Önkormányzat Jegyzőjét kizárta és egyúttal eljáró szervként Üllő Város Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki.

A letöltött előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységhez szükséges kútvezetékek létesítése a településrendezési eszközökkel összhangban van, a kútkörzetek és gyűjtőállomás üzemeltetéséhez pedig folyamatban van a településrendezési eszközök módosítása.

Fenti szakhatósági állásfoglalást a hivatkozott jogszabályhelyek által meghatározott szakkérdésben, a jegyző megbízásából eljárva adtam ki. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112.§ és 116.§ alapján zártam ki és az Ákr. 55.§ (4) bekezdésre való hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhangja megállapítása érdekében PE/KTHF/03026-12/2025 számon megkereséssel élt a Vecsési jegyző felé.

Vecsési jegyző VEC/830-15/2025 számon a következő tájékoztatást adta:

„A tervezett tevékenység végzése helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érintet, helyi önkormányzati rendelet környezet- és természetvédelmet érintő előírásaiba nem ütközik, azonban felhívom a figyelmet a következőkre:

Üllő Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési Iroda által kiadott 1350-3/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat figyelembe kell venni és a létesítmény építése során alkalmazni kell.”

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel a tervezett tevékenység összes körülményére és komplexitására, a Kvt. 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulatára való hivatkozással a tárgyi eljárást kétszer 45 nappal meghosszabbította.

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság.** Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Zajvédelmi szempontból a kútkörzetek kialakítása, új gyűjtőállomás létesítése, a Vecsés-1, -2, -3 kútvezetékek építése a kútkörzetek és a tervezett gyűjtőállomás között érdemelnek figyelmet.

A létesítmény környezete:

A Vecsés-3 jelű kúttól délre, 200 m távolságban zajtól védendő Lf jelű falusias lakóterület kezdődik (Vecsés, Mátyás utca).

A Vecsés-1 jelű kúttól északra, 120 méterre jelenleg nem beépített, majd 220 méterre beépített Lf jelű falusias lakóterület, északnyugatra, 440 méterre Lke jelű kertvárosias lakóterület található.

A tervezett gyűjtőállomás Vecsés külterületén, a lakott területtől K-re, mintegy 520 m távolságban helyezkedik el.

A tervezett vezetékek észak-déli irányú nyomvonalához a legközelebbi, zajtól védendő: Vecsés, Mátyás utca – Ferenc utca – Malom utca – Üllői út Lf jelű, falusias beépítésű lakóterület, és az Ady Endre utcai Lf jelű lakóterület lakóházai.

A létesítés környezeti zajhatása:

Vezeték építés:

A nyomvonal döntő részén nyíltárkos fektetési technológiát alkalmaznak, és öt helyszínen irányított fúrással helyezik el a vezetéket.

A nyíltárkos fektetés és az irányított fúrások során, egy-egy helyszínen, 1 hónapnál nem hosszabb időtartamú és csak a nappali időszakban végzett építési tevékenység zajhatásával kell számolni.

Az építési tevékenységhez legközelebb eső védendő lakóépületeknél a vezetékek építésétől származó zajterhelés az esetek többségében, várhatóan megfelel a vonatkozó határértéknek, egyedül a gyűjtőállomás felé tartó vezeték elején, a lakóterülethez közeli indítási pontnál tervezett irányított fúrástól származó zajterhelés okoz határérték túllépést.

A kútkörzetek kialakítása és gyűjtőállomás létesítése:

A kútkörzetek kialakításának és gyűjtőállomás létesítésének építési munkáiból származó zajkibocsátás megfelel a 30 napnál nem hosszabb építési tevékenységre vonatkozó nappali 65 dB

határértéknek (megfelel az esetlegesen 30 napnál hosszabb építési tevékenységre vonatkozó nappali 60 dB határértéknek is).

Az üzemelés környezeti zajhatása:

A tervezett vezeték a föld alatt húzódik, a benne áramló közeg nem okoz észrevehető, kimutatható környezeti zajt, így az üzemelő vezeték nem tekintendő környezeti zajforrásnak.

A termelésbe állított kutak normál üzeme során üzemi zajforrással nem kell számolni, környezeti zajterhelés egyedül a karbantartás és ellenőrzés során keletkezhet, de ennek mértéke elhanyagolható.

A tervezett gyűjtőállomásra telepített gépek, berendezések típusa és így zajkibocsátása a jelen tervfázisban még nem ismert, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. számú melléklete 2. pontja szerint meghatározásra került a tervezett gyűjtőállomás zajkibocsátására vonatkozó követelmény, amellyel a védendő területen várhatóan teljesülnek a zajterhelési határértékek. A zaj terjedésére vonatkozó számításokra alapozva megállapítható, hogy a tervezett gyűjtőállomástól nyugati irányban, 520 m-re lévő védendő lakóterületen, a legközelebb álló lakóépületek homlokzata előtt 2 m-re abban az esetben teljesül az éjszakai 40 dB zajterhelési határérték, ha a gyűjtőállomás valamennyi zajforrásának együttes zajkibocsátása nem nagyobb $LWA \leq 110$ dB-nél.

E feltétel teljesülését a további tervezés során az alkalmazott gépek, berendezések zajvédelmi szempontú kiválasztásával, a gépek, berendezések megfelelő, szükség esetén épületben való elhelyezésével kell teljesíteni, és a konkrét zajkibocsátási adatok ismeretében végzett számítással kell ellenőrizni. Ezen zajkibocsátási adatok ismeretében lehet majd a gyűjtőállomás zajvédelmi hatásterületét meghatározni, illetve kijelölni.

Ha a fenti feltételnél kisebb mértékű zajkibocsátás: $LWA \leq 100$ dB is elérhető, akkor a gyűjtőállomás zajvédelmi hatásterülete várhatóan nem éri el a védendő területet. (Egy korábban vizsgált, hasonló gyűjtőállomás esetén a 30 dB zajszintgörbével határolt hatásterület kiterjedése 500 m volt.)

Fentiek alapján a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek. A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ennek alapján nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

Levegővédelmi szempontból:

Kérelmező a Dokumentáció szerint olajtermelő kútkörzet kialakításokat, továbbá mintegy 4,2 km hosszúságú nyomvonalon kútbekötő- és visszamosó vezetéket és gyűjtőállomást kíván létesíteni. A felszíni létesítmények kivitelezését a szükséges engedélyek megszerzését követően 2025-2026. évben tervezi.

A Dokumentáció levegővédelmi vonatkoztatású fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. Az előzetes környezeti tanulmányban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény építése (vezetékfektetés során végzett földmunkák) során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak.

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy az építési fázis hatásterülete a vizsgált kibocsátásokhoz köthetően a vizsgált légszennyező anyagok közül a NO_x légszennyező anyag esetén a legnagyobb, 64 méter.

Az üzemelési időszak légszennyező kibocsátása a gépjármű forgalomból, továbbá a telepítendő gázkazánok, aggregátorok és gázfáklya kibocsátásából adódik. A többlet forgalom az M0 autópálya forgalmát figyelembe véve nem okoz jelentős változást a környezeti levegő minőségében. A dokumentációban közölt számítások alapján megállapítható, hogy az újonnan megjelenő forgalom által okozott levegőterheltség semmilyen esetben sem eredményezi a légszennyező anyagokra vonatkozó határértékek túllépését. A karbantartási feladatok csak kis területre terjednek ki, és rövid ideig tartanak, ezért azok hatása elhanyagolható. Az üzemelési fázis hatásterülete a vizsgált kibocsátásokhoz köthetően a vizsgált légszennyező anyagok közül a NO_x és a CO légszennyező anyagok esetén a legnagyobb, 70 méter. A hatásterület lakóterületet nem érint.

A tervek szerint az üzemelés során kettő darab HOVAL típusú 350 kW bemenő hőteljesítményű, PB és olajkísérőgáz fűtésű kazán, mint tüzelőberendezés fog üzemelni. A kettő darab kazán külön kéménybe köt be, de a telepítésre kerülő HOVAL kazánok pontos típusa jelenleg még nem ismert.

A telephelyre szükségáramforrás is telepítésre kerül. A tartalék villamosenergia ellátást 2 db max. 150 kVA-os aggregátor biztosítja. Az aggregátorokhoz társul 1-1db 1000 literes (1 m³) külső üzemanyag tartály, közvetlenül az aggregátor dízelmotorjára kötve. Továbbá kialakításra kerül egy biztonsági fáklya a hulladékgáz semlegesítés céljából.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység, valamint az üzemeltetés során jelentős környezeti hatással levegővédelmi szempontból nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegővédelmi szempontból nem indokolt.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. és 31. §-ában foglaltak alapján tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a beruházással érintett ingatlanok közül a **Vecsés 08/12-18 hrsz.-ú ingatlanok „b” alrészlete** a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján **országos jelentőségű ex lege védett lápterületet** érint. Az ingatlanok szerepelnek a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában megjelent, az

ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló, a vidékfejlesztési miniszter által kiadott közlemény „a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedi hatósági határozattal lehatárolt és egyedi hatósági határozattal lehatárolásra váró ex lege védett láppal érintett ingatlanok helyrajzi számos listája” című fejezetében. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt **országos ökológiai hálózat magterület övezetének is részét képezik.** Az ex lege védett lápterületek speciális lápi élőhelyegyüttesek, amelyek számos védett és fokozottan védett növény- és állatfajnak nyújtanak otthont. Az érintett országos jelentőségű védettséget élvező ex lege lápterület lápi élőhelyközösségeire és a hozzájuk kötődő különös jelentőségű lápi élővilágra jelentős negatív hatást gyakorol bármilyen talajmозgatással és taposással járó tevékenység. Az ex lege lápterületen előforduló védett természeti értékek kímélete, valamint a lápi élőhelyek és a lápi vegetáció megőrzése érdekében természetvédelmi szempontból nem összeegyeztethető a védett lápterületen történő bármilyen tevékenység, mert az a lápterület fokozatos pusztulását, végső soron megszűnését eredményezi.

Azonban az összekötővezeték nyomvonala az ex lege lápterületeket elkerüli, a tervezett vezetéképítés a Vecsés 08/12-18 hrsz.-ú ingatlanok „a” alrészletein valósul meg. Az érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet) által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X.8.) KvVM. rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét az ingatlanok érintik. **Azonban az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetével érintett területeket, továbbá a vízfolyásokat irányított fűrésszel keresztezi** [Gyáli (1.) – csatorna (Vecsés 0305 hrsz.); Maglódi (17.) – csatorna (Vecsés 059/9 hrsz.) és Vecsés 086/10 hrsz.] **az összekötővezeték nyomvonala.**

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) által rendelkezésre bocsájtott térinformatikai adatbázis alapján számos védett hulló- és kétéltűfaj [kecskebeka (*Pelophylax esculentus*), vízisikló (*Natrix natrix*), mocsári teknős (*Emys orbicularis*), zöld gyík (*Lacerta viridis*)] előfordulási adatával rendelkezünk védett és fokozottan védett faj egyedeinek a Vecsés 08/17-18 hrsz.-ú ingatlanokon.

A Dokumentáció és a DINPI által rendelkezésre bocsájtott térinformatikai adatbázis alapján a tervezési terület közvetlen környezetében számos előfordulási adata található meg **mocsári csorbókának** (*Sonchus palustris*), amely a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] alapján védett növényfaj, természetvédelmi értékük egyedenként 5000 Ft. A benyújtott előzetes dokumentációban foglaltak alapján **a védett növények élőhelyét irányított fűrésszel keresztezi az összekötővezeték nyomvonala.**

Továbbá felhívom a figyelmet, hogy a beruházással érintett területen az építkezés és tereprendezés során a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*).

telepedhet meg potenciális fészkelőfajként az építési munkálatok során létrejövő földárkokban, homokdeponiákban és föld kinyerő helyeken. A partifecske (*Riparia riparia*) és a gyurgyalag (*Merops apiaster*) a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. és 4. számú melléklete értelmében védett, illetve fokozottan védett állatfajok, természetvédelmi értékük egyedenként 50 000 Ft, utóbbi fajé 100 000 Ft.

A tárgyi tevékenységgel érintett területeken és környezetében a védett és fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a DINPI rendelkezik a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján.

A tárgyi eljárásban a DINPI a DINPI/956-2/2025 számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A „Vecsés-1”, „Vecsés-2” és „Vecsés-3” jelű szénhidrogén kútból tervezett kőolaj. kitermelésre és gyűjtőállomás létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi természetvédelmi kezelői véleményt adjuk:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD) a korábbi előzetes vizsgálati eljárásokban vizsgált a Vecsés-2 kút melletti centrális gyűjtő Vecsés 035/5 hrsz-ú közút melletti területre történő áthelyezésére, és ennek következtében a „Vecsés-1”, „Vecsés-2” és „Vecsés-3” jelű szénhidrogén kutak helye, illetve a kutakat összekötő vezeték és visszamosó vezeték nyomvonala nem változik, hanem kiegészül az új gyűjtőállomáshoz is vezető vezetékkel.

A Vecsés-1, Vecsés-2 és Vecsés-3 jelű kutakat összekötő tervezett vezeték három helyen érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott ökológiai folyosó övezetét. Mindhárom helyszínen a bekötővezeték megvalósítása irányított fúrással tervezett. A bekötővezeték az ex lege védett lápot elkerüli.

Az új gyűjtőállomáshoz vezető új vezeték szintén érinti az ökológiai folyosó övezetét a Maglódi (17.)-csatorna keresztezésénél. Ezen a helyszínen is irányított fúrással tervezett a vezeték megvalósítása a benyújtott EVD szerint.

Az EVD élővilág-védelmi és tájvédelmi tartalmával Igazgatóságunk egyetért.

A tervezett bekötővezeték kiépítése az ex lege védett láp és a vasút közötti területen felszíni munkálatokkal tervezett. Ezen a területen, a 08/17 hrsz. 'a' alrészletén és a 08/18 hrsz. 'a' alrészletén egy gödör, mélyfekvésű, vizes élőhely található, melyben Igazgatóságunk adatbázisa szerint védett állatfajok előfordulnak:

mocsári teknős (*Emys orbicularis*)

vízisikló (*Natrix natrix*)

kecskebéka (*Pelophylax esculentus*)

A védett állatfajok élőhelyeül szolgáló mélyfekvésű, vizes élőhely megőrzése érdekében szükségesnek tartjuk, hogy az élőhelyet semmilyen munkálatok ne érintsék. Javasoljuk a 08/17 hrsz-ú ingatlan alatt is a vasút felől érkező irányított fúrás továbbvezetését. Az EVD szerint a bekötővezeték nyomvonalában ezen a részen törés szerepel. Amennyiben irányított fúrással a vezeték ezen törésponttal rendelkező nyomvonala nem megvalósítható, javasoljuk a vezeték nyomvonalának

módosítását, hogy a természeti értékkel rendelkező élőhely elkerülhető legyen. Amennyiben ezek egyike sem megoldható, a védett fajok átelepítéséről gondoskodni kell.

A bekötővezeték megvalósítása fészkelési és vegetációs időn kívül javasolt. Az ex lege védett láp, valamint az ökológiai hálózat övezetéhez tartozó területek igénybevétele semmilyen céllal nem javasolt.

Állásfoglalásunkat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII 30.) Korm. rendelet 19. §-a alapján adtuk ki."

A Természetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint „táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 23. § (2) bekezdése értelmében „e törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek.”

Ugyanezen § (3) bekezdés d) pontja értelmében „a láp olyan földterület, amely tartósan vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek

jelentős részén lápi életközösség; illetve lápi élő szervezetek találhatók, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzégképződési folyamatok jellemzik.

A Tvt. 31. § szerint: *„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A fentiek alapján a tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi szempontból nem kifogásolható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a *védett természeti területek és értékek nyilvántartásáról* szóló 13/1997. (V. 28.) KTM rendelet és a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A Dokumentáció szerint a tervezett beruházás tárgyát képezi a Kérelmező által Vecsés térségében feltárt olajmező termelésbe állításával kapcsolatban leemlyített Vecsés-1, Vecsés-2 és Vecsés-3 jelű kutak termelésre alkalmas körzeteinek kialakítása, valamint a termeléshez szükséges vezetékek kútkörzetek és gyűjtőállomás közötti kiépítése, illetve Vecsés Gyűjtőállomás létesítése a kutakból érkező termelvény fogadására, annak feldolgozására és közúton történő szállítás biztosítására.

A kutak termelvénye jelenleg vízmentes kőolaj, melynek dermedéspontja 36 °C, mely olajkísérő gázzal kerül kitermelésre. A termelvények DN160 méretű acél csőben kerülnek elvezetésre, melyek egy DN355 KPE védőcsőben kerülnek elhelyezésre. A tervezett vezetékek korrózió elleni védelmét passzív (gyárilag felhordott külső műanyag bevonat) és aktív katódos védelem fogja biztosítani. A helyszíni adottságok miatt a nyomvonalakat csak úgy lehetett kijelölni, hogy több esetben és hosszabb szakaszokban kereszteznek védett területet, valamint jelentős műtárgyakat, ezért a teljes hossz több mint 1/3-án irányított fúrással kell a vezetékeket megépíteni.

A termelő kutakból a termelvény egy 750 m³/nap nyersolaj térfogatáram kapacitásra tervezett olajgyűjtő állomásra kerül. Az olajgyűjtő állomáson telepítésre kerülő tartályok, szeparátorok mindegyike nyomástartó edény, a szloptartály kivételével. A szloptartály földalatti, duplafalú kivételben, szivárgásérzékelővel, szintméréssel és túltöltés védelemmel kerül telepítésre.

A termelvényt és a technológiai folyadékokat közúti fuvarozással fogják elszállítani a MOL Dunai Finomítójába, ezért a gyűjtőállomáson kétállásos tankautó töltő is létesül. A tankautó töltő a tervek szerint, vízzáró burkolatú, nem fedett területen lesz kialakítva. A felületre esett csapadékvíz a burkolt felületről vízzáró kármentőbe kerül, ahonnan szükség szerint a folyadék a szloptartályba továbbítható.

A töltés befejeztével, az olaj kikerülése megakadályozása érdekében a flexibilis töltőcsövekből az olajat nitrogénnel vissza kell fúvatni a tartályok irányába. A töltőcsövek megbontásához kármentő tálcát használnak a kikerülő olaj felfogására. A felfogott olaj visszakerül a technológiai edényzetbe.

Jelen előzetes vizsgálat részeként sor került a létesítendő kútvezetékek nyomvonalának és a tervezett gyűjtőállomás helyszínének környezetében a felszín alatti közegek állapotának vizsgálatára. Az ideiglenesen létesített 2-4 méter talpmélységű furatokból rendre 0,5 m-ről, illetve egész méterenként vettek talajmintát. A vizsgálati eredmények alapján a létesítendő kútvezetékek nyomvonala mentén, illetve a tervezett gyűjtőállomás helyszínén nem volt kimutatható sem a felszínről származó, sem a talaj mélyebb rétegeiben detektálható, semmilyen szénhidrogén eredetű szennyeződés, a földtani közeg tekintetében minden (TPH, BTEX, PAH) analitikai eredmény a vonatkozó (B) szennyezettségi határérték alatti.

A létesítés során a csővezetékek nyíltárkos és irányított fúrásos építése a termőföld, földtani közeg bolygatását, időszakos igénybevételét jelenti. Az igénybevétel a munkaárok nyomvonalában a felvonulási területet is figyelembe véve 20 méter szélességben kismértékű talajtömörödést jelent. Fentieken kívül a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal a helyszínen történő utántöltése, illetve műszaki meghibásodása miatt léphet fel potenciálisan talajszennyeződés, azonban ennek elkerülésére a gépegységek alá telepített kármentőket terveznek alkalmazni.

Az üzemelés során a passzív szigeteléssel ellátott csővezetékek meghibásodása esetén, a meghibásodás észlelésekor azonnali kiszakaszolás történik, így csak a kiszakaszolt, meghibásodott szakaszban lévő kis mennyiségű szénhidrogén juthat a talaj felszínére. A vezeték rendellenes nyomása esetén csőtörésbiztosító biztosítja a zárást, és sérülés esetén biztosítja a szénhidrogén utánpótlás megszüntetését.

Az olajgyűjtő technológián telepítésre kerülő technológiai tartályok nyomástartó edények, melyek a hidrosztatikus nyomás felett legalább 2 bar belső túlnyomásra kerültek méretezésre. A tartályok rendszeres vizsgálata a *bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes nyomástartó berendezések engedélyezéséről és hatósági felügyeletéről* szóló 11/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti gyakorisággal kerül elvégzésre, hidraulikus próba mellett. A sikeres vizsgálatok elvégzése biztosítékot nyújt a két vizsgálati időpont közötti hibamentes működésre, kifolyás és csöpögés lehetőségének kizárására. A technológia esetleges meghibásodása esetén a biztonsági berendezések azonnal lezárják a betáplálást. A létesítmény állandó helyszíni felügyelet mellett fog üzemelni.

Mindezek mérlegelésével normál üzemviteli körülmények között a felszín alatti közegek szennyeződésével nem kell számolni.

Fentieken túl megjegyzendő, hogy az olajgyűjtő technológia tényleges gyűjtési mennyisége a tervezett 750 m³/nap kapacitásnak kb. a 80 %-a, tekintettel arra, hogy már most, a koncessziós terület kutatási időszakában, a próbatermelés során is csökkenő tendenciát mutat a kitermelésre kerülő kőolaj mennyisége. Minderre tekintettel a Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft. a Dány Koncessziós területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv módosítását kezdeményezte az eljáró hatóságnál, annak érdekében, hogy a termelőkutak ásványi nyersanyag kitermelését növelő savas rétegserkentését elvégezhesse. A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/00223-2/2025 számon adott

szakhatósági állásfoglalásában leírtak szerint a tervezett rétegserkentési tevékenység előzetes vizsgálat köteles. A szakhatósági állásfoglalás alapján az eljáró hatóság a SZTFH-BANYASZ/20-6/2025 számon a kutatási műszaki üzemi terv módosítási eljárását felfüggesztette, a jelen eljárást lezáró döntés véglegessé válásáig. A Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a földtani közeg védelmi szempontú véleményét az üzemelés során tervezett rétegserkentési mód által okozott esetleges környezeti hatások ismerete a későbbiekben módosíthatja.

A felhagyás során a technológiai elemeket szabályozott módon nyomás mentesítik, leürítik. A leürített, kitisztított eszközöket vagy konzerválás után a helyszínen hagyják, vagy leszerelik és elszállítják. A felhagyás hasonló jellegű és mértékű tevékenységekkel jár, mint az építés, ha a leszerelés, kiemelés és elszállítás is megtörténik, viszont lényegesen kisebb, ha a telepítési helyszínen maradnak.

Fentiekén túl a *környezetvédelmi hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból szintén megvizsgáltam, a tervezett tevékenység környezetterhelésének nagysága, az esetleges baleset, üzemzavar kockázatának mértéke elviselhető, továbbá a környezeti kockázatok mértéke, megelőzhetősége vagy csökkenthetősége a technológiában megoldott.

Fentiek alapján a Vecsés-1, Vecsés-2 és Vecsés-3 jelű kutak termelésre alkalmas körzeteinek kialakítása, valamint a termeléshez szükséges vezetékek kiépítése, illetve Vecsés Gyűjtőállomás létesítése és min ezek esetleges felhagyása során az alábbiak betartására hívom fel a figyelmet:

- A földtani közeg minősége a kivitelezés, az üzemeltetés valamint a felhagyás során sem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban minden esetben be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
- A telepítés során veszélyes anyagokat csak műszaki védelemmel ellátott tárolóban tárolhatnak. A munkagépek karbantartását és szervizelését a helyszínen nem végezhetik.
- Az időben és megfelelő hatékonysággal történő kárelhárítás biztosítása érdekében a kivitelezés és üzemeltetés során a gyűjtőállomáson rendelkezésre kell álljon a kárelhárítás általános eszközállománya (homok, tároló konténer, vagy egyéb felítató anyag).
- A kivitelezés és üzemeltetés során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak a mindenkori környezetvédelmi hatósághoz történő bejelentéséről, valamint a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni.
- Felhagyás esetén az igénybe vett területen állapotfelmérést szükséges végezni, melynek a termelvény jellemző összetételét alkotó komponensekre kell kiterjednie.
- A terület eredeti állapotának visszaállításához szükséges rekultiváció módjának megtervezésénél az állapotfelmérés eredményét is figyelembe kell venni.

A tervezett fejlesztési tevékenységgel érintett ingatlanok területe a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett, illetve földtani közeg védelmi szempontból a tervezett tevékenység üzemszerű működése esetén potenciális szennyezőforrás kialakulása nem jöhet létre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint a tervezett létesítmény elemei a műszaki védelem és a telepítés mélysége miatt nem érzékenyek a várható szél-, hőmérsékleti és napsugárzási viszonyokra, illetve az érzékenyséjük mértéke elhanyagolható – kivéve a tároló edényzetet, ami a szélsőséges hőmérsékleti viszonyokra érzékeny lehet. A tervezett tevékenység érzékenysége az éghajlatváltozással összefüggő egyes hatásokra alacsony vagy nincs, így összességében a tervezett beruházás és annak egyes elemei nem érzékenyek az éghajlatváltozás jelentette hatások szempontjából.

A tervezett beruházás becsült és számított hatásterületeinek mértéke miatt nem befolyásolja a környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A tervezett olajkutak és a gyűjtőállomás normál üzemelése során a kútkörzetben üvegházhatású gázok kibocsátása a kazánokból történhet, továbbá üzemzavar esetén a biztonsági fáklyán is. Ennek mértéke a termelés volumenének, illetve az olajkísérő gáz arányának és összetételének függvénye. Maximális termelési kapacitás mellett ennek becsült mértéke 6,2 kt/év CO₂, forrása 3/4 rész termelvény kísérő gáz, és kb. 1/4 rész fosszilis tüzelőanyag égetése.

A kútkörzetekhez irányuló szállítási forgalom és közlekedés kapcsán jelentkezik még üvegház hatású gázok kibocsátása, de ennek mértéke elhanyagolható.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/03026-5/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/04367-2/2025 számú levelében megadta állásfoglalását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett. A Hulladékgazdálkodási Hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárult, továbbá a szakkérdés ügyében adott állásfoglalásában a következőket állapította meg:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által készített EVD tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és a felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A tevékenység megkezdését megelőzően bontási munkálatokra nem kerülne sor.

A tervezett tevékenység során a Vecsés közigazgatási területén, külterületen 2024-ben leemélyített „Vecsés-1”, „Vecsés-2” és „Vecsés-3” jelű felszálló olajkutak termelésbe állítását, gyűjtőállomás építését, valamint a kútkörzetben és a kapcsolódó létesítményeknél a termeléshez szükséges műszaki feltételek megteremtését tervezik. Kapcsolódó beruházás keretében mintegy 4,2 km hosszúságú nyomvonalon kútbekötő és visszamosó vezeték létesítésére is sor kerül, a tervezett nyomvonal szintén Vecsés külterületét érinti.

Környezethasználó a három kút termelvényét fogadó köolajat nem a Vecsés-2 kút melletti centrális gyűjtőbe köti be, hanem – a környezeti terhelést jelentősen csökkentve – áthelyezi az országos közúthálózat közvetlen közelébe, a Vecsés Város Önkormányzat tulajdonában lévő Vecsés 035/3 hrsz.-ú helyi közút mellé.

A létesítés során veszélyes (olajos hulladékok, szerves oldószerek maradványai, csomagolási hulladékok, építési-bontási hulladékok) és nem veszélyes hulladékok (csomagolási hulladékok, műanyag és fém hulladékok, építési-bontási hulladék, települési hulladék) keletkeznének. A keletkező hulladékokat típusonként elkülönítve gyűjtenék munkahelyi gyűjtőhelyen, ömlesztve, konténerekben vagy hordókban, a veszélyes hulladékokat szilárd burkolattal ellátott területen, zárható edényzetben.

A keletkező hulladékokat az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó, kommunális hulladék esetében az önkormányzattal kötött megállapodás alapján hulladéklerakó részére adnák át.

Az árokásás során kitermelt föld teljes egészében a helyszínen visszatöltésre kerülne.

Az üzemelés során a karbantartások alkalmával keletkeznének veszélyes (olajjal szennyezett föld és textília, veszélyes anyagot tartalmazó vizes folyékony hulladék) és nem veszélyes hulladékok (klorid-tartalmú fűróiszapok és hulladékok) hulladékok. A keletkező hulladékok a kezelésükre engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodók részére kerülnek átadásra.

A felhagyás időszakában a bontási munkálatok eredményeképpen elsősorban nem veszélyes beton hulladék keletkezne, továbbá a létesítéskor keletkező egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékok.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon

környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/42807-10/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály PE-09/NEO/00412-2/2025 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-04/NEO/00412-2/2025 számú szakvéleményében a következőket állapította meg:

A kérelem népegészségügyi szempontból **engedélyezhető**.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet**;
- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény**;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet**;
- a kémiai biztonságról szóló **2000. évi XXV. törvény**.

Erdővédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/03026-7/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 7. pontjában megjelölt, az erdőre gyakorolt hatások, továbbá erdő igénybevétele esetén az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálatára kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Erdőfelügyeleti Osztálytól.

Az **Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/1090-2/2025 számú szakvéleményében a következőket állapította meg:

A szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás erdőterület igénybevételével jár. Nevezetesen a Vecsés 093/7 hrsz-ú erdőingatlan esetén és a Vecsés 029/156 hrsz-ú földrészlet „b” erdő művelésű alrészlete esetén érint a termékvezeték erdőt.

Az erdő igénybevétele az erdőkre nézve kedvezőtlen hatást gyakorol, hiszen adott területen az erdő, mint bonyolult életközösség működését egyértelműen zavarja.

Jelenleg a MOL Nyrt kérelmére a PE/ERDŐ/870-2/2025. számú ügyiratban folyamatban van az erdészeti hatóságnál egy elvi igénybe vételi eljárás a Vecsés 093/7 hrsz-ú és a Vecsés 029/156 hrsz-ú erdőingatlanokra tervezett termékvezeték létesítésére. Viszont korábban a PE/ERDŐ/4723-4/2024. számú határozatban már ugyancsak a MOL Nyrt kérelmére végleges engedélyt adtunk ki a Vecsés-3 jelű mélyfúrás kútvezetékének építése céljából ugyancsak a Vecsés 093/7 hrsz-ú és a Vecsés 029/156 hrsz-ú erdőingatlanokra. Ez a két eljárás a Vecsés-1” „Vecsés-2” és „Vecsés-3” jelű szénhidrogén kutakból tervezett kőolaj kitermelést szolgáló termékvezeték létesítésére vonatkozik, de csak az erdőt érintő igénybevétel vonatkozásában.

A fentiek alapján az esetlegesen szükségessé váló erdő igénybevétele a rendelkezésre álló adatok alapján engedélyezhető. A tervezett tevékenység a környékbeli erdőkre gyakorolt hatások tekintetében jelentős, azonban az igénybevételen kívül más jelentős hatást nem gyakorol, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam, az erdőterület igénybevételét engedélyezhetőnek látom. Az erdőt az igénybevétellel érintő káros hatások kompenzálása az engedélyezési eljárás során megtörténhet, egyéb káros hatások pedig elenyészőek.

A PE/ERDŐ/870-2/2025. számú ügyiratban folyamatban van az erdészeti hatóságnál a termékvezetékkel érintett erdő elvi igénybevétele. Fentiek miatt a tervezett beruházással érintett területre vonatkozóan az Evt. 77. § szerinti igénybevétel végleges engedélyezésére irányuló kérelmet kell majd még benyújtani az erdészeti hatósághoz úgy, hogy az eljárás legkésőbb a tervezett igénybevétel megkezdéséig sikerrel lefolytatható legyen.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály illetékességét a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, a rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

Termőföldvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/42807-11/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Földhivatali Osztály 7.-től

A **Földhivatali Osztály 7.** 15906/2025 számon a következő szakvéleményt adta:

A szakkérdés mellékletét képező tervdokumentációt, az átnézeti térképet, a nyomvonalat és az eljárás megindításáról szóló közleményt áttekintve a következőket állapítottam meg:

1. A Vecsés belterület 491, 499, 500, 503/1, 503/2, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514/1, 514/2, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 624, 625, 626, 627, 628 és 960 hrsz-ú ingatlanok tekintetében hivatalom a termőföldek mennyiségi védelme tekintetében nem bír hatáskörrel, ezért tárgyi ügyben az eljárás lefolytatása ellen **kifogást nem emelek**.
2. A Vecsés külterület 05, 07, 010, 013, 028, 035/3, 035/5, 094/2, 0294/49, 0297, hrsz-ú ingatlanok kivett út, a 011 kivett vasút; a 017/23 hrsz-ú ingatlan udvar, tűzizéztározó, építőanyag-raktár, mocsár megnevezésűek; a 059/9, 086/10, 0299 és 0305 hrsz-ú ingatlanok csatorna megnevezésűek; a 0301 hrsz-ú ingatlan árok megnevezésű; **hatásköröm ezek tekintetben nincsen**.
3. A Vecsés külterület 04/11, 04/12, 04/13, 04/14, 04/17, 04/18, 04/19, 04/20, 04/21, 06/1, 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 08/8, 08/9, 08/10, 08/11, 08/12, 08/17, 08/18, 017/4, 039/87, 039/88, 039/89, 039/90, 039/121, 039/122, 039/123, 039/124, 039/125, 039/177, 039/420, 039/422, 039/424, 039/428, 039/432, 039/436, 039/440, 039/444, 039/448, 039/452, 039/456, 039/460, 039/464, 039/468, 039/472, 039/480, 039/484, 039/488, 039/492, 039/496, 039/500, 039/504, 039/508, 039/512, 039/516, 039/520, 039/524, 039/528, 039/532, 039/536, 039/540, 039/544, 039/548, 039/552, 039/556, 039/560, 039/564, 039/568, 039/572, 039/576, 039/580, 039/584, 039/588, 039/592, 039/596, 039/600, 039/604, 039/608, 039/612, 039/616, 039/620, 039/624, 039/628, 039/632, 069/636, 039/640, 039/644, 039/648, 039/652, 039/656, 039/660, 039/664, 039/668, 039/676, 039/680, 039/684, 039/688, 039/692, 039/696, 039/700, 039/704, 039/708, 039/712, 039/716, 039/720, 039/724, 039/728, 039/794, 093/6, 093/8, 093/9, 093/10, 093/11, 093/12, 093/13, 093/14, 093/15, 093/16, 093/17, 093/18, 093/19, 093/26, 093/28, 0292/29, 0294/3, 0294/4, 0294/6, 0294/42, 0294/48, 0294/50, 0298/13, 0298/14 hrsz-ú ingatlanok tekintetében Hivatalom a **15911/2025** számon adott engedélyt a Vecsés-1, Vecsés-2 és Vecsés-3 tervezett kútvezetékek és Vecsés gyűjtőállomás létesítése kapcsán, végleges más célú hasznosítás tárgyában.
4. A Vecsés 095/79, 095/82, 095/85, 095/88, 095/91 és 095/94 hrsz-ú ingatlan esetében Hivatalom a **15882-2/2023. ügyszámon engedélyezte** az időleges más célú hasznosítást a Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft. részére.
5. A Vecsés külterület 02/10, 08/13, 08/14, 08/15, 08/16, hrsz-ú ingatlanok, mely a Vecsés-2 kútvezeték telepítésében érintett, szántó, rét, mocsár megnevezéssel; a 0300 hrsz-ú ingatlan legelő, mocsár megnevezéssel szerepel az ingatlan-nyilvántartásban. A szántó és rét művelési ágú alrészletek **érintettsége esetén szükséges a végleges más célú hasznosítási eljárás kezdeményezése** Hivatalomnál. A mocsár alrészlet kizárólagos érintettsége esetén Hivatalom hatáskör hiányában nem emel kifogást.
6. A Vecsés külterület 06/7, 08/24, 012/3, 012/4, 012/5, 085/86, 085/89, 0292/31, 0292/12, 0302/20 hrsz-ú ingatlanok szántó művelési ágúak; a 029/156 hrsz-ú ingatlan részben fásított terület művelési ágú; a végleges más célú hasznosítási eljárást azok **érintettsége esetén szintén szükséges Hivatalomnál kezdeményezni**.

7. A 093/7 hrsz-ú, erdő művelési ágú ingatlan érintettsége esetében az **erdészeti szakhatóság** bír hatáskörrel.

Állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése és 4. számú melléklet 2. pontja alapján adtam ki.

Talajvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/03026-9/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Osztálytól.

A Növény- és Talajvédelmi Osztály szakvéleményt PE/TV/00127-2/2025 számon adta

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/03026-10/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól.

Az Örökségvédelmi Osztály a PE/EPO/386-2/2025 számú szakvéleményében a következőket állapította meg:

Hatóságomhoz érkezett megkeresésével kapcsolatban, a csatolt tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. A benyújtott melléklet csak az ERD I. fázisát, az előkészítő munkarészt tartalmazta.

A Kötv. 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a Korm. r. 3. § (3) bekezdése alapján a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.

A részemre elküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a beruházás érinti a 30925. azonosító számú „Vecsés – M0 49. lelőhely”, az 53759. azonosító számú „Vecsés – Kertek-alja I.”, a 101966. azonosító számú „Vecsés – Kertek-alja, Templomdomb”, az 53768. azonosító számú „Vecsés – 8. lelőhely” és a 30925. azonosító számú „Vecsés – M0 51. lelőhely” nevű nyilvántartott régészeti lelőhelyet. A 101966 azonosítószámú lelőhely, mely a nyomvonalat a 04/11./12./13 hrsz-ú ingatlanok viszonylatában érinti, egy Árpád-kori templomot és körülötte lévő temetőt is magába foglal, ami miatt esetlegesen a nyomvonal áttervezése is szükség lehet.

A földfelszíntől számított 30 cm-t meghaladó a Kötv. 7. § 4a. pontja alapján földmunkának minősül, amely esetben nyilvántartott régészeti lelőhelyen a Kötv. 7. § 13. pontja szerint megelőző feltárás elvégzése szükséges. A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti bontómunka megkezdését a Korm. rendelt 7. mellékletében meghatározott adattartalommal Hatóságomnak be kell jelenteni. A Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése alapján a feltárás (bontómunka) során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenti Hatóságomnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a Beruházót; a bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet Hatóságomnak. A Korm. rendelet 46. § (2) bekezdése alapján a bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a hatóság helyszíni szemle alapján dönt.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, amely gondoskodik a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (1) bekezdése rögzíti. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feladatellátás költségeire alkalmazható legmagasabb hatósági árakat a Korm. rendelet 8. melléklete tartalmazza.

Tájékoztatom az Építetöt, hogy ha a megelőző feltárást (teljes felületű megelőző feltárást és régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

Fenti kikötéseimet a Korm. rendelet 88. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/03026-4/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 8. melléklet 2. és 3. pontjában megjelölt szakkérdések – a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-

e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e – tekintetében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól.

A **Vízügyi Hatóság** 30414/2472-1/2025. ált. számon adott állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Kérelmező hatóság a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság által a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
 - annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.
-

A szakhatósági megkereséshez csatolt, SENEX Környezetgazdálkodási Kft. (a továbbiakban: Meghatalmazott) által készített 2025. január havi keltezésű EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A tervezett beruházás keretében, Vecsés közigazgatási területén, külterületen a Vecsés-1; Vecsés-2 és Vecsés-3 jelű felszálló olajkutak termelésbe állítását, gyűjtőállomás építését, valamint a kútkörzetben és a kapcsolódó létesítményeknél a termeltetéshez szükséges műszaki feltételek megteremtését tervezi. 4,2 km hosszúságú nyomvonalon kútbekötő és visszamosó vezeték létesítésére is sor kerül, a tervezett nyomvonal szintén Vecsés külterületét érinti.

A bekötésre tervezett három kút (Vecsés-1; -2 és -3) termelése maximum egyenként 250 m³/nap, a gyűjtőállomás névleges kapacitása 750 m³/nap (kb. 651 tonna/nap) kőolaj.

A gyűjtőállomáson a készülékek mindegyike új készülék. A telepítésre kerülő tartályok, szeparátorok mindegyike nyomástartó edény, a szlop tartály kivételével. A szloptartály földalatti, duplafalú kivitelben, szivárgásérzékelővel, szintméréssel és túltöltés védelemmel kerül telepítésre. A gyűjtőállomáson kétállásos tankautó töltő létesül (lásd helyszínrajz), mely négyállásosra bővíthető. A töltő nem fedett, vízzáró burkolattal lesz ellátva. A felületre esett csapadékvíz a burkolt felületről vízzáró kármentőbe kerül, ahonnan szükség szerint a folyadék a szlop tartályba továbbítható.

A burkolatlan felületen a csapadékvíz elszikkad. A burkolt felületeken sem szennyeződik szénhidrogénnel, ezekről a tiszta csapadékvíz a burkolatlan felületre folyva elszikkad.

A gyűjtőállomás épületének vízellátása és szennyvízelvezetése közműhálózatra való csatlakozással lesz biztosítva.

A beruházás több csatornát is érint, melyeket irányított fúrással fognak keresztezni.

Csatolásra került a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 1. táblázat 56. és 62. sora alapján megállapított, Meghatalmazott által összeállított, 24/04 projektszámú, 2025. januárban kelt egyedi vizsgálati dokumentáció. A dokumentáció 4. fejezetében foglaltak szerint vizsgálták a szennyeződés terjedését. A fúrások alapján a (B) szennyezettségi határérték alatt van a TPH, BTEX és PAH szennyezőanyagok koncentrációja. Emelkedett volt ugyanakkor több általános vízkémiai paraméter, amely (B) szennyezettségi határérték feletti koncentráció volt kimutatható az alábbiak szerint: II-TV: ammónium és nitrát tartalom; V-TV: vezetőképesség, klorid, szulfát és nátrium tartalom; VI-TV: szulfát tartalom; VIII-T: vezetőképesség, klorid, szulfát és nitrát tartalom; Ve-1 és Ve-2: nitrát tartalom tekintetében.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint**, azonban a tárgyi terület a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi u. 190.) üzemeltetésében álló, 35100/1237-5/2020. ált. számú (vízikönyvi szám: 6.2/F/701) határozattal kijelölt **Vecsés községi vízmű I. számú vízbázis hidrogeológiai „A” és „B” védőterületének felszíni vetületén helyezkedik el.**

A *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződés érzékenysége: **fokozottan érzékeny.**

A **0299 csatornára, a Gyáli 1-es főcsatornára, a 171-es csatornára és a Maglódi 17-es csatornára** vonatkozó parti sávot a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] 1. § 11. pontja, valamint 2.§-a határozza meg.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósítása, működése és felhagyása során – a rendelkező részben foglalt kikötések betartása mellett – **vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető**, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] 1. számú melléklet 1.3.5. pontja alapján A vízfolyást keresztezni a mederfenék alatt - figyelembe véve a folyamatban lévő és tervezett folyószabályozási, mederrendezési és -bővítési munkákat - a mederfenék szintjétől 1,5 m-nél mélyebben, burkolt, rendezett mederfenék esetén 1,0 m-nél mélyebben lehet. Az előírt távolságokat a rézsűben is tartani kell.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (5) bekezdése alapján, a vízfolyás keresztezéséhez a víz medrének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulása szükséges.

A kivitelezésre vonatkozó előírások a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet figyelembevételével kerültek előírásra.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján

„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízlétesítményen bevezetett a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A parti sáv használatára vonatkozó előírást a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a figyelembevételével tettem.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. mellékletei határozzák meg.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. *műszaki védelem*: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. Törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6.

§ (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság és a Hulladékgazdálkodási Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Dokumentációban nem került megjelölésre olyan adat, amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/03026-2/2025 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján, a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) és a hivatalában közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi a **Vecsési jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Vecsési jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértéke az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság

- környezetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, az 5. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;

- természetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, a 6. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;

- hulladékgazdálkodási hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja, illetve (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2025. április 25.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

• Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás
megjelenítését szolgálja

