



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/03036-7/2025.

Ügyintéző: Szöllősy-Nagy Anett

Jánoska-Orbán Hajnalka

Gajdos Attila

dr. Kiss Enikő

Zsille Ákosné

Lázár Júlia

Illés Gábor

Gubás Noémi

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: Az M1 BIOKOMPOSZT Kft. által a Páty, 0109/45 és 0109/46 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási – komposztálási – tevékenység kapacitás bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

Az **M1 BIOKOMPOSZT Kft.** (2071 Páty, Rákóczi u. 74.; KÜJ: 103757098; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján a Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági utca 43.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelem és dokumentáció, valamint annak kiegészítései (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció), továbbá a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján megállapítom, hogy

a Páty, 0109/45 és 0109/46 hrsz.-ú ingatlanon (a továbbiakban: Telephely) folytatott nem veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási – komposztálási – tevékenység kapacitás bővítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység csak véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

Feltételek, szempontok, amelyeket a létesítmény továbbtervezése során figyelembe kell venni:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) a tervezett beruházásra vonatkozóan **táj- és természetvédelmi szempontból** az alábbiak betartására hívja fel a figyelmet:

1. A tevékenység során védett és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.

2. A tájba illesztést szolgáló növénytelepítés során a terület táji és termőhelyi adottságainak megfelelő, őshonos növényfajok alkalmazását kell előnyben részesíteni.

A Környezetvédelmi Hatóság a tervezett beruházásra vonatkozóan a földtani közeg védelme szempontjából a hulladékkezelési technológia üzemszerű működése és annak esetleges felhagyása során az alábbiak betartására hívja fel a figyelmet:

1. A földtani közeg minősége az üzemeltetés valamint a felhagyás során sem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban minden esetben be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
2. Amennyiben az üzemelési tevékenység során, üzemzavar vagy baleset következtében a talajra kőolajszármazék vagy egyéb, környezetet károsító anyag kerül, akkor a kitermelt szennyezett talajt a területről el kell távolítani és megfelelő engedéllyel rendelkező átvévonak kell átadni.
3. Az üzemelés során a Telephelyen rendelkezésre kell állnia a felszínre kijutott szennyező anyagok terjedését megakadályozó, illetve a felításra alkalmas anyagoknak.
4. Az üzemelés során bekövetkező esetleges káresemény esetén, annak a Környezetvédelmi Hatósághoz történő bejelentéséről, valamint a terület eredeti állapotának visszaállításáról, a mindenkor üzemeltető köteles gondoskodni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/06238-3/2025. számú véleménye alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak betartására hívja fel a figyelmet:

1. **A Telephelyen engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenység csak a tevékenységre érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
2. **A hasznosítási tevékenységgel kapcsolatban a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 9. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek meg kell felelni.**
3. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
4. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a Kérelmezőnek meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.**
5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
6. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
7. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
8. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
9. Az átvett, kezelt, illetve a keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

10. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály) PE/TV/01316-2//2024. és PE/TV/01316-4//2024. számú szakvéleményei alapján **termőföld minőség védelmi szempontból** az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. Amennyiben a mezőgazdasági művelés alatt álló területek vonatkozásában a fejlesztés megvalósítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) a) pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt **időleges, illetve végleges más célú hasznosítás engedélyezését** kell kezdeményezni az illetékes földhivatalnál.
2. A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m²-nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén Osztályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében az **ideiglenes földhasználattal érintett** területek vonatkozásában a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet [a továbbiakban: 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet] 2. számú melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, **mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv** alapján nyilatkozik.
3. A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés kiadásához a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. számú melléklet 2.4.1. pontja szerinti **talaj humuszszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv**, valamint a 2.4.2 pontja alapján **humuszgazdálkodási talajvédelmi terv benyújtása** szükséges.
4. A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszszos talajréteg mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.
5. Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.
6. A környező mezőgazdasági területeken terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
7. Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
8. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a területek megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály) 10.653/3/2024. számú szakvéleménye alapján **termőföld mennyiség védelmi szempontból** az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. Amennyiben a komposztáló telep bővítése a Páty 0109/45 hrsz.-ú földrészletet érintően a földhivatali osztály 10759/8/2023. számú határozatán felül további termőföld igénybevételét,

illetve az engedélyezett időtartamon túli termőföld igénybevételét érinti, a Tftv. vonatkozó rendelkezései alapján be kell szerezni a termőföld más célú hasznosítási engedélyét.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tervezett létesítmény rövid ismertetése:

A Kérelmező a Páty, 0109/46 hrsz. alatti ingatlanon jelenleg is nem veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási – komposztálási – tevékenységet végez a Környezetvédelmi Hatóság által kiadott PE-06/KTF/24961-17/2022. számú engedély alapján.

A Kérelmező a nem veszélyes hulladékhasznosítási – komposztálási – tevékenység kapacitás bővítését tervezi a jelenleg engedélyezett 10 000 tonna/év mennyiségről 20 000 tonna/év mennyiségre.

A jelenlegi komposztáló tér ~1000 m² méretűről ~2300 m² méretűre történő növelésével a 4 db prizma kialakításán túl, további 3 db prizma megépítése válik lehetővé.

A Telephelyen belül új elő- és utókezelő terek kerülnek kialakításra ~1250 m², illetve ~1300 m² felülettel. Az új előkezelő tér maximális befogadóképessége ~2880 tonna.

2. A tárgyi létesítmény helye:

2071 Páty, 0109/45 és 0109/46 hrsz.-ú ingatlanok.

A létesítmény KTJ száma: 102870889

II.

SAKTHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41884-5/2024., valamint PE/KTHF/41884-24/2024. számon, az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. sorában foglaltakra tekintettel kérte a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát (a továbbiakban: FKI-KHO), hogy a Dokumentációval kapcsolatos, a hatáskörébe tartozó környezeti elem vagy rendszerre vonatkozó szakhatósági állásfoglalását adja meg, aki 35100/10359-1/2024.ált., illetve 35100/10359-3/2024.ált. számon szakhatósági állásfoglalását megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az FKI-KHO 35100/10359-1/2024.ált. és 35100/10359-3/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásaiban vízügyi- és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint rendelkezett:

„(...) A Kérelmező által a Páty 0109/45 és 0109/46 hrsz.-ú ingatlanon folytatott nem veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási – komposztálási – tevékenység kapacitás bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok.

1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) végzése során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
2. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenységek csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
3. A Telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
4. A Telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződésségének kizárása érdekében.
5. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
6. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ez által a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
7. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
8. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.
9. A szennyvízgyűjtő tartály vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni kell.
10. A zárt szennyvíztároló megfelelő időközönkénti ürítését arra feljogosított szakcéggel kell végeztetni. Tisztítatlan szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
11. Amennyiben tárgyi területen a közterületi szennyvízelvezető-hálózat kiépítésre kerül, haladéktalanul rá kell csatlakozni. A közcsatornára való csatlakozást követően a szennyvízgyűjtőt szakszerűen fel kell számolni.
12. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a területileg illetékes vízügyi hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőségvizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.
13. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét. (...)"

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a **tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatósághoz (1016 Budapest, Mészáros utca 58/b, a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft.

INDOKOLÁS

A Kérelmező a Páty, 0109/46 hrsz.-ú ingatlanon nem veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási – komposztálási – tevékenységét a PE-06/KTF/24961-17/2022. számú hulladékgazdálkodási engedély alapján végzi.

A Meghatalmazott 2024. augusztus 5. napján benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a Páty, 0109/46 hrsz.-ú ingatlanon folytatott nem veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási

– komposztálási – tevékenység kapacitás bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelmet és a dokumentációt, majd 2024. szeptember 2. napján 106-5/2024. iktatószámú beadványával a korábbi kérelmet a telephely vonatkozásában módosította, mely módosítás szerint a tárgyi tevékenységgel érintett ingatlanok pontosan: Páty, 0109/45 és 0109/46 hrsz.-ú ingatlanok.

A Kérelmező a nem veszélyes hulladékhasznosítási – komposztálási – tevékenység kapacitás bővítését tervezi a jelenleg engedélyezett 10 000 tonna/év mennyiségről 20 000 tonna/év mennyiségre. A fenti bővítés a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. § (2) abg) pontja „a tevékenység volumene (különösen kapacitása, az előállított termék mennyisége, a létesítmény befogadóképessége) a tevékenység megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja” alapján jelentős módosításnak minősül, ezért a 3. számú melléklet 107. a) „Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól” és 130. pontja „Az 1. számú melléklet 1–31., 33–35., 38–40., 42–44., 48–55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1–75., 80–85., 89–94., 96–101., 103., 105–128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása” alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Az előzetes vizsgálati eljárás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) abg) pontja, 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve 3. mellékletének 107. a) és 130. pontja alapján 2024. augusztus 5. napján indult.

A Meghatalmazott a Környezetvédelmi Hatóság részére a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41884-3/2024. számú végzésével hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt, mivel az eredetileg benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció átszerkesztett formátumban történő újbóli benyújtását szükségesnek tartotta. A Kérelmező EPAPIR-20240813-7432 számú beadványával teljesítette a fenti végzésben kért dokumentum benyújtását.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41884-22/2024., PE/KTHF/41884-45/2024., PE/KTHF/41884-54/2024. számú végzéseivel tényállás tisztázására szólította fel a Kérelmezőt. A fenti felszólításokkal a Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi témájú kérdéseket, továbbá a Páty Község Önkormányzat Jegyzője által tett észrevételeket kívánta tisztázni. A Környezetvédelmi Hatóság fenti felszólításaira vonatkozóan a Meghatalmazott EPAPIR-20240919-9216, EPAPIR-20241108-7918, EPAPIR-20250128-10430 számon nyilatkozatokat nyújtott be, melyekkel a tényállás tisztázásra került. Az észrevételek, valamint a tényállás tisztázásaként tett nyilatkozatok - az észrevételekre adott válaszokat is belefoglalva - a Környezetvédelmi Hatóság honlapján a Dokumentációval együtt közzétételre kerültek.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap, amely határidőt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 67. § (2) bekezdés második fordulatára - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésére – való figyelemmel PE/KTHF/41884-39/2024., valamint PE/KTHF/03036-4/2025. számú végzéseivel meghosszabbította. A fenti végzések kiadására azért volt szükség, mivel jelen eljárás során a

Kérelmező részéről - az eredetileg benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációhoz képest – a telephely vonatkozásában is történt módosítás, a Környezetvédelmi Hatóságnak módosított Közleményt kellett közhírré tennie, valamint az eljárás elején megkeresett hatóságokat ismételtan meg kellett keresnie a Környezetvédelmi Hatóságnak, így a döntésének kialakításához nem állt időben rendelkezésére az összes szükséges szakvélemény. Továbbá, mivel többször ismételt tényállás tisztázására történő felszólítás vált szükségessé, ez is növelte az ügyintézéshez szükséges időt.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be **b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama**”.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41884-14/2024. számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Páty Község Önkormányzatát, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Továbbá a Környezetvédelmi Hatóság - az eredeti előzetes vizsgálati dokumentációban történt módosítást követően - PE/KTHF/41884-32/2024. számon értesítette Páty Község Önkormányzatát, mint a beruházással érintett Páty, 0109/45 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosát is.

Páty Község Önkormányzat Jegyzője I/9024-5/2024., I/9024-11/2024., valamint I/9024-15/2024. számú levelében adta meg nyilatkozatait, észrevételeit. Az észrevételek levegőtisztaság-védelmi szempontúak, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációval kapcsolatosak. Mindezeket a Környezetvédelmi Hatóság megvizsgálta, és a döntéshozatala során figyelembe vette.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, valamint a módosított közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/41884-12/2024., majd PE/KTHF/41884-30/2024. számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Páty Község Önkormányzat Jegyzője részére.

Páty Község Önkormányzat Jegyzője I/9024-6/2024. és I/9024-10/2024. számú, valamint I/9024-13/2024. és I/9024-14/2024. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény, valamint az eljárás megindításáról szóló módosított közlemény kifüggesztése megtörtént, továbbá a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára figyelemmel, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE/KTHF/41884-11/2024., majd PE/KTHF/41884-29/2024. számon megkereste Páty Község Önkormányzat Jegyzőjét.

Páty Község Önkormányzat Jegyzője a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával kapcsolatban, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítására vonatkozóan I/9024-11/2024. számú levelével (melyben aktualizálta a I/9024-5/2024. számú levelében adott tájékoztatását) az alábbi véleményt adta:

„A PE/KTHF/41884-29/2024. ügyiratszámú levelüknek megfelelően a 2024. augusztus 30-án kelt, I/9024-5/2024. iktatószámú véleményünket kiegészítve megküldjük Önöknek. (...)

Páty Község helyi építési szabályzatáról szóló 20/2017. (X. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) a nemzeti jogszabálytárban itt érhető el: <https://or.njt.hu/eli/v01/730204/r/2017/20>

A HÉSZ alapján a vizsgált terület beépítésre nem szánt terület és Kb-Komp-1 jelű különleges beépítésre nem szánt terület övezetben található. Az övezet előírásait a HÉSZ 61. § (9) bekezdése tartalmazza.

(9) A **Kb-Komp-1** jelű övezet zöldhulladék lerakó és kezelő célú terület, komposztáló telep övezete.

- a) Az övezetben a zöldhulladék lerakásra, és kezelésére, komposztálására szolgáló építmények, valamint az azokat kiszolgáló rendeltetésű építmények helyezhetők el.
- b) A kialakítható telek legkisebb területe 8000 m².
- c) A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 3%.
- d) A terepszint alatti beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 5%.
- e) Terepszint alatti beépítés helye az i) pontban meghatározott területen belül.
- f) A zöldfelület legkisebb mértéke 30 %.
- g) A megengedett legnagyobb épületmagasság 5,5 m.
- h) Az épület legmagasabb pontja 8,0 m lehet.
- i) Épületek a közterületi telekhatártól 10 m-re, nem közterületi telekhatártól 5 m-re helyezhetők el.
- j) Az övezet telke részlegesen közművesített legyen.
- k) Az övezetben csak a tiszta, szennyeződésmentes, illetve tisztított csapadékvizeket lehet a telken belül elszikkasztani. A szennyeződhető csapadékvizek elvezetése vízjogi engedély köteles tevékenység, tisztításukról gondoskodni kell.

Az ingatlantól északra levő 0109/45 hrsz.-ú telek déli részén 3555 m² területen történik a kész komposzt tárolása. (...) Ezt a területet a Kérelmező bérlé az Önkormányzattól. A terület szántó művelési ágban van, a termőföld időleges más célú hasznosítását komposzt tárolás céljából a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály - Földhivatali Osztály 1. 10759/8/2023. ügyiratszámú határozatával 2028. december 31. napjáig engedélyezte. A terület idővel a komposztáló telep területéhez lesz csatolva, ehhez a településrendezési eszközöket módosítani fogjuk.

A Dokumentáció 38-39. oldalán lévő 1,5 SZE/m³-es hatásterület érinti a 0109/17; 0109/18; 0109/29; 0109/30; 0109/31; 0109/43 hrsz.-ú ingatlanokat. Ezek az ingatlanok Má-2 jelű mezőgazdasági övezetben vannak. Az övezet előírásait a HÉSZ 58. § (4) bekezdése tartalmazza. Az 58. § (4) bekezdés c) pontja alapján ebben az övezetben lakóépület is létesíthető. Ez azt jelenti, hogy a levegőtisztasági hatásterület olyan ingatlanokat is érint, ahol lakórendeltetés is létesíthető. (...)

A táj-, természet- és környezetvédelemmel kapcsolatos védelmi előírásokat a HÉSZ 9. § - 14. §-a tartalmazza.

A HÉSZ 6. függeléke tartalmazza a helyi jelentőségű természetvédelmi területek listáját és a helyi jelentőségű természetvédelmi területként kijelölt területek és egyedi tájérték jegyzékét. A vizsgálati terület nem érint helyi védettségű területet. (...)

A zajvédelmi hatásterület is a helyi építési szabályzat 3. mellékletén, az SZT-3 jelű szabályozási tervlap részletén lett jelölve. A hatásterületen belül lévő Má területek különböző övezetekben vannak. Ezek közül az Má-2 jelű övezetben levő telkeken lakó rendeltetésű épület is létesíthető. (...)

A 0109/46 hrsz.-ú telek észak-keleti sarkát érinti a 75397 azonosító számú régészeti lelőhely. A régészeti lelőhely lehatárolása az SZT-3 jelű szabályozási tervlapon, valamint a településképfelvélméről szóló 5/2019. (IV. 10.) Önkormányzati rendeletben szerepel."

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a döntéshozatal előtt a környezetre gyakorolt hatás jelentőségének megítélésére vonatkozó észrevételeket érdemben vizsgálta, azokat a jelen határozatban szereplő szakvélemények szerint, a döntéshozatal során figyelembe vette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 9. számú táblázatának 2., valamint 3. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/10359-1/2024.ált. és 35100/10359-3/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásait az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az (...) Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO által az (...) 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol;
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által készített 1-040-2024 tervszámú, 2024. július havi keltezésű EVD, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező a Telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtési és hasznosítási – komposztálási – tevékenységgel járó hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, a kapacitását a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységben történő részvétellel, az intézményi résztvétekből keletkező hulladékok kezelésével kívánja bővíteni. A hulladékgazdálkodási tevékenység tervezett volumene: 10 000 t/év mennyiségről 20 000 t/év mennyiségre bővülne. Kérelmező nem veszélyes hulladékok aprítással és komposztálással történő hasznosítását, valamint kiszállítását végzi. A zöld hulladékok mérlegelést követően kerülnek leürítésre az előkészítő térrészen. A betonozott térrészből a csapadékvíz HDPE fóliával szigetelt csurgalékvíz - gyűjtőbe kerül. A csurgalékvíz tárolóból a csurgalékvíz szükség szerint visszalocsolásra kerül a prizmákra vagy a kész komposztra. A kiszállításra kész komposzt tárolása a szomszédos Páty, 0109/45 hrsz.-ú ingatlanon történik. A Telephelyen az iroda és szociális épület vízellátása közüzemi hálózattal megoldott. A kommunális szennyvizek földalatti, előregyártott PE műanyag szennyvíz- gyűjtő tartályban kerülnek gyűjtésre, melynek tartalmát arra szakosodott cég szállítja el. A tevékenység technológiai szennyvíz (csurgalékvíz) keletkezésével jár. A tiszta, nem szennyeződhet, illetve burkolatlan felületekre hulló csapadékvíz helyben elszikkad.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A (...) 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (...) 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A (...) 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei állapítják meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

»a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.«

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

»33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe.«

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] 18. § (5) a értelmében: »az egyedi zárt szennyvíztároló üzemeltetése során gondoskodni kell a szennyvíz ártalmatlanításáról.«

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. § (1) bekezdés értelmében az ingatlan tulajdonosa – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – köteles az ingatlant a víziközmű-rendszerbe beköttetni és a víziközmű-szolgáltatást igénybe venni.

A 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] foglaltaknak megfelelően.

A felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésre vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés ad) alpontján alapul.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdés b) pontja alapján:

»A felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.«

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének ad) pontja szerint:

»Tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, kivéve egyedi szennyvízkezelő berendezésekkel tisztított háztartási szennyvíz bevezetésének a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteit.«

A Kvt. 6. § (1) szerint »a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.«

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján »a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.«

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A hatósági döntéshozatal a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a Ktv. figyelembe vételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 55. §-án alapul. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41884-46/2024. számon, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 12/A. §-a és 8. mellékletében foglalt táblázat 2–3. sorában megjelölt – vízügyi és vízvédelmi szempontú - szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az **Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság), aki 30414/1958-2/2024.ált. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az **Vízügyi Hatóság** 30414/1958-2/2024.ált. számú szakvéleményében a következőt állapította meg:

Az FKI-KHO 35100/10359-3/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) foglaltakat vízügyi és vízvédelmi szempontból a Vízügyi Hatóság változatlanul fenntartja.

A Vízügyi Hatóság fentiekén túl az alábbiakat állapította meg:

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/35696-46/2024. számú megkeresésében, a Dokumentáció csatolásával tárgyi ügyben a Vízügyi Hatóság szakkérdésben foglalt állásfoglalását kérte.

Az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény, valamint az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet 2024. október 1. napján hatályba lépő rendelkezései alapján, a hivatásos katasztrófavédelmi szervektől a kormányhivatalokhoz kerültek át egyes hatáskörök, így jelen eljárásban vízügyi-vízvédelmi szakkérdés tekintetében az illetékes a Pest Vármegyei Kormányhivatal (Vízügyi Hatóság).

A Vízügyi Hatóság által a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 2-3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdés az alábbi:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A tárgyi ügyben korábban a Vízügyi Hatóság jogelődje, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/10359-3/2024.ált. számon szakhatósági állásfoglalását megadta.

A PE/KTHF/35696-46/2024. számú megkeresésben foglaltak szerint a Dokumentációban olyan változás nem történt, amelyre való tekintettel a korábban kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltak megváltoztatása szükséges, ezért a Vízügyi Hatóság a Szakhatósági állásfoglalást fenntartja.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A telephelyként megjelölt Páty 0109/45 és 0109/46 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti.

A Dokumentáció szerint a tervezési területen folytatott korábbi tevékenységek a természetes élőhelyeket napjainkra már teljes mértékben átalakították. Jelenleg a tervezési területen roncsolt élőhelyek, parlagok találhatók, melyek természetessége rossz. Tájvédelmi szempontból a

Dokumentációban foglaltak alapján nem várható jelentős mértékű negatív tájképi változás, illetve a beruházás nem változtatja meg a tájfunkciókat sem. A Dokumentációban a Telephely 100 m-es környezetét határolták le élővilág-védelmi hatásterületként, ahol a leírás szerint legfeljebb egyes gyakori, zavarástűrő védett fajok alkalmi jelenléte valószínűsíthető, (imádkozósáska, nappali pávaszem, ürge gyík stb). Madarak közül alkalmilag több faj előfordulhat átvonulóként vagy táplálkozóként, de tartós megjelenésükre nem lehet számítani.

A kész komposzt tárolására szolgáló Páty, 0109/45 hrsz.-ú gyümölcsös és szántó művelési ágú ingatlan a fent lehatárolt élővilág-védelmi hatásterületbe esik. Fentiek alapján a tevékenység a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] alapján védett fajok egyedeit várhatóan nem veszélyeztet.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint *„táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;*

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint *„a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére”;*

A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) pontja szerint *„biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását”.*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása”.*

Tárgyi beruházás táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesz jelentős hatással a természeti környezetre, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása táj- és természetvédelmi szempontból nem indokolt.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, a MaTrt., a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet], valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi vonatkoztatású fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy **a létesítés során** a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterületi lehatárolás a kivitelezési időszakban 45 méter.

A beruházás során bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

Az üzemelés során a komposztálási technológia és a gépjármű forgalom levegőterhelő hatását kell vizsgálni. A számítási eredmények alapján megállapítható, hogy az érintett közutak tengelyében az egészségügyi határértéket nem meghaladó mértékű immisziós koncentrációk alakulnak ki alapállapotban, amelyhez a beruházás kapcsán hozzáadódó forgalmi többlet kismértékű többletterheléssel járul hozzá.

A szerves hulladék gyors és szagmentes lebomlásának érdekében dréncsöveket fektetnek le, amelyhez levegőztető rendszer tartozik. A levegőztetés irányításához hőmérséklet és oxigéntartalom mérő szondákat helyeznek el. A prizmákat háromrétegű GORE-TEX membrántakaróval fedik le.

A por emisszió nem okoz jelentős problémát, hiszen a technológiában csak a prizmák összerakásakor lehetne kiporzással számolni, azonban a hulladékok jellege, azok nedvességtartalma a porszár az anyagok jelenlétét kizárja.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció alapján megállapította, hogy az üzemelés során a hatásterület határvonala a forrástól 222 m, melyen belül védendő objektumok nincsenek.

A Környezetvédelmi Hatósághoz jelen eljárás lefolytatása alatt is több közérdekű bejelentés érkezett, amelyekben a Telephelyen folytatott tevékenységből származó, zavaró mértékű bűzkibocsátásra hívták fel a bejelentők a Környezetvédelmi Hatóság figyelmét.

Az eljárás során érkezett észrevételekben megfogalmazottakat a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból is figyelembe vette.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41884-54/2024. számú végzésében a Kérelmezőt levegőtisztaság-védelmi szempontból a Telephely bűzterhelésének meghatározása érdekében akkreditált szervezet által végzett szagkoncentráció-mérésről készült jegyzőkönyv benyújtására, valamint a mérési eredmények alapján készült hatásterület megállapítására szólította fel.

A Kérelmező a fenti végzésnek - többek között - levegőtisztaság-védelmi szempontból is eleget tett, a Környezetvédelmi Hatóság a Meghatalmazott által EPAPIR-20250128-10430 számon benyújtott 17-2/2025 számú dokumentációt elfogadta.

A Telephely bűzterhelésének meghatározása érdekében a szagkoncentráció mérést az ALCEDO Környezetvédelem Kft. (6500 Baja, Szent László utca 105.) által elvégezték. Benyújtásra került az ALBM-24-04290-01_SZV munkaszámú szakértői vélemény. A kialakuló maximális szagkoncentráció értékek a tervezési irányérték alattiak, így a Telephely szagvédelmi hatásterülete nem meghatározható.

A mérési eredmények alapján a B modellezési eset szerint a maximális koncentráció $0,42 \text{ SZE/m}^3$.

A Dokumentációban ismertetett adatok alapján az üzemelés alatt a megfelelő intézkedések végrehajtása, és a technológiai fegyelem betartása esetén a levegőterhelés mértéke várhatóan nem idéz elő határérték feletti koncentráció értékeket a levegő alapállapotának tekintetében.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a kivitelezési tevékenység, valamint az üzemeltetés során jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelem szempontjából megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Páty Község Önkormányzatának 20/20217. (X. 12.) Önkormányzati rendelete szerint a tervezéssel érintett terület besorolása: *Kb-Komp1 – különleges beépítésre nem szánt komposztáló célú terület* besorolású.

A tervezett tevékenységgel érintett terület és a védendő terület között Má – általános mezőgazdasági besorolású területek húzódnak. A kedvező közlekedési adottságok miatt a tervezett komposztálási tevékenységhez kapcsolódó koncentrált szállítási forgalom nem érint lakóterületeket.

A vizsgált létesítményhez legközelebbi védendő objektum nyugati irányba a Telephely Ny-i telekhatárától ~280 méterre található a Páty, Napraforgó utca (M1 vizsgálati pont), övezeti besorolása „Lke” jelű Kertvárosias lakóövezet.

A Telephely csak a nappali időszakban működik.

Építési tevékenység zajhatása

A komposztáló tér növelésével a jelenleg 4 db prizma kialakításán túl, további 3 db prizma megépítése válik szükségessé.

A kivitelezés folyamata - amely kb. 1 hónapos időtartamot jelent - alatt a tereprendezés során a legnagyobb a zajterhelés, így a kivitelezés során ezzel a legrosszabb fázis zajterhelése került bemutatásra az alábbi számításnál. A kivitelezési tevékenység, valamint terepszint-rendezés, alkalmasszerűen, és rövid ideig zajlik a Telephelyen. A tereprendezés során használt gépek, berendezések:

- univerzális földmunkagép (L1)
- döngölőgép (L2)
- szállítójármű (L3)

A vizsgálat zajvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre történt, amikor az univerzális földmunkagéppel terepszint rendezés történik, és közben szállítás is folyik a Telephelyen. Az üzemelés a napi 8 órás műszakból 7 órában folyamatosan történik (tehát csak a kötelező pihenő és étkező időkből állnak a gépek). Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a Telephelyen.

A Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a kivitelezési tevékenység nem okoz jelentős, zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelést a védendő objektumnál. A várható zajterhelés mértéke nem különül el az alapzajtól.

Üzemelés zajhatása

A Telephelyen a technológiához kapcsolódó gépészeti berendezések és munkagépek jelentkeznek zajforrásként, melyek zajkibocsátásával kell számolni.

A Dokumentáció a zajterhelés vizsgálat és a zajvédelmi hatásterület meghatározása során az alábbi zajforrásokkal számolt a következők szerint.

- Homlokrakodó; működési idő (nappal/éjjel) $T = 6/0$ óra, hangteljesítményszint: $L_W = 95$ dB,
- Aprítógép; működési idő (nappal/éjjel) $T = 6/0$ óra, hangteljesítményszint: $L_W = 102$ dB,
- Univerzális munkagép, működési idő (nappal/éjjel) $T = 6/0$ óra, hangteljesítményszint: $L_W = 92$ dB,
- tehergépjármű telephelyen belüli mozgása, működési idő (nappal/éjjel) $T = 2/0$ óra, hangteljesítményszint: $L_W = 90,0$ dB.

A Dokumentáció számításai szerint az üzemelés során a legközelebbi védendő lakóépületeknél várható zajterhelés:

- M1 jelű vizsgálati pontban lévő védendő épület előtt
nappal: $L_{AM} = 37$ dB;

Az üzemelési tevékenységre a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklete a kertvárosias lakóövezet vonatkozásában nappal 50 dB zajterhelési határértéket állapít meg.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a létesítmény üzemelése során a védendő épületek homlokzatai előtt a vonatkozó határértékek nagy biztonsággal teljesülnek.

A létesítmény hatásterületének meghatározása

A Dokumentáció a kivitelezés és az üzemelés zajvédelmi hatásterületét a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § (1a és 1d) pontja szerint határozza meg.

A kivitelezés számított hatásterülete

- Mk jelű mezőgazdasági kertes területre a 6. § (1d) pontja szerint a hatásterület így 50 dB-es zajszintgörbe 48 méterre jelöli ki.
- Az Lke jelű lakóterület irányában a 6. § (1a) pontja szerint a hatásterületet a 55 dB-es zajszintgörbe 58 méterre jelöli ki.

A hatásterület védendő ingatlant nem érint

Az üzemelés számított hatásterülete

- Mk jelű mezőgazdasági kertes területre a 6. § (1d) pontja szerint a hatásterület így 45 dB-es zajszintgörbe 118 méterre jelöli ki.
- Az Lke jelű lakóterület irányában a 6. § (1a) pontja szerint a hatásterületet a 40 dB-es zajszintgörbe 201 méterre jelöli ki.

A hatásterület védendő ingatlant nem érint

Közúti közlekedés zajhatása

A komposztálási tevékenységhez kapcsolódóan közepes- és nehéz tehergépjármű forgalom kapcsolódik, mely jelenleg a térség közszolgáltatói Biatorbágy, Budaörs, Budapest Páty, Törökbálint településekről szállítják be a hulladékot, ~napi 8-10 tehergépjármű, a kapacitásbővítést követően várhatóan 16-20 tehergépjármű lesz a napi forgalom.

Figyelembe véve a telephelyi tevékenységhez köthető gépjármű forgalom kis volumenét, továbbá összehasonlítva a térség útjainak forgalmával, megállapítható, hogy az nem okoz jelentős környezetterhelést zajvédelmi szempontból.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény által generálódó forgalom nem eredményezi a zajterhelés változását a vizsgált útszakasz vonatkozásában.

Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

A Dokumentációban foglaltak szerint, az eddig elő- és utókezelő térrész bevonásának következtében új komposztáló tér, valamint új elő- és utókezelő terek kerülnek kialakításra. Az újonnan létesítendő komposztáló-, elő- és utókezelő terek aszfalt, illetve beton aljzattal kerülnek kialakításra.

A komposztáló tér a lejtésirányába padkával ellátott műszaki védelemmel rendelkező létesítmény, a csurgalékvíz gyűjtését HDPE fóliával bélelt csurgalékvíz tározó medence biztosítja. A csurgalékvíz szükség esetén visszalocsolásra kerül a prizmákra. A szigetelő fólia integritás ellenőrzését 2023

októberében elvégezték. A csurgalékvíz tározó medencébe kerülnek a burkolt közlekedési felületről származó csapadékvizek is. A telep felületére eső szennyezetlen csapadékvizek a zöld felületeken elszikkadnak.

Az irodaépületben keletkező kommunális jellegű szennyvizeket földalatti előgyártott PE műanyag szennyvíz-gyűjtő tartályba vezetik, melyet rendszeresen szippantással ürítenek.

A gépek, berendezések karbantartását külső telephelyen végzik el szervíz-műhelyben.

A Telephelyen a tevékenység végzése során normál üzemmenetet feltételezve a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének valószínűsége igen csekély. Havária események (pl.: tehergépjárművek meghibásodása, borulása) esetén azonban számolni lehet szennyeződések kialakulásával. Az esetlegesen fellépő olajfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

A Környezetvédelmi Hatóság a hulladékkezelési technológia üzemszerű működésére és annak esetleges felhagyására vonatkozóan a földtani közeg védelme szempontjából a rendelkező részben foglaltak betartására hívja fel a figyelmet.

A Telephelyen, illetve annak közvetlen környezetében kármentesítés a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint jelenleg nincs.

A tervezett tevékenység során a technológiai fegyelem betartása esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból jelentős hatás kialakulása nem várható.

A területen tervezett tevékenység nem szerepel a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására a Kérelmező nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A tárgyi tevékenységgel érintett **Páty, 0109/46 hrsz.-ú ingatlant a HÉSZ Kb-Komp-1 jelű zöldhulladék lerakó és kezelő célú terület, komposztáló telep** megnevezésű különleges beépítésre nem szánt övezetbe sorolja. **Páty, 0109/45 hrsz.-ú ingatlan Má-8 jelű általános mezőgazdasági övezetbe tartozik.** A kész komposztot szállításig a Páty 0109/45 hrsz.-ú ingatlanon tárolják.

Páty Község Önkormányzat Jegyzője által - I/9024-11/2024 iktatószámon - adott tájékoztatás szerint a Páty, 0109/45 hrsz.-ú ingatlant a Kérelmező az önkormányzattól bérli. A jövőben a meglévő komposztáló telep területéhez kívánják csatolni ezt az ingatlant, amely majd a településrendezési eszközök módosítását teszi szükségessé.

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a **tervezett kapacitásbővítés nem ellentétes a hatályos településrendezési eszközökkel.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. pont h) alpontja értelmében az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével a Dokumentáció részeként klímakockázati elemzés készült.

Számításba vett változatoknak az érzékenységre vonatkozó elemzése

A tervezett tevékenységgel kapcsolatos éghajlatváltozással összefüggő előzetes érzékenységi vizsgálat során a következőket vizsgálták:

- A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?
A tevékenység végzéséhez szükséges eszközök már rendelkezésre állnak, működésükre, és az általuk előidézett folyamatokra vonatkozóan az éghajlatváltozásnak nincs hatása.
- A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?
A jelenlegi ismeretek szerint nem, vagy csak nehezen megítélhető. Hosszú távú modellek szerint a nyersanyagok és az energia beszerzési árai változni fognak. Az energiaszektor átalakulása, a megújuló energiaforrások (nap és szélenergia) szerepének változása azonban nehezen megítélhető, de várhatóan az energiaárak növekedése magával hozza a nyersanyagok, valamint a munkaerő árának növekedését is.
- Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?
Az előállított termékek minőségét és mennyiségét nem, árát az energiaárak növekedése miatt befolyásolni fogja az éghajlatváltozás.
- Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?
Vélhetően nem.
- A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?
Nehezen megítélhető, de várhatóan nem.
- A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
Valószínűsíthetően nem.

A kitettség vizsgálatot azoknál a hatásoknál kell elvégezni, amelyek az érzékenység vizsgálatnál közepes vagy magas értéket kaptak. A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület az éghajlati paraméterek változásának való kitettsége alacsonynak mondható.

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan lehetséges hatások elemzése

A tevékenységet érő potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel együttes fennállása szükséges. Elsősorban azokat a hatásokat vizsgálják, amelyek az emberi vagy természetes környezetet érintik.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység estén sem az adott éghajlati paraméterre, sem pedig a tevékenység végzésének helyszíne (projekthelyszín) kitétsége esetében nincs magas kockázat, ezért a hatások az egyes éghajlati tényezőkre semlegesnek minősíthetők, további részletes kidolgozás nem szükséges.

A lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

Biztonság és egészség: Kisebb sérülés, mely orvosi ellátást igényel, esetlegesen átmenetileg korlátozott.

Eszközök: A hatás a normális üzemmeneten belül kezelhető.

Környezet: A hatás a normális üzemmeneten belül kezelhető.

A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

A lehetséges adaptációs intézkedéseket azok meghatározása után előzetesen értékelni szükséges. Az előzetes értékelés kritériumai az alábbiak:

- Hatásos az adaptációs célok és célkitűzések elérésében.
- Összhangban van a nemzeti szintű, területi és a helyi alkalmazkodási stratégiákkal.
- Különböző éghajlat-változási forgatókönyvek esetén is robusztus: a lehetséges jövőbeli éghajlati viszonyoknak nem csak egy kis részére alkalmazható, hanem sokféle forgatókönyv esetén jó megoldásnak bizonyul.
- Biztonsági ráhagyást tartalmaz: akkor is eredményes, ha az éghajlati paraméterek várható értéke vagy szélsőségei, vagy az éghajlatváltozással szembeni érzékenység az előre jelzéseknél nagyobb mértékben változnak, vagy ha nagyon ritka szélsőséges időjárási jelenségek fordulnak elő.
- Hosszútávon fenntartható / kerüli a maladaptív megoldásokat / nem súlyosbítja a környezeti vagy társadalmi problémákat / a természet erőit használja fel / a negatív hatásokat elfogadható szintre mérsékeli: a megoldás nem sodorja veszélybe a hosszú távú fenntarthatóságot azáltal, hogy túl sok erőforrást használ fel rövidtávon az alkalmazkodásra, valamint figyelembe veszi a környezeti és természetes erőforrások korlátait. Nem okoz mások számára káros hatásokat (mint pl. a légkondicionálás, ami növeli a városi hősziget-hatást, vagy a fokozott öntözés, ami kimeríti a vízforrásokat).
- Rugalmas / nem korlátozza a jövőbeli adaptációs lehetőségeket / lehetővé teszi az adaptív megközelítést / alacsony költség mellett reverzibilis: az intézkedésnek figyelembe kell vennie a beruházások és struktúrák élettartamát. Míg a közlekedési, energetikai és víziközmű-infrastruktúrák hozzávetőleges élettartama 20-30 év, az új beruházások miatt kialakított térhálózatok (pl. új utak, új épületek) több száz évig is megmaradhatnak. Ezért az infrastrukturális és hálózati beruházásokat úgy kell megvalósítani, hogy ne korlátozzák a jövőbeli alkalmazkodási opciókat, illetve szükség esetén módosíthatók legyenek.
- Nem jár igazságtalan elosztási hatásokkal: az adaptációs intézkedéseknek biztosítaniuk kell, hogy a legsérülékenyebb csoportok érdekei kielégítő mértékben érvényesülnek. Az alkalmazkodásnak egyes esetekben közvetlenül a sérülékeny csoportokat kell megcéloznia.
- Sürgősség: egyes adaptációs lépések sürgősebbek, mint mások, mivel küszöbön álló fenyegetések elhárítására szolgálnak. A megelőző vagy proaktív alkalmazkodási intézkedéseket az előtt kell megvalósítani, mielőtt a potenciális hatás valóban bekövetkezik, így elkerülhetők a jövőbeli károk. A valószínű éghajlati változások bekövetkezésének idejéről információt kell gyűjteni, hogy az intézkedéseket megfelelő időben lehessen végrehajtani. Ehhez figyelembe kell venni az adott cselekvés megvalósításának időkeretét és életbe lépését.

- A pénzügyi és egyéb erőforrások korlátain belül is megvalósítható, megvan a szükséges jogi, intézményi, politikai és társadalmi elfogadottság: az intézkedésnek megvalósíthatónak kell lennie a település meglévő és potenciális erőforrásaiból, beleértve a privát szektorból származó erőforrásokat.

Az alkalmazkodási lehetőségek célja minden esetben a tevékenység és a hozzá kapcsolódó eszközök, berendezések sérülékenységeinek a csökkentése, így közvetetten a környezetben esetlegesen bekövetkező károk elhárítása.

Jelen tevékenységnek magas kockázatú hatásai nincsenek, így a kockázatok közül annak az alkalmazkodási lehetőségeit vizsgáljuk, mely a tevékenységre leginkább jellemzőek.

Jellemző	Kockázat	Alkalmazkodási lehetőség
Aszályos napok száma megnövekszik	A Telephelyen kezelendő anyagfészeségek víztartalma lecsökken, a másodlagos porszenyezés esélye nagyobb lesz.	Alternatív víztározás lehetőségének számba vétele (keletkező csurgalékvíz összegyűjtése és visszaöntözése a komposzt prizmákra).
Hőhullámos forró napok száma megnövekszik	Berendezések, gépek túlmelegedése, károsodása	Gyakoribb karbantartás miatti forráselkülönítés
Nagy intenzitású, hirtelen lehulló nagy mennyiségű csapadékos napok száma megnövekszik	A telephelyi munkavégzés ellehetetlenülése.	Tervszerű munkavégzésre való átállás.

Nem csak az éghajlati paraméterek egyes megváltozása hat az adott tényezőre, hanem a tevékenység is hatással lehet a környezetének alkalmazkodó képességére. Megváltoztathatja a mikroklímát, átalakíthatja a szélcsatornákat vagy éppen hatással lehet a felszíni, vagy felszín alatti vízkészletekre.

Vizsgálni szükséges, hogy a beruházás növelheti-e az éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatok előfordulásának gyakoriságát vagy a következmény hatásának mértékét.

Magyarországon a hőhullámos napok számának növekedése jelenti az egyik legnagyobb kockázatot. Éppen ezért vizsgálni kellett, hogy az építmények hatással lehetnek-e a mikroklimatikus viszonyokra (pl. átszellőzési folyosók elzárása, árnyékolás csökkenése, hősziget hatás növekedése stb.). Hasonlóan vizsgálni kellett a csapadékvíz elvezetés megfelelőségét, valamint azt, hogy nagyobb intenzitású csapadékok hullása esetén az adott beruházás befolyásolja-e a lefolyási viszonyokat.

A vizsgálat eredménye, hogy a Telephely elhelyezkedése, mérete, valamint a tevékenység volumene miatt a Kérelmező által végezni kívánt hulladékhasznosítási tevékenység a mikroklimatikus viszonyokat észrevehetően nem változtatja meg.

A fentieket is figyelembe véve elmondható, hogy az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (átlaghőmérséklet emelkedés, vízkészletek csökkenése) a nemzeti és a helyi szintű intézkedési programok betartásával megoldható, egy ilyen volumenű tevékenység külön – a 314/2005. Korm. rendelet 4. számú melléklet hf) pontja szerinti - intézkedési terv elkészítését nem igényli.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. Korm. rendelet 1. számú mellékletben nem szerepel, így az üvegházhatású gázok kibocsátásának meghatározásától eltekintettek.

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41884-6/2024., majd PE/KTHF/41884-25/2024. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Pest Vármegyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály), aki PE-06/NEO/2723-4/2024. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-06/NEO/2723-4/2024. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A Páty, 0109/45 és 0109/46 hrsz. alatti telephelyen folytatott nem veszélyes hulladékhasznosítási (komposztálási) tevékenység kapacitás bővítésének közegészségügyi-jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező a 0109/45 és 0109/46 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási – komposztálási – tevékenységet végez. Szükségessé vált a kapacitás bővítés a jelenleg engedélyezett 10 000 tonna/év mennyiségről 20 000 tonna/év mennyiségre.

A tervek szerint az eddig elő- és utókezelő térrészt a meglévő komposztáló térbe kívánják bevonni, melynek következtében ~2300 m² méretű lesz a komposztáló tér. A komposztáló tér növelésével a jelenleg 4 db prizma kialakításán túl, további 3 db prizma megépítése válik lehetővé.

A Telephelyen belül új elő-és utókezelő terek kerülnek kialakításra 1200-1200 m² felülettel.

A legközelebbi lakóingatlan Páty, Napraforgó utca legközelebbi lakóingatlanjai, lakóépületei a Telephelytől Ny-i irányban találhatók ~280 méterre.

A keletkező csurgalékvizet műszaki védelemmel ellátott tározó medencében gyűjtik. A csurgalékvíz gyűjtő medence HDPE fóliával szigetelt. A kapacitás bővítés keretében az újonnan létesítendő komposztáló-, elő- és utókezelő terek aszfalt, illetve beton aljzattal kerülnek kialakításra.

A Telephely vízellátása a települési hálózati közüzemről biztosított. A keletkező kommunális szennyvizet földalatti kommunális előgyártott PE műanyag szennyvíz-gyűjtő tartályba vezetik, melyet rendszeresen szippantással ürítenek.

A gépek, berendezések karbantartását külső telephelyen végzik el a szervizműhelyben.

Páty település szennyeződés érzékenységi besorolása „fokozottan érzékeny” a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint. A tervezéssel érintett ingatlanok felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny”.

Felszín alatti monitoring kutakból álló rendszer nem került kiépítésre.

A 1,5 SZE/m³-es hatásterület határvonala 222 m a forrástól, melyet egyben a levegőtisztaság-védelmi övezetnek is tekinthetünk, melyen belül védendő objektumok nincsenek.

A hatásterületen zajtól védendő létesítmények nem találhatók.

Fentiek alapján a tevékenység tervezett bővítése **közegészségügyi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.**

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a Ht.,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, „A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét; továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. pont 22. alpontjában foglaltakra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentációval kapcsolatos szakvéleményét PE/KTHF/06238-3/2025. számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/06238-3/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentáció elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A Dokumentáció végeredményében tartalmazza az átvenni és kezelni tervezett hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének és hasznosításának tervezett módját, valamint a tevékenység során várhatóan keletkező hulladékok fajtáit és kezelésük tervezett módját.

A Kérelmező a **Páty, 0109/46 hrsz.-ú**, bérelt ingatlanon (a jelenlegi telephelyén) tervezi a nem veszélyes hulladékgazdálkodási tevékenységet működtetni és a jelenleg érvényben lévő kapacitását bővíteni.

A komposztáló telepre a zöldhulladékot a koncessziós társaság alvállalkozói szállítják be, ahol a beérkező nem veszélyes hulladékokat egy 60 tonna méréshatárú hitelesített hídmérlegen mérlegelik. A mérlegjegyek alapján a hulladékok mennyiségéről naprakész számítógépes nyilvántartást vezetnek.

A Telephely kapacitásbővítését követően tervezett főbb műszaki adatai:

Előkezelő tér: ~1250 m²,

Komposztáló tér: ~2300 m²,

Utókezelő tér: ~1300 m².

A Kérelmező a kezelő tereket - szükség szerint több ütemben - aszfalt vagy beton burkolattal alakítja ki. A kezelő terek növelésével a jelenleg 4 db prizma kialakításán túl, további 3 db prizma megépítése válik lehetővé.

A beszállított hulladékokat az előkezelő téren fogadják, szükség szerint faaprítógéppel aprítják, majd a komposztálás helyére – a komposztáló téren lévő prizmákhoz – szállítják. A komposztprizma felrakása előtt a komposztáló téren dréncsöveket fektetnek le, melyhez levegőztető berendezés tartozik. Nyomó-rendszerű levegőztetést alkalmaznak, amely a környező levegőt beszívja, majd azt az érő anyag alatt elhelyezett levegőztető HDPE csöveken át az érő anyagba fújja. A dréncsövekre rakodógéppel felhalmozott hulladékot/prizmákat Compostal szemipermeábilis membrántakaróval fedik le. A fólia takarás biztosításával a komposzt elzárásra kerül. Az alkalmazott technológia az ún. szemipermeábilis membránnal takart, zárt, levegőztetett komposztálás. A levegőztetés irányításához hőmérséklet- és oxigéntartalom mérő szondákat helyeznek el. A műszerek által mért adatokat dokumentálják. Az érési idő alatt a levegőztetés a hőmérsékleti és oxigéntartalmi határértékek alapján működik. A komposztáló téren és a kezelő tereken keletkezett csurgalékvíz, illetve a csapadékvíz fogadására az erre a célra létesített csurgalékvíz tározó szolgál, melyből a vizet a prizmák és a kész komposzt szükség szerinti nedvesítésére használják fel. A prizmák nedvességtartalmának szabályozása és az anyag átforgatása a komposztálás ideje alatt megfelelő minőségű alapanyag esetén nem szükséges, de anaerob körülmények észlelésekor a komposzt átforgatására lehetőség lesz. A prizmák teljes lebontására 4 hetes érés után kerül sor. A prizmákat elbontásuk után az utókezelő térre szállítják, ahol szükség esetén tovább érlelik, illetve dobrostával osztályozzák/átrostálják.

A Kérelmező a kész komposztot a Páty, 0109/45 hrsz.-ú ingatlannal szomszédos, **0109/45 hrsz.-ú** ingatlan déli oldalán, egy kb. 2600 m² nagyságú területen kívánja tárolni.

A megvalósítás/kivitelezés során várhatóan nem veszélyes hulladékok (papír és műanyag csomagolási hulladék, építési-bontási hulladék: beton, föld és kövek, fém hulladék) keletkeznek. Az építési-bontási hulladékok egy része a helyszínen kerül hasznosításra (törést követően tereprendezésre), továbbá a hulladékok engedéllyel rendelkező szervezet részére kerülnek átadásra.

A Telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

A Ht. 12. § (2) bekezdése és 15. §-a szerinti nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtése és hasznosítása.

1./ A komposztáló telepen gyűjthető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
02 01 07	erdőgazdálkodás hulladéka	
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	
02 07 02	szeszfőzés hulladéka	
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	
15 01 03	fa csomagolási hulladék	
20 01 08	biológiailag lebomló konyhai és étkezési hulladék	
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től	
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	
20 03 02	piacokon képződő hulladék	
Összesen legfeljebb:		20 000

A hulladékgazdálkodási tevékenység (hasznosítás) meghatározása a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. számú melléklete alapján:

R3 – Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást és más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését);

R3c – Komposztálás.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése és hasznosítása, illetve a keletkező hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

Hulladékgazdálkodási szakkérdésben adott állásfoglalás az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41884-9/2024., valamint PE/KTHF/41884-27/2024. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt – kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály), aki PE/EPO/2309-2/2024., majd PE/EPO/2309-4/2024. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az Örökségvédelmi Osztály a PE/EPO/2309-2/2024. és PE/EPO/2309-4/2024. számon adott szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

Az Örökségvédelmi Osztály a Környezetvédelmi Hatóság fent nevesített megkereséseivel kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatta, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontja alapján küldött megkeresésekkel kapcsolatban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 92. § (2) c) pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában, Páty, 0109/45 és 0109/46 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási – komposztálási – tevékenység kapacitás

bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a kérelmet megvizsgálta, az **örökségvédelmi szakkérdésben a hozzájárulását kikötés nélkül megadja.**

Az Örökségvédelmi Osztály a Dokumentáció áttanulmányozása során megállapította, hogy a 0109/45 hrsz.-ú ingatlant érinti a **75397. azonosító számú „Páty – Hegyi-dűlő. 13/30 és 13/2 lelőhely között”** nevű nyilvántartott régészeti lelőhely, de mivel a tárgyi ingatlanon csak a kész komposzt tárolása várható, földmunkavégzést itt nem terveznek végezni, így kikötéseket nem fogalmazott meg.

Tájékoztatásul közlöm, amennyiben az érintett ingatlanon tervezett teljes beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: 2001. évi LXIV. törvény) 7. § 20/a) pontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió Ft bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás) minősül, a Kérelmezőnek a beruházás területére vonatkozó – a feltárási projekttervet is magában foglaló – a Kötv. 7. § 3. pontja szerint **előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) **be kell nyújtania a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez.** Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum (székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; Régészeti Igazgatóság - postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: MNM) jogosult. A beruházónak a MNM-al szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében.

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.

Az Örökségvédelmi Osztály hozzájárulását a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. §-ában foglalt szakkérdések figyelembevételével adta meg.

Termőföld minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41884-8/2024., valamint PE/KTHF/41884-26/2024. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában megjelölt – a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Osztálytól, aki PE/TV/01316-2/2024. és PE/TV/01316-4/2024. számon adta meg szakvéleményeit, melyeket a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály** a rendelkező részben tett figyelemfelhíváson túl a PE/TV/01316-2/2024. és PE/TV/01316-4/2024. számon adott szakvéleményeiben az alábbiak szerepelnek:

A Növény- és Talajvédelmi Osztály a rendelkező részben tett előírásokat a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tette meg.

Termőföld mennyiség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41884-10/2024., valamint PE/KTHF/41884-28/2024. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. pontjában megjelölt – termőföld mennyiségi védelmének követelményei – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-től** (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 10.653/3/2024. számú levelében az alábbiakat állapította meg:

A tevékenység a Páty 0109/46 hrsz.-ú, 1,0099 ha nagyságú, művelés alól kivett, komposztáló telep, iroda és szociális épületként nyilvántartott, valamint a 0109/45 hrsz.-ú szántó és gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott, összesen 1,8695 ha nagyságú ingatlan területét érinti.

A Dokumentációból egyértelműen nem állapítható meg, hogy a komposztáló telep bővítése a Páty 0109/45 hrsz.-ú földrészlet mely területét érinti.

A rendelkezésre álló nyilvántartási adatok alapján megállapításra került, hogy a (...) Földhivatali Osztály a 2023. december 15. napján kelt, 10759/8/2023. számú határozatával a Páty 0109/45 hrsz.-ú, földrészlet szántó művelési ágban nyilvántartott, összesen 0,3555 ha nagyságú b) alrészlete vonatkozásban Páty Község Önkormányzat kérelmére komposzt tárolás céljából engedélyezte a termőföld időleges más célú hasznosítását 2028. december 31. napjáig.

Páty Község Önkormányzat képviselőjében eljáró Mandula Róbert a 2024. február 7. napján kelt beadványában bejelentette, hogy a fenti engedély alapján a termőföld igénybe vételét 2024. február 15. napján megkezdik.

Tárgyi földvédelmi eljárásban a 2024. szeptember 19. napján megtartott helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a földhivatali osztály fent hivatkozott határozata által érintett Páty település külterületén fekvő 0109/45 hrsz.-ú földrészlet részterületén az igénybevétel megvalósult. Az érintett ingatlanrészen komposzt depóniák találhatóak.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nem ellentétes.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. pont b) alpontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/41884-2/2024. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot, mint hirdetményt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Jegyző a határozat

közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértéke az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétenni.

Budapest, 2025. április 2.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

