







Tárgy:			
<div>M100</div>	<b>M1 - M100 - 103 külön szintű csomóponti rendszer tervezési feladatainak ellátása</b>		
	Megrendelő1:	<b>MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság</b> Székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2. E-mail: mkif@mkif.hu	Projektszakasz azonosító:
	Megrendelő2 / Fejlesztési Közreműködő:	<b>MKIF Undecima Zártkörűen Működő Részvénytársaság</b> Székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2. E-mail: mkif@mkif.hu	Projektkód:
			<b>2A</b>
			<b>057/2024</b>

Generáltervező:		Tervszám:	
		<b>2408</b>	
Kontúr Csoport Kft.			
Székhely: 1146 Budapest, Hungária körút 162-168. E-mail: iroda@konturcsoport.hu			
Ügyvezető:	Vállalkozási vezető:	Osztályvezető:	Kiemelt projektvezető:
Kovács Ambrus Dániel	Mercz Gábor	Kovács Gergely	Rudolf András

Szakasztervező:		Tervszám:	
		<b>52.710</b>	
UVATERV Zrt.			
Székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17. E-mail: uvaterv@uvaterv.hu Web: www.uvaterv.hu			
Vezérigazgató:	Műszaki vezérigazgató- helyettes:	Irodavezető:	Projektvezető:
Romhányi Péter László	Kangyerka Ádám	Szemenyei Tamás	Márkus István

Szaktervező:		Tervszám:	
		<b>52.710</b>	
UVATERV Zrt.			
Székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17. E-mail: uvaterv@uvaterv.hu Web: www.uvaterv.hu			
Irodavezető:	Felelős tervező:	Tervező:	Ellenőr:
 Divéký Dóra (01-13880)	 Szilágyiné Gárdonyi Réka (01-15624)		 Manev Marinov Borisz (13-15897)

Tervezési szakasz:			
<b>M1 - M100 külön szintű csomópont</b>			
Tervfázis:		Dátum:	
ENGEDÉLYEZÉSI TERV		2025. február 14.	
Szakág:		Rajzszám:	
KHT. KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY		<b>01.02</b>	
Megnevezés:		Méretarány:	
Előzetes régészeti dokumentáció			
Létesítmény:			
M1 - M100 külön szintű csomópont			
Sz.:	Szakág:	Rajzszám:	Tf.:
2 A 1	K H T	0 1 0 2	E
Kiadás:	Elektronikus azonosító:		
V 0 1	2A1_KHT_01.02_E_V01		

Ez a terv a Tervező(k) szellemi tulajdona, melynek a védelmét jogszabály biztosítja.

**ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ**  
**ELŐKÉSZÍTŐ MUNKARÉSZ**  
*Adatgyűjtés, Terepbejárás alapján*  
**(ERD-I.)**

**M1 – M100 -103 CSOMÓPONTI RENDSZER**

A

**UVATERV ÚT-, VASÚTTERVEZŐ ZRT.**

megrendelésére

készítette:

A



**MAGYAR NEMZETI MÚZEUM KÖZGYŰJTEMÉNYI KÖZPONT**

**2024**

## 1. AZ ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ TÁRGYA, ELKÉSZÍTÉSÉNEK CÉLJA, KÉSZÍTŐI

### 1.1. Az ERD tárgya: *M1 – M100-103 csomóponti rendszer*

### 1.2. A tervezett változtatás helyszíne: Mány és Bicske közigazgatási területén

### 1.3. Az ERD megrendelője: UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt.

### 1.4. Az ERD megrendelésének célja: Környezetvédelmi hatástanulmány és Építésügyi engedélyezési eljárás

### 1.5. Készítette: *Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ*

### 1.6. Az ERD elkészítése során *a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) és a Kormány, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormány rendeletének (Korm. R.)* előírásait alkalmaztuk.

### 1.7. A Kötv. 23/C. § (5) bekezdésének megfelelően az ERD-t próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni. Mivel az ERD megrendelésekor a próbafeltárást nem lehetett elvégezni, **az ERD** – a Korm. R. 39. § (1) bekezdése alapján – **több munkafázisban készül**. A Korm. R. 40. § (8) bekezdése szerint, amennyiben az első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az ERD addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez. A feltárási projekttervvel záródó ERD, az akadályozó körülmények megszűnése után (vö.: Korm. R. 39. § (2) bekezdés) elvégzett próbafeltárás eredményei alapján készíthető el, a következő munkafázisban.

### 1.8. A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. R. 1. melléklet 1.1.66. pont értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedés infrastruktúra-beruházás.

## 2. RÉGÉSZETI ÉRTÉKVIZSGÁLAT, LELŐHELY-DIAGNOSZTIKAI VIZSGÁLATOK

### 2.1. Adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtés

A tervezett nyomvonal Fejér vármegyében a Dunazug-hegyvidéken halad. Bicske településen a Zsámbéki-medencét érinti, mely a Gerecse és a Budai-hegység között formálódott, mérsékelt tagolt tektonikus medence. Mány a Keleti-Gerecse kistájon helyezkedik el. Az alacsony helyzetű, erősen tagolt medencedombságot széles, teraszos eróziós völgyek jellemzik. Az érintett területen a Sajgó-patak vonul végig ÉNy-DK irányban.<sup>1</sup>

A projekt előzményeként 2019. júliusában készítettük el terepbejárás alapján az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisát „103. sz. főút (Bicske, Mány)” címmel. Az M100 nyomvonalán 2021.

<sup>1</sup> Magyarország kistájainak katasztere I. Szerk.: Marosi S. – Somogyi S. Budapest, 1990.

május-júniusban geofizikai mérések zajlottak, illetve 2021. november 15. és 2022. február 22. között pedig próbafeltárásokat végeztek az érintett területen.<sup>2</sup> Az M1 autópálya 2 x 3 sávra bővítése kapcsán szintén próbafeltárásokra került sor 2021. november 24. és 2022. január 07. közötti időszakban, melyek egy része szintén a jelen beruházás területén valósult meg.<sup>3</sup>

A közhiteles lelőhely-nyilvántartás, a szakirodalmi és térképészeti kutatások során **6** régészeti lelőhelyre utaló adatot gyűjtöttünk a nyomvonal által érintett terület 250 m-es övezetében.

## 2.2. Régészeti terepbejárás

A módosított nyomvonal terepbejárását 2024. november 11-én végeztük el. A D-i felén a 92827 azon. sz. régészeti lelőhely mellett húzódó kibővített csomópontot terveztük vizsgálni elsődlegesen, hogy kiterjed-e a lelőhely Ny-i irányba a korábban ismerthez képest. A területet korlátozottan kutatható őszi vetés fedte, így régészeti leletanyagot nem gyűjtöttünk, csak újkori töredékeket találtunk.

Az M1 autópályától É-ra, a 100053 azon. sz. régészeti lelőhely környezetét szerettük volna vizsgálni, de a gazos kukoricatarlóban egyáltalán nem látszott a talajfelszín, így ezen nem lehetett kutatni.

A vizsgált területet és az azonosított régészeti lelőhelyek kiterjedését az átnézeti térképmellékleten ábrázoltuk.

## 2.3. AZ ÉRTÉKVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉNEK ÖSSZEFOGLALÁSA

*A régészeti értékvizsgálat során – az adatgyűjtés, a korábbi kutatások (terepbejárások, geofizikai mérések és próbafeltárások) összesített eredményei alapján – az alábbi régészeti lelőhelyeket azonosítottuk a vizsgált nyomvonal 250 m-es:*

Név:	Nyilvántartási szám:	Információ forrása:	Lelőhely jellege:	Lelőhely kora:	Pozíciója:
<i>Bicske – Tábor-állás</i>	<i>92827</i>	<i>terepbejárás, próbafeltárás</i>	<i>telep</i>	<i>bronzkor, avar</i>	<i>érintett</i>
<i>Mány – Közép-Sajgó II.</i>	<i>92829</i>	<i>terepbejárás, helyszíni szemle, próbafeltárás</i>	<i>telep</i>	<i>őskor</i>	<i>érintett</i>
<i>Mány – Közép-sajgó</i>	<i>90869</i>	<i>régészeti</i>	<i>telep</i>	<i>rézkor-</i>	<i>érintett</i>

<sup>2</sup> Bóka G.: Esztergom – M1 közúti kapcsolat fejlesztése (K001.09). ERDII. 2022.

<sup>3</sup> Reményi L.: M1 autópálya 2x3 sávra bővítése Budapest (M0) és Tatabánya-Újváros csomópont között (A001.04), 16+000 – 39+200 kmsz. (Biatorbágy – Bicske) közötti szakasz. ERD II. 2022.

		<i>megfigyelés, terepbejárás, helyszíni szemle, geofizikai mérés, próbafeltárás</i>		<i>bronzkor, középkor</i>	
<i>Mány – Sajgói-rétek</i>	<i>95677</i>	<i>terepbejárás, próbafeltárás</i>	<i>telep</i>	<i>római kor</i>	<b>50 m-es pufferzónában</b>
<i>Mány – Közép-Gyulai- dűlő</i>	<i>82341</i>	<i>terepbejárás, helyszíni szemle, geofizikai mérés, próbafeltárás</i>	<i>telep</i>  <i>villa (villagaz- daság?)</i>	<i>rézkor, késő bronzkor, római kor római kor</i>	<b>érintett</b>
<i>Mány – Közép-Gyulai- dűlő mellett</i>	<i>100053</i>	<i>próbafeltárás</i>	<i>telep sír</i>	<i>őskor honfoglalás kor</i>	<b>érintett</b>

Az azonosított, illetve vizsgált régészeti lelőhelyek ismert kiterjedését a térképmellékleten ábrázoltuk, a térinformatikai állományok a digitális melléklet „Terinformatika” mappájában érhetőek el.

### 3. KUTATÁSI TERV

#### 3.1. A változtatási szándékok ismertetése

A projekt során az M1 autópálya és a tervezett M100 autót csatlakozásánál teljes értékű külön szintű csomópont, valamint a csomóponttól dél felé az 1. sz. főútig 2x1 forgalmi sávot autót tervezett. A főúttal alkotott (jelen esetben az I. ütemben szintbeni körforgalmú kialakítású) csomópont miatt szükséges a 8101. j. összekötő út nyomvonalának módosítása is. A beruházás része a Sajgó-patak mederkorrekciója is.

A projekt a korábbi változatnál bővebb területfoglalással tervezett.

A tervezett keresztmetszeti kialakítás:

M100 autót (2x2 forgalmi sáv):

Koronaszélesség:	20 m
Forgalmi sáv szélesség:	3,50 m
Középső elválasztó sáv szélessége:	3,00 m
Padkaszélesség:	1,50 m

8101. j. Biatorbágy – Tatabánya összekötő út korrekciója (2x1 forgalmi sáv):

Koronaszélesség:	9,5 m
Forgalmi sáv szélesség:	3,50 m
Padkaszélesség:	1,25 m

1. sz. Budapest – Tatabánya – Győr - Hegyeshalom elsőrendű főút korrekciója (2x1 forgalmi sáv):

Koronaszélesség:	12 m
------------------	------

Forgalmi sáv szélesség: 3,75 m  
 Padkaszélesség: 2,25 m

Egyéb műszaki adatok (mélység, technológia stb.) a tervezés jelenlegi fázisában még nem állnak rendelkezésre.

### 3.2. Örökségvédelmi hatáselemzés és az ERD II. fázisában javasolt lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok meghatározása

A teljes vizsgálati területen összesen 6 régészeti lelőhelyet azonosítottunk.

A régészeti lelőhelyek a Kötv. alapján általános védelem alatt állnak. A Kötv. 19. § (2) szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A beruházás tervezése során feltétlenül figyelembe kell venni a szükséges régészeti feltárások idő- és költségigényét.

A régészeti értékvizsgálat során, a tervezett nyomvonal területén sehol sem azonosítottunk olyan helyben megtartandó örökségi elemeket, amelyeket a Korm. R. 21. § (3) bekezdés alapján a földmunkával el kell kerülni.

***Mivel a tervezés jelenlegi fázisában még nem ismertek a műszaki paraméterek, valamint a földmunkák pontos szélessége és mélysége, így a további örökségvédelmi javaslatok a kivitelezési tervek ismeretében a későbbiek folyamán még változhatnak.***

Az alábbiakban táblázatban összegezzük a javasolt örökségvédelmi vizsgálatokat, valamint az érintett lelőhelyek elhelyezkedését a nyomvonalon:

Lelőhely neve:	Nyilvántartási szám:	Helye és érintettsége:	További javaslat:
<i>Bicske – Tábor-állás</i>	92827	8101. j. út és M100, 1. sz. főúti csomópont	<i>Geofizikai kutatás, Próbafeltárás</i>
<i>Mány – Közép-Gyulai-dűlő mellett</i>	100053	M100 és földút csatlakozás	<i>kiviteli tervektől függően: Próbafeltárás</i>

Mivel a tervezett nyomvonal nagy részét a korábbiakban már kutatták, így az 1. sz. főúti csomópont környezete és a 8101. j. út megváltozott nyomvonala, valamint az M1 autópálya és az M100 csomópontja, illetve az autópályától É-ra a földút csatlakozás környezete jelentenek örökségvédelmi kockázatok. Utóbbi terület azért is kiemelő, mivel itt ismert a **100053, Mány – Közép-Gyulai-dűlő mellett** lelőhely, ahol a 2021-ben végzett próbafeltárás eredményei alapján várható további honfoglalás kori temetkezések előkerülése. Ezek feltárása idő és költségigényes.

Mivel a **92827, Bicske – Tábor-állás** lelőhely határait a felszíni kutatás korlátozottsága miatt nem lehetett meghatározni, számítani kell rá, hogy a lelőhely feltehetően nagyobb kiterjedésű, mint ahogy azt fel tudtuk mérni.

Ezek mellett az *M1 és M100 tervezett csomópontja* csak terepbejárással volt kutatva, így itt jelentős kockázati tényezőt jelenthet egy régészeti korú temető előkerülése, mivel azokat felszíni vizsgálattal csak nehezen, vagy egyáltalán nem lehet azonosítani.

Az ERD következő fázisában tehát geofizikai felméréssel és próbafeltárással az ismert régészeti lelőhelyeken kívüli, a korábbi (fentebb említett) projektek során ezen vizsgálatokkal nem kutatott, de régészeti szempontból kedvező területeket is vizsgálni szükséges.

Jelen beruházás esetében a *geofizikai vizsgálatokat 97996 m<sup>2</sup> nagyságban javasoljuk elvégezni a 92827, Bicske – Tábor-állás lelőhelyen (60554 m<sup>2</sup>) és az M1 – M100 csomópontjában (37442 m<sup>2</sup>), de a próbafeltárássra javasolt terület mennyiségét csak a végleges műszaki adatok, kiviteli tervek ismeretében lehet majd meghatározni.*

A geofizikai kutatás mértékétől függően próbafeltárással általában a lelőhely nyomvonal által érintett területének megközelítőleg 5-10 %-át (érdemes vizsgálni, hogy eredménnyel szolgáljon.

A mezőgazdasági művelésű területek geofizikai mérések elvégzésére legalkalmasabb a növényzet maximum 10 cm magasságú időszak, melynek során a felszín egyenletes simaságú. A mérések elvégzését egyértelműen kizárja a 25 cm-nél magasabb vegetáció, a zöldkár lehetősége és a mélyszántottság.

A Korm. R. 39. § (2) bekezdése alapján próbafeltárásokra csak az akadályozó körülmények elhárulását követően kerülhet sor, régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen, amelynek szempontjait a Korm. R. 34. § (3) bekezdése határozza meg. A feltárások megkezdése előtt a beruházónak el kell végeztetni a területen a fakitermelést, bozót- és egyéb növényzet irtását, az építési, bontási, vagy egyéb hulladék eltávolítását, a lőszer- és tűzszerészeti vizsgálatot és mentesítést, illetve az erről szóló minőségbiztosítási jegyzőkönyvet a feltárást végző intézménynek átadnia. Biztosítania kell a feltárandó terület megközelíthetőségét, ki kell jelölnie a közművezetékeket és köteles átadnia ezek leíró és térképes dokumentációját lehetőleg EOV-rendszerben készült állomány formájában.

A Korm. R. 36. § (2) bekezdés alapján a gépi és kézi földmunkát a régész irányítása mellett kell végezni, olyan *munkagép* (gumikerekes forgókotró, iszapoló vagy rézsűző kanállal)

alkalmazásával, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.

A Kötv. 21. § (2) bekezdés szerint a szükséges próbafeltárásokat a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.

### 3.3. A javasolt lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok költségkalkulációja

Vizsgálat típusa	Nettó egységár	Terület/Hossz	Kalkulált nettó költség*
<i>Geofizikai kutatás mágneses</i>	40 Ft/m <sup>2</sup>	97 996 m <sup>2</sup>	3 919 840 Ft
<i>Próbafeltárás</i>	2 520 Ft/m <sup>2</sup> pozitív eredmény esetén; 1 100 Ft/m <sup>2</sup> negatív eredmény esetén	nem ismert m <sup>2</sup>	nem kalkulálható Ft
<i>Feltérési projektterv összeállítása</i>	50 000 Ft/km	2,2 km	110 000 Ft
<b>Összesen</b>	<b>nem kalkulálható Ft</b>		

\*Kötv. 19. § (4) alapján, a Korm. R. 8. mellékletében meghatározott hatósági egységárak szerint

***A Kötv. 23/F. § 8a) alapján az ár nem tartalmazza a próbafeltárások elvégzéséhez szükséges gépi földmunka költségét!***

**A végleges költségbecslést a kivitelezési adatok pontosítása, a beruházás végleges megtervezése után lehet elvégezni, a megbízási adatszolgáltatás alapján.**

A Kötv. 23/F. (8) értelmében az Előzetes régészeti dokumentáció készítésének teljes költségei nem haladhatják meg a beruházás teljes bekerülési költségének 0,35%-át, kivéve, ha a Beruházó ennél magasabb összeg megfizetését vállalja.

Az előzetes régészeti dokumentáció készítésének költsége a terepen végzett régészeti szaktevékenység mellett tartalmazza a végleges leletbefogadás, de nem tartalmazza a próbafeltáráshoz szükséges gépi földmunka, továbbá a munka- és balesetvédelmi szabályok betartásához szükséges műszaki feltételek biztosításának költségét.

A Kötv. 23/F. § (4) bekezdés alapján a nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti feltárással összefüggő rendelkezések alkalmazásában – tekintet nélkül a nagyberuházás szakaszolására – a beruházás teljes bekerülési költsége a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47-51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege.



A beruházó nyilatkozata alapján, jelen projekt esetében a beruházás teljes bekerülési költségének 0,35 százaléka megközelítőleg 177 800 000 Ft.

### **3.4. A javasolt vizsgálatok elvégzésére jogosult intézmény megnevezése**

Az Előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó geofizikai kutatás és a próbafeltárások elvégzésére, a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés és a Korm. R. 3. § (3) alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ ([regeszetiprojektiroda@hnm.hu](mailto:regeszetiprojektiroda@hnm.hu)) jogosult.

Budapest, 2024. november 28.



Koller Melinda

régész

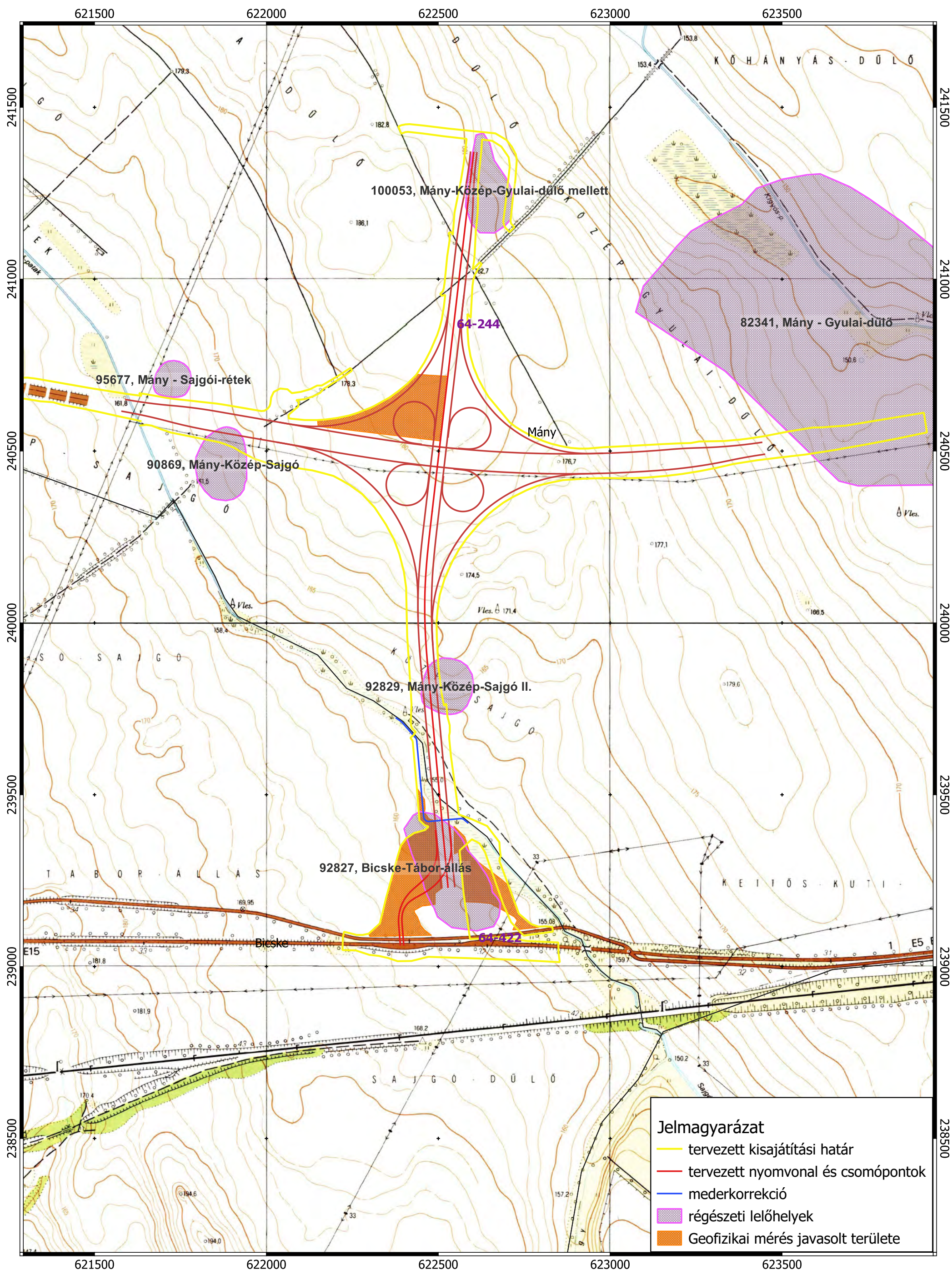












NEMZETI  
RÉGÉSZETI  
INTÉZET

1:10000

**M1 – M100-103 csomóponti rendszer**  
**Előzetes régészeti dokumentáció**  
**2. térképmelléklet**  
**2021-2022-ben próbaszondákkal kutatott területek**