

Iktatószám:	SZTFH-BANYASZ/12777-5/2023	Azonosító szám:	
Tárgy:	„Bugyi IV. – homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek műszaki üzemi terv (MÜT) módosítás engedélyezési eljárása.	Hivatkozási szám:	EPAPIR-20230920-9427
		Ügyintéző:	Zanati Géza
		Telefon:	+36 1 3731802
		E-mail:	geza.zanati@sztfh.hu
		Mellékletek:	

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a KAMRÁS Kft. (2340 Kiskunlacháza, Dózsa György u. 168., adószám: 10433322-2-13; cégjegyzékszám 13 09 062079; a továbbiakban: Bányavállalkozó) nevében és megbízásából eljáró Bányagép Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2234 Maglód, Sugár út 120., adószám: 27054150-2-13; cégjegyzékszám: 13 09 201518; továbbiakban: kérelmező) kérelmére az SZTFH-BANYASZ/ 3259-10 /2022 ügyiratszámom jóváhagyott „Bugyi IV. – homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek kitermelési műszaki üzemi terv (MÜT) módosítását

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

- 1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2025. december 31.
- 2. A Bányafelügyelet a bányauzemet a B-IV-MÜT-mod-1/2023 nyilvántartási számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.**
- 3. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Bugyi 01228/1-2, 01228/6-8, 01235/2, 01258/8, 01264/3-5 és 01265/3 hrsz.-ú ingatlanok a B-IV-MÜT-mod-1/2023 nyilvántartási számú tervterkép szerint.
- 4. Engedélyezett kitermelés:** homok (kód: 1453), kavicsos homok (kód: 1472); 150.000 m³/év.
- 5. A Bányavállalkozó a tervidőszak alatt kitermelt meddőt nem értékesíthet.**
- 6. A Bányafelügyelet ásványvagyon-vesztesség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvényszerzés veszteség figyelembevételét nem engedélyezi..**
- 7. Rendelkezés a biztosítékról.**
 - 7.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 19.760.000 Ft-ban határozza meg.**
 - 7.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely zálogjog, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat véglegessé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a zálogjogi szerződést a Bányafelügyelettel megkötni és az illetékes ingatlanügyi hatóság érkeztető pecsétjével ellátott jelzálogjog bejegyzési kérelem eredeti példányát a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.**
- 8. A bányauzemből a B-IV-MÜT-mod-1/2023 nyilvántartási számú tervterképen Bugyi 01266/11, 01266/12 és 01266/16 hrsz.-ú ingatlanok (tavak) kikerülnek. Bányavállalkozó a bányatelekhatárvonal 22. – 29. töréspontjai között a tervterképen ábrázolt mértékig az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végrézsút (feltöltést) köteles kialakítani.**
- 9. Bányafelügyelet a módosított ingatlan igénybevételi ütemtervet elfogadja.**
- 10. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgált.**
- 11. Szakhatósági állásfoglalások:**

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály: *"Bugyi IV. – homok, kavicsos homok" védnevű bányatelek műszaki üzemi terv (MÜT) módosítás 2023-2025. tervidőszakra tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:*

A kitermelési műszaki üzemi terv módosításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható."

Az SZTFH-BANYASZ/3259-10/2022 ügyiratszámom jóváhagyott műszaki üzemi terv azon részei, melyek a módosítással nem érintettek, továbbra is érvényben maradnak.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselet kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2023. szeptember 21-én a tárgyi bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi terv módosítás kérelmet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (Vhr.) 29. § és 30. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból jóváhagyható volt.

A Bányafelügyelet az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdés alapján teljes eljárásban folytatta le, mivel szakhatóságot keresett meg.

Bányavállalkozó rendelkezik a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által a bányászati tevékenységre vonatkozó PE-06/KTF/04483-24/2020 környezetvédelmi engedéllyel, mely 2025. június 30-ig hatályos.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészekre vonatkozó 42252/2019.10.24 számú végleges termőföld más célú hasznosítási engedéllyel. Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 30. § (5) bekezdés.
2. Vhr. 30. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (10) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés f) pont.
4. Bt. 27. § (3) és (7) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés b) és c) pont.
5. Bt. 27. § (11) bekezdés, Vhr. 30. § (2) bekezdés d) pont.
6. Bt. 27. § (2) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
7. Bt. 41. § (7), (7b) és Vhr. 41. § (2)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által mellékelt költségszámításban az ajánlott biztosíték módját és a számítás alapadatait elfogadta. A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.
8. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 30. § (2) bekezdés i) pont, Vhr. 40. § (1) bekezdés. Bányavállalkozó az SZTFH-BANYASZ/3259-10/2023. iktatószámon jóváhagyott műszaki üzemi terv végrehajtása során a Bugyi 01266/11, 01266/12 és 01266/16 hrsz.-ú ingatlanokon keletkezett bányatavak tájrendezését elvégezte. A tájrendezést a Bányafelügyelet helyszíni bejárás során ellenőrizte, majd SZTFHBANYASZ/5862-6/2023 határozatával hagyta jóvá. Bányafelügyelet a MÜT tervterkép alapján a bányászati terület módosulását (csökkentés) jóváhagyta. Tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a tervidőszakban a bányatelek határvonala mentén a 22. – 29. töréspontok között eléri a bányatelek határát, ezért lehetőség van a végállapotú rézsűk kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.
9. Bt. 27. § (9) bekezdés, Vhr. 30. § (1) bekezdés és (2) bekezdés h) pont.
10. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése. Bányavállalkozó rendelkezik hatályos PE-06/KTF/4453-26/2015 környezetvédelmi engedéllyel, ezért környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálata nem volt szükséges.
11. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály mint honvédelmi szakhatóság** 15089-2/2023/h nyilvántartási számon kiadott szakhatósági állásfoglalását a következők szerint indokolta:

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága OB BBO SZTFH-BANYASZ/12777-3/2023 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött "Bugyi IV. – homok, kavicsos homok" védnevű bányatelek műszaki üzemi terv (MÜT) módosítás 2023-2025. tervidőszakra tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 33. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendeletszerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, időbélyegző szerint

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Kamrás Kft. (Bányagép Kft. meghatalmazott útján) cégkapun
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály hivatali kapun
3. Kamrás Tímea postai úton
4. Kamrás Károly postai úton
5. Kamrás Károlyné ügyfélkapun
6. Grétsy Klaudia Judit postai úton
7. Mészáros Zoltán postai úton
8. MNV Zrt. hivatali kapun
9. MAVIR Zrt. cégkapun
10. Irattár

Véglegessé válást követően:

11. BATER

Iktatószám:	SZTFH-BANYASZ/3259-10/2023	Azonosító szám:	EPAPIR-20230221-11809
Tárgy:	„Bugyi IV. – homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek kitermelési műszaki üzemi terv (MÜT) jóváhagyása	Hivatkozási szám:	-
		Ügyintéző:	Pecsenye Péter
		Telefon:	+36-1-373-1804
		E-mail:	peter.pecsenye@sztfh.hu
		Mellékletek:	-

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Kamrás Kft. (székhely: 2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 168., adószám: 10433322-2-13; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Bugyi IV. – homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre betérjesztett kitermelési műszaki üzemi tervet

jóváhagyja

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2025. december 31.
2. A Bányafelügyelet a bányauzemet a B-IV-BMT-21/2023 nyilvántartási számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:
Bugyi 01228/1-2, 01228/6-8, 01235/2, 01258/8, 01264/3-5, 01265/3, 01266/11 hrsz., a B-IV-BMT-21/2023 nyilvántartási számú tervtérkép szerint.
A Bányavállalkozó a Bugyi 01266/12 hrsz.-ú ingatlanon a bányászati tevékenységet abban az esetben kezdheti meg, amennyiben az igénybevételi jogosultságát a Bányafelügyelet felé igazolta, és a Bányafelügyelet azt határozatával elfogadta.
4. Engedélyezett kitermelés tervidőszakra: homok (kód: 1453), kavicsos homok (kód: 1472); 150.000 m³/év.
5. A Bányavállalkozó a tervidőszak alatt kitermelt meddőt nem értékesíthet.
6. A Bányafelügyelet ásványvagyron-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembevételét nem engedélyezi.
7. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 7.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 19.760.000 Ft-ban határozza meg.
 - 7.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely zálogjog, elfogadja.
Bányavállalkozó a határozat véglegessé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a zálogjogi szerződést a Bányafelügyelettel megkötni és az illetékes ingatlanügyi hatóság érkeztető pecsétjével ellátott jelzálogjog bejegyzési kérelem eredeti példányát a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.
8. Bányavállalkozó a bányatelket keresztező 400 kV-os távvezeték védelmére kijelölt védőpillér kitermelését követő helyreállítása során, továbbá a bányatelek határvonal 22. – 27. töréspontjai között a tervtérképen ábrázolt mértékig az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végrézsút köteles kialakítani a lefejtésre kerülő szintig.

9. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgált.
10. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 3333-2/2023/h nyilvántartási számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárult.

Jelen határozat véglegessé válásakor a PE/V/2513-15/2017 számon jóváhagyott, PE/V/2711-2/2018. számon kiegészített, PE/V/3948-17/2018 számon módosított, PE/V/3948-18/2018 számon kijavított, PE/V/2618-12/2020. számon módosított kitermelési MÜT határozat hatályát veszti.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselet kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó kérelmére 2023. február 22. napján a tárgyi bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárást indított.

A Bányafelügyelet a kérelmet a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022.

(I. 31.) SZTFH rendelet (Vhr.) 29. § és 30. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem megfelelő.

A Bányafelügyelet az eljárását teljes eljárásban folytatta le, mivel szakhatóságot vont be.

Bányavállalkozó rendelkezik a PE-06/KTF/1973-10/2017. számon módosított, PE/KTF/4453-26/2015. számú környezetvédelmi engedéllyel, mely 2025. december 31-ig hatályos.

Bányavállalkozó rendelkezik az igénybe venni tervezett földrészletekre vonatkozó a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Járási Földhivatala által kiadott 10.443-5/2014. számú végleges termőföld más célú hasznosítási engedéllyel.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 30. § (5) bekezdés.
2. Vhr. 30. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (10) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés f) pont és (12) bekezdés, figyelemmel arra, hogy a Bányavállalkozó nem rendelkezik az összes igénybe venni kívánt ingatlanra vonatkozó jogosultsággal.
4. Bt. 27. § (5) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés b) pont.
5. Bt. 27. § (11) bekezdés. Bányavállalkozó a rendelkezésre álló összes meddő mennyiségét tájrendezésre használja fel, ezért a Bányafelügyelet nem engedélyezte a meddőértékesítést.
6. Bt. 27. § (2) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
7. Bt. 41. § (7), (7b) és a Vhr. 41. § (2)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó által mellékelt költségszámításban az ajánlott biztosíték módját és a számítás alapadatait elfogadta. A Bányafelügyelet a biztosíték mértékét a rendelkező részben kerekítve írta elő. A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.
8. A Bt. 27. § (10) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 30. § (2) bekezdés i) pont és 40. § (1) bekezdés. Tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a tervidőszakban a bányatelek határvonala mentén a 22. – 27. töréspontok között eléri a bányatelek határát, valamint a bányatelek keresztező 400 kV-os távvezeték védelmére kijelölt védőpillér helyreállítását is megkezdik, ezért lehetőség van a tervtérképen jelölt területen a végállapotú rézsűk kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.
9. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése. Bányavállalkozó rendelkezik a PE-06/KTF/1973-10/2017. számon módosított, PE/KTF/4453-26/2015. számú környezetvédelmi engedéllyel, ezért környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálata nem volt szükséges.
10. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 3333-2/2023/h nyilvántartási számon kiadott szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:
„Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/3259-5/2023 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *"Bugyi IV. – homok, kavicsos homok"* védnevű bányatelek, kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása tárgyában.
A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1), 3. § (11), 6. § (1) b), 59. § (1) a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 33. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza. Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat (13)-(14)-(15) pontja alapján adtam ki.”

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, időbélyegző szerint

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Kamrás Kft. (Bányagép Kft. meghatalmazott útján) cégkapun
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály hivatali kapun
3. Kamrás Tímea postai úton
4. Kamrás Károly postai úton
5. Kamrás Károlyné ügyfélkapun
6. Grétsy Klaudia Judit postai úton
7. Mészáros Zoltán postai úton
8. MNV Zrt. hivatali kapun
9. MAVIR Zrt. cégkapun
10. Irattár

Iktatószám:	SZTFH-BANYASZ/3337-6/2023	Azonosító szám:	EPAPIR-20230221-11809
Tárgy:	„Bugyi IV. – homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek részleges tájrendezésének elfogadása	Hivatkozási szám:	-
		Ügyintéző:	Pecsenye Péter
		Telefon:	+36-1-373-1804
		E-mail:	peter.pecsenye@sztfh.hu
		Mellékletek:	-

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Kamrás Kft. (székhely: 2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 168., adószám: 10433322-2-13; továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Bugyi IV.– homok, kavicsos homok” védnevű bányatelken a Bugyi 01258/7, 01258/8 és 01266/11 hrsz.-ú ingatlanokat érintő, a B-IV-BMT-21/2023 nyilvántartási számú tervterképen lehatárolt területen a **tájrendezést elfogadja**.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselő kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal

végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a „Bugyi IV. – homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek B-IV-BMT-21/2023 nyilvántartási számú tervterképen lehatárolt részén elvégzett tájrendezés elfogadását kérte.

A Bányafelügyelet 2023. február 22-én a bányatelek részleges tájrendezésének megállapítására irányuló eljárást indított, mivel a kérelem megfelelt a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I.31.) SZTFH rendelet (Vhr.) 42. § (11) bekezdésében előírtaknak.

A Bányafelügyelet az eljárást teljes eljárásban folytatta le, mivel helyszíni szemlét rendelt el.

A Bányafelügyelet a tájrendezés végrehajtását 2023. március 3-án helyszíni szemlén ellenőrizte, megállapításait az SZTFH-BANYASZ/3337-5/2023 számú jegyzőkönyvben rögzítette, melyek az alábbiak:

Bányavállalkozó a Bugyi 01258/7 hrsz.-ú, 1266/11 hrsz. a alrészletű és 01258/8 hrsz. a alrészletű ingatlanokon a PE/V/2513-15/2017 számú határozattal jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi tervben foglaltak szerint a tájrendezést elvégezte, a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozta. Újrahasznosítási cél: csereerdősítés. A tájrendezett terület műszaki-biztonsági szempontból megfelelő. A területen bányászati és egyéb létesítmény nem található. Bányavállalkozó az ellenőrzéskor bemutatta az érintett ingatlanokra vonatkozó PE/ERDŐ/5365-2/2021 (PE/ERDŐ/5365-3/2021 számon kijavított) és PE-06/ERDŐ/8373-1/2020 számú erdőtelepítés erdővé minősítése tárgyú határozatokat.

Bányavállalkozó képviselőjében eljáró felelős műszaki vezető nyilatkozatában a kérelem kiegészítését és a tájrendezés elfogadását kérte a tervterképen jelölt, de a szöveges dokumentációban nem szereplő Bugyi 01258/8 hrsz.-ú ingatlan a alrészletére vonatkozóan.

A fentiek alapján a Bányafelügyelet a tájrendezést bányaműszaki és műszaki-biztonsági szempontból megfelelőnek és befejezettnek minősíti.

A Bányafelügyelet a határozatot a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 36. § (1) bekezdés és a Vhr. 42. § (11) bekezdés alapján hozta.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3)

bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Kamrás Kft. (Bányagép Kft. meghatalmazott útján) hivatali kapun
2. Kamrás Timea postai úton
3. Kamrás Károly postai úton
4. Kamrás Károlyné ügyfélkapun
5. MNV Zrt. hivatali kapun
6. Irattár

Iktatószám:	SZTFH-BANYASZ/10817-9/2023	Azonosító szám:	EPAPIR-20230731-4902
Tárgy:	„Bugyi IV. – homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek részleges tájrendezésének elfogadása	Hivatkozási szám:	-
		Ügyintéző:	Pecsenye Péter
		Telefon:	+36-1-373-1804
		E-mail:	peter.pecsenye@sztfh.hu
		Mellékletek:	-

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) megállapítja, hogy a KAMRÁS Kft. (székhely: 2340 Kiskunlacháza, Dózsa György út 168., adószám: 10433322-2-13; továbbiakban: Bányavállalkozó) a „Bugyi IV.– homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek bányauzemének

részleges tájrendezését végrehajtotta, a tájrendezett területen a bányászati tevékenységet befejezte

az alábbiak szerint:

1. A tájrendezett terület a Bugyi 01266/11, 01266/12 és 01266/16 hrsz.-ú ingatlanokat érinti a B-IV-BMT-Kieg-21/2023 nyilvántartási számú bányaművelési térkép szerinti lehatárolásnak megfelelően.
2. A Bányavállalkozó a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozta. Az újrahasznosítási cél: üdültetés (sporthorgászat, pihenés) a helyi építési szabályzattal összhangban a tájrendezési előterv tartalma és térképi állapota szerint, valamint csereerdősítés az erdőtelepítési térkép alapján.
3. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE/TV/01306-2/2023 számú szakhatósági állásfoglalása:
*„A Bugyi IV. - homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek, Bugyi 01266/11 hrsz., 01266/12. hrsz., és 01266/16 hrsz., tájrendezés végrehajtásának elfogadására irányuló ügyében benyújtott, Kamrás Kft. 2340 Kiskunlacháza, Dózsa György u. 168.) **humuszmérleg** című dokumentáció (Készítette: Varga László földtani szakértő) talajvédelmi szempontból elfogadható, a tájrendezés végrehajtásának elfogadására határozat kiadásához feltétel nélkül hozzájárulok.”*

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselőt kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatósítható végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a „Bugyi IV. – homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek B-IV-BMT-Kieg-21/2023 nyilvántartási számú térképen lehatárolt részén elvégzett tájrendezés elfogadását kérte.

A Bányafelügyelet 2023. július 31-én a bányatelek részleges tájrendezésének megállapítására irányuló eljárást indított, mivel a kérelem megfelelt *a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól* szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 42. § (11) bekezdésében előírtaknak.

A Bányafelügyelet az eljárást teljes eljárásban folytatta le, mivel szakhatóságot vont be.

Bányavállalkozó rendelkezik a PE-06/KTF/1973-10/2017. számon módosított, PE/KTF/4453-26/2015. számú környezetvédelmi engedéllyel, mely 2025. december 31-ig hatályos.

A Bányafelügyelet a tájrendezés végrehajtását 2023. augusztus 10-én helyszíni szemlén ellenőrizte, megállapításait az SZTFH-BANYASZ/10817-6/2023 számú jegyzőkönyvben rögzítette, melyek az alábbiak:

A tájrendezett területen a rézsűk kialakítása biztonságos, állékonyak, jellemzően növényzettel fedettek. A területen bányászati és egyéb létesítmény nem található. Az érintett terület kialakítása az újrahasznosítási célnak megfelelően történt.

A Bányafelügyelet a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mert a tájrendezett terület a tervezett újrahasznosításra alkalmas, műszaki-biztonsági szempontból megfelelő, valamint bányászattal összefüggő környezetkárosodás nem maradt vissza.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírását az alábbiak alapján rendelte el:

1-2. Vhr. 42. § (11) bekezdés.

3. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya a PE/TV/01306-2/2023 számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

*„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály által, Hatóságomhoz 2023. augusztus 10. napján érkezett, „Bugyi IV. - homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek, Bugyi 01266/11hrs., 01266/12. hrsz., és 01266/16 hrsz., tájrendezés végrehajtásának elfogadására irányuló eljárési ügyével kapcsolatban kérte szakhatósági állásfoglalásunkat. A kérelemhez mellékelte **humuszmérleg** című dokumentációt (Készítette: Varga László földtani szakértő) a vonatkozó előírásokat megfelelő részletességgel taglalja.*

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. mellékletének 1. táblázatának 42a. alpontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdése és 81 § (4) bekezdése alapján adtam ki.

A jogorvoslat lehetőségének kizártságáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.”

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárési költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, időbélyegző szerint

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

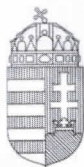
Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Kapják:

1. KAMRÁS Kft. (Bányagép Kft. meghatalmazott útján) cégkapun
2. Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály hivatali kapun
3. Kamrás Tímea postai úton
4. Kamrás Károly postai úton
5. Kamrás Károlyné ügyfélkapun
6. Mészáros Zoltán postai úton
7. Grétsy Klaudia Judit postai úton
8. MNV Zrt. hivatali kapun
9. ELMŰ Hálózati Kft. cégkapun
10. Irattár

Véglegessé válást követően:

11. BATER



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály 2100 Gödöllő, Kottlán Sándor u. 1.	
Másolat kelt:	2020 NOV 23.
Az elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalmú írat.	

Ügyiratszám: PE-06/ERDŐ/8373-1/2020

Ügyintéző: Perge József

Telefon: +36 28 532-301

Tárgy: Erdőtelepítés erdővé minősítése (Bugyi 50

F)

Hiv. szám:

Melléklet: 1db E-lap

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Tárgyi ügygel kapcsolatban eljárva meghoztam a következő

HATÁROZAT-t.

- Kamrás Károlyné** (2340 Kiskunlacháza, István király u. 36.) részére a PE-06/ERDŐ/9643-2/2017. számon jóváhagyott erdőtelepítési kiviteli terv tartalmát a megvalósulásnak megfelelően a 2. pontban megjelölt erdő esetében az Országos Erdőállomány Adattáron átvezettem.
- Az erdőtelepítés ingatlan-nyilvántartási, erdészeti azonosítójára vonatkozó adatai:

Község	Helyrajzi szám	Terület (ha)		Erdő-részlet jele	Terület (ha)	Céláll. Típus	Rendeltetés
		teljes	érintett				
Bugyi	01258/7	1,4748	1,4748	50 F	1,62	NNY	TAV (talajvédelmi)
	01258/8	2,3348	0,1468				

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Döntésem a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A véglegessé vált döntés ellen jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási pert indíthat a Budapest Környéki Törvényszéknél keresetlevél előterjesztésével. A keresetlevelet az illetékes bíróságnak kell címezni, de Pest Megyei Kormányhivatalhoz kell eljuttatni a közléstől számított 30 napon belül, elektronikus úton vagy postai úton, ajánlott küldeményként (Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály 2101 Gödöllő, Pf.: 431). A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Az erdészeti hatóság a rendelkező részben szereplő földrészlet vonatkozásában Kamrás Károlyné részére PE-06/ERDŐ/9643-2/2017. számon erdőtelepítési kivitelezési tervet hagyott jóvá.

Megállapításra került, hogy a rendelkező rész 2. pontjában megjelölt erdő első kivitelét az

Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály

2100 Gödöllő, Kottlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.

Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;

Hivatali Kapu KRID:200822776 (PMKHEI) e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,
<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>; szakmai nyomtatványok: <http://www.nfk.gov.hu/>

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9⁰⁰ - 14⁰⁰ Tel: 28/532-308



engedélyes az erdőtelepítési kiviteli tervek tartalmának megfelelően végrehajtotta.

A fentiek alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 47. § (1) bekezdésének megfelelően az első kivitel elvégzése után a változást az Országos Erdőállomány Adattárban átvezettem.

A megvalósult erőtelepítés Adattáron való átvezetéséről hozott végleges határozatomat a 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 19. §. (3) bekezdése alapján megküldjük az ingatlanügyi hatóságnak.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § zárja ki. A közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről és szabályairól az Ákr. 114. § (1) bekezdés első fordulata alapján, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(2) bekezdése, 28. § (1)-(2) bekezdése, 39. §-a, a kapcsolattartásról a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése rendelkezik.

Gödöllő, digitális aláírás szerinti dátummal

Dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Kapják:

1. Kamrás Károlyné 2340 Kiskunlacháza, István király u. 36. (TV)
2. PMKH Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatal Főosztály Földhivatali Osztály
3. (HK) Véglegessé válás után
3. Irattár

Év: 2020. Hó: 10. Nap: 13.

Erdősítések műszaki átvételi jegyzőkönyve/feljegyzése

Eljáró hatóság: PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL Ügyintéző: PERGE FÉLSE

Erdőgazdálkodó kódja, neve, címe:

Helység: BÜGYI

Tag: 50 Részlet: 7

Terület: 1,62 ha Adattári kötelezettség: 1,62 ha

Erd. jellege: FPCS Erd. módja: MEST Eng. céláll. cs.: NNY

(RC.:) Tőszámkivétel oka:

Terepvisz.: G7 Finanszírozás: S Kerítés típusa: — Kerített ter.: — ha Term. alapelv.: Állami terület:

VAGE:

Erdősítési részterületek adatai

Részterület sorszáma	Alakzat	Első véghasználati beavatkozás éve	Kötelezettség kezdő éve (Végvágás éve)	I. kivétel éve /TEL/	Erdősítés megkezdése /TRVF, AK, FPCS/	Előírt határidők		. évi hatósági ellenőrzésen rögzített állapot						
						Erdősítés megkezdése /TRVF, AK, FPCS/	Befejezés	Alávont terület	Sikeres terület	Készültség (Tűjtelezés)	Fajfaj, eredet	Egészségi állapot	Tőszám	Fejlődése biztosított
1				2020										

Tárgyévi műszaki átvételi adatok

Részterület sorszáma	Alávont terület	Sikeres terület /Támogatás/	Tárgyévi pótlás területe	Erdősítési feltételek				Befejezési feltételek				Pótlási kötelezettség	Károsítás							
				Fajfaj, eredet	Egészségi állapot	Tőszám	Fejlődése biztosított	Egységesség	Eloszlás	Átlag magasság	Természetességi állapot	Területi korlát	Mennyiségi				Minőségi			
													Kódja	Területe	Kódja	Területe	Kódja	%	Kódja	%
1	1,62	1,62		1	1	1	1													

Erdősítési részterületek leírása

5% elegyarány alatti fafajok:						
Részterület sorszáma	Fajfaj	Eredet	Tőszám (db/ha)	Elegyedési módja	Kor	Magasság
1	PANY	2x3	1000	7	2	1

Megállapítások, nyilatkozatok: Az ügyintéző figyelmezteti az ügyfelet, tanút és az eljárás egyéb résztvevőjét, hogy az eljárás során megilleti a nyilatkozattétel joga, köteles viszont legjobb tudása szerint, jóhiszeműen közreműködni. A kötelezettség vétkes megszegése eljárási bírság kivetését és a többletköltségek megfizetését vonja maga után. Az ügyfél a jegyzőkönyv tartalmára vonatkozó nyilatkozatát a helyszínen vagy az eljárás során az eljáró hatóságnál teheti meg.

A jegyzőkönyvet elolvasása után, mint akaratommal mindenben meggyőződöt jóváhagyólag aláírtam.

erdőgazdálkodó
(képviselője)

ügyintéző
(jegyzőkönyvvezető)