

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE/ETDR-EP/2501-23/2025	Tárgy: használatbavételi eljárás – Törtel –
ÉTDR eljárásazonosító:	202500004841	használatbavételi engedély határozat
ÉTDR Iratazonosító:	IR-000128502/2025	
Ügyintéző:	Farkas Katalin	Hivatkozási szám: -
Elérhetősége:	tel: +36307032243	Mellékletek: -
	e-mail: farkas.katalin@pest.gov.hu	

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon az ÉTDR eljárásazonosítóra vagy ügyiratszámunkra!

Építető: Ganso Primo Kft. (székhelye: 2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3., Cg.: 13-09-158292, asz.: 24073914-2-13, képviseli: Cselóczki Attila József önállóan)
Tárgyi ingatlan: 2747 Törtel, külterület, hrsz.: 0123/5

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hivatal) építésügyi hatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

H A T Á R O Z A T

A Ganso Primo Kft. (székhelye: 2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3., Cg.: 13-09-158292, asz.: 24073914-2-13, képviseli: Cselóczki Attila József önállóan) kérelmező [a továbbiakban: **Építető**] kérelmére a **Törtel, külterület, hrsz.: 0123/5 alatti ingatlanon** [a továbbiakban: **Tárgyi ingatlan**] a Hivatal által 2023. április 20. napján PE/ETDR-EP/3055-25/2023 számon kiadott építési engedély alapján **megvalósult 2651,90 m² hasznos alapterületű állattartó istálló épületre a használatbavételi engedélyt megadom.**

ÉTDR ügyazonosító: 202500004841

Iratazonosító: IR-000128502/2025

Építési tevékenység rövid leírása: állattartó istálló épület használatba vételi engedély kérelme

Építmény rendeltetése: állattartó épület

Összes hasznos alapterülete: 2651,90 m²

Önálló rendeltetési egység száma: 1 db

Megvalósult állattartó épület helyiségei:

- I. sz. épületrész:** 12 db lagúna, közlekedő; **összes hasznos alapterület: 1325,95 m²**
- II. sz. épületrész:** 12 db lagúna, közlekedő; **összes hasznos alapterület: 1325,95 m²**

A használatbavételi engedélyezési eljárásban felmerült szakkérdésekben közreműködő hatóságok szakvéleményei a következők:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) 2025. február 21. napján PE-03/NEO/00671-2/2025. számon szakkérdésben kiadott állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztálya 2025. február 18-án érkezett megkeresése alapján a Ganso Primo Kft. (2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3.) által a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz benyújtott a **2747 Törtel, külterület, hrsz.: 0123/5. alatti ingatlanon megvalósult 2651,90 m2 hasznos alapterületű állattartó istállóra** vonatkozó használatbavételi engedély kiadására irányuló kérelme vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást

terjesztek elő.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A Ganso Primo Kft. meghatalmazásából eljáró Tóth Lászlóné benyújtotta a Törtel, külterület, hrsz.: 0123/5. alatti ingatlanon megvalósult 2651,90 m2 alapterületű istálló épületre vonatkozó használatbavételi engedély iránti kérelmét és dokumentációt.

Az istálló épületre vonatkozó 2023. április 20. napján PE/ETDR-EP/3055-25/2023 számon kiadott építési engedély kiadásához a Pest Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Osztálya PE-03/NEO/00907-2/2023 számú állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá.

Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024 (IX.30) Korm. rendelet 3. melléklet táblázatának 6. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében a PE/ETDR-EP/2501-8/2025 ügyszámon érkezett kérelemben foglaltak engedélyezése közegészségügyi szempontból nem kifogásolható, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, így kikötés nélkül hozzájárulásunkat adjuk.”

Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.) 2025. február 24. napján PE/UT/00482-2/2025. számon szakkérdésben kiadott szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg:

„**Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2.** – mint ügygazda PE/ETDR-EP/2501-10/2025 számú (ÉTDR azonosító: 202500004841) elektronikus megkeresésére Törtel, 0123/5 hrsz. állattartó telep használatbavételi engedélyezési eljárásához ütügyi szempontból az alábbi

s z a k v é l e m é n y t a d o m .

Tárgyi használatbavételi engedély kiadása az ütügyi szempontokat az alábbiak figyelembe vételével nem sérti.

A döntés rendelkező részében rögzíteni szükséges az alábbiakat:

1. Törtel Község Önkormányzatának Polgármestere 2025. február 10. napján kelt, TOR/8-5/2025 számon közútkeszelői hozzájárulását megadta.
2. Az útkeszelők hozzájárulásukat kártérítési kötelezettség keletkezése nélkül bármikor módosíthatják és visszavonhatják, amennyiben azt jogszabály változása, vagy közlekedésbiztonsági érdekek indokolják.

3. A létesítmény belső területén a parkolóhelyek használata során – eltérő helyi önkormányzati rendelet hiányában – a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 42. §-ban foglaltakat be kell tartani. A szükséges számú parkolóhelyek rendeltetésszerű használatát a létesítmény teljes nyitvatartási ideje alatt biztosítani kell.
4. A közforgalom elől elzárt parkolókat fizikailag lezárhatóvá kell tenni kapuval, sorompóval, vagy ezekkel egyenértékű műszaki megoldással.
5. A közutak kezelői által kialakított forgalmi rendet be kell tartani. A szállítással, illetve a hozzá kapcsolódó rakodással, esetleges kereskedelmi tevékenységgel a közutak forgalombiztonságát veszélyeztetni nem szabad.
6. A közutat, közúti jelzést megrongálni, beszennyezni, a közútra a közlekedés biztonságát vagy zavartalanosságát hátrányosan befolyásoló tárgyat kitenni nem szabad.
7. A tevékenységgel kapcsolatos reklámtábla közterületen, a reklám és a reklámeszköz elhelyezésének szabályairól szóló 476/2024. (XII. 31.) Korm. rendeletben foglaltak szerint helyezhető el, telepíthető, úgy, hogy az a közlekedés biztonságát ne veszélyeztesse.

Felhívom Tisztelt Engedélyes figyelmét az 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 30. § (3) bekezdésére:

„Az ingatlan megközelítését szolgáló útcsatlakozás fenntartásáról annak az ingatlannak a tulajdonosa (kezelője) köteles gondoskodni, amelyre az útcsatlakozás a járművek számára a közútról való ráhajtást lehetővé teszi.”

Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (1135 Budapest, Lehel utca 43-47.) 2025. február 27. napján kelt PE/EA/00262-2/2025. számon szakkérdésben kiadott állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2. megkeresése alapján **Ganso Primo Kft.** (székhelye: 2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3.) **építető kérelmére a 2747 Törtel, külterület, 0123/5. hrsz-ú ingatlanon állattartó istálló épület használatbavétel tárgyában indult engedélyezésre** irányuló kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást

terjesztek elő:

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Ganso Primo Kft. (2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3.) **építető a 2747 Törtel, külterület, 0123/5. hrsz-ú ingatlanon állattartó istálló épület használatbavételére** vonatkozó engedélyezési eljárásban benyújtott dokumentáció szerinti kivitelezés esetén megfelel az állategészségügyi és állatvédelmi jogszabályok vonatkozó előírásainak.

Fentiek alapján a PE/ETDR-EP/2501-9/2025 ügyszámon érkezett kérelem engedélyezhető.”

Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Cegléd (2700 Cegléd, Széchenyi út 24-26.) 2025. február 28.

napján kelt 30414/3631-4/2025.ált. számon szakkérdésben kiadott állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2. (cím: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) megkeresése alapján, a Ganso Primo Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2750 Nagykőrös, Vitéz u. 3., cégj.szám: 13-09-158292) által meghatalmazott Tóth Lászlóné kérelmére indult, a 2747 Törtel, külterület, 0123/5 helyrajzi szám alatti ingatlanon létesített állattartó épület használatbavételi engedélyezési eljárásban, az építmény kialakítására vonatkozó tűzvédelmi előírások érvényesülésének vizsgálata

szakkérdésben állásfoglalást

terjesztek elő:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály - Cegléd (cím: 2700 Cegléd, Széchenyi út 24-26., a továbbiakban: szakkérdést vizsgáló hatóság) az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet] 15. §-a és a 3. melléklet 11. sorában biztosított jogkörében eljárva a szakkérdést megvizsgálta.

A szakkérdést vizsgáló hatóság az eljárás során az alábbi állapította meg:

A kérelem tűzvédelmi szempontból **engedélyezhető**.

A szakkérdést vizsgáló hatóság az ÉTDR rendszerbe feltöltött dokumentumokat tűzvédelmi szempontból megvizsgálta, majd a tárgyi címen létesült építmény területén, 2025.02.25. napon helyszíni szemlét tartott. A szemlén tapasztaltak, valamint az ÉTDR rendszerbe a helyszíni szemle megtartását követően, 2025.02.25-én és 2025.02.26-án feltöltött iratok és nyilatkozatok alapján megállapította, hogy a tárgyi címen létesített építmény megfelel a tűzvédelmi követelményeknek, illetve az ügyfél a létesítési engedélyben meghatározott tűzvédelmi kikötéseket teljesítette.”

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Osztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 4.) 2025. február 27. napján kelt 30411/1176-1/2025.ált. számon kiadott szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg:

„A Ganso Primo Kft. (2750 Nagykőrös, Vitéz u. 3.) Törtel, 0123/5 hrsz. alatti ingatlanon létesült istálló használatbavételi engedély kiadása ügyében indult hatósági eljárásban a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az alábbi szakvéleményt adja:

szakvéleményt adja:

Az engedély kiadását a hatáskörükbe tartozó szakkérdésben nem kifogásoljuk.

A határozatban az alábbi előírásainkról kérünk rendelkezni:

Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból:

- A telep bővítése kapcsán a keletkező almos trágya 6 havi tárolására alkalmasnak kell lennie a telepnek.
- Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a telepre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyben szereplő szennyező anyag elhelyezési engedélyt módosítani szükséges.

Ezen szakértői vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Tájékoztatom az építtetőt a következőkről:

- Az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül, de legkésőbb a kikötések teljesítésekor – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék képződése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen képződött hulladékról az előírt építési-bontási hulladék-nyilvántartó lapot, amelyet a területi hulladékgazdálkodási hatósághoz kell benyújtania.

A használatbavételi engedély határozatlan ideig hatályos.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében a bíróságtól kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint.

I N D O K O L Á S

A Ganso Primo Kft. (székhelye: 2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3., Cg.: 13-09-158292, asz.: 24073914-2-13, képviseli: Cselóczki Attila József önállóan) kérelmező [a továbbiakban: Építtető] a 2023. április 20. napján PE/ETDR-EP/3055-25/2023 számon kiadott, 2023. április 25. napján véglegessé vált határozattal építési engedélyt kapott a Hivataltól a Törtel, külterület, hrsz.: 0123/5 alatti ingatlanon [a továbbiakban: Tárgyi ingatlan] tervezett, 2651,90 m² hasznos alapterületű két részből álló állattartó istálló épület építésére.

Építető meghatalmazottja, Tóth Lászlóné a Tárgyi ingatlanon megépített istálló épületre használatbavételi kérelmet nyújtott be Hivatalomhoz 2025. január 24. napján. A kérelem benyújtásakor az építési engedély hatálya még nem járt le.

A kérelmet az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (XI. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 281. Korm. rendelet) 35. § (1)-(5) bekezdései alapján megvizsgáltam, és alábbiakat állapítottam meg.

A rendelkezésemre álló dokumentumok és a 2025. január 17. napján megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy

- az építési tevékenységet az építési engedélyhez vagy az egyszerű bejelentéshez tartozó építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően végezték el,
- az építmény a vonatkozó jogszabályoknak, az előírt követelményeknek megfelel, a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban van,
- az építmény használatbavételéhez szükséges járulékos építmények megvalósultak, a felvonulási épület elbontásra került, a környezetrendezést elvégezték,
- a fővállalkozó kivitelező az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 14. §-a szerinti nyilatkozata az elektronikus építési naplóban rendelkezésre áll, annak tartalma megfelel a valóságnak,
- az ingatlanügyi hatóság által érvényes záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez az ingatlan-nyilvántartási célú földmérési és térképészeti tevékenység részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben előírt változási vázrajz az OÉNY-be feltöltésre került,
- a 281. Korm. rendelet 2. melléklete szerinti dokumentáció – a hiánypótlást követően – rendelkezésre áll,
- tárgyi épület nem tartozik az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 9/2023. (V. 25.) ÉKM rendelet hatálya alá, így energetikai tanúsítvány nem került kiállításra
- tárgyi épületre vonatkozóan építető egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik (száma: PE-06/KTF/27747-17/2022, kelte: 2022.10.26.)

A szakkérdésben megkeresett hatóságok állásfoglalásainak indokolása a következő:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) 2025. február 21. napján PE-03/NEO/00671-2/2025. számon szakkérdésben kiadott állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Jelen ügyben hatósági jogkörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ (1) bekezdése, hatáskörömet az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024 (IX.30) Korm. rendelet 3. melléklet táblázatának 6. sora, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességemet a Rendelet 5. §-a alapján a 2. számú melléklet 1. pontja állapítja meg.”

Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.) 2025. február 24. napján PE/UT/00482-2/2025. számon szakkérdésben kiadott szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A döntés indokolási részében rögzíteni szükséges az alábbiakat:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2. hivatkozási számú megkeresésével szakvéleményt kért Hatóságomtól tárgyban.

Az érintett közútkezelő hozzájárulását megadta tárgyi létesítmény használatbavételéhez.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakvéleményemet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 281/2024. (IX. 30.) Kormányrendelet 3. számú melléklete és a PVKH ügyrendje figyelembevételével adtam meg. A Pest Vármegyei Kormányhivatal (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) útügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest vármegye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.”

Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (1135 Budapest, Lehel utca 43-47.) 2025. február 27. napján kelt PE/EA/00262-2/2025. számon szakkérdésben kiadott állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- *Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormány rendelet 1. §-a és 2. §-a;*
- *Az építésügyi és építés felügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormány rendelet 12. § (4) bekezdése;*
- *A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 13. § g) pontja, 14. § (4) bekezdése;*
- *Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a és 81. §-a;”*

Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Cegléd (2700 Cegléd, Széchenyi út 24-26.) 2025. február 28. napján kelt 30414/3631-4/2025.ált. számon szakkérdésben kiadott állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az állásfoglalás az alábbi jogszabályi rendelkezéseken alapul:

A szakkérdés vizsgálatára a fentebb hivatkozott 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 15. §-a és 3. mellékletének 11. sorában foglaltak alapján került sor.

A szakkérdést vizsgáló hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Osztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 4.) 2025. február 27. napján kelt 30411/1176-1/2025.ált. számon kiadott szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2. fenti számú iratával a Ganso Primo Kft. (2750 Nagykőrös, Vitéz u. 3.) Törtel, 0123/5 hrsz. alatti ingatlanon létesült istálló használatbavételi engedélyezési eljárása során megkereste a Főosztályt.

A megkeresés megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek, érdemi elbírálásra alkalmas.

Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 12,14. pontjai alapján az építési engedélyezési eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben vizsgálandó:

- a) az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e,
- b) az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,
- c) a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a földtani közeg, a felszín alatti víz, továbbá a felszíni vizek minősége védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

A fenti ingatlanon 2 db új istálló létesült (2600 férőhely 30 kg-nál nagyobb súlyú sertések részére). Az ólak hígtrágyás rendszerűek, a hígtrágya gyűjtésére zárt műanyag tartályok szolgálnak. A telepre vonatkozóan egységes környezethasználati engedély került kiadásra.

A szakkérdéseket megvizsgálva, a benyújtott kérelem és mellékletei alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hatóságunk, a rendelkező részbeni feltételekkel hozzájárul a létesítmények építéséhez.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- a 281/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 12,14. pontjai
- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszer védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.
- A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) pontja.”

A fentiekben részletezett megállapítások, jogszabályok és szakkérdésben adott vélemények alapján megállapítom, hogy az elkészült állattartó épületre a használatbavételi engedély megadható.

Határozatom meghozatalánál az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.], a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény [a továbbiakban: Méptv.], és a 281. Korm. rendelet szerint jártam el.

Jelen határozat külön értesítés nélkül a törvény erejénél fogva válik véglegessé az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 116. § (1) bekezdése alapján a közlés napján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(5) bekezdései zárják ki. A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a kereset benyújtásának helyét és határidejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szabályozza. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseiben, a halasztó hatály tekintetében a Kp. 52. § (1) bekezdésén alapul. A bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslatról az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás a Dáptv. 2. § (1) bekezdésén, 9. §-án és 19. §-án alapul.

A közigazgatási per illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Hivatal hatáskörét az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. §-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Cegléd, 2025. március 26.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Molnár Zoltán
osztályvezető

A PE/ETDR-EP/2501-23/2025 számú határozatról értesülnek:

Ügyféli minőségben:

1. építtető: Ganso Primo Kft., 2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3. – elektronikus úton
2. meghatalmazott: Tóth Lászlóné, 6041 Kerekegyháza, Dózsa Gy. utca 92/a – ÉTDR felületen
3. tulajdonos: Cselóczki Attila József, 2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3. – postai úton
4. Irattár

Tájékoztatásul:

telekhatáros szomszédok:

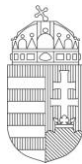
5. Antal László, 2747 Törtel, Pihenő út 8. – ügyfélkapun keresztül
6. Fajka József, 2747 Törtel, Jászkarajenői út 42. – postai úton
7. Fajka János, 2747 Törtel, Jászkarajenői út 44. – postai úton

szakkérdésben érintett társhatóságok (ÉTDR felületen/hivatali kapun):

8. Pest Vármegyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal (népegészségügy), 2700 Cegléd, Kossuth tér 1. – ÉTDR felületen
9. Pest Vármegyei Kormányhivatal (tűzvédelem), 2700 Cegléd, Széchenyi út 24-26.
10. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal (vízügy, vízvédelem), 5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 4.
11. Pest Vármegyei Kormányhivatal (élelmiszerlánc-biztonság és állategészségügy), 1135 Budapest XIII. kerület, Lehel utca 43-47.
12. Pest Vármegyei Kormányhivatal (útügy), 1141 Budapest XIV. kerület, Komócsy utca 17-19.
13. egységes környezethasználati engedélyt kiadó hatóság: Pest Vármegyei Kormányhivatal (környezetvédelem, természetvédelem, hulladékgazdálkodás), 1052 Budapest V. kerület, Városház utca 7.

Végleges döntést kapják:

1. építtető: Ganso Primo Kft., 2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3. – elektronikus úton
2. meghatalmazott: Tóth Lászlóné, 6041 Kerekegyháza, Dózsa Gy. utca 92/a – ÉTDR felületen
3. Illetékes önkormányzati adóhatóság: Törtel Község Önkormányzata: 2747 Törtel, Szent István tér 1. – elektronikus úton
4. PVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2 – ÉTDR felületen



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/02717-2/2025	Tárgy: Törtel külterület, 0123/6 hrsz.-ú ingatlanon tervezett állattartó épület (2800 férőhelyes sertésól) építési engedélyezési eljárása – tájékoztatás
Ügyintéző: Imre Nikolett Jakab Ildikó	Hiv. szám: PE/ETDR-EP/845-3/2025 ÉTDR azonosító: 202400103396
Telefon: (06 1) 77 66 280	

Molnár Zoltán részére
osztályvezető

Pest Vármegyei Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály 2.

Cegléd
Kossuth tér 1.
2700

Tisztelt Osztályvezető Úr!

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály által tárgyi ügyben küldött **PE/ETDR-EP/845-3/2025** számú megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján **Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya** (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi választ adja:

A benyújtott építészeti - műszaki tervdokumentáció alapján a **Ganso Primo Kft.** (2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3.; a továbbiakban: Engedélyes) a Törtel külterület, 0123/6 hrsz.-ú telephelyén állattartó épület létesítését tervezi (2800 férőhelyes sertésól) a meglévő állattartó épületek mellé.

A rendelkezésre álló nyilvántartási rendszer adatai szerint **Engedélyes a Törtel külterület, 0123/6 hrsz. alatti telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozóan - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletének 11. pontja alapján - nagy létszámú állattartás; Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint, 11. b) pont 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára és 11. c) pont 750 férőhely kocák számára - PE-06/KTF/27747-17/2022 számon egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: IPPC Engedély) rendelkezik.**

Az építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján megállapításra került, hogyan a tervezett létesítés kapcsán az IPPC Engedély módosítása szükséges.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (5) bekezdése értelmében, „Ha az (1) bekezdés a) és b) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.”

Tárgyi ügyben az építési engedélyezési eljárás a tervezett létesítés szerint módosított - véglegessé vált - IPPC Engedély megszerzését követően folytatható le, az építési engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 13-17. pontjai értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálat alapfeltétele „Ha az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles...”.

Fentiek alapján az építési engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálat feltételei nem teljesülnek, mivel a tervezett létesítés egységes környezethasználati engedély köteles, illetve **az IPPC engedély módosítása szükséges.**

Környezetvédelmi Hatóság a környezethasználati engedélyezési eljárása során vizsgálja a tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását.

A megkereséshez csatolt iratok és nyilvántartásom alapján megállapítottam, hogy *a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról* szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került, melynek visszautalásáról külön intézkedtem.

Budapest, 2025. január 23.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Kovács Csilla
hatósági szakügyintéző

Kapják:

1. Pest Vármegyei Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály 2.
(2700 Cegléd, Kossuth tér 1.)
2. Irrattár

ÉTDR

MŰSZAKI LEÍRÁS

a

2747 TÖRTEL, külterület
0123 / 6 hrsz.
alatti ingatlanon létesítendő ÁLLATTARTÓ ISTÁLLÓ
építési engedély kérelméhez

Általános adatok

Beépítési mód:	szabadon álló
Övezeti besorolás:	KMü – Különleges beépítésre szánt mezőgazdasági, üzemi terület
Abszolút szintmagasság	Állattartó telep
Építménymagasság- megengedett:	$\pm 0,00 = 96,50$ m Bf.
Épületmagasság- tervezett:	12,50 m

Padlósintek:

állattartó istálló épület:	+0,75 m
----------------------------	---------

Belmagasságok:

állattartó istálló épület:	3,25 - 4,80 m
----------------------------	---------------

Telek adatai:

Telek területe:	19 388,00 m ²
Megengedett beépítettség:	40 % (7 755,20 m ²)

Tervezett bruttó beépítettségek:

Meglévő épületek:

- Állattartó ól	728,60 m ²
- Állattartó ól	783,04 m ²
- Állattartó ól	1386,04 m ²
- Raktárépület	189,21 m ²
- Használaton kívüli raktárépület	434,90 m ²
- Állattartó ól	1367,41 m ²
- Fedett szín	314,38 m ²
- Fedett szín	247,09 m ²
- Raktárépület	<u>162,30 m²</u>
	5612,97 m ²
tervezett állattartó istálló épület:	<u>773,12 m²</u>
	6 386,09 m²

Tervezett beépítettség: 6 386,09 m² (32,93 %)

Burkolt felület: 4 476,94 m² (23,90 %)

Zöldfelület: 8 524,97 m² (43,97 %)

ÉPÍTMÉNYEK SZÁMÍTOTT ÉRTÉKE

Az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontja alapján:

5. **Gazdasági tevékenység céljára szolgáló, tárolási, raktározási, mezőgazdasági funkciójú épület, épületrész**

500 e Ft/ m²

Állattartó istálló épület nettó területe:

773,12 m²

A 245/2006. (XII. 5.) Korm. Rendelet 1. melléklet 4. pontja alapján:

Állattartó istálló épület:

773,12 m² x 500.000,- Ft = **386.560.000,- Ft**

ÉPÍTÉS MŰSZAKI LEÍRÁS

a

2747 TÖRTEL, külterület
0123 / 6 hrsz.
alatti ingatlanon létesítendő ÁLLATTARTÓ ISTÁLLÓ
építési engedély kérelméhez

Mely ismerteti az építmény rendeltetését, alaprajzát, méreteit (külön terven), anyagait és szerkezeit a metszetre vonatkozóan.

ELŐZMÉNYEK, ÉPÜLETEK ELHELYEZÉSE, KÖZMŰVEK, BEÉPÍTÉS

Az ingatlan Törtel község külterületén, a 0123 / 3 számú közút környezetében helyezkedik el.

A tervezési feladat álló állattartó istálló épület tervezése.

Jelen kérelem beadásával a tulajdonos, építtető az ingatlanra az alábbi épületeket/építményeket kívánja felépíteni:

- állattartó istálló épület;

Az épület/építmények megvalósítását a következő alapján tervezi:

Kérelemben érintett épületek rendeltetése: két részből álló állattartó istálló.

A telek 19 388 m² területű. Az OTÉK, az övezeti előírások (HÉSZ), valamint a Mérnöki Irodával történt előzetes egyeztetések alapján az építési előírásoknak megfelelően, az ingatlanon szabadon álló építmény építhető 12,50 m-es építménymagasságig, maximum 40 %-os (KMű – Különleges beépítésre szánt mezőgazdasági, üzemi terület – Állattartó telep) beépítettséggel.

A telek közművesítettsége:

Elektromos vezetékek:	vezetékes elektromos hálózat, megoldott
Vízvételi lehetőség:	vezetékes vízhálózat valamint fűtő kút
Szennyvíz:	zárt szennyvíztároló

A telek a 0123 / 3 hrsz. – ú közút felől a 01211 / 22 hrsz – ú telepi útról közelíthető meg. Az épületekhez a gépkocsi parkolót a telken belül biztosított.

MŰSZAKI ADATOK, ALKALMAZOTT SZERKEZETEK ANYAGOK

Alapozás:

Az épület alapozása vasalt beton pontalapozással elkészíthető.

A vasbeton fal alapját a 20 cm vtg. (acélszállal vagy szerkezeti vasalással) erősített szulfátálló vasbeton aljzat (vasbeton lemez) adja.

Lábazat:

Az alaprajzon feltüntetett helyeken a vb. lemeztől induló 15cm vtg. monolit vasbeton fal készül az IPE tartók közé.

Aljzat:

20 cm vtg. (acélszállal vagy szerkezeti vasalással) erősített szulfátálló vasbeton aljzat (vasbeton lemez). s

Vázszerkezet:

- a beton pontalapokon lévő fogadó talplemezre kerülnek 6,0 m-es tengelyosztással, hegesztéssel az IPE 240 – es acél tartópillérek (statikai méretezés alapján);
- az IPE 240 – es acél tartópillérekre kerülnek az IPE 240 – es főtartó tetőgerendák (statikai számítás alapján).

Merevítő, falvég oszlopok:

A végfalakon, ajtóknál, kapuknál, nyílásoknál készül zártszelvényekből, rögzítése a IPE oszlopokhoz hasonlóan talplemezhez hegesztéssel, a mennyezetnél is.

Merevítés:

Az alaprajzon jelölt helyeken fal- és tetősíokban zártszelvényekből Andrásskereszt merevítés készül.

Oldalfal:

40 mm vtg.- ú, fém fegyverzetű, szendvics szerkezetű, fekvő helyzetű falpanel, poliuretán hőszigetelő maggal (mechanikai rögzítéssel, pl. METECNO H-WALL).

Monolit vasbeton falak a tervlapokon jelölt helyeken.

Tetőfedés:

A 14° - os lejtésű acél IPE 240 tetőgerendákra helyezett Z200- as szelemenezésre kerül a 40 mm vtg.-ú., fém fegyverzetű, szendvics szerkezetű tetőpanel, poliuretán hőszigetelő maggal (mechanikai rögzítéssel, pl. METAL - SHEET).

Bádogozás:

Az oromfali és gerincfedés, valamint az egyéb bádogos szerkezetek törtfehér színben készülnek. Horganyzott acéllemez csatornarendszer.

Felületképzés:

- a tetőfedés hőszigetelt szendvicspanel törtfehér színben;
- a monolit vb. falrendszer mészfestéssel készült felületképzést kap;
- az acél szerkezetek (első és másodrendű teherhordó szerkezetek) kezelése, és védelme, alap és kétrétegű fedőmázolással történik.
- az oromszegély, gerincfedés törtfehér színben,
- horganyzott lefolyó és ereszcatorna.
-

Burkolt felület, telepi út:

A helyszínrajzon jelölt kialakítással belső telepi út kerül kialakításra, a metszeteken jelölt rétegrenddel.

Helyiséglista

Sz.	Helyiségnév:	Burkolat:	Belmagasság:	Alapterület:
01.	Lagúna 1	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
02.	Lagúna 2	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
03.	Lagúna 3	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
04.	Lagúna 4	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
05.	Lagúna 5	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
06.	Lagúna 6	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
07.	Lagúna 7	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
08.	Lagúna 8	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
09.	Lagúna 9	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
10.	Lagúna 10	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
11.	Lagúna 11	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
12.	Lagúna 12	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
13.	Lagúna 13	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
14.	Lagúna 14	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
15.	Lagúna 15	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
16.	Lagúna 16	járólap	3,25 - 4,80 m	39,28 m ²
17.	Folyosó	járólap	3,25 - 4,80 m	73,24 m ²
Összesen:				701,72 m ²

ZÖLDFELÜLET SZÁMÍTÁS

Ingatlan területe:	19 388 m ²
Tervezett beépítettség:	6 386,09 m ²
Burkolt felület mérete:	4 476,94 m ²

Zöldfelület: $19388,00 - 6386,09 - 4476,94 = 8\,524,97\text{ m}^2$ (43,97%)

BEÉPÍTETTSÉG SZÁMÍTÁS

Ingatlan területe:	19 388 m ²
Tervezett beépítettség:	6 386,09 m ²
Beépítettség:	$6\,386,09 / 19\,388 \times 100 = 32,93\%$

PARKOLÓHELY SZÁMÍTÁS

Telek alapterülete: 19 388 m²

OTÉK 4. számú melléklete 12. pontja alapján:

minden megkezdett 1500 m² után 1 db parkolóhely kialakítása:

$6386,09 / 1500 = 4,25 \gg 5$ db parkolóhely

Kerekegyháza, 2024. október 17.

Csikós Sándor

6041 Kerekegyháza, Fő utca 61/A

okl. magasépítő üzemmmérnök

kamarai tagsági szám: É3-13-0213

1. sz. Statisztikai adatlap

Az építtető és ingatlan adatai:

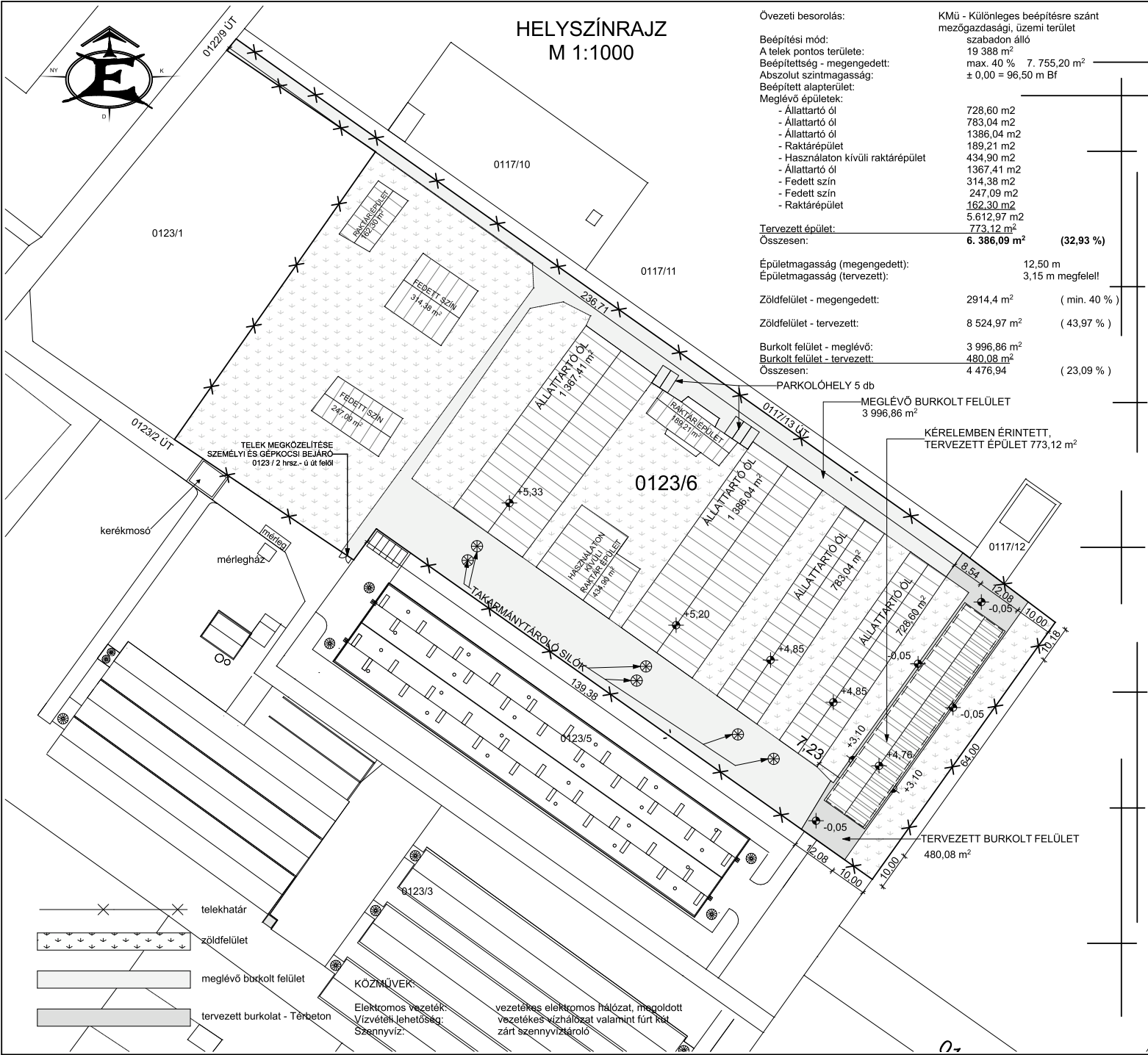
Építtető: GANSO PRIMO Kft.
Hrsz: 0123 / 6
Területe: 19 388 m²


Címe: 2750 Nagykőrös, Vitéz u. 3.
Címe: 2747 Törtel, külterület,
Tervezett beépítettség: 6 386,09 m² (32,93 %)

Az épület rendeltetése	Az épület hasznos alapterüle- te* m ²	Létesítendő lakások (üdülő- egységek) száma, db
1. Lakóépület		
2. Egylakásos lakóépület		
3. Kétlakásos lakóépület		
4. Három- és több lakásos lakóépület		
5. Községi (szálló jellegű) lakóépület (otthon, szállás)		
6. Üdülőépület		
7. Nem lakóépület		
8. hivatali (iroda)épület		
9. kereskedelmi (nagy- és kiskereskedelmi) épület (bevásárlóközpont, önálló üzlet, fedett piac, lakossági fogyasztásicikk-javító hely, szervizállomás)		
10. szálláshely szolgáltató és vendéglátó épület (szálloda, motel, panzió, fogadó, egyéb nyaraló-pihenő otthon, tábor, valamint étterem, kávéház, büfé)		
11. oktatási, egészségügyi ellátást szolgáló, valamint szórakoztatásra, közművelődésre használt épület		
12. közlekedési és hírközlési épület		
13. ipari épület, raktár (gyár, műhely, szerelőüzem, csarnok, vágóhíd, sörfőzde, siló)		
14. mezőgazdasági célra használt gazdasági és raktárépület (istálló, magtár, pince, üvegház)	701,72 m ²	
15. egyéb nem lakóépület		
16. Nem új épület (épületbővítés, átalakítás stb. során építendő új lakások)		
Gazdasági szervezet építkezése esetén az építtető törzsszáma (az adószám első nyolc számjegye):		

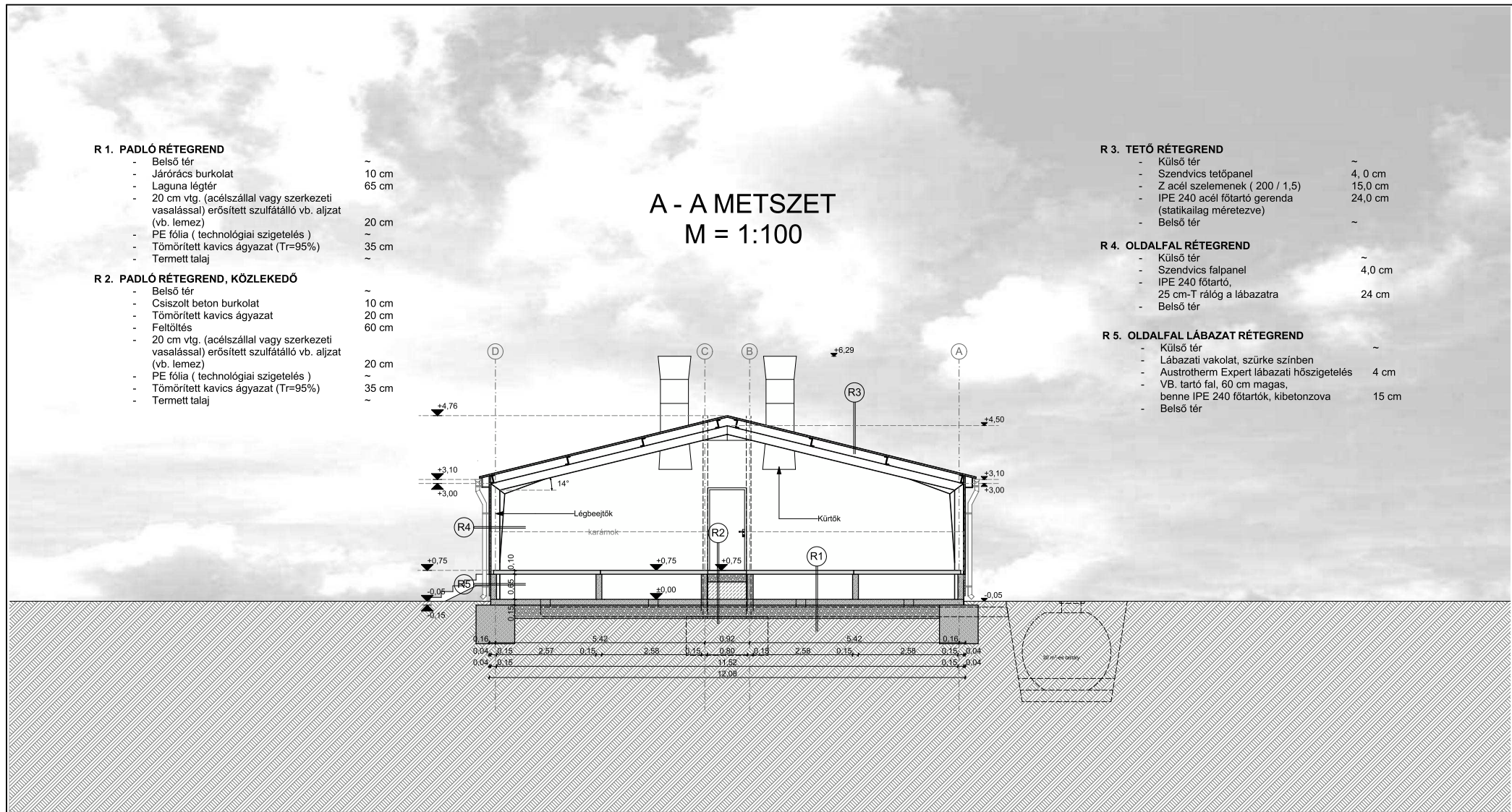
* *Lakóépület* hasznos alapterülete: a lakás(ok) összes helyiségeinek területe, továbbá többlakásos házakban a közös használatú helyiségeinek területe is.

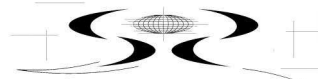
Nem lakóépület hasznos alapterülete: az épület rendeltetésének megfelelő célú területek összessége. A hasznos alapterületbe nem tartozik bele az épületszerkezetek által elfoglalt terület, a segédberendezések üzemi területe (fűtő- és légkondicionáló berendezések, áramfejlesztők területe) és az átjárók területe.



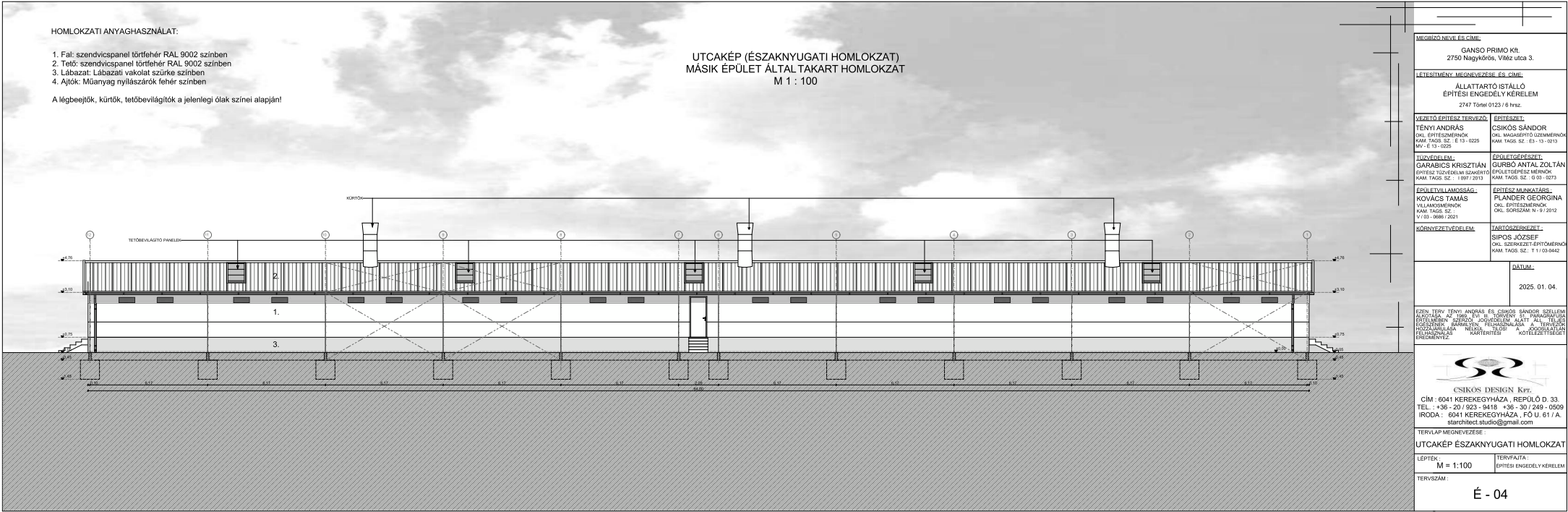
MEGBÍZÓ NEVE ÉS CÍME: GANSO PRIMO Kft. 2750 Nagykörös, Vitéz utca 3.	
LÉTESÍTMÉNY MEGNEVEZÉSE ÉS CÍME: ÁLLATTARTÓ ISTÁLLÓ ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY KÉRELEM 2747 Törtel 0123 / 6 hrsz.	
VEZETŐ ÉPÍTÉSZ TERVEZŐ: TÉNYI ANDRÁS OKL. ÉPÍTÉSZMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : É 13 - 0225 MV - É 13 - 0225	ÉPÍTÉSZET: CSIKÓS SÁNDOR OKL. MAGASÉPÍTŐ ÜZEMMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : É 3 - 13 - 0213
TŰZVÉDELEM : GARABICS KRISZTIÁN ÉPÍTÉSZ TŰZVÉDELMI SZAKÉRTŐ KAM. TAGS. SZ. : 1 097 / 2013	ÉPÜLETGÉPÉSZET: GURBÓ ANTAL ZOLTÁN ÉPÜLETGÉPÉSZ MÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : G 03 - 0273
ÉPÜLETVILLAMOSÁG : KOVÁCS TAMÁS VILLAMOSMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : V / 03 - 0686 / 2021	ÉPÍTÉSZ MUNKATÁRS: PLANDER GEORGINA OKL. ÉPÍTÉSZMÉRNÖK OKL. SORSZÁM: N - 9 / 2012
KÖRNYEZETVÉDELEM:	TARTÓSZERKEZET : SIPOS JÓZSEF OKL. SZERKEZET-ÉPÍTŐMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ.: T 1 / 03-0442
DÁTUM: 2025. 01. 05.	
<p>EZEN TERV TÉNYI ANDRÁS ÉS CSIKÓS SÁNDOR SZELLEMI ALKOTÁSA AZ 1999. ÉVI II. TORVÉNY 51. PARAGRAFUSA ÉRTELMESEN SZERZŐI JOGVÉDELME ALATT ÁLL. TELJES EGESZÉNEK BÁRMILYEN FELHASZNÁLÁSA A TERVEZŐK HOZZAJÁRULÁSA NÉLKÜL TILOS! A JOGSZÁLLÍTÁS FELHASZNÁLÁS KÁRTÉRÍTÉS KÖTELEZETTSÉGET EREDMÉNYEZ.</p>	
<p> CSIKÓS DESIGN KFT. CÍM : 6041 KEREKEGYHÁZA , REPÜLŐ D. 33. TEL. : +36 - 20 / 923 - 9418 +36 - 30 / 249 - 0509 IRODA : 6041 KEREKEGYHÁZA , FŐ U. 61 / A. starchitect.studio@gmail.com</p>	
TERV LAP MEGNEVEZÉSE : HELYSZÍNRAJZ	
LÉPTÉK : M = 1:1000	TERVFAJTA : ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY KÉRELEM
TERVSZÁM : H - 01	

É - 01



MEGBÍZÓ NEVE ÉS CÍME: GANSO PRIMO Kft. 2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3.		TÜZVÉDELEM: GARABICS KRISZTIÁN ÉPÍTÉSZ TÜZVÉDELMI SZAKÉRTŐ KAM. TAGS. SZ. : I 097 / 2013	ÉPÍTÉSZ MUNKATÁRS: PLANDER GEORGINA OKL. ÉPÍTÉSZMÉRNÖK OKL. SORSZÁM: N - 9 / 2012					
LÉTESÍTMÉNY MEGNEVEZÉSE ÉS CÍME: ÁLLATTARTÓ ISTÁLLÓ ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY KÉRELEM 2747 Törtel, 0123 / 6 hrsz.		ÉPÜLETVILAMOSSÁG: KOVÁCS TAMÁS VILLAMOSMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : V / 03 - 0686 / 2021	KÖRNYEZETVÉDELEM:		TARTÓSZERKEZET: SIPOS JÓZSEF OKL. SZERKEZET-ÉPÍTŐMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ.: T 1 / 03-0442	DÁTUM: 2024. 10. 25.	 CSIKÓS DESIGN KFT. Cím : 6041 KEREKEGYHÁZA , REPÜLŐ D. 33. TEL. : +36 - 20 / 923 - 9418 +36 - 30 / 249 - 0509 IRODA : 6041 KEREKEGYHÁZA , FŐ U. 61 / A. starchitect.studio@gmail.com	
VEZETŐ ÉPÍTÉSZ TERVEZŐ: TÉNYI ANDRÁS OKL. ÉPÍTÉSZMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : É 13 - 0225 MV - É 13 - 0225	ÉPÍTÉSZET: CSIKÓS SÁNDOR OKL. MAGASÉPÍTŐ ÜZEMMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : É3 - 13 - 0213	ÉPÜLETGÉPÉSZET: GURBÓ ANTAL ZOLTÁN ÉPÜLETGÉPÉSZ MÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : G 03 - 0273	EZEN TÉNYI ANDRÁS ÉS TERV CSIKÓS SÁNDOR SZELLEMI ALKOTÁSA AZ 1969. ÉVI III. TÖRVÉNY 51. PARAGRAFUSA ÉRTELMÉBEN SZERZŐI JOGVÉDELME ALATT ÁLL. TELJES EGESZÉNEK BÁRMILYEN FELHASZNÁLÁSA A TERVEZŐK HOZZAJÁRULÁSA NÉLKÜL TILOS! A JOGSZÁLLÍTÓ FELHASZNÁLÁS KÖTELEZETTSÉGET KÉRTERÍTÉS				TERVLAPOK MEGNEVEZÉSE : A - A METSZET	
						LÉPTÉK : M = 1:100	TERVFAJTA : ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY KÉRELEM	
						TERVSZÁM : É - 02		

É - 03

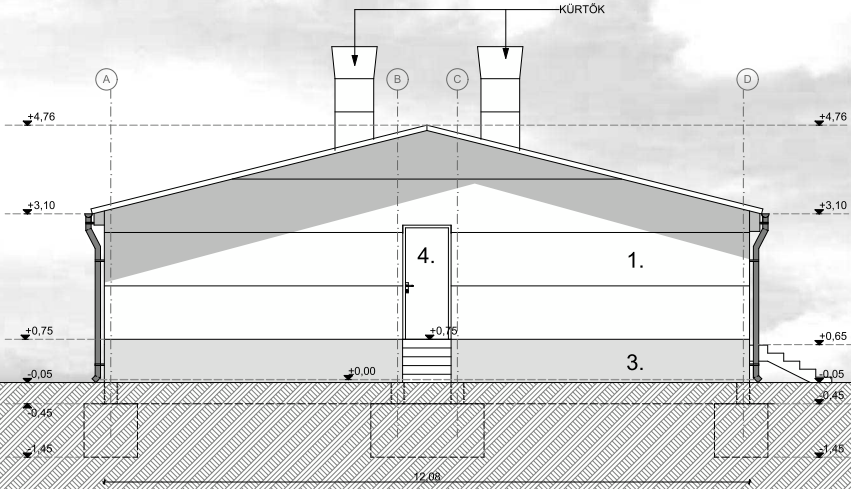


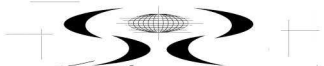
HOMLOKZATI ANYAGHASZNÁLAT:

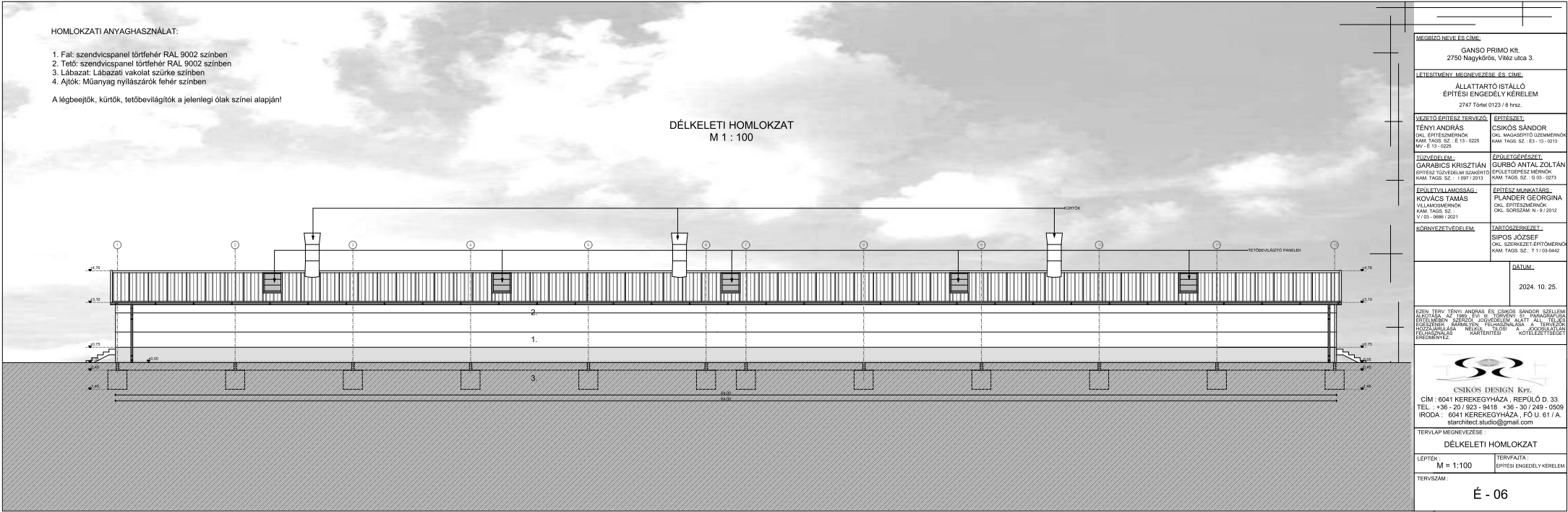
1. Fal: szendvicspanel törtfehér RAL 9002 színben
2. Tető: szendvicspanel törtfehér RAL 9002 színben
3. Lábazat: Lábazati vakolat szürke színben
4. Ajtók: Műanyag nyílászárók fehér színben

A légbeejtők, kürtők, tetőbevilágítók a jelenlegi ólak színei alapján!

ÉSZAKKELETI HOMLOKZAT
M 1 : 100



MEGBÍZÓ NEVE ÉS CÍME: GANSO PRIMO Kft. 2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3.		TÜZVÉDELEM: GARABICS KRISZTIÁN ÉPÍTÉSZ TÜZVÉDELMI SZAKÉRTŐ KAM. TAGS. SZ.: I 097 / 2013	ÉPÍTÉSZ MUNKATÁRS: PLANDER GEORGINA OKL. ÉPÍTÉSZMÉRNÖK OKL. SORSZÁM: N - 9 / 2012						
LÉTESÍTMÉNY MEGNEVEZÉSE ÉS CÍME: ÁLLATTARTÓ ISTÁLLÓ ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY KÉRELEM 2747 Törtel, 0123 / 6 hrsz.		ÉPÜLETVILAMOSSÁG: KOVÁCS TAMÁS VILLAMOSMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ.: V / 03 - 0686 / 2021	KÖRNYEZETVÉDELEM:	TARTÓSZERKEZET: SIPOS JÓZSEF OKL. SZERKEZET-ÉPÍTŐMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ.: T 1 / 03-0442	DÁTUM: 2024. 10. 25.	 CSIKÓS DESIGN KFT. Cím : 6041 KEREKEGYHÁZA , REPÜLŐ D. 33. TEL. : +36 - 20 / 923 - 9418 +36 - 30 / 249 - 0509 IRODA : 6041 KEREKEGYHÁZA , FŐ U. 61 / A. starchitect.studio@gmail.com			TERVLAP MEGNEVEZÉSE : ÉSZAKKELETI HOMLOKZAT
VEZETŐ ÉPÍTÉSZ TERVEZŐ: TÉNYI ANDRÁS OKL. ÉPÍTÉSZMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : É 13 - 0225 MV - É 13 - 0225	ÉPÍTÉSZET: CSIKÓS SÁNDOR OKL. MAGASÉPÍTŐ ÜZEMMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : É3 - 13 - 0213	ÉPÜLETGÉPÉSZET: GURBÓ ANTAL ZOLTÁN ÉPÜLETGÉPÉSZ MÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : G 03 - 0273	EZEN TÉNYI ANDRÁS ÉS TERV CSIKÓS SÁNDOR SZELLEMI ALKOTÁSA. AZ 1969. ÉVI III. TÖRVÉNY 61. PARAGRAFUSA ÉRTELMÉBEN SZERZŐI JOGVÉDELME ALATT ÁLL. TELJES EGESZÉNEK BÁRMILYEN FELHASZNÁLÁSA A TERVEZŐK HOZZAJÁRULÁSA NÉLKÜL TILOS! A JOGOSULTATLAN FELHASZNÁLÁS KÁRTÉRÍTÉSI KÖTELEZETTSÉGET EREDMÉNYEZ.				LÉPTÉK : M = 1:100	TERVFAJTA : ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY KÉRELEM	
							TERVSZÁM : É - 05		

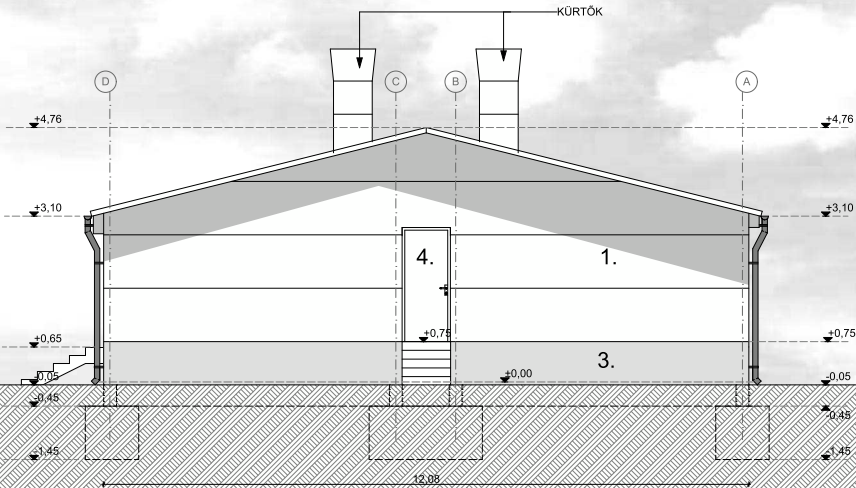



HOMLOKZATI ANYAGHASZNÁLAT:

1. Fal: szendvicspanel törtfehér RAL 9002 színben
2. Tető: szendvicspanel törtfehér RAL 9002 színben
3. Lábazat: Lábazati vakolat szürke színben
4. Ajtók: Műanyag nyílászárók fehér színben

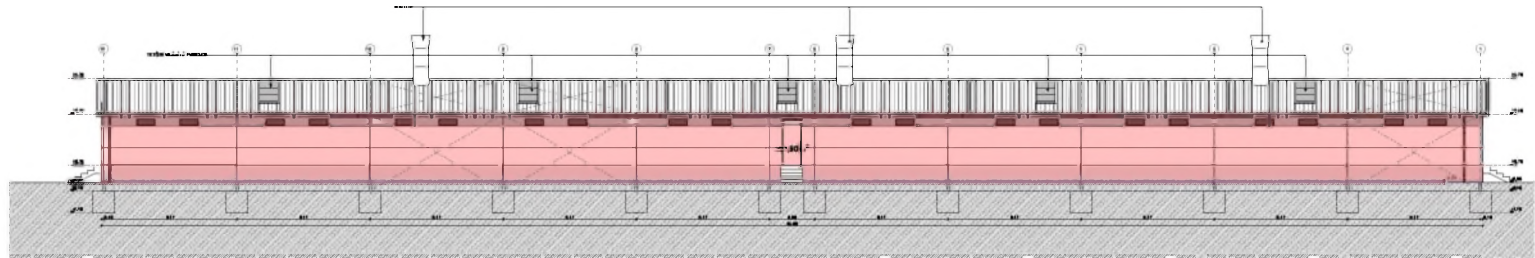
A légbeejtők, kürtők, tetőbevilágítók a jelenlegi ólak színei alapján!

DÉLNYUGATI HOMLOKZAT
M 1 : 100

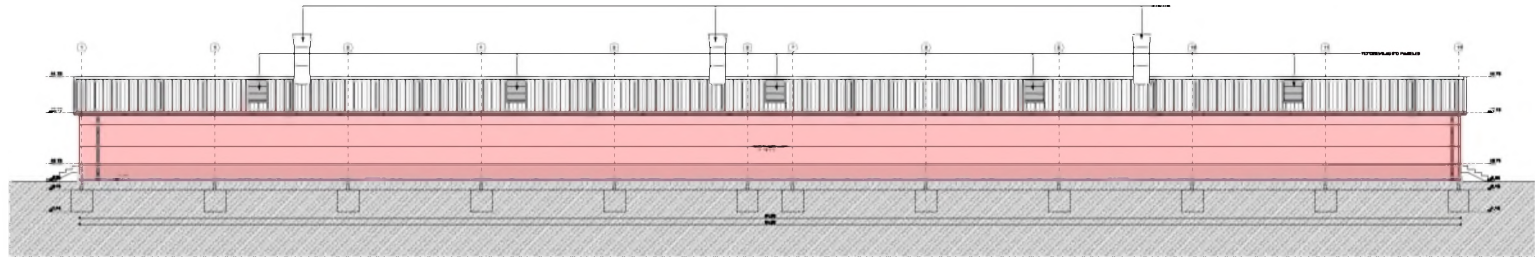


MEGBÍZÓ NEVE ÉS CÍME: GANSO PRIMO Kft. 2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3.		TÜZVÉDELEM: GARABICS KRISZTIÁN ÉPÍTÉSZ TÜZVÉDELMI SZAKÉRTŐ KAM. TAGS. SZ. : I 097 / 2013	ÉPÍTÉSZ MUNKATÁRS: PLANDER GEORGINA OKL. ÉPÍTÉSZMÉRNÖK OKL. SORSZÁM: N - 9 / 2012					
LÉTESÍTMÉNY MEGNEVEZÉSE ÉS CÍME: ÁLLATTARTÓ ISTÁLLÓ ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY KÉRELEM 2747 Törtel, 0123 / 6 hrsz.		ÉPÜLETVILLAMOSSÁG: KOVÁCS TAMÁS VILLAMOSMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : V / 03 - 0686 / 2021	KÖRNYEZETVÉDELEM:		TARTÓSZERKEZET: SIPOS JÓZSEF OKL. SZERKEZET-ÉPÍTŐMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : T 1 / 03-0442	DÁTUM: 2024. 10. 25.		 CSIKÓS DESIGN KFT. CÍM : 6041 KEREKEGYHÁZA , REPÜLŐ D. 33. TEL. : +36 - 20 / 923 - 9418 +36 - 30 / 249 - 0509 IRODA : 6041 KEREKEGYHÁZA , FŐ U. 61 / A. starchitect.studio@gmail.com
VEZETŐ ÉPÍTÉSZ TERVEZŐ: TÉNYI ANDRÁS OKL. ÉPÍTÉSZMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : É 13 - 0225 MV - É 13 - 0225	ÉPÍTÉSZET: CSIKÓS SÁNDOR OKL. MAGASÉPÍTŐ ÜZEMMÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : É3 - 13 - 0213	ÉPÜLETGÉPÉSZET: GURBÓ ANTAL ZOLTÁN ÉPÜLETGÉPÉSZ MÉRNÖK KAM. TAGS. SZ. : G 03 - 0273	EZEN TÉNYI ANDRÁS ÉS TERV CSIKÓS SÁNDOR SZELLEMI ALKOTÁSA AZ 1969. ÉVI III. TÖRVÉNY 51. PARAGRAFUSA ÉRTELMEBEN SZERZŐI JOGVÉDELME ALATT ÁLL. TELJES EGESZÉNEK BÁRMILYEN FELHASZNÁLÁSA A TERVEZŐK HOZZAJÁRULÁSA NÉLKÜL TILOS! A JOGOSULTATLAN FELHASZNÁLÁS KÁRTÉRÍTÉSI KÖTELEZETTSÉGET EREDMÉNYEZ.					
						TERVFAJTA : ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY KÉRELEM		
						TERVSZÁM : É - 07		

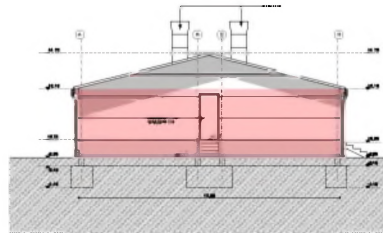
ÉPÜLETMAGASSÁG SZÁMÍTÁS
M 1: 200



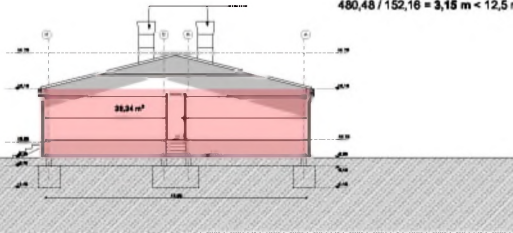
ÉSZAKNYUGATI HOMLOKZAT



ÉSZAKKELETI HOMLOKZAT



DÉLKELETI HOMLOKZAT



DÉLNYUGATI HOMLOKZAT

Homlokzat felület: $2 \times (38,34 + 201,90) = 480,48 \text{ m}^2$
Homlokzati hossz: $2 \times (12,08 + 64,00) = 152,16 \text{ m}$
ÉPÜLETMAGASSÁG:
 $480,48 / 152,16 = 3,15 \text{ m} < 12,5 \text{ m}$ MEGFELELI

MEGÍRÓ NEVE ÉS CÍME:
GANSO PRIMO Kft.
2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3.

LÉTESÍTMÉNY MEGNEVEZÉSE ÉS CÍME:
ÁLLATTARTÓ ISTÁLLÓ
ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY KÉRELEM
2747 Törtei 0123 / 6 hrsz.

VEZETŐ ÉPÍTÉSZ TERVEZŐ: TÉNYI ANDRÁS
OKL. ÉPÍTÉSZMÉRNÖK
KAM. TAGS. SZ.: É 13 - 0225
MV - É 13 - 0225

ÉPÍTÉSZET: CSIKÓS SÁNDOR
OKL. MAGASÉPÍTŐ ŐZEMMÉRNÖK
KAM. TAGS. SZ.: É 3 - 13 - 0213

TÜZVÉDELMI: GARABICS KRISZTIÁN
ÉPÍTÉSZ TŰZVÉDELMI SZAKÉRTŐ
KAM. TAGS. SZ.: I 067 / 2013

ÉPÜLETVILÁMOSSÁG: KOVÁCS TAMÁS
VILÁMOSSÁGMÉRNÖK
KAM. TAGS. SZ.: V / 03 - 0686 / 2021

ÉPÍTÉSZ MUNKATÁRS: PLANDER GEORGINA
OKL. ÉPÍTÉSZMÉRNÖK
OKL. SORSZÁM: N - 9 / 2012

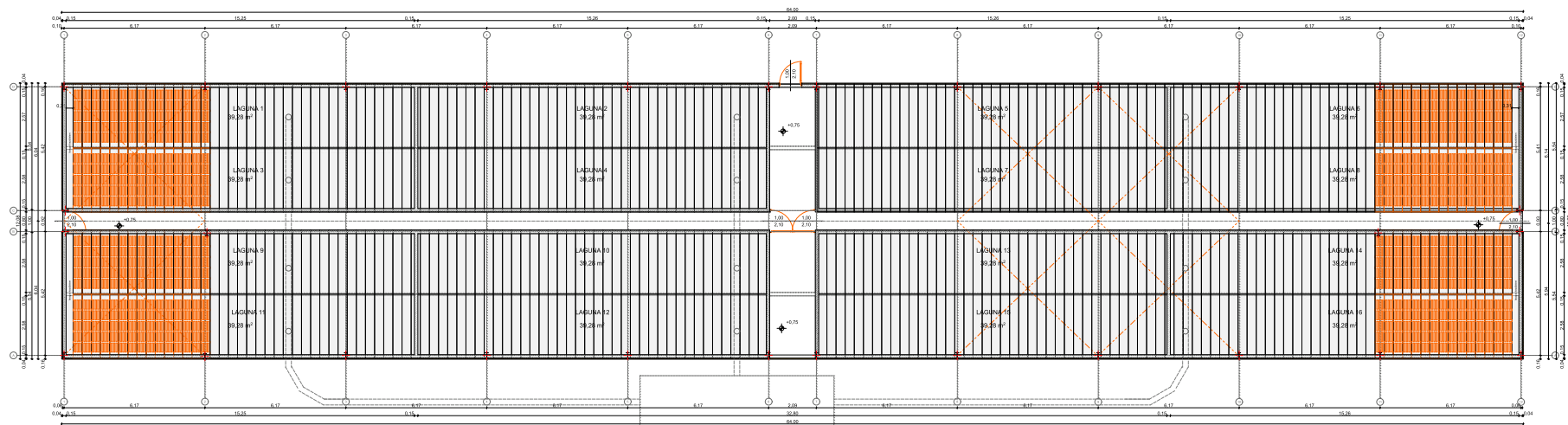
KÖRNYEZETVÉDELMI: TARTÓSZERKEZET: SIPOS JÓZSEF
OKL. SZERKEZET-ÉPÍTŐMÉRNÖK
KAM. TAGS. SZ.: T 1 / 03-0442

DÁTUM:
2024. 10. 25.

EZEN TERV TÉNYI ANDRÁS ÉS CSIKÓS SÁNDOR SZELLEMI ALKOTÁSA. AZ 1999. ÉVI II. TÖRVÉNY 51. PARAGRAFUSA ERTELMEBEN SZERZŐI JOGVÉDELME ALATT ÁLL. TELJES EGÉSZÉNEK BÁRMILYEN FELHASZNÁLÁSA A TERVEZŐK HOZZÁJÁRULÁSA NÉLKÜL TILOS! A JOGSZÁLLÍTÁS FELHASZNÁLÁS KÁRTERÍTÉSI KÖTELEZETTSÉGET ERŐSÍT.

CSIKÓS DESIGN Kft.
CÍM: 6041 KEREKEGYHÁZA, REPÜLŐ D. 33.
TEL.: +36 - 20 / 923 - 9418 +36 - 30 / 249 - 0509
IRODA: 6041 KEREKEGYHÁZA, FŐ U. 61 / A.
starchitect.studio@gmail.com

TERVLAPOK MEGNEVEZÉSE:
ÉPÜLETMAGASSÁG
LÉPTÉK: M = 1:200
TERVFAJTA: ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY KÉRELEM
TERVSZÁM: É - 08

[illegible]

ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZTETÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ

a

2747 TÖRTEL, külterület
0123 / 6 hrsz.
alatti ingatlanon létesítendő ÁLLATTARTÓ ISTÁLLÓ
építési engedély kérelméhez

ÉRINTETT INGATLAN: 2747 TÖRTEL, külterület,
0123 / 6 HRSZ

MEGBÍZÓ: **GANSO PRIMO Kft.**
2750 Nagykőrös, Vitéz u. 3.

TERVEZŐ: **Csikós Sándor**
6041 Kerekegyháza, Fő utca 61/A
okl. magasépítő üzemmmérnök
kamarai tagsági szám: É3-13-0213

TARTALOMJEGYZÉK

a

2747 TÖRTEL, külterület
0123 / 6 hrsz.
alatti ingatlanon létesítendő ÁLLATTARTÓ ISTÁLLÓ
építési engedély kérelméhez

1. Címlap
2. Tartalomjegyzék
3. Tervezői nyilatkozat, tervezői jogosultsági határozat
4. Tervezési program
5. Műszaki leírás
6. Építmény számított értéke
7. Építész műszaki leírások
8. Helységlista
9. Épületmagasság számítás – külön terven szerepel
10. Zöldfelület számítás
11. Statisztikai adatlap
12. Tervlapok

H - 01	Helyszínrajz	M = 1: 1000
H - 02	Hirdetményi Helyszínrajz	M = 1: 1000
H - 03	Vázrajz	M = 1: 5000
É - 01	Alaprajz	M = 1: 100
É - 02	A – A metszet	M = 1: 100
É - 03	B – B metszet	M = 1: 100
É - 04	Északnyugati homlokzat	M = 1: 100
É - 05	Északkeleti homlokzat	M = 1: 100
É - 06	Délkeleti homlokzat	M = 1: 100
É - 07	Délnyugati homlokzat	M = 1: 100
É - 08	Épületmagasság számítás	M = 1 : 200
É - 09	Burkolati alaprajz	M = 1 : 100
É - 10	Hirdetményi Északnyugati homlokzat	M = 1: 100
É - 11	Hirdetményi Északkeleti homlokzat	M = 1: 100
É - 12	Hirdetményi Délkeleti homlokzat	M = 1: 100
É - 13	Hirdetményi Délnyugati homlokzat	M = 1: 100
É - 14	Látványterv	

TERVEZŐI NYILATKOZAT

a

2747 TÖRTEL, külterület
0123 / 6 hrsz.
alatti ingatlanon létesítendő ÁLLATTARTÓ ISTÁLLÓ
építési engedély kérelméhez

- a) Az általam tervezett építészeti- műszaki megoldások megfelelnek a vonatkozó jogszabályoknak, az általános érvényű és eseti előírásoknak, így különösen a környezetvédelmi előírásoknak, a statikai, az életvédelmi és az égéstermék- elvezetőkre vonatkozó követelményeknek.
- b) A tervezet épület állékonysága, elhelyezése, megjelenése, szerkezeti kialakítása, a helyiségek mérete, funkcionális elrendezése, benapozása rendeltetésszerű használatra alkalmas, megfelel az OTÉK, valamint az idevonatkozó ágazati szabványoknak, előírásoknak.
- c) A tervezés során a jogszabályokban meghatározottaktól való eltérés nem történt, az eltérés engedélyezése nem szükséges.
- d) A vonatkozó nemzeti szabványtól eltérő műszaki megoldás alkalmazása esetén a szerkezet, eljárás vagy számítási módszer a szabvánnyal legalább egyenértékű.
- e) A tervezési feladat során azonos módszert alkalmaztam a hatások (terhek) és az ellenállások (teherbírás) megállapítására és azt a tervezés során teljes körűen alkalmaztam.
- f) Az építmény tervezésekor alkalmazott műszaki megoldás *az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. Törvény 31. § (2) bekezdése c)- h) pontjában* meghatározott követelményeknek megfelel.
- g) A betervezett anyagok, építési célú termékek megfelelőségi igazolással rendelkeznek, a műszaki megoldások és tervezett szerkezeti kialakítások megfelelnek a velük szemben támasztott állékonysági és szilárdsági követelményeknek.
- h) A tervezés során az érintett közművekkel egyeztettem. A tervezett épület építéséhez a közművek feltételeket nem támasztottak, az építéshez kikötés nélkül hozzájárultak.
- i) Az építési tevékenységgel érintett épületrész azbesztet nem tartalmaz.
- j) A betervezett anyagok, tervezett szerkezeti kialakítások, menekülési útvonalak, kijárat szélességek megfelelnek az érvényben lévő tűzrendészeti előírásoknak, azok követelményeit kielégítik. A védőtávolságok, tűzszakasz - kialakítások kielégítik az ide vonatkozó szabványok előírásait. Az épület - tűz esetén - a megengedett időn belül kiüríthető.
- k) A tervezett létesítmény rendeltetésszerű használata esetén zaj és rezgésvédelmi, valamint levegőszennyezési szempontból nem eredményez a jogszabályokban és más hatósági előírásokban foglaltaknál nagyobb mértékű káros hatást a környezetre.
- l) Kijelentem, hogy a létesítmény tervezésére tervezési – jogosultsággal rendelkezem.

m) A fenti nyilatkozatomban foglaltakat – a szükséges részletezettséggel és tartalommal – a jogszabályban előírt rendeletnek megfelelő építészeti – műszaki tervdokumentáció tartalmazza.

a.) Felelős tervező:

Csikós Sándor

6041 Kerekegyháza, Fő utca 61/A
okl. magasépítő üzemmmérnök
kamarai tagsági szám: É3-13-0213

b.) Szakági tervezők:

- tartószerkezeti tervező:

Sipos József

okl. szerkezet-építőmérnök
Kamarai tagsági szám: T1 / 030442

- tűzvédelem:

Garabics Krisztián

8500 Pápa, Második u. 25.
építész tűzvédelmi szakértő
kamarai tagsági szám: I 097/2013.

- épületvillamosság:

Kovács Tamás

villamosmérnök
Kamarai tagsági szám: V 03-0686 / 2021

- épületgépészet:

Gurbó Antal Zoltán

épületgépész mérnök
Kamarai tagsági szám: G 03 - 0273

n) Építészeti engedélyezési tervdokumentáció

o) Állattartó istálló építési engedély kérelme

– 2747 Törtel, külterület, 0123 / 6 hrsz.

– kérelemben érintett épület:

- állattartó istálló;

– környezete: szabadon álló, védettség nincs

Kerekegyháza, 2024. október 17.

Csikós Sándor

6041 Kerekegyháza, Fő utca 61/A
okl. magasépítő üzemmmérnök
kamarai tagsági szám: É3-13-0213

TERVEZÉSI PROGRAM

a.) Előzmények

A tervezési feladat két részből álló állattartó istálló épület tervezése.

b.) Építési helyszín adatai

- Cím: 2747 Törtel, külterület, 0123 / 6 hrsz.
- Építtető: GANSO PRIMO Kft.
- Telek területe: 19 388 m²
- Beépítettségi adatok: 40 %- os beépíthetőség, 12,5 m építménymagasság, szabadon álló beépítés

c.) Funkcionális igények

- A cél állattartó istálló épület építése.

d.) A tervezendő épületek, építmények

- állattartó istálló épület ~ 800,00 m²- es nettó alapterülettel.

e.) Technológiai, gépészeti igények

- Az állattartáshoz szükséges technológiai gépészeti berendezések beépítésénél, elhelyezésénél az adott gyártó javaslatait kell figyelembe venni.

f.) Anyaghasználati igények

- A funkcióból eredő követelmények (hőszigetelés, tartósság, könnyű tisztíthatóság) mellett törekedni kell a minél gazdaságosabb anyagokra, szerkezetekre. A csarnok acél vázszerkezet, szendvicspanel szerkezetű, térlefedő burkolatok használata.

g.) Közművek

- A telken fűtő kút, elektromos áram és gáz rendelkezésre áll. Vezetékes szennyvíz csatornahálózat nincs a telken, a keletkezett szennyvíz zárt szennyvíztárolókba kerül elvezetésre.

h.) Megújuló energiák alkalmazásának igénye

- Megújuló energiák alkalmazásának igénye nem merült fel.

i.) Vagyonvédelmi igények

- A tervezett épületnél videó kamera rendszer kiépítésével kell számolni.

j.) Akadálymentesség biztosítása

- Akadálymentesítési igény nincs.

k.) Környezeti igények

- Az ingatlanon megtartandó fa és növényállomány nincsen, az épületek/építmények elhelyezésénél ilyen irányú igény nincsen.

l.) Bekerülési költség

- A tervezett építmények, és infrastruktúrák irányára **386.560.000.,- Ft** legyen.

TECHNO-VÍZ KFT. LABORATÓRIUM
5000 Szolnok, Vízmű u. 1.
Tel/fax: +36(56)525-065; +36(56)525-161
E-mail: technoviz@technoviz.hu



Mintavételi jgyzk. száma: 1777/25-HFTV
Mintavétel dátuma: 2025.03.12
Mintavétel módja: Akkreditált
Minta típusa: felszín alatti víz (talajvíz)

A NAH által NAH-1-1274/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

MINTAVÉTELI JEGYZŐKÖNYV

Talajfúrásból származó felszín alatti víz vizsgálatához

MEGRENDELŐ: Ganso Primo Kft., Nagykőrös

TELEPÜLÉS: Törtel

TELEP: Sertéstelep, Kocséri út 0123/4 hrsz.,
0123/5 hrsz., 0123/6 hrsz.

MINTAVÉTEL CÉLJA: A Megrendelővel kötött szerződés, illetve előzetes egyeztetés szerint **egyedi megrendelés szerinti vizsgálat** miatt végzendő mintavétel és vizsgálat.

Mintavétel ideje: -tól -ig

A TALAJFÚRÁSRA VONATKOZÓ ADATOK, HELYSZÍNI MÉRÉSI EREDMÉNYEK:

Talajfúrás / minta megnevezése:	EOV koordináta:	Megütött talajvízszint (földfelszíntől, m):	Nyugalmi talajvízszint (földfelszíntől, m):	Hőmérséklet (°C):	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm):	pH:
1F. talajfúrás-talajvíz	195 377 716 862	-3.30	-2.85	12.0	550	7.65
2F. talajfúrás-talajvíz	195 267 716 886	-3.40	-3.01	13.4	1300	7.30
3F. talajfúrás-talajvíz	195 165 716 904	-3.10	-2.81	12.3	1050	7.77

Mintavételi módszerek: MSZ ISO 5667-11:2012, MSZ 21464:1998 (visszavont szabvány)

Helyszíni vizsgálati módszerek: hőmérséklet: MSZ 448-2:1967 (visszavont szabvány) 1. fejezet, fajlagos elektromos vezetőképesség(25°C): MSZ EN 27888:1998, pH(25°C): MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

IDŐJÁRÁSI VISZONYOK: napos ☐ felhős ☒ borult ☐ szeles ☐ csapadékos ☐

A LABORATÓRIUMI VIZSGÁLATOK IRÁNYA:

A minta azonosító száma:	Minta jelölése:	Talajfúrás / minta megnevezése:	Laboratóriumi vizsgálati kódok:		
			Klasszikus analitika:	Műszeres analitika:	Biológia:
4331		1F. talajfúrás-talajvíz	KKE		
4332		2F. talajfúrás-talajvíz	KKE		
4333		3F. talajfúrás-talajvíz	KKE		

A mintavétellel kapcsolatos megállapítások, megjegyzések:

.....
megrendelő képviselője

Kapcsolattartó neve: Berényiné Ádám Nikoletta
Telefonszáma: 20 777 3834

.....
Horváth Gergely
mintavevő
(Techno-Víz Kft.)

TECHNO-VÍZ
LABORATÓRIUMI ÉS MÉRNÖKSZOLGÁLATI KFT.
5000 Szolnok, Vízmű u. 1.

.....
Kenyeres Krisztina
a mintát laboratóriumi vizsgálatra átvette
Dátum: 2025.03.12



VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Oldalszám: 1/3

Jegyzőkönyv száma: 1777/25-HFTV/4331/KemiaLap

Megrendelő neve: Ganso Primo Kft., Nagykőrös

Minta származási helye: Törtel, Sertéstelep, Kocséri út 0123/4 hrsz.,
0123/5 hrsz., 0123/6 hrsz.

Mintavevő neve: Horváth Gergely

Mintavétel jellege: Akkreditált mintavétel

Mintavétel ideje: 2025.03.12

Minta beérkezésének ideje: 2025.03.12

Minta típusa: felszín alatti víz (talajvíz)

Vizsgálat kezdete: 2025.03.13

Vizsgálat elvégzésének ideje: 2025.03.24

Mintaazonosító szám: 4331

Mintavétel helye, minta megnevezése: 1F. talajfúrás-talajvíz

Kútdatok, üzemadatok

Kataszterszám:

Talpmélység: m

Vízhozam: L/perc

Üzemi nyomás: bar

Helyszíni vizsgálatok adatai:

Vizsgálati paraméterek:	Mért érték:	Mértékegység:	Szabvány, mérési módszer:
Hőmérséklet	12.0	°C	MSZ 448-2:1967 (visszavont szabvány) 1. fejezet
pH(25°C)	7.65		MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség(25°C)	550	µS/cm	MSZ EN 27888:1998

Laboratóriumi vizsgálatok adatai:

4331-KKE

Vizsgált paraméterek	Mértékegység	Mért érték	Vizsgált paraméterek	Mértékegység	Mért érték
Nátrium	mg/l	18	permanganátos kémiai oxigén igény (KOIps)	mg/l	7.6
Kálium	mg/l	101.0	p-lúgosság	mmol/l	<0.1
Ammónium	mg/l	0.30	m-lúgosság	mmol/l	6.71
Kalcium	mg/l	103.0	Összes keménység	CaOmg/l	210
Magnézium	mg/l	30.1	Orto-foszfát	mg/l	9.72
Nitrit	mg/l	0.33	Orto-foszfát-P	mg/l	3.17
Nitrát	mg/l	93.30	Összes foszfor	mg/l	0.33
Szulfát	mg/l	27.4			

Vizsgálati módszerek:

MSZ EN ISO 11885:2009: Nátrium;Kálium, ISO 15923-1:2013 B melléklet: Ammónium, MSZ 448-3:1985 2. fejezet (visszavont szabvány): Kalcium, MSZ 448-3:1985 3. fejezet (visszavont szabvány): Magnézium, ISO 15923-1:2013 D melléklet: Nitrit, ISO 15923-1:2013 C és D melléklet: Nitrát, ISO 15923-1:2013 G melléklet: Szulfát, MSZ 448-20:1990 4. fejezet: permanganátos kémiai oxigén igény (KOIps), MSZ 448-11:1986 5.1. szakasz: p-lúgosság;m-lúgosság, MSZ 448-21:1986 3. fejezet: Összes keménység, ISO 15923-1:2013 F melléklet: Orto-foszfát, MSZ 448-18:2009 8.1. szakasz: Orto-foszfát-P, MSZ EN ISO 6878:2004 7. fejezet: Összes foszfor

Megjegyzés: Ezen vizsgálati jegyzőkönyv csak a mellékletekkel együtt érvényes, kivonatos másolását a vizsgálólaboratórium jóváhagyása nélkül nem szabad végezni! A vizsgálati eredmények csak a vizsgált mintákra vonatkoznak. A vizsgálatlaltal kapcsolatos esetleges észrevételeit (kifogásait) 1 hónapon belül szíveskedjen megtenni. A vizsgálati jegyzőkönyv 3 számozott oldalt tartalmaz.

Szolnok, 2025.03.24

vizsgálatért felelős személy

Kenyeres Krisztina
laboratóriumvezető

TECHNO-VÍZ
LABORATÓRIUMI ÉS MÉRNÖKSZOLGÁLATI KFT.
5000 Szolnok, Vízmű u. 1.

Galsi Tamás
ügyvezető



VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Oldalszám: 2/3

Jegyzőkönyv száma: 1777/25-HFTV/4332/KemiaLap
Megrendelő neve: Ganso Primo Kft., Nagykőrös
Minta származási helye: Törtel, Sertéstelep, Kocséri út 0123/4 hrsz.,
0123/5 hrsz., 0123/6 hrsz.
Mintavevő neve: Horváth Gergely
Mintavétel jellege: Akkreditált mintavétel

Mintavétel ideje: 2025.03.12
Minta beérkezésének ideje: 2025.03.12
Minta típusa: felszín alatti víz (talajvíz)
Vizsgálat kezdete: 2025.03.13
Vizsgálat elvégzésének ideje: 2025.03.24

Mintaazonosító szám: 4332

Mintavétel helye, minta megnevezése: 2F. talajfúrás-talajvíz

Kútdatok, üzem adatok

Kataszterszám:
Talpmélység: m

Vízhozam: L/perc
Üzemi nyomás: bar

Helyszíni vizsgálatok adatai:

Vizsgálati paraméterek:	Mért érték:	Mértékegység:	Szabvány, mérési módszer:
Hőmérséklet	13.4	°C	MSZ 448-2:1967 (visszavont szabvány) 1. fejezet
pH(25°C)	7.30		MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség(25°C)	1300	µS/cm	MSZ EN 27888:1998

Laboratóriumi vizsgálatok adatai:

4332-KKE

Vizsgált paraméterek	Mértékegység	Mért érték	Vizsgált paraméterek	Mértékegység	Mért érték
Nátrium	mg/l	25	permanganátos kémiai oxigén igény (KOIps)	mg/l	9.2
Kálium	mg/l	154.3	p-lúgosság	mmol/l	<0.1
Ammónium	mg/l	0.19	m-lúgosság	mmol/l	8.34
Kalcium	mg/l	111.0	Összes keménység	CaOmg/l	220
Magnézium	mg/l	29.7	Orto-foszfát	mg/l	2.36
Nitrit	mg/l	0.29	Orto-foszfát-P	mg/l	0.77
Nitrát	mg/l	131.00	Összes foszfor	mg/l	0.78
Szulfát	mg/l	38.5			

Vizsgálati módszerek:

MSZ EN ISO 11885:2009: Nátrium;Kálium, ISO 15923-1:2013 B melléklet: Ammónium, MSZ 448-3:1985 2. fejezet (visszavont szabvány): Kalcium, MSZ 448-3:1985 3. fejezet (visszavont szabvány): Magnézium, ISO 15923-1:2013 D melléklet: Nitrit, ISO 15923-1:2013 C és D melléklet: Nitrát, ISO 15923-1:2013 G melléklet: Szulfát, MSZ 448-20:1990 4. fejezet: permanganátos kémiai oxigén igény (KOIps), MSZ 448-11:1986 5.1. szakasz: p-lúgosság;m-lúgosság, MSZ 448-21:1986 3. fejezet: Összes keménység, ISO 15923-1:2013 F melléklet: Orto-foszfát, MSZ 448-18:2009 8.1. szakasz: Orto-foszfát-P, MSZ EN ISO 6878:2004 7. fejezet: Összes foszfor

Megjegyzés: Ezen vizsgálati jegyzőkönyv csak a mellékletekkel együtt érvényes, kivonatos másolását a vizsgálólaboratórium jóváhagyása nélkül nem szabad végezni! A vizsgálati eredmények csak a vizsgált mintákra vonatkoznak. A vizsgálattal kapcsolatos esetleges észrevételeit (kifogásait) 1 hónapon belül szíveskedjen megtenni. A vizsgálati jegyzőkönyv 3 számozott oldalt tartalmaz.

Szolnok, 2025.03.24

vizsgálatért felelős személy

Kenyeres Krisztina
laboratóriumvezető

TECHNO-VÍZ
LABORATÓRIUMI ÉS MÉRNÖKSZOLGÁLATI KFT.
5000 Szolnok, Vízmű u. 1.

Galsi Tamás
ügyvezető



VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Oldalszám: 3/3

Jegyzőkönyv száma: 1777/25-HFTV/4333/KemiaLap
Megrendelő neve: Ganso Primo Kft., Nagykőrös
Minta származási helye: Törtel, Sertéstelep, Kocséri út 0123/4 hrsz.,
0123/5 hrsz., 0123/6 hrsz.
Mintavevő neve: Horváth Gergely
Mintavétel jellege: Akkreditált mintavétel

Mintavétel ideje: 2025.03.12
Minta beérkezésének ideje: 2025.03.12
Minta típusa: felszín alatti víz (talajvíz)
Vizsgálat kezdete: 2025.03.13
Vizsgálat elvégzésének ideje: 2025.03.24

Mintaazonosító szám: 4333

Mintavétel helye, minta megnevezése: 3F. talajfúrás-talajvíz

Kúttadatok, üzemadatok

Kataszterszám:

Talpmélység: m

Vízhozam: L/perc

Üzemi nyomás: bar

Helyszíni vizsgálatok adatai:

Vizsgálati paraméterek:	Mért érték:	Mértékegység:	Szabvány, mérési módszer:
Hőmérséklet	12.3	°C	MSZ 448-2:1967 (visszavont szabvány) 1. fejezet
pH(25°C)	7.77		MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség(25°C)	1050	µS/cm	MSZ EN 27888:1998

Laboratóriumi vizsgálatok adatai:

4333-KKE

Vizsgált paraméterek	Mértékegység	Mért érték	Vizsgált paraméterek	Mértékegység	Mért érték
Nátrium	mg/l	6	permanganátos kémiai oxigén igény (KOIps)	mg/l	54.0
Kálium	mg/l	274.4	p-lúgosság	mmol/l	<0.1
Ammónium	mg/l	0.12	m-lúgosság	mmol/l	11.60
Kalcium	mg/l	22.9	Összes keménység	CaOmg/l	64
Magnézium	mg/l	13.9	Orto-foszfát	mg/l	0.19
Nitrit	mg/l	0.55	Orto-foszfát-P	mg/l	0.06
Nitrát	mg/l	23.90	Összes foszfor	mg/l	0.34
Szulfát	mg/l	<5.0			

Vizsgálati módszerek:

MSZ EN ISO 11885:2009: Nátrium;Kálium;Kalcium;Magnézium, ISO 15923-1:2013 B melléklet: Ammónium, ISO 15923-1:2013 D melléklet: Nitrit, ISO 15923-1:2013 C és D melléklet: Nitrát, ISO 15923-1:2013 G melléklet: Szulfát, MSZ 448-20:1990 4. fejezet: permanganátos kémiai oxigén igény (KOIps), MSZ 448-11:1986 5.1. szakasz: p-lúgosság;m-lúgosság, MSZ 448-21:1986 3. fejezet: Összes keménység, ISO 15923-1:2013 F melléklet: Orto-foszfát, MSZ 448-18:2009 8.1. szakasz: Orto-foszfát-P, MSZ EN ISO 6878:2004 7. fejezet: Összes foszfor

Megjegyzés: Ezen vizsgálati jegyzőkönyv csak a mellékletekkel együtt érvényes, kivonatos másolását a vizsgálólaboratórium jóváhagyása nélkül nem szabad végezni! A vizsgálati eredmények csak a vizsgált mintákra vonatkoznak. A vizsgálattal kapcsolatos esetleges észrevételeit (kifogásait) 1 hónapon belül szíveskedjen megtenni. A vizsgálati jegyzőkönyv 3 számozott oldalt tartalmaz.

Szolnok, 2025.03.24

vizsgálatért felelős személy

Kenyeres Krisztina
laboratórium vezető

TECHNO-VÍZ
LABORATÓRIUMI ÉS MÉRNÖKSZOLGÁLATI KFT.
5000 Szolnok, Vízmű u. 1.

Galsi Tamás
igazgató



TECHNO – VÍZ LABORATÓRIUM KFT.
5000 SZOLNOK, VÍZMŰ U. 1.
Tel.: +36(56) 525-065; Fax: +36(56) 525-161
A NAT által NAH által NAH-1-1274/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

RÉTEGSOR LEÍRÁS

Törtel, Kocséri út 0123/4-5-6 hrsz. Ganso Primo Kft. környezetvédelmi vizsgálatához

2025. március 12.

A Ganso Primo Kft. telephelyén 3 db 5,0 m mélységű, ϕ 60 mm-es talajfúrást készítettünk a geotechnikában szokásos száraz eljárással.

A fúrásokban észlelt talajvíz és feltárt talajréteg adatsorok a helyszíni mérések és in situ vizsgálatok alapján a következők:

1.F. fúrás

terepszint: 59,90 rel., megütött víz: -3,30 m,
nyugalmi talajvízszint: -2,85 = 57,05 rel.

Talajrétegződés:

0,0 – 1,1 m fekete humuszos homok, laza állapotú,
vízáteresztő.
1,1 – 5,0 m szürke finom homok, iszapos, tömör,
vízáteresztő, $k = 10^{-3}$ - 10^{-4} cm/sec.

TECHNO-VÍZ
LABORATÓRIUMI ÉS MÉRNÖKSZOLGÁLATI KFT.
5000 Szolnok, Vízmű u. 1.

2.F. fúrás

terepszint: 59,82 rel., megütött víz: -3,40m,
nyugalmi talajvízszint: -3,01 = 56,81 rel.

Talajrétegződés:

0,0 – 0,6 m fekete humuszos homok, laza állapotú,
vízáteresztő.

0,6 – 5,0 m szürke finom homok, iszapos, tömör,
vízáteresztő, $k = 10^{-3}$ - 10^{-4} cm/sec.

3.F. fúrás

terepszint: 59,93 rel., megütött víz: -3,10 m,
nyugalmi talajvízszint: -2,81 = 57,12 rel.

Talajrétegződés:

0,0 – 0,5 m fekete humuszos homok, laza állapotú,
vízáteresztő.

1,1 – 5,0 m szürke finom homok, iszapos, tömör,
vízáteresztő, $k = 10^{-3}$ - 10^{-4} cm/sec.

TECHNO-VÍZ
LABORATÓRIUMI ÉS MÉRNÖKSZOLGÁLATI KFT.
5000 Szolnok, Vízmu u. 1.

A talajfúrás EOV koordinátái:

	Y	X
1.F.	716862	195377
2.F.	716886	195267
3.F.	716904	195165

A magasságok relatív magassági rendszerre vonatkozik, kiindulási magasság a 2F jelű fúrás közeli épület járdaszintje. Magassága: 60,00 relatív.

.....
Kenyeres Krisztina
összeállította

.....
Galsi Tamás
ellenőrizte

TECHNO-VÍZ
LABORÁTORIUMI ÉS MÉRNÖKSZOLGÁLATI KFT.
5000 Szolnok, Vízmű u. 1.

7. számú melléklet

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi
Igazgatóság 36600/4996/2019.ált. ügyszámú szennyezőanyag
elhelyezési engedélye



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: GANSO-PRIMO Kft. Törtel, külterület 0123/6 hrsz. alatt lévő állattartó telepen folytatott tevékenységre vonatkozó szennyezőanyag elhelyezés módosítása

Ügyszám: 36600/4996/2019.ált.

Ügyintéző: Nagy Róbert c. tű. alezredes

Telefon: 56/501-900 /20095 mellék

H A T Á R O Z A T

1./ A GANSO-PRIMO Kft. (2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3., a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére, Vass Gábor által 2019. december 30.-án készített tervszám nélküli tervdokumentáció alapján a GANSO-PRIMO Kft. Törtel 0123/6 hrsz. alatti állattartó telepére vonatkozó 36600/434-1/2015.ált számú

szennyezőanyag elhelyezési engedélyét módosítom,

az alábbiak szerint:

A GANSO-PRIMO Kft. címe az alábbiak szerint módosul:

2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3.

Az engedély köteles tevékenység folytatásának helye, az érintett terület és a tevékenység folytatásának módja fejezet az alábbiak szerint módosul:

Az engedélyköteles tevékenység folytatásának helye:

A vizsgált állattartó telep Törtel település központjától D-DNy-ra fekszik, a Kocséri út folytatását jelentő Újosztály dűlő K-i oldalán (hrsz.: 0123/6).

Az engedély köteles tevékenység folytatásának módja:

A telepen mélyalmos technológiával sertéshizlalást végeznek, 1950 db sertés tartása valósul meg 4 db ólban.

Műszaki védelem:

Az ólak vízzáró beton aljzattal rendelkeznek, a keletkezett trágya itt biztonságosan tárolható, külön trágyatároló kiépítésére nincs szükség.

A trágya mennyisége 1270 tonna évente, melyet mezőgazdasági földterületre szállítanak ki.

A felszín alatti víz állapota, monitoring:

A vizsgált terület a felszín alatti víz állapota szempontjából a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint a „2.” érzékeny kategóriába tartozik.

Az felülvizsgálathoz kapcsolódóan 2 db talajvíz mintavételt végeztek a telepen az ólak környezetében. A vizsgálati eredmények nitrát komponens tekintetében mutattak „B” szennyezettségi határértéket meghaladó értékeket mindkét esetben.

Az esetlegesen talajba és talajvízbe kerülő szerves komponensek kémiai tulajdonságait tekintve lebomlóak.

A tevékenység folytatására vonatkozó kötelezettségek előírása rész az alábbiak szerint módosul:

- A tevékenység és a trágyatárolás során a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályiról, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait kell betartani, a helyes mezőgazdasági gyakorlat figyelembe vételével.
- A 6 havi trágya tárolást a telepen biztosítani szükséges.
- **4 évente** ellenőrző talajvíz mintavételeket kell végezni az elővizsgálat mintavételi helyein (F-1, F-2 pontok).
- A szennyezőanyag elhelyezési tevékenységet **négyévente felül kell vizsgálni**. A felülvizsgálati dokumentációt hatóságunkra be kell nyújtani engedélyezésre. A felülvizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell a jelen szennyező anyag elhelyezési engedélyben foglaltakhoz képest történt változásokat (férőhelyszám, állatlétszám, keletkező trágya mennyisége, trágyakezelési technológia, vízfelhasználás, stb.), tényleges állapotokat tükröző adatokat, információkat, valamint a talajvízminták vizsgálati eredményeinek kiértékelését.
- A környezethasználati monitorozást végző köteles a vizsgálati eredményeket az I. fokú vízügyi hatóságnak, az OKIR (Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer) FAVI Monitoring információs alrendszerébe feltölteni a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. §-a és e rendelet 7. sz. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon (**FAVI_MIR_KA: monitoring rendszerek műszaki adatai; FAVI_MIR_KM: monitoring rendszerek mintavételi és vizsgálati eredményei**).
- A kitöltött adatsomagokat az **OKIRkapu adatszolgáltató rendszerben, elektronikusan** kell az I. fokú vízügyi hatóságnak megküldeni.

- Az OKIRkapu adatszolgáltató rendszer az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el. Az OKIRkapuhoz a Központi Azonosítási Ügynök (KAÜ) segítségével lehet hozzáférni.
- A tevékenység és a hozzá kapcsolódó raktározás, anyagtárolás csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz és a talajvíz ne szennyeződhessen.
- Vízszennyezéssel járó, az illetékességi területünkön bekövetkező bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunknak.

2./ Ezen engedély 2027. december 31. napjáig hatályos.

Módosításom a 36600/434-1/2015.ált. számú engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti, így azok továbbra is változatlanul érvényben maradnak.

A fenti előírások önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **15.000,- Ft, melyet az Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz két példányban elektronikus úton benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 7.500,- Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10045002-00283683-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

I N D O K O L Á S

A GANSO-PRIMO Kft. (2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3., a továbbiakban: Megbízó) megbízásából Vass Gábor (2700 Cegléd, Liliom utca 4., a továbbiakban: Tervező) a GANSO-PRIMO Kft. Törtel 0123/6 hrsz. alatti állattartó telepére vonatkozó 36600/434-1/2015.ált számú szennyezőanyag elhelyezési engedély módosítása iránti kérelmet nyújtott be 2019. december 31.-én a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra, [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság], mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint

a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy az engedélyezett tevékenység megfelel a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében előírtaknak, ezért szennyező anyagok elhelyezését a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1), (2) és (6) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdés figyelembevételével engedélyeztem.

A kérelem tartalmazta:

- Vass Gábor által készített engedélyes tervdokumentációt, amely többek közt az alábbiakat tartalmazta:
 - Az engedélyes nevét, címét.
 - Műszaki leírást.
 - Korábbi határozatot.
 - Korábbi vizsgálati jegyzőkönyveket.

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, a Hatóság a 36600/4143-3/2019.ált. iktatószámú végzésben hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt, aki a felhívásban foglalt kötelezettségeinek eleget tett.

Hiánypótlásként csatolta:

- Befizetési bizonylatot az igazgatási szolgáltatási díjról.
- A telephely címével kapcsolatban fennálló ellentmondás tisztázását.
- Vizsgálati jegyzőkönyveket.
- Rétegsor leírást.

Előírásaimat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 14. §-a és 5. sz. melléklete alapján tettem meg.

Az engedély időbeli hatályát a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerinti 1. mellékletének 10. és 13. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési

eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Felhívom továbbá Engedélyes figyelmét, hogy az engedélyben foglalt előírások megsértése esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 36-37. §-a szerinti, a felszín alatti vizek védelmével kapcsolatos bírság kiszabásának van helye.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. alpontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt: Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

Mat

**uska Zoltán t. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató**

nevében és megbízásából

Vassné Virágh Ágnes
mb. hatósági szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 6 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. Irattár
2. GANSO-PRIMO Kft. (2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3.) - Céghkapu
3. Vass Gábor (2700 Cegléd, Liliom utca 4.) - Ügyfélkapu



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: GANSO-PRIMO Kft. Törtel 0123/6 hrsz. alatti állattartó telepének vízellátását biztosító 8,10 m-es kút és kapcsolódó vízellátási létesítményei vízjogi üzemeltetési engedélye
Ügyszám: 36600/34/2020.ált.
Ügyintéző: Nagy Róbert c. tű. alezredes
Telefon: 56/501-900 /20095 mellék
Vksz.: Gerje/1481

HATÁROZAT

1./ A GANSO-PRIMO Kft. (2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3., a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére a Törtel 0123/6 hrsz. alatti állattartó telepének vízellátását biztosító 8,10 m-es kút és kapcsolódó vízellátási létesítményei üzemeltetésére kiadott Gerje/1481 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyét

módosítom

az alábbiak szerint:

A vízjogi üzemeltetési engedély tárgyát a következőképpen módosítom:

GANSO-PRIMO Kft. Törtel 0123/6 hrsz. alatti állattartó telepének vízellátását biztosító 8,10 m-es kút és kapcsolódó vízellátási létesítményei vízjogi üzemeltetési engedélye

„2. Az engedélyezett vízellátási létesítmény” pont a következőkkel kerül kiegészítésre:

Vízvezeték hálózat

- 124,5 fm Ø32 mm-es KPE cső
- 187,0 fm Ø25 mm-es KPE cső

Szennyvízelvezetés

- vezeték: NA110 mm-es PVC
- befogadó: 7,5 m³-es zárt, szigetelt tároló

Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

Az egyéb jellemző adatokat az engedély alapját képező engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza.

Vízügyi objektumazonosító:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ARP754	Törtel, 0123/6 hrsz., GANSO PRIMO Kft. GP-1 jelű 8,1 m-es vízellátó kútja, Gerje/1481	Kút
AAH683	Törtel	Település
AIQ526	sp.2.10.2 Duna-Tisza köze – Közép-Tisza-völgy	Felszín alatti víztest
ARP760	Törtel, 0123/6 hrsz., GANSO PRIMO Kft. GP-1 jelű 8,1 m-es vízellátó kútja, Gerje/1481 – felszín alatti vízkivételi hely	Felszín alatti vízelvonási hely
ARP764	GANSO PRIMO Kft., Törtel 0123/5 hrsz., sertéstelep	Vízhasználati telep (Állattartó vízhasználati telep)

2./ E vízjogi üzemeltetési engedély hatálya **2025. február 28. napja**. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

3./ Vízkészletjárulékmal kapcsolatos adatok:

Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok

Felszín alatti vízkivétel:

- a) Lékötött éves vízmennyiség: 10.750 m³/év
- b) Vízkészlet jellege: talajvíz
- c) Víz minősítése: II. osztályú
- d) Vízhasználat jellege: gazdasági célú állattartó telep
- e) Vízmérés módja: mért
- f) Vízhasznosítási időny: folyamatos
- g) „t” szorzó értéke: 1,2
- h) Gazdasági „g” szorzó értéke: 1,1

4./ Az „4./Előírások:” című részt törlöm, helyébe az alábbiak lépnek:

4./ Engedélyes köteles:

- Az engedélyes köteles:
 - Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.
 - A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani.

- Tudomásul venni, hogy az engedélyezett vízlétesítmények minden változtatása, illetve bővítése csak az I. fokú vízügyi hatóság engedélyével hajtható végre.
- Az üzemeltetett létesítmény állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
- Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén, a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt - az új üzemeltetőnek átadni.
- Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízlétesítményt jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.
- A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
 - Az engedélyes személyében bekövetkező változást,
 - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
- A kút rendszeres és időszakos méréseit a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet alapján végezni.
- A felszín alatti vizet csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya károsodás nélkül megmaradjon és teljesüljenek a vizek jó mennyiségi állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.
- A kúton a kitermelt víz mennyiségének mérését biztosítani szükséges a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet 5.§ (2) bekezdése szerint.
- A kút és védőterületének állagmegóvásáról gondoskodni.
- A kút vizének gázvizsgálatát a 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 4.§ (1) bekezdés szerinti gyakorisággal elvégeztetni (3 évente).
- Az üzemeltetési szabályzatban foglaltakat betartani.

Tűzvédelmi szempontból

- A gázmentesítés érdekében a kút környezetében gondoskodni kell olyan műszaki biztonsági intézkedések meghozataláról, amelyek a robbanás veszélyét a kút környékén és a fogyasztási helyeken kizárják. A szükséges műszaki intézkedéseket, illetve a berendezések üzemeltetésének módját a külön jogszabály alapján készített üzemeltetési szabályzatnak tartalmaznia kell.
- A kútakna zártságáról gondoskodni kell olyan módon, hogy az illetéktelen személyeknek a létesítményhez való jutását megakadályozza.
- Biztosítani kell a kút és környezetének robbanás elleni védelmét.
- TILOS tűzveszélyes tevékenységet végezni és dohányozni a kútfej közelében, medence közelében, valamint azon épület helyiségeiben, ahol ezen kútból vízfelhasználás történik. A dohányzási tilalmat és a tűzveszélyességi övezetet a vonatkozó műszaki követelmények által meghatározott biztonsági jellel kell jelölni.
- A létesítmény területén az ott keletkező tűz oltására alkalmas és megfelelő számú tűzoltó készüléket kell készenlétben tartani. A készülék használhatóságáról és üzemképes állapotának fenntartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

VKJ fizetési kötelezettségekre, mentessége vagy részleges mentességre vonatkozó előírások:

- Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- Az Engedélyes köteles a jelen határozatban meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség mentessége mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni az Igazgatóságnak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a 43/1999. (XII.26.) KHVM rendeletben foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az Igazgatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.”
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII.tv.15/A § (1) bekezdés alapján a vízhasználó a vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vagy engedély nélkül felhasznált vízmennyiség után vízkészletjárulékot köteles fizetni.
- A vízhasználó a vízjogi engedélyben megjelölt vízmennyiség 80%-a után köteles a vízkészletjárulékot kiszámítani, ha az általa igénybe vett víz mennyisége a vízjogi engedélyben megjelölt mennyiség 80%-át nem éri el.
- Ha a vízjogi engedélyben meghatározott vízmennyiség 10%-nál nagyobb mértékben túllépi vagy engedély nélküli vízhasználat esetén az 1995. évi LVII. tv. 15/B § (1) bekezdés b), ill. c) pontja szerinti alapjárulék figyelembe vételével kell a vízkészletjárulékot kiszámítani.
- A vízhasználó a naptári év első három negyedévében vízigénybevétele után számított vízkészletjárulékot köteles az illetékes vízügyi hatóság által megjelölt számlára befizetni. A vízhasználó a **naptári év első három negyedévében** a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig köteles a „B” jelű adatlapon nyilatkozni a vízigénybevételről.
- A vízhasználó az (1) bekezdésben meghatározott éves adatokról – összevontan is – a tárgyévet követő hó 15. napjáig köteles nyilatkozni.
- A vízfelhasználó a hatályban lévő jogszabályok értelmében önadózó, és a „C” jelű adatlapon nyilatkoznia kell a tárgyévet követő első hónap 15. napjáig a tényleges vízigénybevételről és a fizetési kötelezettségről és a befizetésről.
- A **Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** KP-00115-003/2020. iktatószámú vagyonkezelői és befogadói hozzájárulásába foglaltakat kötelező betartani:
 - A hiteles vízméréssel kapcsolatosan a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdésében foglaltakat be kell tartani. Ha a kútfejen a jövőben olyan beavatkozás szükséges, amely érinti a vízmérőórát, vagy a vízmérőóra plombázását, azt a beavatkozás előtt 10 nappal be kell jelenteni a KÖTIVIZIG Vízvédelmi és Vízgyűjtő-gazdálkodási Osztályának, valamint az illetékes kormányhivatal mérésügyi osztályának.
- **A szakhatóság előírásait kötelező betartani!**

4.1./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/00992-2/2020. ügyiratszámú végzésében hozzájárulását kikötés nélkül adta meg:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) tárgyi ügyben érkezett 36600/34-3/2020.ált. számú megkeresésére

szakhatósági állásfoglalást adok.

Ganso Primo Kft. (2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3.; KÜJ: 103345884, a továbbiakban: Engedélyes) részére a Törtel külterület, 0123/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő fűrt kút fennmaradására és üzemeltetésére vonatkozó Gerje/1481 vízikönyvi számú vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedély módosításához kikötés nélkül

hozzájárok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.”

4.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-03/NEO/357-2/2020 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását feltételekkel adta meg:

„A GANSO-PRIMO Kft. (2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3.) megbízásából eljáró Vass Gábor tervező (2700 Cegléd, Liliom utca 4.) kérelmére a GANSO-PRIMO Kft. Törtel 0123/6. hrsz. alatti állattartó telepének vízellátását biztosító 8,10 m-es kút Gerje/1481 vízikönyvi számú és 284-12/2014/VH iktatószámú vízjogi fennmaradási engedélye módosításához (hatálya meghosszabbításához) közegészségügyi szempontból a kérelem alapján hozzájárulok az alábbi feltételekkel:

1. A kút belső védőövezetéről (10m) gondoskodni kell. A védterületen a későbbiekben szerves trágyázás, növényvédelem, stb. nem végezhető.
2. A kútfej és a hozzátartozó szerelvények szennyeződésmentes zártságáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. A létesítményeket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag vízbe, terepfelszínre, felszín alá, illetve a vízkitermelő, vízellátó rendszerbe jutását megakadályozzák. A létesítményeket zárva kell tartani.
4. A folyamatos tisztántartásról, karbantartásról gondoskodni kell.
5. A kút vizét ivóvízként felhasználni bemutatott negatív minősítésű vízvizsgálati eredmény hiányában nem lehet. A vizet ivóvízként felhasználni csak abban az esetben lehet, ha a kútból

nyert víz minősége folyamatosan kielégíti az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendeletben előírtakat. Ennek igazolása akkreditált laboratórium által bevizsgált negatív bakteriológiai és kémiai vízvizsgálati eredménnyel lehetséges.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárési költség összege 23 900. Ft, melyet a kérelmező megfizetett. Tekintettel arra, hogy szakhatósági hozzájárulásunkat ügyintézési határidőn belül adtuk meg, igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.”

**4.3./ Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály
BP/PNEF-TKI/0392-3/2020. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában
hozzájárulását kikötés nélkül adta meg:**

„Tárgyi ügyre vonatkozó módosított vízjogi fennmaradási engedély kiadásához a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) – közegészségügyi szempontból – kikötés nélkül

h o z z á j á r u l .

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Módosításom az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti, így azok továbbra is változatlanul érvényben maradnak.

Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárési bírság kiszabásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 80.000,- Ft, melyet az Engedélyes megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához címzett, de a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 40.000,- Ft, amit a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10045002-00283683-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

A GANSO-PRIMO Kft. (2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3., a továbbiakban: Megbízó) megbízásából Vass Gábor (2700 Cegléd, Liliom utca 4., a továbbiakban: Tervező) a GANSO-PRIMO Kft. Törtel 0123/6 hrsz. alatti állattartó telepének vízellátását biztosító 8,10 m-es kút Gerje/1481 vízikönyvi számú és 284-12/2014/VH. iktatószámú vízjogi fennmaradási engedélyének módosítása iránti kérelmet nyújtott be 2019. december 31.-én a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra, [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság], mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

Hatóságunk az előzmény iratanyagokat átvizsgálva megállapította, hogy a Gerje/1481 vízikönyvi számú és 284-12/2014/VH. iktatószámú vízjogi fennmaradási engedély nem tartalmazza a Tervező által Vg-22/2013. tervszámon elkészített, 2013. november 25.-ei keltezésű, - a korábbi fennmaradási engedélyezési eljáráshoz benyújtott - Állapotrögzítő Tervdokumentációban leírt, az állattartó telep vízellátástát és szennyvízelvezetését biztosító létesítményeket maradéktalanul, ezért az engedély hatályának meghosszabbítása mellett a műszaki tartalom kiegészítése is megtörténik.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

- Kérelméhez csatolta az engedélyezési dokumentációt, mely többek között magában foglalja:
 - Az engedélyes nevét, címét.
 - Megbízást.
 - Korábbi határozatot.
- Hiánypótlásként csatolta:
 - A GANSO-PRIMO Kft. meghatalmazását a Tervező részére.
 - Helyrajzi számos létesítményjegyzéket.

- A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) szerinti 4. melléklet kitöltve.
- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatási szolgáltatási díját.
- Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály igazgatási szolgáltatási díját.
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály igazgatási szolgáltatási díját.
- A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság által kiadott nyilatkozatot, amelynek a többek között tartalmazta:
 - a vízügyi objektumazonosítót, a nyilatkozat kiállítását megalapozó dokumentáció számát és kiállítási dátumát,
 - a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdés e) pontja szerinti érintettség esetén a vagyionkezelői hozzájárulást.
- a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet által előírt, az alkalmazott technológiával összefüggő kezelési és karbantartási utasítást.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet szerint leírtaknak megfelelő hitelesítési bizonyítványt a kútra felszerelt vízmérő óráról.
- A kút 1 évesnél nem régebbi gázvizsgálati, vízkémiai és bakteriológiai vizsgálati jegyzőkönyvét.
- A kommunális szennyvíz elszállítójával kötött szerződés másolatát.
- Tulajdonosi hozzájárulást.

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, Hatóságom a 36600/34-1/2020.ált iktatószámú végzésben hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt, aki a felhívásban foglalt kötelezettségeinek a kért dokumentumok csatolásával eleget tett. A kérelem ekkor vált teljessé.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 10. pontja a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal természetvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 9. pontja a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal környezetvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatósággént jelöli ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 5. és 6. pontja a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal népegészségügyi hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatósággént jelöli ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 8. pontja a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt szakhatósággént jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság(ok), mint szakhatóság(ok) részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/00992-2/2020. ügyiratszámú végzésében hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) 2020. január 13. napján érkezett a Hatóság 36600/34-3/2020.ált. szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosítása ügyében.

Engedélyes Gerje/1481 vízikönyvi számú és 284-12/2014/VH. számú vízjogi fennmaradási engedély hatályának hosszabbítását kérte.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A vízáterhelési mérték által érintett Törtel 0123/6 hrsz.-ú külterületi ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű

területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000 területnek sem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem része.

A tárgyi vízilétesítmények, tevékenységek nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartozik a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (külterület, gazdasági célú rétegvízút, 29,4 m³/d).

Engedélyező Hatóság 36600/34-3/2020.ált. számú megkeresésében az alábbiakról tájékoztatott: vízvédelmi szempontból a kérelmezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások, havária események várhatóan nem feltételezhetők, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztetett.

Járási Hivatal nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.

A hatáskörömbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja, az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Járási Hivatal részére megküldeni.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-03/NEO/357-2/2020 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását feltételekkel adta meg.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatalát az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése értelmében a 16/5. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §. (1) bekezdése alapján, és kérte szakhatósági állásfoglalásunk kiadását.

A megküldött kérelem alapján megállapítottam, hogy a vízjogi fennmaradási engedély módosításához, hatálya meghosszabbításához szükséges szakhatósági állásfoglalás a rendelkező részben foglalt kikötésekkel közegészségügyi szempontból megadható.

Állásfoglalásomat az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet 3. §-a, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 11. §-a alapján hoztam meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Az ügyintézési határidő leteltének a napja: 2020. február 3.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. sz. melléklet XI.6. pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.

Jelen ügyben hatósági jogkörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ -a, hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése értelmében az 1. számú melléklet 16/6. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességemet a Rendelet 5. §-a alapján a 2. számú melléklet 1. pontja állapítja meg.”

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/0392-3/2020. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) fent hivatkozott iktatási számú megkeresésében felkérte a BFKH-t tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás megadására.

A megkereséshez csatolt dokumentációt a BFKH áttanulmányozta.

A megkereséshez csatolt dokumentációt a BFKH áttanulmányozta. A BFKH megállapította, hogy tárgyi ügyben a vízhasználat jellege gazdasági-szociális célú, a kútból kitermelt vizet az állattartó telep vízellátására hasznosítják. A gáztartalom szempontjából a kút a „B” fokozatú osztályba sorolható.

A dokumentáció megismerését és áttanulmányozását követően a módosított vízjogi fennmaradási engedély kiadásához szükséges közegészségügyi szakhatósági állásfoglalást kikötés nélkül adta meg a BFKH.

A BFKH a szakhatósági állásfoglalást a *termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről* szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendeletben foglalt előírások figyelembevételével hozta meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében megállapított hatósági jogkörben, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 8. pontjában biztosított hatáskörben, illetve a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességben eljárva alakította ki a BFKH.

A szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése szerinti formában és tartalommal a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg a BFKH.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint a 112. §, a 116. § (1) és (3) bekezdései zárják ki.

A BFKH jelen szakhatósági állásfoglalást az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg. A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A vízügyi igazgatóság által kiadott vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat szükségességét a Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdés f) pontja írja elő.

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt vízkészletjárulékra vonatkozó adatok/előírások a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 15/A. § – 15/F.§-ai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 5. §, 5/C. §, 5/D §., a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a www.vkj.hu honlapon érhetők el.

Tűzvédelmi szempontból a fenti részben tett feltételeket az alábbi jogszabály alapján tettük:

1. A 12/1997. (VIII.29.) KHVM rendelet a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről (továbbiakban: KHVM rendelet) 3. § (1) alapján.
2. Tűzvédelmi szempontból a folyamatos biztonság megőrzése miatt szükséges a KHVM rendelet 3. § (3) bekezdése szerint.
3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 99. § alapján. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 3/A (3) bekezdése szerint.
4. Az OTSZ 187. §, 184. § 185. § 148. § (2) bekezdés alapján.
5. Az OTSZ 204. § és az OTSZ 248. § alapján szükséges.

A kérelem és a hozzá csatolt dokumentumok valamint a kiegészítésként pótlólag benyújtott dokumentumok alapján megállapítottuk, hogy a tárgyi vízjog üzemeltetési engedély módosításának akadálya nincs.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján 2025. február 28. napjában állapítottam meg. Az engedély hatályossági idejének módosítása a fent megjelölt időn belül a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletnek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban

foglaltaknak való megfelelést.

A területi vízügyi hatóság a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízlétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. Az engedélyezett létesítményeket IV. felügyeleti kategóriába soroltam, hatósági ellenőrzésüket a területi vízügyi hatóság esetenként (szűrőpróbaszerűen, illetve megkeresés vagy bejelentés alapján) végzi.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.6.a, 6 és 13 pontjai alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat, 80.000,-Ft-ot az Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1.000.000 forintig, természetes személy esetében 300.000 forintig terjedhet.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy az megvalósított létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában, továbbá az Ákr.-ben foglaltakra megadtam.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. alpontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt: Szolnok, az elektronikus bélyegző szerint

**Matuska Zoltán tő. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató**

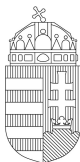
nevében és megbízásából

**Soltész Ferenc
mb. szolgálatvezető-helyettes**

Terjedelem: 16 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. Irattár
2. GANSO-PRIMO Kft. (2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3.) - Céghely
3. Vass Gábor (2700 Cegléd, Liliom utca 4.) – Ügyfőhely
4. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072 Budapest Nagy Diófa utca 10-12.) – NOVA SZEÜSZ
5. Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (2700 Cegléd Kossuth tér 1.) – NOVA SZEÜSZ
6. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály – NOVA SZEÜSZ
7. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság – NOVA SZEÜSZ
8. OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, Nádor utca 16.) – Céghely
9. VKJ
10. Vízikönyv



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/TV/01692-3/2021**

Ügyintéző: Soós Adrienn

Telefon: 06 1 236 3954

Tárgy: **Hígrágya kihelyezés igazolás**

Hiv. szám: -

Melléklet: -

A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, mint növény- és talajvédelmi jogkörben eljáró hatóság (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság) kiadja az alábbi

IGAZOLÁST.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 50/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, nyilvántartást vezető talajvédelmi hatóságként igazolom, hogy a **Ganso Primo Kft. (2750 Nagykőrös, Vitéz u. 3.)** sertéstelepén keletkező hígrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységre vonatkozó bejelentését 2021. október 22. napon előterjesztette.

A Ganso Primo Kft. bejelentéséhez mellékelte a Tftv. 51. § szerinti, Bucsai Tamás talajvédelmi szakértő (nyilv. sz.: 003/2014) által 2021. október 20-án készített *HTR/GansoP/1/2021* tervszámú talajvédelmi tervet és a föld tulajdonosának nyilatkozatát.

A bejelentés határozatlan időre szól.

A hígrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységet a bejelentés alapján az alábbi adatokkal nyilvántartásba vettem:

A talajvédelmi terv érvényességi ideje: **2026. október 20.**

A hígrágya termőföldön történő felhasználási tevékenység folytatásához az ellenőrző vizsgálat elvégzésének határideje: **2026. szeptember 30.**

Hígrágya felhasználással érintett terület adatai:

Település	Hrsz.	Hígrágya felhasználással érintett terület nagyság (ha)	Földhasználat érvényességi ideje	A terület nitrátérzékeny (igen/nem)
Törtel	0219/9,12,13,14,15	6,1086	tulajdonos	igen
	0225/14,18	3,74 (5,55 helyett)		
	0219/41-42	11,65		
	0223/1-2			
Összesen:		21,4986		

Maximális hígrágya dózis: **34-68 m³/h/év** (növénykultúráknak megfelelően)

Hígrágya felhasználás technológiája: **csőfüggönyös, felületi**

Hígrágya évente keletkező mennyisége: **3456 m³**

Állattartó telep: **Ganso Primo Kft., Törtel 0123/4 hrsz.**

Állatfaj: **sertés**

Jelen hatósági igazolás a **Ganso Primo Kft.** által, fent megjelölt adatokkal használható fel.

Tájékoztatom a bejelentőt, hogy:

- A hígtrágya termőföldön történő felhasználása csak a **talajvédelmi tervben foglaltak betartásával**, és a **talajvédelmi terv**, valamint a **földhasználat érvényességi idejének megfelelően** végezhető.
- A talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. § (5) bekezdés alapján a talajvédelmi terv érvényességi ideje 5 év. Amennyiben a tevékenység folytatását tervezik, akkor a bejelentés alapjául szolgáló talajvédelmi terv érvényességi ideje lejárt előtt, a vonatkozó rendeletben foglaltak alapján készült - ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó – talajvédelmi tervet kell a talajvédelmi hatóságnak benyújtani. Ez a bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változásnak minősül, amely bejelentése kötelező. Elmulasztása esetén a tevékenység bejelentés nélküli folytatásának jogkövetkezményeivel kell számolni.
- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- Célszerű a kötelezően előírt adatszolgáltatás és a bejelentésben foglaltak ellenőrzésének megkönnyítése érdekében olyan **nyilvántartást** vezetni, amelyben rögzítésre kerül, hogy a területre mikor, mennyi és milyen technológia alkalmazásával került sor hígtrágya kihelyezésére.
- A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) 24. § (1) bekezdése értelmében a bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változást, illetve tevékenység megszüntetését haladéktalanul köteles bejelenteni.
- Amennyiben a bejelentő a hígtrágya termőföldön történő felhasználását nem az igazolásban foglaltak figyelembe vételével végzi, a Szolgtv. 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében bejelentés nélkül végzett tevékenységnek minősül, valamint ha a bejelentés előírt adataiban bekövetkezett változás bejelentését elmulasztja, a vonatkozó jogszabályok alapján bírsággal kell sújtani.
- A Szolgtv. 25. § (1) alapján a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését. A (2) bekezdés szerint, ha a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság ellenőrzése során megállapítja, hogy a szolgáltató a bejelentésköteles tevékenységet bejelentés nélkül ténylegesen folytatja, ideértve azt az esetet is, ha a szolgáltató a bejelentés előírt adataiban bekövetkezett változás bejelentését elmulasztotta, bírságot szab ki, és
 - a) ha a szolgáltató egyébként megfelel az adott szolgáltatási tevékenység megkezdésére és folytatására való jogosultságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak, hivatalból a 27. § szerinti nyilvántartásba veszi, vagy az adatváltozást a nyilvántartásba bejegyzi; vagy
 - b) ha a szolgáltató nem felel meg az adott szolgáltatási tevékenység megkezdésére és folytatására való jogosultságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak, az adott szolgáltatási tevékenység megkezdésére és folytatására való jogosultság megfelelő igazolásáig határozatban megtiltja az adott szolgáltatási tevékenység folytatását.

Tájékoztatom továbbá a bejelentőt, hogy Szolgtv. 27. § (3) bekezdése alapján a tevékenységről vezetett nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül. A Szolgtv. 30. § (2) bekezdése szerint a nyilvántartott adatok a név, a cím és a tevékenység vonatkozásában közérdekből nyilvánosak.

A járványhelyzetre tekintettel tájékoztatom továbbá, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 398. § (3) bekezdése értelmében *„E fejezet alkalmazásában engedély valamennyi olyan, az Ákr. szerinti kérelemre indítható eljárást lezáró döntés, amely az ügyfél számára valamely tevékenység végzését lehetővé teszi, vagy részére valamely jog gyakorlását biztosítja.”*

A Tv. 398. § (2) bekezdése alapján *„E fejezet hatálya nem terjed ki*

a) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) hatálya alá nem tartozó engedélyezésekre,

b) azokra az ügyekre, amelyekben a kérelmezett jog Magyarország nemzetközi jogi kötelezettségei, valamint az Európai Unió kötelező jogi aktusai alapján kizárólag engedéllyel gyakorolható,

- c) a pénzbeli vagy természetbeni ellátások megállapítására irányuló ügyekre,
- d) azokra az engedélyezésekre, amelynek tárgya valamely jogosultság mértékének megállapítása,
- e) az automatikus döntéshozatallal intézhető ügyekre,
- f) a hatósági bizonyítvány és hatósági igazolvány kiadására, valamint hatósági nyilvántartásba történő bejegyzésre irányuló ügyekre, és**
- g) azokra az ügyekre, amelyekben jogszabály hatósági szerződés kötését teszi lehetővé vagy kötelezővé.”

Jelen hatósági igazolást a **Ganso Primo Kft.** bejelentő részére a Szolgtv. 23. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése szerint, a Tftv. 50/A. § (1) bekezdésében, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben eljárva állítottam ki.

Budapest, 2021.november 2.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

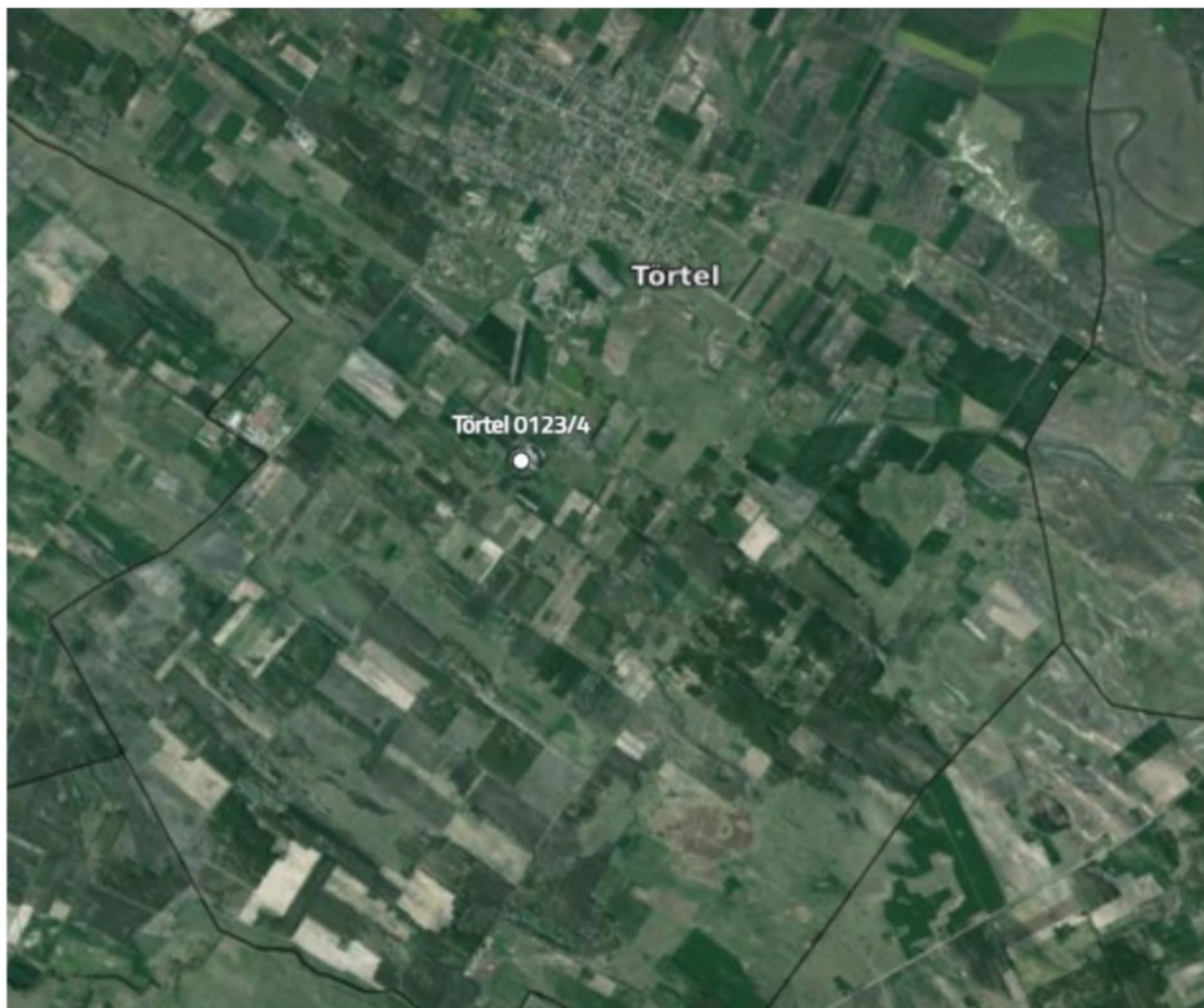
dr. Vincze Eleonóra
osztályvezető

Kapják:

- **Ganso Primo Kft. (2750 Nagykőrös, Vitéz utca 3.)**
- **Iráttár**

Sertéstelepek áttekintő helyszínrajza (M=1:50.000)

Törtei 0123/4; 0123/5; 0123/6 hrsz.



Sertéstelepek átnézetes helyszínrajza (M=1:10.000)

Törtei 0123/4; 0123/5; 0123/6 hrsz.



Sertéstelepek részletes helyszínrajza (M=1:1.000)

