

M200 autót: 0+000 km sz. – 60+300 km sz. közötti szakasz
Környezeti hatástanulmány - A PE/KTFO/3921-89/2022. ügyiratszámú
környezetvédelmi engedély módosítását megalapozó dokumentáció
Hiánypótlási dokumentáció

Készítette:

UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt.
Környezetvédelmi és tájépítészeti iroda
2025. május 12.

Előzmények

Az MKIF Zrt. és MKIF Undecima Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) által megbízott Kontúr Csoport Kft. (1146 Budapest, Hungária körút 162-168.) alvállalkozójaként az UVATERV Zrt. készíti az „M1 – M100 – 103 különbszintű csomóponti rendszer tervezési feladatainak ellátása” tárgyú szerződés szerinti útszakasz terveit.

A környezeti hatástanulmányt (tervszám: 52.700), valamint környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásának kérelmét az UVATERV Zrt., mint Tervező 2025. április 22-én nyújtotta be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz.

A Kormányhivatal **PE/KTFO/3212-14/2025.** ügyiratszámú végzésében hiánypótlás benyújtására szólította fel a Tervezőt, amelyet az alábbiakban teljesítünk:

Hiánypótlás

I. Levegőtisztaság-védelem, valamint zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

1. Tekintettel arra, hogy a kérelemmel benyújtott környezeti hatástanulmány zajvédelmi, illetve levegővédelmi fejezetében az építési munkálatok hatásainak ismertetésénél eltérő alapadatok szerepelnek, az eltérő adatokat egységesíteni szükséges, továbbá az érintett fejezetekben a számításokat az egységesített adatokkal el kell végezni.

Levegőtisztaság-védelem

A 4.4.6. fejezetben megadott folyamatok esetében hibásan került az aszfaltozás elkülönítésre a pályaszerkezet építésétől, hiszen a pályaszerkezet egyik eleme az aszfalt (alap-, kötő- és kopóréteggént a burkolatalapra terítve). Tekintettel arra, hogy egy átlagos munkagép kibocsátási adatai alapján történt a vizsgálat, így ez a módosítás nem igényli az újraszámolást.

Zaj- és rezgés elleni védelem

A táblázatokban zöld háttérrel emeltük ki az újonnan bekerülő vagy megváltozott tartalmakat.

Az adatok egységesítéséhez a 4.8.9. fejezetben az építés során használandó gépek zajkibocsátási táblázatát a következőkkel egészítjük ki:

Géptípus	Munkaidő [h]	Hangnyomás-szint [dB _A]	Vonatkoztatási távolság [m]	Hangteljesítmény-szint [dB _A]
Földmunkák				
Kotrógép	8	70	7,5	95
Homlokrakodó	8	74	7,5	100
Vibrohenger	6	75	7,5	100
Tehergépkocsi	8	79	7,5	105
Pályaszerkezet építés				
Homlokrakodó	8	74	7,5	100
Vibrohenger	8	75	7,5	100
Gréder	5	75	7,5	101
Tehergépkocsi	8	79	7,5	105
Aszfalterítő gép (finiser)	5	78	7,5	104
Locsolókocsi	5	74	7,5	100

4-59. táblázat: Az építés során használandó képek zajkibocsátása (becsült adatok)

A fenti táblázatban közölt munkagépek és szállítójárművek építési fázisonként és azon belül egy-egy munkafolyamat során a kiterjedt felvonulási területen többnyire különböző helyszínen és nem azonos időben üzemelnek. A zajterhelés számítás során minden egyes munkafázisra a három legnagyobb zajkibocsátású munkagép egyidejű, nyolc órára vonatkoztatott munkavégzését feltételeztük (azaz a becsült legrosszabb esetet vizsgáltuk), így határoztuk meg adott munkafázis eredő hangteljesítmény szintjét.

Munkafázis	Leghangosabb gépek egyedi hangteljesítmény-szintje [dB _A]	Munkaidő [h]	Eredő hangteljesítményszint [dB _A]
Földmunkák	100	8	107
	100		
	105		
Pályaszerkezet építés	100	8	108
	104		
	105		

4-60. táblázat: Az építési zaj eredő hangteljesítményének számítása

Az építkezés tervezett teljes időtartama várhatóan több mint 1 év, ezen belül az egyes zajvédelmi szempontból figyelembe vett (adott védett területet érintő) építési fázisok tervezett időtartama minden esetben **1 hónap és 1 év közötti** időn belül várható. A kivitelezés főbb zajos munkafázisai a földmunkák és a pályaszerkezet építése. Ezeket az időtávokat feltételezve a tervezési területen az építési zajterhelési határérték és a távolság, amelyen belül azok teljesülnek a következőképpen alakulnak:

Munkafázis	Építési övezeti kategória	Határérték nappal [dB]	Teljesülés távolsága [m] (nappal)
Földmunkák	Gazdasági terület	70	28
	Nagyvárosias lakóterület	65	50
	Kisvárosias, kertvárosias és falusias lakóterület	60	89
Pályaszerkezet építés	Gazdasági terület	70	31
	Nagyvárosias lakóterület	65	56
	Kisvárosias, kertvárosias és falusias lakóterület	60	99

4-61. táblázat: Az építési zaj terhelési határértékeinek alakulása

A kiegészített számítási eredményeket figyelembe véve sem lesz várható határértéket meghaladó zajterhelés a kivitelezési munkálatok ideje alatt a tervezési területen.

2. Adja meg nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a környezetvédelmi engedély rendelkező rész *I. A tervezett tevékenység jellemzői* című fejezetében a 8+255 – 8+455 km szelvények között előírt zajárnyékoló fal megvalósítását a tervezett módosítások érintik-e. Amennyiben a zajárnyékoló fal létesítése a tervezett módosításokat követően nem indokolt, úgy ezt a módosítási kérelemnek is tartalmaznia szükséges.

A tervmódosítás során az autóút nyomvonala változott Nagyigmánd területén, a korábban 50 m-re megközelített Bodaypusztát nagyobb távolságban (170 m-re) kerüli el, ezért **a zajszámitási eredmények alapján** a környezetvédelmi engedélyben szereplő 8+255 – 8+455 km szelvények közötti **zajárnyékoló fal létesítése nem szükséges**. Ennek alátámasztására a következő táblázatban bemutatjuk a két említett állapotra számított zajterhelési szinteket Bodaypuszta, 0239 hrsz. alatti ingatlan esetében.

Zajszámitási eredmények Nagyigmánd, Bodaypuszta, 0239 hrsz	Szint	A számított vele állapoti zajterhelés mértéke / határérték [dB(A)]				Változás a referencia- állapothoz képest [dB(A)]	
		Nappal		Éjjel		Nappal	Éjjel
környezetvédelmi engedéllyel rendelkező „C” változat tervezett vele állapot (2037.)	fsz.	60,5	65	52,8	55	+19,5	+19,8
„E1” változat tervezett vele állapot (2039.)	fsz.	52,5	65	45,8	55	+7,9	+9,3

A tervezett módosításokat követően a környezetvédelmi engedély rendelkező rész *I. A tervezett tevékenység jellemzői* című fejezetében a KHT 4.8.5 fejezetében megadott zajárnyékoló falakat kérjük szerepeltetni:

Fal jele	oldal	kezdő szelvény	vég-szelvény	hossz [m]	akusztikai magasság [m]
J1	jobb	57+425	58+515	1090	2,5
B1	bal	57+500	58+200	700	2,5

3. A Mór, Velegi út menti védendő épületeket indokolt felvenni a zajvédelmi monitoring pontok közé, illetve meg kell vizsgálni ezen védendő ingatlanok esetében a lehetséges zajvédelmi intézkedéseket.

- *Az érintett lakóépületet érő zajterhelés az **M200 autóút megvalósulása** esetén*

A kérdéses ingatlanok vizsgálatát a tervezett M200 autóúthoz legközelebbi, 4904/4 hrsz. alatt álló társasházra vonatkoztatjuk. Megvizsgáltuk, hogy mekkora zajterhelés várható a szóban forgó lakóépület védendő északi, valamint déli homlokzata előtti 2 m-es síkban a tervezett beruházás megvalósulása után, amennyiben zajvédelmi intézkedéseket nem tesz a beruházó. Az eredményeket a következő táblázatban foglaltuk össze:

Megítélési pont	Emelet	A számított zajterhelés (távlat vele)/ határérték [dB(A)]			
		Nappal		Éjjel	
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	fsz.	62,8	65	54,9	55
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	1.	63,3	65	55,4	55
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	2.	63,1	65	55,2	55
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	3.	62,7	65	54,8	55
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	4.	62,3	65	54,5	55
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	fsz.	44,8	65	37,9	55
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	1.	45,6	65	38,7	55
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	2.	46,1	65	39,2	55
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	3.	46,9	65	40,0	55
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	4.	48,9	65	41,8	55

A számítási eredmények alapján megállapítható, hogy az érintett lakóépület esetében zajhatárérték túllépésre nem kell számítani a megvalósulás utáni esetben.

- *Az érintett lakóépületet érő zajterhelés az **M200 autóút megvalósulása nélküli esetben***

A zajterhelési számítási eredmények a beruházás megvalósulása nélküli esetben a következőképpen alakulnak:

Megítélési pont	Sz.	A számított zajterhelés (távlat nélküle) [dB(A)]		Zajnövekmény távlat vele esetében	
		Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	fsz.	61,7	53,7	+1,1	+1,2
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	1.	62,2	54,2	+1,1	+1,2
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	2.	62,0	53,9	+1,1	+1,3
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	3.	61,6	53,5	+1,1	+1,3
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	4.	61,1	53,1	+1,2	+1,4
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	fsz.	36,1	28,1	+8,7	+9,8
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	1.	36,8	28,9	+8,8	+9,8
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	2.	35,7	27,7	+10,4	+11,5
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	3.	37,8	29,8	+9,1	+10,2
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	4.	42,7	34,6	+6,2	+7,2

A fenti táblázatban közölt eredményekből kiolvasható, hogy az M200 autóút megvalósulása utáni állapotban a lakóépület déli homlokzatának zajterhelése mindössze kb. 1 dB-es nagyságrendben emelkedett. Ez annak köszönhető, hogy ott **jelenleg is, távlati vele, valamint nélküle esetben is a 8216.j. út (Velegi út) a domináns, zajterhelést meghatározó zajforrás**, hiszen nyomvonala közvetlenül a lakóépület mellett halad el, míg az M200 autóút nyomvonalának épülettől mért távolsága közel 400 méter.

Ezeket az adatokat figyelembe véve a Velegi úti lakóépületeket érő zajterhelés csökkentésére műszakilag megvalósítható, ésszerű intézkedésként **a Velegi út belterületi szakaszán 40 km/h-s sebességcsökkentést javasunk.**

- *Az érintett lakóépületet érő zajterhelés az **M200 autóút megvalósulása esetén, sebességcsökkentéssel***

Megvizsgáltuk, hogy hogyan alakulnának a zajterhelési szintek, ha a Velegi út belterületi szakaszán 40 km/h-s sebességcsökkentést vezetnének be:

Megítélési pont	Sz.	A számított zajterhelés (távlat vele, sebességcsökkentéssel) [dB(A)]		Javulás a sebességcsökkentés nélküli esethez képest [dB(A)]	
		Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	fsz.	60,9	53,1	-1,9	-1,8
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	1.	61,4	53,6	-1,9	-1,8

Megítélési pont	Sz.	A számított zajterhelés (távlat vele, sebesség- csökkentéssel) [dB(A)]		Javulás a sebességcsökkentés nélküli esethez képest [dB(A)]	
		Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	2.	61,3	53,4	-1,8	-1,8
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	3.	60,9	53,1	-1,8	-1,7
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., déli homlokzat	4.	60,6	52,8	-1,7	-1,7
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	fsz.	44,6	37,7	-0,2	-0,2
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	1.	45,4	38,5	-0,2	-0,2
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	2.	46,0	39,1	-0,1	-0,1
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	3.	46,8	39,9	-0,1	-0,1
Mór, Velegi út, 4904/4 hrsz., északi homlokzat	4.	48,7	41,7	-0,2	-0,1

A számítási eredményekből látható, hogy a Velegi út belterületi szakaszának 40 km/h-ra történő sebességcsökkentésével kb. 2 dB-lel csökkenne a vizsgált lakóépület déli oldali homlokzatának zajterhelése. Ez a nagyságrend nagyjából megegyezik az M200 autóút forgalmából adódó, ezt a homlokzatot érő többlet zajterhelésével, ezért ez az intézkedés hatékonyan mondható a káros hatás csökkentésére.

A vizsgálati terület raszteres zajtérképi állományait a sebességcsökkentés nélküli, valamint a sebességcsökkentett állapotokra mellékelve bemutatjuk.

A 4.8.14 fejezetben a jelen tervezési feladat keretében javasolt zajmonitoring pontok listáját kiegészítjük a következővel:

- **Mór, Velegi út 4904/4 hrsz. alatt álló lakóépület környezetében**

Ezzel összhangban a KHT 6. fejezetben megadott, a környezetvédelmi engedély II. Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások rész módosítással érintett részeit az alábbiak szerint javítjuk:

B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

1.5. pont

1.5. Alapállapot, és az építés időszaka alatti zajméréseket kell végezni az alábbi monitoring pontokon:

- Mór (Velegi út 4904/4 hrsz.)
- Iszkaszentgyörgy (Petőfi Sándor utca 76. - 701/2. hrsz.)
- Moha (Szentgyörgyi út 169. - 169/2. hrsz.)

C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

1.3. pont

1.3. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően a zajszintmérést az alábbi monitorpontokon kell végezni:

- Mór (Velegi út 4904/4 hrsz.)
- Iszkaszentgyörgy (Petőfi Sándor utca 76. - 701/2. hrsz.)
- Moha (Szentgyörgyi út 169. - 169/2. hrsz.)

4. A környezeti hatástanulmány 4-51. táblázatában a Bodajk településen felvett két vizsgálati pont esetében fel lett cserélve a zajvédelmi követelmény, ezt korrigálni szükséges.

Bodajk településen felvett két vizsgálati pont:

Megítélési pont	Sz.	A számított alapállapotú zajterhelés mértéke / határérték [dB(A)]			
		Nappal		Éjjel	
Bodajk, 0318/2 hrsz.	fsz.	37,9	65	30,0	55
Bodajk, Sandokan panzió, 0244 hrsz.	fsz.	66,2	65	58,3	55

Zajszámítási eredmények, alapállapot (2024.), félkövérrel jelölve a határérték-túllépés – 4-48. táblázat részlete

A 4-51. táblázat zajvédelmi követelményeit tartalmazó oszlopában elírás történt, a helyes értékeket a következőkben közöljük:

A ZHR 4. § 5. pontjának értelmében meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják. Ezen előírást figyelembe véve a határérték túllépéssel érintett, megjelölt megítélési pontok esetében a távlat vele (2039.) állapotra az alapállapotú, 2024. évi számított megítélési hangnyomásszinteket tekintjük a vonatkozó határértéknek.

Megítélési pont	Sz.	A számított vele állapoti zajterhelés mértéke / határérték [dB(A)]				Változás a referencia-állapothoz képest [dB(A)]	
		Nappal		Éjjel		Nappal	Éjjel
Bodajk, 0318/2 hrsz.*	fsz.	49,8	65	42,9	55	+10,8	+11,9
Bodajk, Sandokan panzió, 0244 hrsz.	fsz.	65,1	66	56,9	58	-2,3	-2,5

Zajszámítási eredmények, tervezett vele állapot (2039.) - 4-51. táblázat felülvizsgált részlete

* fenti táblázat csillaggal jelölt ingatlanai esetében a változásértékeket fenntartásokkal szükséges kezelni a következő okok miatt: alacsony alapállapotú zajszint, a zajszámító szoftver csak a zajmodellbe felvett zajforrások zaját vizsgálja, a fennálló alapzajt nem veszi figyelembe (a KHT dokumentációban részletesen kifejtve).

II. Hulladékgazdálkodási szempontból:

1. A környezeti hatástanulmány hulladékgazdálkodási fejezetének pontosítása szükséges az indokolási részben nevesített kérdések tekintetében.

Az indokolási részben (kék színnel jelölve) részletezettek szerint a hulladékgazdálkodási fejezetet az alábbiak szerint pontosítjuk:

A környezeti hatástanulmány 4.9.1. Alapelvek, hivatkozott jogszabályok című pontjában már hatályát veszített jogszabályra, továbbá nem hatályos hulladékgazdálkodási alapelvre történő hivatkozás szerepel.

A 4.9.1 fejezetben felsorolt **Alapelvek** közül töröljük a már nem hatályos „Az újrahasználat és az újrahasználatra előkészítés elve”-t.

A **Hivatkozott jogszabályok** listáját felülvizsgáltuk: a „385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről” helyébe a „169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőkenység és a résztvevőkenység körébe tartozó, hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésének, valamint a közszolgáltatási résztvevőkenység igénybevételének részletes szabályairól” kerül.

A környezeti hatástanulmány 4.9.3.1. A létesítmény üzemének, üzemeltetésének hatása című pontja szerint:

„A karbantartásból, fenntartásból, használatból származó hulladékok

A fenntartásból és karbantartásból származó veszélyes hulladékok tárolására és kezelésére kialakított gyűjtőhelyek valószínűsíthetően a kezelő telephelyén kerülnek kialakításra.

Veszélyes hulladékok

Legfontosabb szempontok:

- *a veszélyes hulladékot kizárólag az arra kijelölt helyen a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten szabad gyűjteni, tárolni;*
- *a tároló gyűjtőedényt vagy konténert, úgy kell megválasztani, hogy az ellenálljon a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését”*

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: **246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet**] alapján:

2. § (1) E rendelet alkalmazásában:

8. hulladéktároló hely: olyan, e rendeletben meghatározott műszaki kialakítással rendelkező terület vagy építmény, amely a gyűjtő, a kereskedő vagy a hulladékkezelő által átvett, illetve összegyűjtött hulladék hasznosításig vagy ártalmatlanításig történő tárolására szolgál, ideértve a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 1. mellékletének D12 ártalmatlanítási műveletét is;

11. munkahelyi gyűjtőhely: a természetes személynek nem minősülő hulladéktermelő által a telephelyén végzett munka során képződő hulladék elkülönített gyűjtésére szolgáló, a telephelyen kialakított hely, ahol a hulladéktermelő a hulladékot gyűjtőedényben, konténerben, továbbá a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy szilárd burkolattal ellátott, elkerített területen gyűjti;

13. üzemi gyűjtőhely: a gazdálkodó szervezet hulladéktermelő telephelyén létesített olyan, e rendeletben meghatározott műszaki kialakítással rendelkező építmény, amely a hulladéktermelő tevékenységével összefüggésben képződött és munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék munkahelyi gyűjtést követő, elszállításig történő elkülönített gyűjtésére szolgál.

36. kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is;

42. tárolás: a hulladéknak a gyűjtő, a kereskedő, illetve a hulladékkezelő telephelyén történő, valamint telephelyén kívüli átvételét, összegyűjtését, majd telephelyre történő szállítását követő ideiglenes elhelyezése a további hulladékgazdálkodási tevékenységek elvégzése érdekében, kivéve a hulladékkezelő létesítményben képződött hulladék ugyanazon hulladékkezelő létesítményben történő elhelyezését, valamint a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló miniszteri rendelet szerinti D12 ártalmatlanítási műveletet.

A fentiekre figyelemmel, a keletkező hulladékok termelő által végzett gyűjtésére vonatkozó megállapítások nem felelnek meg a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A hivatkozott jogszabályhelyek alapján a környezeti hatástanulmányban nem tisztázott, hogy a keletkező hulladékok termelő által végzett gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényzetben, konténerben jogszerűen miként valósulhat meg a hulladékok tárolása. Nem tisztázott továbbá, hogy a keletkező hulladékok jogszerű gyűjtésére alkalmas hulladékgazdálkodási létesítményekben (munkahelyi és üzemi gyűjtőhely) miként valósulhat meg a hulladékok jogszerű tárolása és kezelése.

A hivatkozott részek helyébe az alábbi lép:

A karbantartásból, fenntartásból, használatból származó hulladékok

A fenntartásból és karbantartásból származó veszélyes hulladékok gyűjtésére és kezelésére valószínűsíthetően a kezelő telephelyén kerül sor.

Veszélyes hulladékok

Legfontosabb szempontok:

- a veszélyes hulladékot kizárólag az arra kijelölt helyen a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten szabad gyűjteni;
- a gyűjtőedényt vagy konténert, úgy kell megválasztani, hogy az ellenálljon a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését"

A környezeti hatástanulmány 4.9.5.5. Hulladékok gyűjtése és nyilvántartása című pontja szerint:

„Gyűjtés

A felsorolt hulladékokat csak egymástól elkülönítve, megfelelő gyűjtőedényzetben, a környezet veszélyeztetését kizáró módon helyezhetik el. Fokozott figyelemmel kerül megválasztásra a gyűjtőedényzet, tekintettel arra, hogy annak anyagának ellen kell tudnia állni a benne tárolt hulladék kémiai és egyéb hatásainak. Az edényzeten feltüntetésre kerül a benne lévő hulladék azonosító kódszáma és pontos megnevezése. A gyűjtőedényzetek elhelyezésére - az eddigi tapasztalatok alapján - az építésvezetőség területén lesz kialakítva ideiglenes hulladék-tárolóhely.

A gyűjtőhely kialakítása során a kivitelezőnek figyelembe kell vennie a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet alapján az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. számú mellékletét.”

A környezeti hatástanulmány alapján nem egyértelmű, hogy a hivatkozott megállapítás mely „felsorolt hulladékokra” vonatkozik.

Kiegészítettük a szövegrészt, a „A kivitelezés során várhatóan keletkező egyéb hulladékok”, valamint a „A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok és befogadjuk” felsoroló táblázatra mutató hivatkozással és javítottuk a bekezdést az iránymutatás szerint. A hivatkozott szövegrész első bekezdése helyébe az alábbi lép:

A 4-64. és a 4-66. táblázatban felsorolt hulladékokat csak egymástól elkülönítve, megfelelő gyűjtőedényzetben, a környezet veszélyeztetését kizáró módon helyezhetik el. Fokozott figyelemmel kerül megválasztásra a gyűjtőedényzet, tekintettel arra, hogy annak anyagának ellen kell tudnia állni a benne gyűjtött hulladék kémiai és egyéb hatásainak. Az edényzeten feltüntetésre kerül a benne lévő hulladék azonosító kódszáma és pontos megnevezése. A gyűjtőedényzetek elhelyezésére - az eddigi tapasztalatok alapján - az építésvezetőség területén kerül sor.

A gyűjtőedényben végzett tárolásra vonatkozó megállapítás nem felel meg a Ht. 2. § (1) bekezdés 42. pontja szerinti tárolásra vonatkozó definíciójának. A gyűjtőedényzetek elhelyezésére tervezett, a környezeti hatástanulmány szerinti „ideiglenes hulladék-tárolóhely” nem felel meg a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 8. pontja szerinti előírásoknak. A gyűjtőhely kialakításával kapcsolatos előírás célja tisztázatlan, nem egyértelmű, hogy az pontosan mire is vonatkozik, s hogy a kialakítás mely jogszabályi előírások alapján történik.

A hivatkozott részek helyébe az alábbi bekezdések lépnek:

A 4-64. és a 4-66. táblázatban felsorolt hulladékokat csak egymástól elkülönítve, megfelelő gyűjtőedényzetben, a környezet veszélyeztetését kizáró módon helyezhetik el. Fokozott figyelemmel kerül megválasztásra a gyűjtőedényzet, tekintettel arra, hogy annak anyagának ellen kell tudnia állni a benne gyűjtött hulladék kémiai és egyéb hatásainak. Az edényzeten feltüntetésre kerül a benne lévő hulladék azonosító kódszáma és pontos megnevezése. A gyűjtőedényzetek elhelyezésére - az eddigi tapasztalatok alapján - az építésvezetőség területén kerül sor.

A gyűjtőhely kialakítása során a kivitelezőnek figyelembe kell vennie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. számú mellékletét.

A veszélyes hulladékok gyűjtésének módját a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet szabályozza

A környezeti hatástanulmány 4.9.5.1. Építési és bontási hulladékok című pontja szerint:

„A keletkező hulladék mennyiségi értékének pontosítása az állami beruházások építtetője, vagy vagyonkezelője által kiírt kivitelezésre vonatkozó pályázat nyertesének lesz a feladata, egy olyan komplex terv készítése során, amelyben többek közt szerepelnie kell az építési-bontási anyagok átmeneti és végleges tárolására szolgáló helyek felsorolásának, az építési-bontási anyagok átminősítésére vonatkozó folyamatoknak is.”

A Kérelmező nyilatkozata alapján, a tervezett beruházás nem tartozik az országos vagy helyi közúton végzett állami beruházások kapcsán, valamint az országos vasúti pályahálózaton és a térségi, elővárosi vasúti pályahálózaton végzett építési tevékenységekhez kapcsolódó hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló 149/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 149/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet] hatálya alá. A környezeti hatástanulmány alapján nem tisztázott, hogy ennek ellenére a hulladékgazdálkodási fejezetben miért szerepelnek a 149/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó építési-bontási anyagokkal kapcsolatos megállapítások.

A hivatkozott részt töröltük a fejezetből.

A környezeti hatástanulmány 4.9.5.4. Hulladékok hasznosítása című pontja szerint:

„A nem veszélyes hulladékok jelentős része ismételt felhasználásra érdemes, és értékes, hasznosítható anyag, ami pedig nem, azt pedig kommunális hulladéklerakóban kell elhelyezni. Keletkezésük a létesítmények kialakításától, az alkalmazandó kivitelezési technológiáktól függően a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően várható.”

A kérelem dokumentáció alapján a tervezett tevékenység során nem veszélyes hulladékként építésibontási hulladék is keletkezik. A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet alapján a nem veszélyes, inert építésibontási hulladékok ártalmatlanítási céllal inert hulladéklerakóban helyezhetők el. A hivatkozott rendeletben foglaltakra tekintettel a nem hasznosítható nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítási céllal kommunális hulladéklerakóban történő kizárólagos elhelyezése nem felel meg a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A hivatkozott részt, az alábbiak szerint módosítjuk:

A nem veszélyes hulladékok jelentős része ismételt felhasználásra érdemes, és értékes, hasznosítható anyag. A nem hasznosítható nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítási céllal, a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet alapján hulladéklerakóban helyezhetők el. Keletkezésük a létesítmények kialakításától,

az alkalmazandó kivitelezési technológiáktól függően a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően várható.

A környezeti hatástanulmány 4.9.5.4. Hulladékok hasznosítása című pontja szerint:

„Amennyiben a Ht. 2. § (4) bekezdés alapján a nem a kitermelés helyszínén felhasznált kitermelt szennyezetlen talajt akkor lehet mellékterméknek tekinteni amennyiben együttesen teljesülnek a Ht. 8.§ a)-e) pontjaiban rögzített feltételek, vagy az hulladékként hasznosításon esik át, és a hulladék státusz megszűnésére vonatkozóan teljesülnek a Ht. 9. és 10. §-ában rögzített feltételek. Következésképpen a kitermelt talajfelesleg lerakható az önkormányzat által kijelölt helyen abban az esetben, ha az a Ht. 8. §-a szerint mellékterméknek tekinthető, egyebekben kizárólag a végleges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakképzett cégnek adható át.”

A Ht. szerint:

64. § (1) Ha valamely gazdálkodó szervezet mellékterméket állít elő vagy tevékenysége során melléktermék képződik, és azt melléktermékként tárolja, használja fel vagy forgalmazza, a 8. § szerinti melléktermékre vonatkozó feltételeknek való megfelelésről a hulladékgazdálkodási hatóságnak nyilatkozik. A hulladékgazdálkodási hatóság a megfelelés tényét igazolja.

A fent hivatkozott jogszabályi előírás alapján a környezeti hatástanulmány melléktermékre vonatkozó megállapításai nem felelnek meg teljes mértékben a törvényi előírásoknak.

A hivatkozott szöveg helyére az alábbi szövegrész lép:

Amennyiben a Ht. 2. § (4) bekezdés alapján a nem a kitermelés helyszínén felhasznált kitermelt szennyezetlen talajt akkor lehet mellékterméknek tekinteni amennyiben együttesen teljesülnek a Ht. 8.§ a)-e) pontjaiban rögzített feltételek - Nevezett feltételeknek való megfelelésről a Ht. 64. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóságnak nyilatkozik a gazdálkodó szervezet. A hulladékgazdálkodási hatóság a megfelelés tényét igazolja. -, vagy az hulladékként hasznosításon esik át, és a hulladék státusz megszűnésére vonatkozóan teljesülnek a Ht. 9. és 10. §-ában rögzített feltételek. Következésképpen a kitermelt talajfelesleg lerakható az önkormányzat által kijelölt helyen abban az esetben, ha az a Ht. 8. §-a szerint mellékterméknek tekinthető, egyebekben kizárólag a végleges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakképzett cégnek adható át.

A környezeti hatástanulmány 4.9.5.4. Hulladékok hasznosítása című pontja szerint:

„A csomagolóanyagok szelektív gyűjtését és kezelését szintén biztosítani kell, és azt a legközelebbi feldolgozó üzembe el kell juttatni, ahol szétválogatják, majd tömörítéssel bálázzák. A bálákat az újrahasznosítás helyén aprítják, majd a műanyag darabkákat vegyszerek felhasználásával megtisztítják és granulálják. Az így nyert félkész terméket műanyag termékek és csomagolások előállításához használják fel újra.”

A környezeti hatástanulmány alapján nem tisztázott, hogy a Kérelmező miért tartja indokoltnak a csomagolóanyagok hasznosítási folyamatának részletes bemutatását a tervezett útépitési beruházás környezeti hatásvizsgálati eljárásában.

A hivatkozott részt az alábbiak szerint módosítjuk:

A csomagolóanyagok szelektív gyűjtését és kezelését szintén biztosítani kell és a legközelebbi feldolgozó üzembe el kell juttatni.

A környezeti hatástanulmány 4.9.5.4. Hulladékok hasznosítása című pontja szerint:

„Az épületek bontása során keletkező fahulladék végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában energetikai céllal hasznosítható. Azonban mérlegelendő a gerendák ismételt felhasználása, amennyiben jó az állapotuk, tekintettel patinájukból adódó magas értékükre az építőiparban, azonban ezeket végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában újrahasználatra elő kell készíteni, és a Ht. 9-10. §-ban előírtak szerint a hulladék státuszából ki kell vonni.”

A környezeti hatástanulmány 4.9.8.1. Építés, kivitelezés időszaka című pontja szerint, a tervezett beruházás megvalósítása során épületbontásra nem kerül sor.

A környezeti hatástanulmány fentiek szerint hivatkozott két fejezetében egymásnak ellentmondó megállapítások szerepelnek.

A fentiek szerint, a hulladékgazdálkodási szempontból pontatlan, jogszabályi rendelkezéseknek nem megfelelő megállapításokra tekintettel a környezeti hatástanulmány pontosítása szükséges.

A hivatkozott részt töröljük mivel, nem kerül sor épületbontásra.

A környezeti hatástanulmány 4.9.5.4. Hulladékok hasznosítása című pontja szerint:

„A faanyag hasznosításáról a terület kezelőjének kell gondoskodni. A hasznosítani kívánt faanyagot olyan helyen kell tárolni, ahol az nem, vagy csak kevéssé érintkezik a talajjal. Külön kell deponálni a gallyakat és a legallyazott rönköket is. Ez utóbbit máglyákba kell rakni, a befülledés elkerülése végett. Célszerű a rönköket burkolt területen lerakni, és óvni a csapadéktól. A gallyakat vagy közvetlenül lehet a helyi lakosságnak értékesíteni, vagy darálást követően mulcsként, kertészeti vagy tüzelési célra lehet használni. Ha a faanyagot mégis inkább hulladéknak kívánják tekinteni, akkor nem igényel burkolt területet az elhelyezése, és nem kell a csapadékvíz elvezetéséről sem gondoskodni, mert a kivágott fákból nem várható környezetkárosító anyag kioldódása.”

A környezeti hatástanulmány alapján nem tisztázott a hasznosításra szánt faanyag eredete, továbbá az, hogy a Kérelmező milyen jogszabályi előírások alapján tesz különbséget a hulladékstátuszú, illetve nem hulladékstátuszú faanyag között, ezért ennek tisztázása szükséges.

A hivatkozott részt töröljük, nem számítunk hulladék faanyag megjelenésére.

2. Tisztázni szükséges a tevékenység során hasznosításra tervezett faanyag eredetét, illetve státuszát.

Az előző pontban hivatkozott részt töröljük, nem számítunk hulladék faanyag megjelenésére.

3. Indoklással egybekötve ismertesse, hogy a kérelmezett tevékenység egyes fázisaiban szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése.

Tekintettel a hivatkozott tanulmány 4-65. táblázatában szereplő lehetséges befogadók listájára (OKIR -ból legyűjtve), valamint arra, hogy a befogadók felsorolása során tervező törekedett olyan befogadók megadására, amelyek megfelelnek a közelség elvének, hulladékkezelő létesítmény létesítésére nem kerül sor.

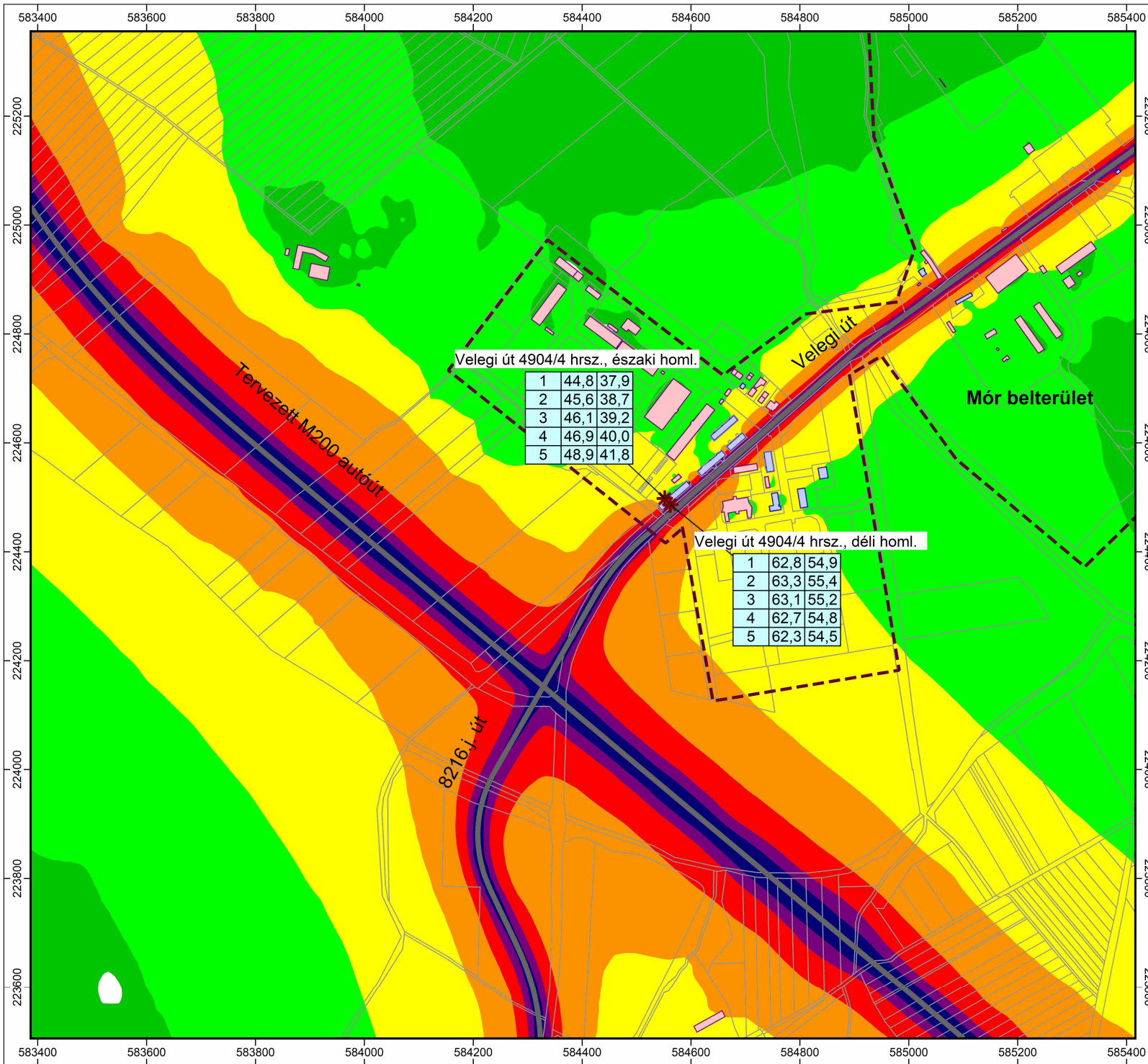
III. Egyéb:

1. A környezetvédelmi engedély módosítása vonatkozásában a Pest Vármegyei Kormányhivatal 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kettőszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat banki átutalással fizessen meg, és a közlemény rovatban jelen végzés iktatószámát szíveskedjen feltüntetni, valamint a befizetést igazoló bizonylatot a Kormányhivatal részére megküldeni.


Az eljárási díj befizetését igazoló bizonylatot mellékleteként csatoljuk.

Melléklet:

Raszteres közúti zajterhelési térképek – Mór nyugat



Megbízó: UVATERV Zrt.
Projekt neve: M200 autópálya I. szakasz tervezése
Tervszám: 52.700



Térkép neve

**Mór Ny
int. nélkül
nappal**

Rasztteres közúti zajterhelési térkép
Mór nyugat
Távlat vele állapot, zajvédelmi int. nélkül
Nappali időszak
 1,5 m-re a talajszint felett számítva


Készült: 2025. május
 UVATERV Zrt., 507. iroda

Hangnyomósszint
[dB(A)]


< 40
40 - 45
45 - 50
50 - 55
55 - 60
60 - 65
65 - 70
>= 70

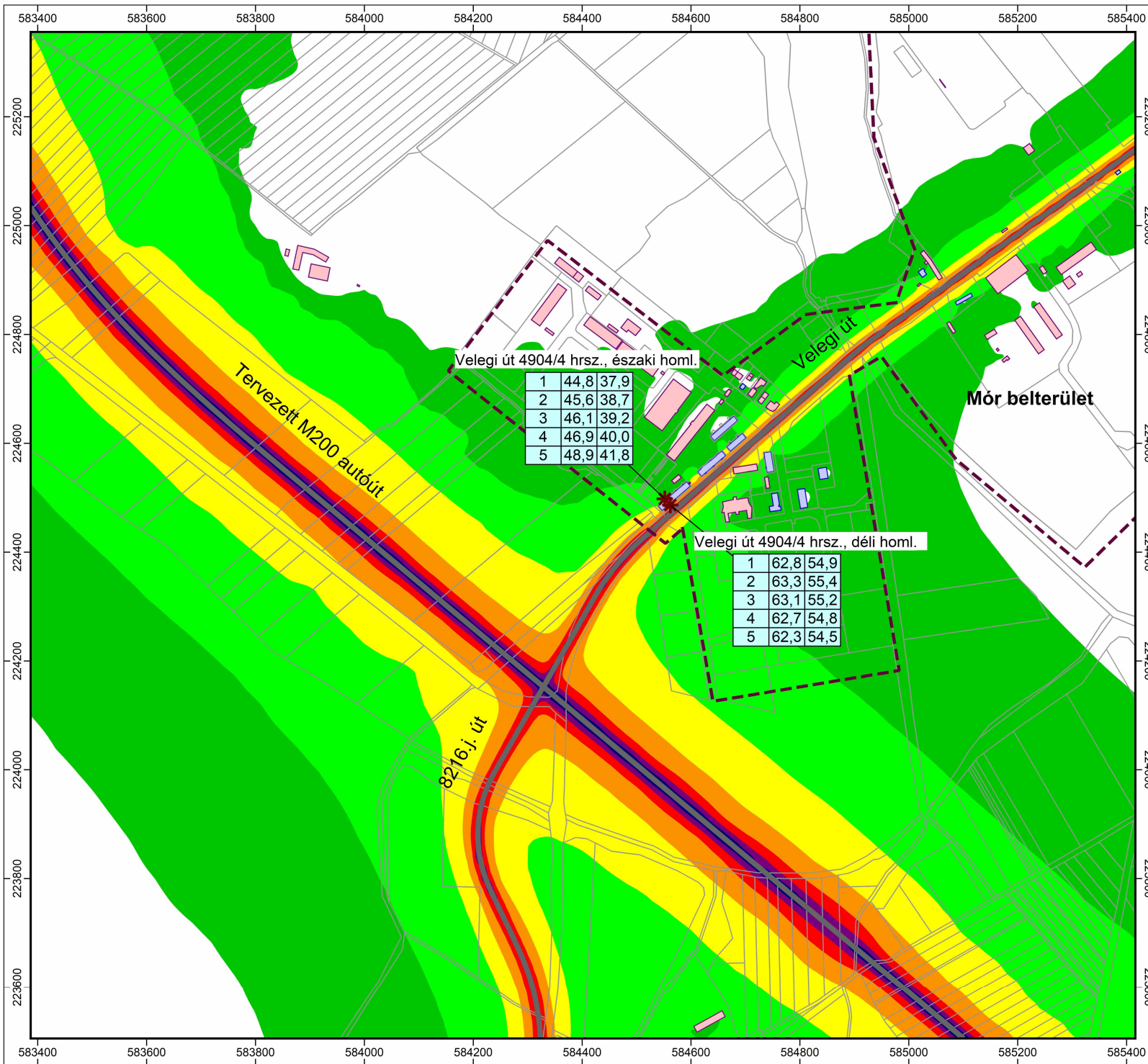
Jelmagyarázat

- Útfelület
- Földrészlet határ
- Lakóépület
- Gazdasági épület
- Belterület határa
- Megítélési pont
- Zajterh. nappal/éjjel [dB]



Méretarány 1:10000





Megbízó: UVATERV Zrt.
Projekt neve: M200 autópút I. szakasz tervezése
Tervszám: 52.700



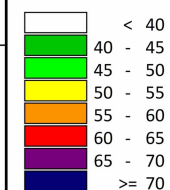
Térkép neve

Mór Ny
int. nélkül
éjjel

Raszteres közúti zajterhelési térkép
Mór nyugat
Távlat vele állapot, zajvédelmi int. nélkül
Éjjeli időszak
1,5 m-re a talajszint felett számítva

Készült: 2025. május
UVATERV Zrt., 507. iroda

Hangnyomósszint
[dB(A)]



Jelmagyarázat

- Útfelület
- Földrészlet határ
- Lakóépület
- Gazdasági épület
- Belterület határa
- Megítélési pont
- Zajterh. nappal/éjjel [dB]

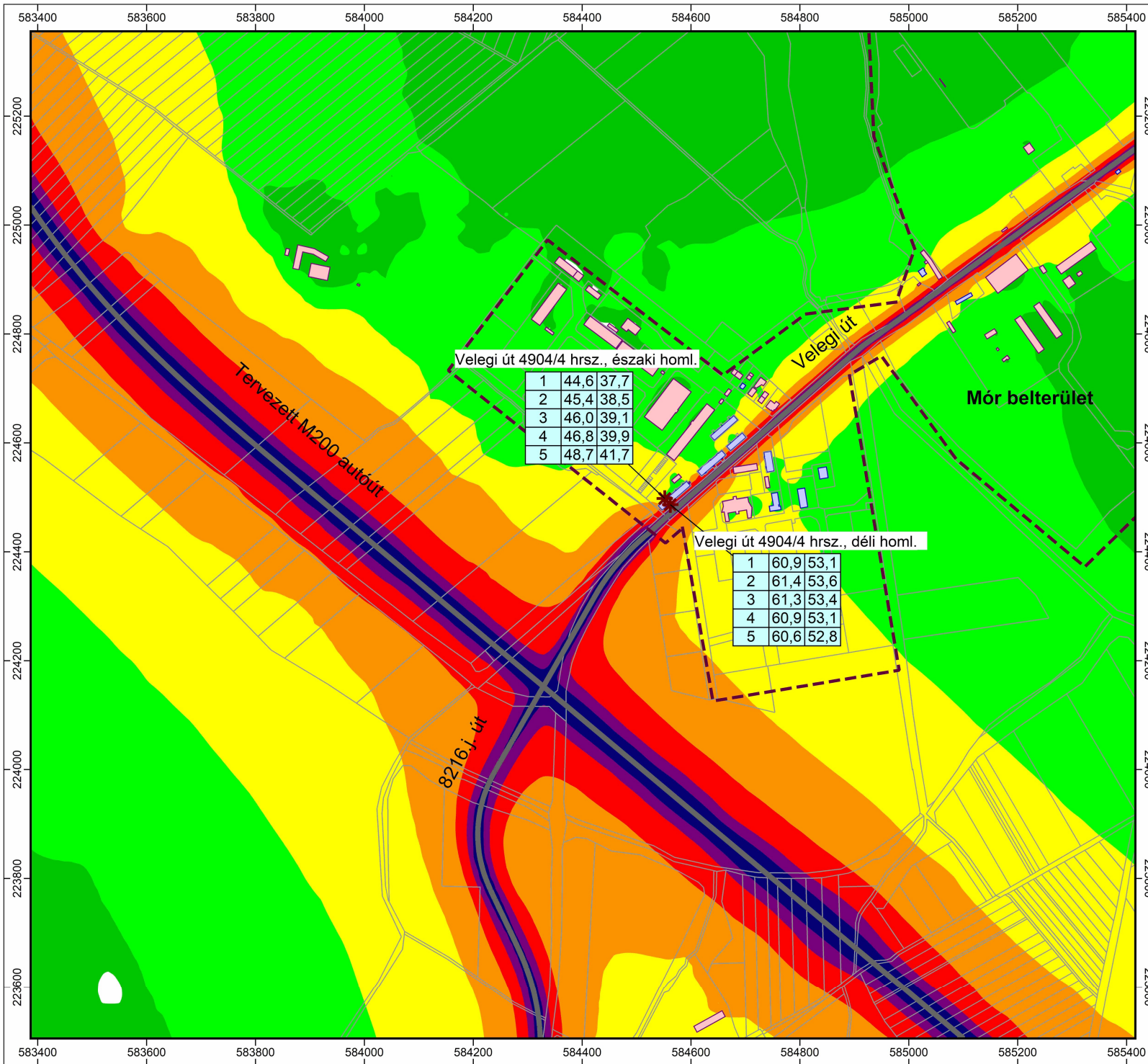


Méretarány 1:10000



Fáy Endre szakértő
01-16228, SZKV - 1.4





Megbízó: UVATERV Zrt.
Projekt neve: M200 autópálya I. szakasz tervezése
Tervszám: 52.700



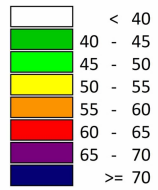
Térkép neve

Mór Ny
40km/h korl.
nappal

Raszteres közúti zajterhelési térkép
Mór nyugat
Távlat vele állapot
Velegi úton 40 km/h korlátozással
Nappali időszak
1,5 m-re a talajszint felett számítva

Készült: 2025. május
UVATERV Zrt., 507. iroda

Hangnyomósszint
[dB(A)]



Jelmagyarázat

- Útfelület
- Földrészlet határ
- Lakóépület
- Gazdasági épület
- Belterület határa
- Megítélési pont
- Zajterh. nappal/éjjel [dB]

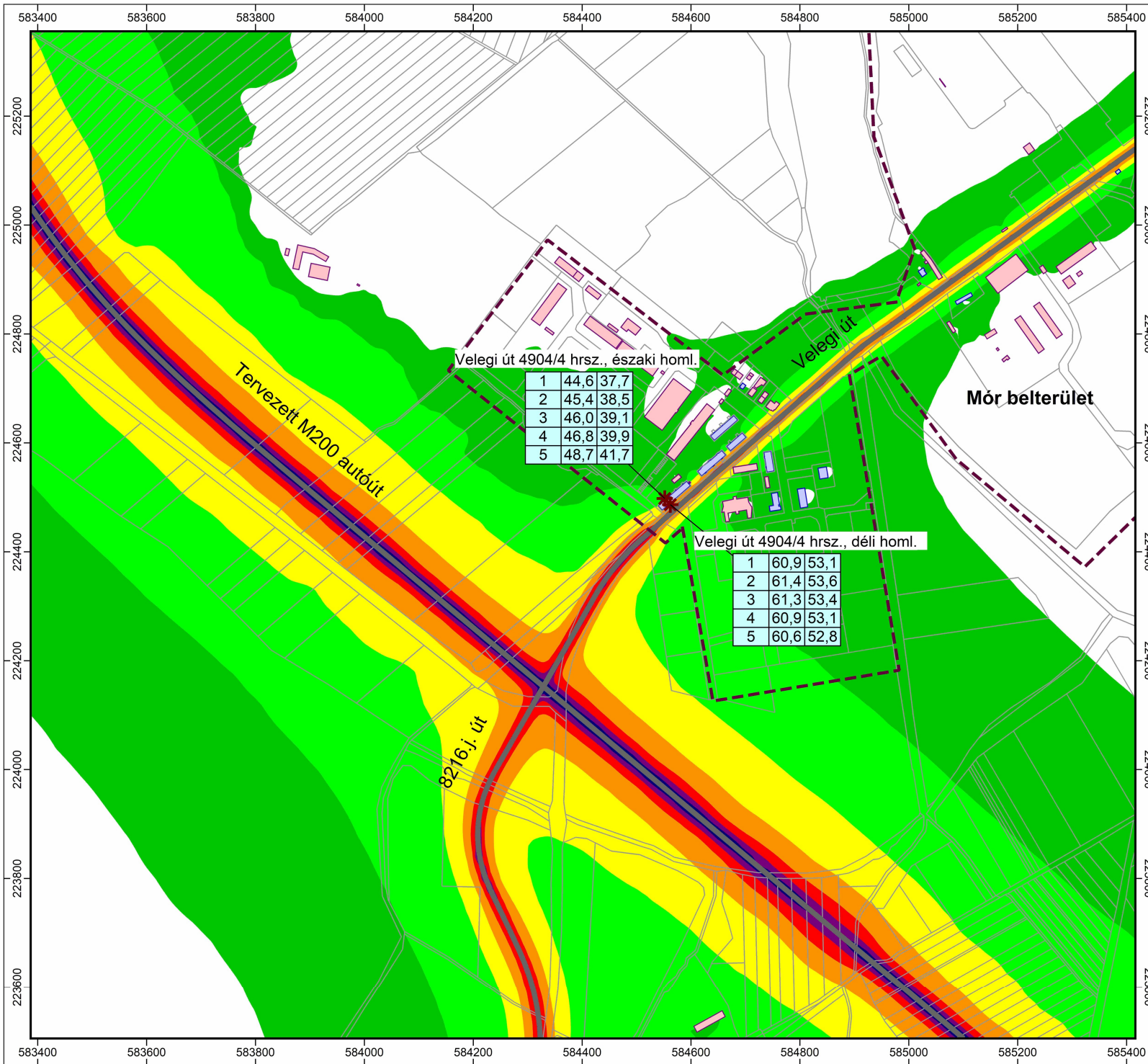


Méretarány 1:10000



Fáy Endre szakértő
01-16228, SZKV - 1.4





Megbízó: UVATERV Zrt.
Projekt neve: M200 autópálya I. szakasz tervezése
Tervszám: 52.700



Térkép neve
**Mór Ny
40km/h korl.
éjjel**

Raszteres közúti zajterhelési térkép
Mór nyugat
Távlat vele állapot
Velegi úton 40 km/h korlátozással
Éjjeli időszak
1,5 m-re a talajszint felett számítva

Készült: 2025. május
UVATERV Zrt., 507. iroda

Hangnyomósszint
[dB(A)]

< 40
40 - 45
45 - 50
50 - 55
55 - 60
60 - 65
65 - 70
>= 70

Jelmagyarázat

- Útfelület
- Földrészlet határ
- Lakóépület
- Gazdasági épület
- Belterület határa
- Megítélési pont
- Zajterh. nappal/éjjel [dB]



Méretarány 1:10000
0 50 100 200 300 m

Fáy Endre szakértő
01-16228, SZKV - 1.4

