



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFH/05378-16/2025

Ügyintéző: Lesták Ferenc

Kiss Krisztina

Kovács József

Nagy Tamás

Némethné Fikó Krisztina

Vlasics Gergő

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A Tesbu-Kavics Kft. „Bugyi VI.-kavicsos homok” védnevű bányatelekre vonatkozó környezetvédelmi engedély kérelemre történő módosítása és időbeli hatályának meghosszabbítása

HATÁROZAT

A Tesbu-Kavics Kft. (2347 Bugyi, Kossuth Lajos utca 68., Cg.: 13-09-090573, KÜJ: 102383562, a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazottja, a Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár út 120., Cg.: 13-09- 201518, a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelemre a „Bugyi VI.-kavicsos homok” védnevű bányatelek [KTJ: 101924813 Bugyi VI.-kavicsos homok védnevű bánya (2347 Bugyi, külterület)] művelésére vonatkozó, PE-06/KTF/1785-21/2019, PE-06/KTF/1785-40/2019 és PE-06/KTF/04483-24/2020 számon módosított, PE/KFT/3841-3/2016 számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély „I. ALAPADATOK” című részének 2. pontját törölöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

2. A tevékenység helye, paraméterei:

Bugyi 01175/50, 01175/51, 01175/52, 01175/53, 01175/54, 01175/55, 01175/56, 01175/57, 01175/58, 01175/59, 01175/60, 01175/61, 01175/62, 01175/63, 01175/64, 01175/65, 01175/66, 01175/67, 01175/68, 01175/69, 01175/70, 01175/71, 01175/72, 01175/73, 01175/74, 01175/75, 01175/76, 01175/77, 01175/78, 01175/80, 01197/19, 01197/20, 01197/22, 01237/3, 01237/4, 01237/5, 01246, 01248/1, 01248/2, 01248/4, 01251/1, 01251/2, 01251/3, 01251/4, 01251/5, 01251/11, 01251/12, 01251/13, 01251/14, 01261, 01262, 01263/1, 01263/2, 01265/1, Délegyháza 050/15, 050/23, 050/24, 050/25, 050/26, 050/27, 050/28, 050/29, 050/30, 054, 055/1, 055/3, 057/2, 057/3, 057/5, 057/6, 057/7, 057/8, 057/9, 057/10, 057/11, 057/12, 057/15, 057/25, 057/26, 057/27, 057/28, 057/29, 057/31, 058/9 hrsz.

A bányatelek területe: 170,9261 ha
A kitermelés mértéke: 400 000 m³/év
A bányatelek alaplajának magassága: 82,3 mBf.
A bányatelek fedőlapjának magassága: 105,0 mBf.

Az Engedély „IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK” című részének 1. pontját törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

1. A környezetvédelmi engedély a 2040. december 31. napjáig érvényes.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet „3. Levegőtisztaság-végelmi szempontból” alfejezetet kiegészítem az alábbi pontokkal:

- 3.6. A levegőterhelés megelőzése illetve csökkentése érdekében az elérhető legjobb technológiákra kell törekedni a berendezések üzemeltetése valamint a különböző tevékenységek végzése során.
- 3.7. A nyersanyag szállítása kiporzást és kiszóródást megakadályozó fedéssel ellátott gépjárművekkel történjen.
- 3.8. A depóniák kialakításánál figyelni kell, hogy azok szélről védve legyenek, ezzel is csökkentve a szél általi elhordást.
- 3.9. A diffúz kiporzás megakadályozása végett az osztályozási tevékenység során olyan műszaki megoldást kell alkalmazni (például víz permetezése, stb.) a gép létesítési helyén, amely csökkenti a kiporzást.
- 3.10. A diffúz levegőterhelés csökkentése érdekében a bányatelken belüli szállítási útvonalak és a munkaterület rendszeres karbantartásáról, száraz időszakban locsolásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 3.11. A bánya bekötő útja és a közút csatlakozását a felvert por okozta diffúz légszennyezés csökkentése érdekében mindig tisztán kell tartani, valamint az elpergett anyag feltakarításáról gondoskodni kell.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet „1. Hulladékgazdálkodási szempontból” alfejezetet kiegészítem az alábbiakkal:

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** az Engedély időbeli hatályának meghosszabbításához hulladékgazdálkodási szempontból a PE-06/KTF/1785-21/2019. és PE-06/KTF/04483-24/2020. számú határozatokban tett előírások fenntartásával hozzájárult.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezetet az alábbi 8. Vízügyi és Vízügyi szempontból alfejezettel egészítem ki:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, **Vízügyi és Vízügyi Osztály** (a továbbiakban: PVKH TIVHF TIVVO) 30414/5005/2025.ált. számú levelében az Engedély időbeli hatályának meghosszabbításához vízügyi és vízügyi szakvéleményezőként kikötés nélkül, illetve a tevékenység helyét képező ingatlanok helyrajzi szám változásának átvezetéséhez vízügyi és vízügyi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

8.1. Az Engedélyben szereplő vízügyi és vízvédelmi előírásokat az új helyrajzi számokon is alkalmazni szükséges.

Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 675 000 Ft, melynek viselésére Környezethasználó köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest Mészáros utca 58/B.) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott benyújtotta a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az Engedély módosítására vonatkozó kérelmet és dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A módosítás az Engedély időbeli hatályának meghosszabbítására, illetve a tevékenység helyét képező ingatlanok helyrajzi szám változásának átvezetésére irányul az alábbiak szerint:

PE-06/KTF/1785-21/2019 számú módosítás	PE/KTFH/05378-16/2025 számú módosítás
01263	01263/1
	01263/2
057/14	
057/16	
057/17	
057/18	
057/20	057/29
057/21	
057/22	
057/23	
057/24	
057/30	057/31
058/4	
058/5	058/9
058/6	
058/7	

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 10. § (8) bekezdése és 11. § (3) bekezdése szerinti eljárást 2025. március 6. napján megindította.

A Dokumentáció vizsgálatát követően a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/05378-4/2025 számú végzésében a kérelemhez mellékelte dokumentációjában és annak mellékleteiben a Bányatelekkel érintett ingatlanoknak az ingatlan nyilvántartásban jelenleg szereplő ingatlanokkal való szinkronba hozására szólította fel a Meghatalmazottat. Meghatalmazott a felszólításban foglaltaknak a megadott határidőn belül eleget tett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/05378-8/2025 számon megküldte a tevékenység helye szerinti Buggy Nagyközség Polgármesteri Hivatala és Délegyháza Község Polgármesteri Hivatal jegyzői (a továbbiakban: Jegyzők) részére.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében nyilatkozatot tehet.

Fentiekre való tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/05378-15/2025. számon értesítette Bugyi Nagyközség Önkormányzatát és Délegyháza Község Önkormányzat az eljárásról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Környezethasználó a 675 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése szerint 105 nap.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint „Az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/05378-4/2025 számú végzésben előírtak teljesítésének időtartamát

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (9) bekezdése értelmében a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárás során a kijelölt szakhatóságok közül azokat kell megkeresni, amelynek hatáskörét a módosítás érinti.

A Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság a módosítási kérelem és a dokumentáció szakmai elbírálása során, a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

Mivel a kitermelt ásványi nyersanyag nem megújuló természeti erőforrás, így a földtani közeg kavics és homok ásványvagyonának mennyisége a továbbiakban évente 400 000 m³-rel fog csökkenni, mely nem visszafordítható folyamat. A terület határain belül a kitermelés ütemének megfelelően a termőtalaj eltávolításra kerül, így a terület termőképessége megszűnik.

A Dokumentációban foglaltak szerint a bányatelken a kavicsanyag kitermelése külfejtéses bányaműveléssel valósul meg, a még le nem termelt területek esetén kétszintes külfejtéssel, míg a már meglévő bányatavak esetében utánkotrással fog végbemenni, dobóvedres- vagy vedersoros-

kotróval, majd a megfelelő kiterjedésű nyílt vízfelület kialakulását követően bányatóra telepített úszókotróval. Az úszókotró által kitermelt kavicsos zagy csővezetéken keresztül jut el a partra, ahol egy elektromos meghajtású dehidratorkerékbe kerül. A zagyból származó vizet ülepités után tervezik visszavezetni a tóba.

A még le nem termelt területek bányászati igénybevételének megkezdésekor a letakarítás során a letermelt termőtalajból és meddőközetből a termelési terület határán védőtöltés kerül kiépítésre, mely a külső vizek bányatelekre történő behatolását megakadályozza.

Jelenleg a bányatelken 847 085 m² kiterjedésű nyílt vízfelület található. A meglévő bányatavak rekultivációja a haszonanyag talajvíz alóli kitermelését követően visszamaradó terület rendezéséből áll, úgy hogy a művelési front előrehaladásával a bányameddőt folyamatosan visszatermelik a bányató mederrézsűjének kialakításához. A tájrendezést a nem értékesített meddő anyag, továbbá a korábban letermelt és depózott feltalaj felhasználásával tervezik végezni.

A Délegyháza 057/6, 057/8-12 és 057/25-26 hrsz.-ú ingatlanokon a bányászati tevékenység nyomán kialakult bányatavakat az elfogadott tájrendezési végcél szerint teljes visszatöltéssel kell rekultiválni. A visszatöltéshez hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyagot, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyagot terveznek felhasználni.

A részleges illetve teljes visszatöltéssel járó rekultiváció módját a vonatkozó környezetvédelmi engedély PE-06/KTF/04483-24/2020 számú módosítása szabályozza, mely határozat II. fejezet 7. pontjában foglalt földtani közeg védelmi szempontú előírásokat a továbbiakban is fenntartom.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható, hogy a bányaművelésnél alkalmazott technológiák a pillanatnyilag elérhető legjobb technika, melynek a műszaki üzemi tervben és a Engedélyben foglaltak szerinti működtetése normál üzemmenet mellett a földtani közeg elszennyeződését nem okozhatja. A Dokumentációban foglaltak szerint tárgyi bánya eddigi működtetése jelentős környezetterheléssel nem járt, környezetszennyezést nem okozott. A földtani közeg esetében közvetlen hatásterületről beszélhetünk, ami azonos a bányatelek területével.

Fentieken túl a Kvt. 75. § (1) bekezdésében foglalt követelményeket földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból szintén megvizsgáltam, a tervezett tevékenység környezetterhelésének nagysága, az esetleges baleset, üzemzavar kockázatának mértéke elviselhető, továbbá a környezeti kockázatok mértéke, megelőzhetősége vagy csökkenthetősége a technológiában megoldott.

Kármentesítési szempontból megállapítható, hogy az „Bugyi VI. – kavicsos homok” védnevű bányatelek környezetében kármentesítés nincsen folyamatban, így a tervezett bányászati tevékenység szennyezett terület kármentesítésének sikerességét nem befolyásolja.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból a környezetvédelmi engedély módosításának – az Engedélyben tett előírások változatlan fenntartásával – jogszabályi akadálya nincsen.

A Környezetvédelmi Hatóság a földtani közeg védelme és kármentesítési szempontú megállapításait a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm.

rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban bemutatásra került a tevékenység, valamint annak hatása a környezeti levegő minőségére.

Jelentősebb porkibocsátással a fedő- és meddőanyag letakarítása során lehet számolni, a terület letakarításakor nyílt felület keletkezik, diffúz porforrás alakul ki melynek kiporzása jelentős, azonban a jövesztést talajvízszint szintéjig végzik így ezen munkafolyamat során a porkibocsátás kismértékű.

A munkagépek kipufogógázai okozta levegőszennyezés hatásterülete – NO_x esetén 26 m, SO₂ esetén 27 m-ig terjed. Az elvégzett mérések és számítások alapján a kialakuló légszennyezettségi koncentrációk az egészségügyi határértékeket nem lépik túl a védendő létesítményeknél. A területen dolgozó munkagépek kibocsátásai kismértékű terhelést jelentenek a levegő minőségére.

Megállapítható, hogy a legnagyobb légszennyezettségi hatásterülettel a SO₂ rendelkezik, 27 méter a bányatelek határától számítva.

A kiporzás csökkentése érdekében a bányaterületen tájrendezési terv alapján rekultiváció zajlik, hosszan tartó száraz időszak esetén, a kiporzás csökkentését a szállító utak locsolásával oldják meg.

A nyersanyag szállítása a Bugyi 01193/1 hrsz.-ú úton, a Bugyi községet elkerülő 5207 jelű, szilárd burkolatú összekötő utakon és az 51-es főúton történik. A napi tehergépjármű forgalom a kiszállító útvonalon összesen 138 db nehézgépjármű forduló/nap. Az 5207. út 1+000 km szelvény jelenlegi alap tehergépjármű forgalma az út összes motoros forgalmának a 61,14 %-a. A jövesztett közet kiszállítása a bekötőút tehergépjármű forgalmában 4,19 %-os növekedést jelent.

A kitermeléshez használt utakon történő szállítás forgalomnövekedése a bemutatott számítások alapján nem okoz határérték túllépést a mért komponensek esetében. A gépjárműforgalom azonban érzékelhetően megnövekedik a bányához kapcsolódó útvonalakon.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység folytatása a rendelkező részben foglalt előírások hiánytalan betartásával kismértékű változást okoz a levegő minőségében.

Levegővédelmi szempontból: a környezetvédelmi engedély módosításának – az Engedélyben tett előírásokkal – jogszabályi akadálya nincsen.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A bányauzem környezetében üzemi zaj szempontjából védendő területen védendő lakóházak nem találhatóak. A bányaterülettől déli irányban, kb. 800 méter távolságban, gazdasági területen elhagyatott tanya található, homlokzata nem a bányauzem irányába néz. A bányaterülettől nyugati irányban bányák üzemelnek, rajtuk túl, a vizsgált bányauzemtől kb. 1,3 km-re Délegyháza üdülő területei húzódnak. A délegyházi Galla-tanya épületei több mint 1100 méter távolságban állnak. Keletre mezőgazdasági területek fekszenek, Bugyi Nagyközség legközelebbi lakóházai kb. 1,5-2 km-re találhatóak.

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a bányászati tevékenységből származóan a legközelebb lévő védendő épületet érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A bányászati tevékenységből származó zaj szempontjából vizsgált legnagyobb hatásterület határa a 40 dB érték által kijelölt vonal mentén, a zajforrástól 298 méterre húzódik. A hatásterületen belül védendő épület / terület nem található.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítási forgalom által okozott többletterhelés 0,57 dB: A szállítási tevékenység hatásterülete a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése szerint nem értelmezhető, mivel a bánya által okozott szállítási, fuvarozási tevékenység járulékos zajterhelés változása nem haladja meg a 3 dB-es értéket.

A 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet 9. § (1): a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fentiek alapján a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély módosításának jogszabályi akadálya nincsen.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) foglaltakra tekintettel – amely szerint: a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek –, továbbá a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletek figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tárgyi bánya területe nem része egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a bánya területe az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, és *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben [a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény] lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A Dokumentációban foglaltak szerint a bányatelken a kavicsanyag kitermelése külfejtéses bányaműveléssel valósul meg, a még le nem termelt területek esetén kétszintes külfejtéssel, míg a már meglévő bányatavak esetében utánkotrással fog végbemenni, dobóvedres- vagy vedersoroskotróval, majd a megfelelő kiterjedésű nyílt vízfelület kialakulását követően bányatóra telepített úszókotróval. Az úszókotró által kitermelt kavicsos zagy csővezetéken keresztül jut el a partra, ahol egy elektromos meghajtású dehidratorkerekbe kerül. A zagyból származó vizet ülepítés után tervezik visszavezetni a tóba.

A még le nem termelt területek bányászati igénybevételének megkezdésekor a letakarítás során a letermelt termőtalajból és meddőközvetből a termelési terület határán védőtöltés kerül kiépítésre, mely a külső vizek bányatelekre történő behatolását megakadályozza.

Jelenleg a bányatelken 847 085 m² kiterjedésű nyílt vízfelület található. A meglévő bányatavak rekultivációja a haszonanyag talajvíz alóli kitermelését követően visszamaradó terület rendezéséből áll, úgy hogy a bányameddőt folyamatosan visszatermelik a bányató mederrézsűjének kialakításához. A tájrendezést a nem értékesített meddő anyag, továbbá a korábban letermelt és depózott feltalaj felhasználásával tervezik végezni.

A Délegyháza 057/6, 057/8-12 és 057/25-26 hrsz.-ú ingatlanokon a bányászati tevékenység nyomán kialakult bányatavakat az elfogadott tájrendezési végcéll szerint teljes visszatöltéssel kell rekultiválni.

A részleges illetve teljes visszatöltéssel járó rekultiváció módját az Engedély PE-06/KTF/04483-24/2020 számú módosítása szabályozza, mely határozat II. fejezet 2. pontjában foglalt természetvédelmi szempontú előírásokat a Környezetvédelmi Hatóság továbbiakban is fenntartja.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A *természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.*”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A *tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak*

esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

(2) bekezdése értelmében „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 20 § (1) bekezdése előírja, hogy: „A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdés alapján „gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 42. § (3) bekezdés e) pontja értelmében „a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához.”

Továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Táj- és természetvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély módosításának – az Engedélyben tett előírások változatlan fenntartásával – jogszabályi akadálya nincs.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/05378-7/2025 számon, a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedésekre, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésére, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésére, a hulladék kezelésének megfelelőségére, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokra, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelésére, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedésekre kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot. A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/19693-2/2025 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/19693-2/2024 számú állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„Kérelmező hatóság a környezetvédelmi engedély módosítása ügyében szakkérdésben állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelőség.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Meghatalmazott által megküldött Dokumentációban foglaltak szerint a bányászati tevékenység, valamint a terület rekultivációjának technológiája nem változik. A bánya területén a tevékenység során keletkező hulladékok köre, illetve további kezelésük nem változik.

Az Engedély időbeli hatályának meghosszabbításával kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból a PE-06/KTF/1785-21/2019. és PE-06/KTF/04483-24/2020. számú határozatokban tett előírások fenntartásával kizáró ok nem áll fenn.

Megállapítható, hogy a létesítés, az üzemeltetés, illetve a felhagyás során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének

(hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból továbbra sem feltételezhető.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a környezetvédelmi engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

Tárgyi eljárás során figyelembe vettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásait.

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

Vízügyi és Vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/05378-6/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 8. melléklet 7. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a PVKH TIVHF TIVVO-t. A PVKH TIVHF TIVVO 30414/5005/2025.ált. számú levelében megadta állásfoglalását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A PVKH TIVHF TIVVO 30414/5005/2025.ált. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság PE/KTHF/05378-6/2025. számú megkeresésében tárgyi ügyben Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakkérdésben foglalt állásfoglalását kérte, melyhez mellékelte a Dokumentációt.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 7. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdés az alábbi:

- A felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Tárgyi területen bányászati tevékenység van folyamatban, és a kialakult bányató feltöltésének felszín alatti térrészre gyakorolt hatását 3 db monitoring kúttal követik nyomon, melyek 35100/10598-15/2022.ált. számon 2033. július 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

A monitoring kutakból negyedévente vízmintát vesznek, és megvizsgálják az alábbi komponensekre:

- általános vízkémiai paraméterek,
- toxikus fémek és félfémek,
- összes alifás szénhidrogén (TPH),
- benzol, toluol, etilbenzol, xilolok, egyéb alkilbenzolok (BTEX),
- policiklusos aromás szénhidrogének (PAH).

A bányát érő hatások vizsgálatára évente két alkalommal (március-április és augusztus szeptember) akkreditált vízmintát vesznek a bányatavakból, és laborvizsgálatok keretein belül elemzik azokat. Vizsgálandó paraméterek: általános vízkémiai paraméterek (pH, fajlagos elektromos vezető képesség, összes keménység, vas, mangán, ammónium, nitrit, nitrát, összes nitrogén, szulfát, foszfát, klorid, összes lebegő anyag), toxikus nehézfémek és TPH-GC.

A vízmintavételi eredmények alapján kimutatott felszín alatti víz terhelése szulfát vonatkozásában volt kimutatható, mely a Dokumentáció készítője szerint a környező területek regionális szennyezettségére vezethető vissza, vagyis a kimutatott szennyezés nem technológiai eredetű.

Tervező által benyújtott Dokumentáció szerint a következők szerint módosultak a bányatelek helyrajzi számai:

Terület	Helyrajzi szám	Megjegyzés
Bugyi	01175/50-78; 01175/80, 01197/19-20, 01197/22, 01237/3-5, 01246, 01248/1-2, 01248/4, 01251/1-5; 01251/11-14; 01261; 01262; 01263/1-2* , 01265/1,	*01263 megosztásából
Délegyháza	050/15, 050/23-30, 054, 055/1, 055/3, 057/2-3, 057/5-12, 057/15; 057/25-28, 057/29* , 057/31** , 058/9***	*057/14 és több más ingatlan összevonásából **057/16-18, 057/20-24; 057/30 összevonásából ***058/4-7 összevonásából

A Dokumentáció szerint a bányatelek területe 170,9261 ha, a fedőlapja 105,00 mBf, alaplappja 82,30 mBf. Az éves engedélyezett ásványanyag kitermelés mennyisége 400 000 m³. Az új ingatlan felosztástól függetlenül a Határozatban szereplő műszaki tartalmi változás nem történt.

Tárgyi ingatlanokon az ivóvízellátást palackozott vízzel oldják meg. A keletkező kommunális vizek összegyűjtése zárt tartályban történik, melynek üzemeltetéséről a bérbeadó gondoskodik. A bányabeli utak locsolásához a víz tartálykocsival biztosított. Az osztályozó vízigényének biztosítását a vállalkozó a bányatelken belül található, ülepítő-tározó medencéből biztosítja. A keletkező csapadékvíz a területen elszikkad, és a tóban gyűlnek össze. A bányatóba semmilyen külvíz nem vezetnek.

A bánya tervezett rekultivációja során a megmaradó bányatavak esetében partvonalakat és végrézsűket alakítanak ki és növényesítik a tájrendezési terveknek megfelelően, a feltöltendő bányatavaknál pedig visszatöltés és növényesítés történik.

Vízszennyezéssel járó havária esemény a területen nem történt, azonban a felszíni lefolyási viszonyok jelentősen változtak. Tervező szerint a felszín alatti vízkészlet utánpótlódásában jelentős változás nem következett be.

A rendelkező részben meghatározott kikötések betartása mellett a tervezett tevékenység vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból akadályba nem ütközik, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A kérelemben foglaltak ellen a Vízügyi Hatóság nem emel kifogást.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület**.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

*

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10.§ (8) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/05378-3/20254 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján, a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) és a hivatalában közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Bugyi Nagyközség és Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője részére, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Bugyi Nagyközség és Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. mellékletének 2. és 14. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértéke az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság

- környezetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, az 5. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- természetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, a 6. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- hulladékgazdálkodási hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja, illetve (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a **fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzélni.

Budapest, 2025. június 24.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

