



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/20265-28/2025

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh
Jánoska-Orbán Hajnalka
Sárpátki Xénia
Ari Ádám
Nagy Tamás
Vlasics Gergő

Tárgy: Szigetszentmiklós, Diósgyőri utca 1.
(13251/5 hrsz.) szám alatti műanyag
autóalkatrészgyártó-üzem területi bővítésére
vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Telefon: (06-1) 7766 280

HATÁROZAT

A **Baolong Holdings Europe Kft.** (2310 Szigetszentmiklós, Diósgyőri u. 1.; Cg.: 13-09-196274; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Szigetszentmiklós, Diósgyőri utca 1. (13251/5 hrsz.) szám alatti műanyag autóalkatrészgyártó-üzem területi bővítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

- 1. A tevékenység helye:** 2310 Szigetszentmiklós, Diósgyőri u. 1. (13251/5 hrsz.)
Környezetvédelmi területi jel: 103 059 203
(a továbbiakban: Üzem)

A bővítmény üzemeltetéséhez **pontforrás-létesítési, majd működési engedély, továbbá vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedély** szükséges.

2. A tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező Szigetszentmiklós, Diósgyőri u. 1. (13251/5 hrsz.) szám alatti telephelye egy 2023-ban épült csarnoképület. Műanyagtechnológiás fröccsöntési, szerelési eljárással elsősorban elektromos autók elektronikai alkatrészeinek fejlesztését, tervezését, gyártását végzik.

A Szigetszentmiklós 13251/5 hrsz.-ú, 7,34 ha nagyságú, ingatlan a város északi részén, a Halásztelekkel határos II. Rákóczi Ferenc út mellett, Gksz (gazdasági–kereskedelmi) építési övezetben helyezkedik el. Az ingatlant északnyugatról a II. Rákóczi Ferenc utca, északkeleti és délkeleti irányból üzemi és szolgáltató létesítmények, valamint mezőgazdasági terület határolja, délnyugati irányban szintén mezőgazdasági terület található.

A tervezett bővítés a meglévő csarnokok délnyugati oldalaihoz csatlakozik, azzal azonos magasságú és kialakítású lesz, bennük a jelenlegivel megegyező gyártási és raktározási funkciók kapnak helyet. Továbbá két új épület létesítése is tervezett, az egyik rendeltetése tesztlabor, míg a másikban hosszútávú tesztesre (MTS) szolgáló gépek kerülnek telepítésre.

A területfoglalás nagysága (a beépített és a burkolt felületek összege) a meglévő létesítmények esetében 1,49 hektár, ami a bővítést követően 2,46 hektár nagyságra emelkedik. A jelenlegi igényeket összesen 87 db parkolóhely szolgálja ki, ami a bővítést követően 122 férőhelyre növekszik.

Az Üzemben jelenleg hat pontforrás üzemel, a két kondenzációs gázkazánhoz csatlakozók és négy elszívó kürtő. A bővítéssel további négy elszívó kürtőhöz szükséges pontforrást alakítanak ki.

A tervezett létesítmény területén a szükséges közműhálózatok rendelkezésre állnak.

Az Üzemben a közcsatornába kibocsátott szennyvíz kizárólag kommunális eredetű. A technológiai vízfelhasználásból keletkező – a létesítendő zárt rendszerű mosóberendezésből származó – szennyezett mosóvizek folyékony hulladékként tengelyen kerülnek elszállításra. Az Üzemben jelenleg két folyadékhűtő berendezés biztosítja a technológiai hűtővizet, melyek a bővítés igényeit is képesek lesznek kiszolgálni, így többlet vízigény nem keletkezik.

Az üzemben kis mennyiségben veszélyes jellemzőkkel rendelkező vegyi anyagokat (pl. a forrasztó paszta, ragasztó, kenőanyag) is használnak, ezek a gyártócsarnokban kialakított, megfelelő műszaki védelemmel ellátott veszélyesanyag-tároló szekrényekben kerülnek elhelyezésre.

Az Üzem a Szigetszentmiklós közigazgatási területén elhelyezkedő II. Rákóczi Ferenc utcáról közelíthető meg.

A munkarend három műszakos. A legkedvezőtlenebb esetet feltételezve kizárólag a nappali időszakban naponta összesen maximum 26 db kamion és nehéz tehergépjármű, valamint 5 db könnyű tehergépkocsi beérkezése és távozása várható a teherszállítás tekintetében.

Az építést csak a nappali időszakban (6.00–22.00 óra) tervezik végezni, előre láthatólag 10–11 hónapon keresztül.

**Feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység további engedélyezése során
figyelembe kell venni:**

1. Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

- Az építési tevékenység megkezdéséig a Fővárosi Vízművek Zrt. által kiadott vízbázis üzemeltetői hozzájárulás megszerzése szükséges.
- A csapadékvíz elvezetésére és szikkasztására, illetve amennyiben az szükségessé válik a kivitelezés során végzendő víztelenítésre vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.
- A felszíni parkolókat úgy kell tervezni, hogy biztosítható legyen a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtése.

2. Örökségvédelmi szempontból:

- Az építési munkálatok során tekintettel kell lenni a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 3. pontja szerint előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD) értékelése nyomán született előírásokra:
- A tervezett létesítmények megvalósításának földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
- A régészeti megfigyelést 5 nappal korábban a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2017. (IV. 9.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 68/2017. (IV. 9.) Korm. rendelet] 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni, annak elvégzését jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) be kell jelenteni.
- A szakfelületekről szóló jegyzőkönyvet az Örökségvédelmi Osztálynak meg kell küldeni.
- A régészeti szakfeladatok elvégzésére Kérelmezőnek a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.

A fenti szakfeladatok elvégzésére a Ferenczy Múzeum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.; e-mail: megfigyeles@muzeumicentrum.hu; web: www.femuz.hu) jogosult.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások **érvényesülése** tárgyában Szigethalom Város Önkormányzat Jegyzője SZPMH/15745-2/2025 számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az alábbi előírással járult hozzá:

Az érintett ingatlanokon a *Szigetszentmiklós helyi építési szabályzatról* szóló 1/2012. (II. 01.) számú önkormányzati rendelet 23.§ (2) bekezdésében előírtakat be kell tartani.

III.

EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott **tevékenység továbbtervezésére jogosít**. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a **tevékenység módosítását, bővítését tervezik**, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró hatóságot, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), annak megállapítására, hogy a változtatás **von-e engedélyezési kötelezettséget maga után**.

Az eljárásban releváns 250 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező megfizette.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/b) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft.

INDOKOLÁS

A Kérelmező meghatalmazásából eljáró EDiCon Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39.; Cg.: 01-09-066917; a továbbiakban: Tervező) az Üzem tervezett területi bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be. Az Üzemben folyó műanyag autóalkatrész-gyártás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1–3. számú mellékletek szerinti tevékenységek, létesítmények körébe nem sorolható be. A kérelem a meglévő telephely területi bővítésére irányul, melynek következtében a beépített és a burkolt felületek összessége 1,49 hektárról 2,46 hektár nagyságra emelkedik. Továbbá a bővítést követően 122 férőhelyre növekszik a parkolóhelyek száma.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett területi bővítés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének következő pontjai alá sorolható:

128. a) *Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól;*

132. A 3. számú melléklet 1–128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket (...).

Így a Környezetvédelmi Hatóság előtt 2024. március 24. napján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előzetes vizsgálati eljárás indult.

A későbbiekben Tervező EPAPIR-20250430-5152 számon kiegészítette a kérelmet az építési hulladékok keletkezése vonatkozásában.

A kérelemhez csatolt, a Tervező által 2025 márciusában összeállított, *Baolong Holdings Europe Kft. Szigetszentmiklós 13251/5 hrsz ingatlanon gyártó üzem bővítése Előzetes Vizsgálati Dokumentáció*

című, E-1208/25-2 dokumentumszámú, majd EPAPIR-20250430-5152 számon kiegészített, több mellékletet tartalmazó előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció) alapján a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem benyújtását követően – tekintettel arra, hogy az megfelelt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek – a 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző), valamint a hatásterülettel érintett település, Halásztelek Város Jegyzője részére.

Jegyző SZSZMPH/06/579-2/2025. számon, Halásztelek Város Jegyzője PH/879-2/2025 számon tájékoztattott, hogy az eljárás tekintetében született – a közhírré tétel időpontjára, helyére, a kérelembe és mellékleteibe való betekintési lehetőség módjára vonatkozó kiegészítésekkel ellátott – közlemény kifüggesztése megtörtént.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/20265-9/2025 számon értesítette Szigetszentmiklós Város Önkormányzatát.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt 21 napos határidőn belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

*

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste Jegyzőt az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 9. számú táblázatának 20. pontjában meghatározott kérdésben: **a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése tárgyában.**

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése kimondja, hogy **a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata** ügyfél. Erre való tekintettel Jegyző megkereste felügyeleti szervét a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztályát, aki PE/040/1347-2/2025 számú végzésével a szakhatósági eljárásból kizárta Jegyzőt, és Szigethalom Város Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki eljáró szakhatósággént.

Szigethalom Város Önkormányzat Jegyzője SZPMH/15745-2/2025 számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

» (...) Az érintett területre Szigetszentmiklós Város Képviselő-testületének 1/2012. (II. 01.) számú Önkormányzati. rendeletével elfogadott helyi építési szabályzat, szabályozási terv (továbbiakban: HÉSZ) van érvényben.

A kapcsolódó rendezési terv alapján a Szigetszentmiklós 13251/5 helyrajzi számú terület Gksz-10 övezeti besorolású.

A beadott dokumentációban foglaltak megfelelnek a települési fejlesztési tervnek és a HÉSZ-nek.

A fejlesztést érintő terület nem áll örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi, Natura 2000 védetség alatt. (...)

Az (...) eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján nem illetékköteles. Egyéb eljárási költség nem merült fel az ügyben.

Illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4 táblázat 43. pontja határozza meg. «

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba.

A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhangjának kérdésével PE/KTHF/20265-10/2025 számon megkereste Jegyzőt.

Jegyző SZSZMPH/07/1143-4/2025. számon az alábbi tájékoztatást adta:

a Dokumentációt „megvizsgálva megállapítottam, hogy a fenti bővítés helyi jelentőségű védelem alatt álló területet nem érint, valamint a tervezett tevékenység Szigetszentmiklós Város Képviselő-testületének a Szigetszentmiklós Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 1/2012. (II.01.) önkormányzati rendeletével nem ellentétes. (...) helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásokkal összefüggésben kifogást nem emelünk, észrevételt nem teszünk. (...)”

A Környezetvédelmi Hatóság Jegyző SZSZMPH/07/1143-4/2025. számú nyilatkozatát döntése meghozatalánál figyelembe vette.

A Környezetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdésében foglaltak alapján PE/KTHF/20265-17/2025 számon az eljárás ügyintézési határidejét 45 nappal meghosszabbította. A határidő hosszabbítás szükséges volt, tekintettel arra, hogy a rendes határidő lejártának időpontjában a szakkérdések vizsgálata nem zárult le teljeskörűen.

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben rögzítettekén túl – a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság, figyelembe véve:

- a terület igénybevételeének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételeének, illetve használata korlátozásának nagyságát;
- a tevékenység kapacitásának nagyságát;
- a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét;
- a várható környezetterhelés nagyságát, jelentőségét;

- a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint
- a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegővédelem:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra került a kivitelezés és az üzemelés várható levegőterhelése.

A kivitelezés során

A munkagépek és tehergépjárművek által kibocsátott kipufogógázok, illetve az építési terület letakarítása és a nyersanyag mozgatása okoz levegőterhelő hatást. A kialakuló porterhelés jelentős részét várhatóan a földmunkálatok fogják okozni melyek azonban ideiglenesek.

Az építkezés várható levegőterhelésére hatásterület számítást végeztek, a legnagyobb hatásterülettel a NO_x rendelkezik mely az építési terület központjától 155 méter. A telekhatártól számított hatásterület északnyugati irányba 42 méter, ami így érint lakóingatlanokat is. A kipufogógázok hatása, illetve a kiporzás a munkaterület környezetében érzékelhető lesz, de az egészségügyi határértékek túllépése az érintett ingatlanok esetében nem várható.

Az építkezés ideje alatti ki- és beszállítás várható járműforgalma 1–2 tehergépkocsi/óra. A szállítási útvonalak nagy része burkolattal ellátott így a kiporzás mértéke elhanyagolható. A szállítás okozta forgalomnövekedés nem eredményezi az egészségügyi határértékek túllépését.

A Dokumentáció alapján további 4 db bejelentés köteles pontforrás fog létesülni az Üzemben. A pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagokra hatásterület számítást végeztek. Az üzemelés várható hatásterülete a P5 pontforráson kibocsátott etil-alkohol esetében a legnagyobb, 72 méter sugarú körben határolható le.

Az üzemelés során

A várható levegőterhelés jelentős részét a parkolóból történő ki- és behajtás, illetve a tehergépjármű forgalom fogja okozni. A Dokumentáció alapján az üzemelés okozta forgalomnövekedés mértéke a bővítéssel további napi 13 db tehergépjárművel növekszik meg. A parkolóban elhaladó autókhoz hasonlóan a logisztikai szállítást végző tehergépjárművek a telephelyen belül érzékelhető mértékű forgalmat generálnak, azonban a telephelyen belüli gépjárműforgalom okozta immissziós terhelés kismértékű, a légszennyező komponensek nagy része a telephely határain belül kiülednek.

Az üzemelés okozta forgalomnövekedés kismértékű, az egészségügyi határértékek túllépése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett területi bővítés tekintetében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti szempontok értékelését elvégezte és megállapította, hogy a létesítés, valamint a tervezett tevékenység végzése során levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelem:

Jelenlegi állapot:

Az ingatlanfejlesztés Szigetszentmiklós közigazgatási területén, annak északnyugati közigazgatási határa mentén helyezkedik el. A létesítmény területén üzemi zajforrások működnek, melyek jellemzően az épületgépészet kültéren elhelyezett berendezései, a homlokzati szellőző nyílások, illetve kültéri tevékenységek.

A tervezési terület környezete:

A vizsgált telephelytől északnyugatra, a II. Rákóczi Ferenc utca túloldalán Halásztelek közigazgatási területe található, ahol a következő területek, létesítmények helyezkednek el:

- Árpád utcától északkeletre ipari gazdasági terület (Gip) húzódik, ahol egyéb üzemi létesítmények működnek.
- Az Árpád utca délnyugati oldalán kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület húzódik, ahol szolgáltató létesítmények kaptak helyet, valamint kertvárosias (Lke) és kisvárosias (Lk) lakóterületen lakóházak állnak.
- A II. Rákóczi Ferenc utca mentén városközponti (Vt) vegyes terület is található, ahol a lakóépületek mellett egyéb létesítmények (pl. SPAR szupermarket, Biokandalló Gyártó, Iweld Kft. stb.) is működnek.

Létesítés/Kivitelezési munkák

A tervezett fejlesztés egy jelenleg is már részben beépített területen, azaz barnamezős beruházásként valósul meg. A területen jelentősebb mértékű durva terepmunka nem várható, csak minimális földmunkálatok tervezettek. Az építési munkát csak a nappali időszakban, 6.00–22.00 óra közötti időszakban tervezik végezni, így csak a nappali határértékek teljesülését szükséges vizsgálni.

A tervezett létesítmény kivitelezési munkálatai várhatóan 1 évnél rövidebb időtartamot érintenek.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 2. melléklet szerint az építési munkákra a következő határértékek kötelezőek:

Az „Építési munkákat megelőző földmunkálatok” 1 hónapon belül elvégezhetők a fejlesztés tekintetében, így a vonatkozó nappali terhelési határértékek ezen részmunkafolyamat esetében:

- „Lk” - kisvárosias és „Lke” - kertvárosias lakóterület övezetben létesült védendő homlokzatok előtt 2 m-re: LTH (nappal) = 65 dBA;
- „Vt” városközponti vegyes területi övezetben, mint vegyes területen belül létesült védendő homlokzatok előtt 2 m-re: LTH (nappal) = 70 dBA;
- „Gks” és „Má” gazdasági-szolgáltató, illetve mezőgazdasági terület övezetben, mint gazdasági területen belül létesült védendő homlokzatok előtt 2 m-re: LTH (nappal) = 70 dBA.

Az „Alapozás, közmű kialakítási munkálatok”, a „Tartószerkezet- és homlokzatépítés”, illetve az „Utak, kültéri burkolatok kialakítása” 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb időtartam alatt kivitelezhetők. Ennek megfelelően a legközelebbi védendő tekintetében a vonatkozó nappali terhelési határértékek ezen részmunkafolyamatok esetében:

- „Lk” - kisvárosias és „Lke” - kertvárosias lakóterület övezetben létesült védendő homlokzatok előtt 2 m-re: LTH (nappal) = 60 dBA;
- „Vt” városközponti vegyes területi övezetben, mint vegyes területen belül létesült védendő homlokzatok előtt 2 m-re: LTH (nappal) = 65 dBA;

- „Gksz” és „Má” gazdasági-szolgáltató, illetve mezőgazdasági terület övezetben, mint gazdasági területen belül létesült védendő homlokzatok előtt 2 m-re: LTH (nappal) = 70 dBA.

A Dokumentáció az építés során a munkagépek esetében a legzajosabb munkafázisban az összes munkagép figyelembevételével $L_W = 112,7$ dB(A) hangteljesítmény szinttel számol.

A Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a kivitelezési tevékenység nem okoz jelentős, zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelést a védendő objektumoknál.

A létesítéssel kapcsolatos szállítási tevékenység kizárólag közúton történik és csak a nappali időszakban (6.00–22.00 óra közötti időszakban) tervezett. Az építkezés alatt fennálló szállítási igény napközben várhatóan átlagosan nem haladja meg az egyes járműkategóriákban a 2–3 jármű/h mértéket, így megállapítható, hogy az építkezési munkálatok közlekedéséből fakadó közúti szállítás zajhatása jelentősen nem fogja módosítani az érintett nagyforgalmú útvonalak zajkibocsátását, valamint azok hatásterületét.

Üzemelés

A vizsgált bővítés eredményeképpen a meglévő zajforrások alapvetően változatlanul megmaradnak, míg elsősorban az új épület gépészeti berendezései lesznek a tervezett állapot új zajforrásai.

A tervezet szerinti üzemi zajforrások az alábbi táblázatban kerültek felsorolásra:

Zajforrás megnevezése	Darab-szám	Működési idő (nappal)	Működési idő (éjjel)	Működési hely
Kemence elszívó kidobó ($L_w = 81$ dB)	1	16	8	tető
Daraboló elszívó kidobó ($L_w = 81$ dB)	1	16	8	tető
Daikin klíma kültéri egység ($L_w = 71$ dB)	4	16	8	talajszint
Hőszivattyú ($L_w = 92$ dB)	1	16	8	talajszint
Sowolu légkezelő FEHU-A08 ($L_w = 72$ dB)	1	16	8	tető
Sowolu légkezelő FEHU-A35 ($L_w = 75$ dB)	1	16	8	tető
WEGER légkezelő DIWER PU KOMBI 1815-1812 ($L_w = 75$ dB)	1	16	8	délkeleti homlokzat
WEGER légkezelő DIWER PU KOMBI 1815-1812 ($L_w = 68$ dB)	2	16	8	délkeleti homlokzat
CAIROX RFIS-EC 311 (CP) tetőventilátor ($L_w = 77$ dB)	2	16	8	tető
Klíma kültéri egység ($L_w = 71$ dB/db)	2	16	8	talajszint
Vészeseti füst elszívó ventilátor	4	-	-	tető

A Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a gépészeti berendezések zajterhelése meg fog felelni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. mellékletében megállapított határértéknek.

A számítások alapján megállapítható, hogy a tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett területi bővítés tekintetében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szempontok szerinti értékelést elvégezte és megállapította, hogy a létesítés, valamint a tervezett tevékenység tovább végzése során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapításait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

A földtani közeg védelme:

A földtani közeg, (illetve a talajvíz) környezetkémiai állapotára vonatkozóan nem állnak rendelkezésre vizsgálati adatok, azonban a korábbi mezőgazdasági művelés miatt **nem feltételezhető a földtani közegnek a szennyezettsége.**

A létesítés során

a kitermelt föld jelentős része a területen kerül felhasználásra. Az építkezés folyamán földtani közeget veszélyeztető jelentős mennyiségű hulladék sem keletkezik, csupán csomagoló anyagok, göngyölegek, illetve kis mennyiségű fém- és műanyag hulladék jöhet számításba. Telepítés során veszélyes hulladékként olajsűrők, veszélyes anyagokkal szennyezett fémhulladékok, olajhulladékok, folyékony üzemanyagok hulladécai, festékek, lakkok és egyéb bevonó, korrózióvédő anyagok hulladécai, hígító- és oldószerek keletkezhetnek, azonban ezek ártalmatlanításra kerülnek, előírás szerint.

A munkagépek és tehergépkocsik karbantartása, javítása nem az építési munkaterületen fog zajlani, továbbá a munkagépek és járművek üzemanyaggal való feltöltése kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen fog történni, ezért az ebből adódó elfolyások a földtani közeg szempontjából nem jelentenek kockázatot.

A működési időszakban

A normál üzemelés mellett nem várható szennyező anyag folyása a felszín alatti közegekbe. Esetlegesen bekövetkező havária során: technológiai folyamatokhoz szükséges vegyszertárolásból, elfolyásokból, a szállító gépek, tehergépjárművek meghibásodása, felborulása, a közművek (szennyvíz, csatornarendszer) törése, a burkolat repedése vagy törése jelentkezhethet, illetve a járművekkel kapcsolatos balesetek esetében a földtani közeg olajjal, üzemanyaggal, motorhajtó anyaggal való elszennyezése merülhet fel. A környezetterhelés megakadályozása, az említett esetekben, a szennyező forrás megszüntetésével, szennyezőanyag felítatásával, a szennyeződött talaj eltávolításával vagy cseréjével megoldható.

A bővítéssel kommunális jellegű szennyvíz képződésére lehet számítani, amelyhez a tervezett létesítmény területén a szükséges közműhálózatok rendelkezésre állnak. Az épületből kilépő szennyvizek csatlakoznak a telken belüli szennyvíz-elvezető hálózatra. A gépsorokhoz és a későbbiekben telepítésre kerülő gépek igényeinek kiszolgálására a meglévő rendszerről lecsatlakoztatott technológiai hűtővíz hálózat készül, amely zárt rendszer, ezért a keletkező technológiai szennyvíz a földtani közeget nem veszélyezteti.

A raktárban tárolt és a termelésben felhasznált veszélyes jellemzőkkel rendelkező vegyi anyagok a segédanyagok között fordulnak elő: forrasztó paszta, ragasztó, kenőanyag stb. A veszélyes anyagok a megfelelő műszaki védelemmel ellátott, meglévő területen telepített veszélyesanyag-tároló szekrényekben kerülnek tárolásra, így a működés a földtani közeget nem veszélyezteti.

A Dokumentációban foglaltak szerint a fröccsöntő technológiai folyamat hűtést igényel, amelyhez hűtővizet használnak. A hűtővíz be- és elvezetése zárt rendszerben történik.

Felhagyás során a gépek, berendezések leszerelése, csomagolása, elszállítása történik, azonban mindez káros anyag kibocsátással nem jár. A szennyvíz elvezetése, valamint a képződött hulladékok folyamatos elszállítása és feldolgozása esetén a tevékenység felhagyása után a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak/maradhatnak, ezért a földtani közeg elszennyeződésére nem kell számítani, amennyiben a bontási és leszerelési munkák során a megfelelő műszaki védelemmel ellátott megoldások kerülnek alkalmazásra.

A beruházással érintett terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentőtálca alkalmazása mellett végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
3. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.

A tervezett tevékenység során a technológiai fegyelem betartása esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket, szempontokat is megvizsgálva megállapítható, hogy földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A területen tervezett tevékenység, létesítmények nem szerepelnek a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelem:

A tervezési terület nem érint:

- jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet;
- a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket;
- az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területet;

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: Trtv.) meghatározott ökológiai hálózat magterületet, az ökológiai hálózat ökológiai folyosót és az ökológiai hálózat puffterületet;
- a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet.

A beruházási területet érintően a Környezetvédelmi Hatóság – a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által rendelkezésre bocsátott térinformatikai adatbázis alapján – védett és fokozottan védett fajok előfordulásáról nem rendelkezik adattal.

A tereprendezés és építkezés során megbontott felszíneken, valamint földárkokban, homok- és földdepóniákban a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) telepedhet meg potenciális fészkelőfajként. A partifecske és a gyurgyalag a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] 2. számú melléklete értelmében védett, illetve fokozottan védett állatfajok, természetvédelmi értékük egyedenként 50 000 Ft, illetve 100 000 Ft.

A tervezési helyszín település szélén, gyorsforgalmi út közelében, gazdasági, szolgáltató övezetben található, ahol az Üzem bővítése tájvédelmi szempontokkal nem ellentétes, az épített környezet tájkarakterére nem jelent jelentős kedvezőtlen változást.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A (2) bekezdése szerint „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában – nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként – élnek, illetve éltek.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” Ugyanez § (2) bekezdés

alapján: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- Az építés során védett fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
- Az építés során keletkező munkagödröket rendszeresen ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisemlősöket, hüllőket, kétéltűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni.
- Az építési munkálatok során szükségessé váló fás szárú növényzet letermelését lehetőség szerint a fő vegetációs és szaporodási időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között lehet végezni, a védett állatfajok szaporodási időszakának biztosítása, különösen a védett madárfajok fészkelésének védelme érdekében.

Vegetációs időszakban esetlegessé váló fás szárú növényzet irtása az Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakemberével történt helyszíni egyeztetés eredményétől függően végezhető.

Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és 8 napon belül be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

- A föld- és humuszdépóniákat, melyek potenciális fészkelő- és élőhelyek április 1. és augusztus 31. között – amennyiben a bármilyen munkálati tevékenység négy napnál tovább szünetelnek az adott területen – a partifecskék, gyurgyalagok megtelepedésének megelőzése érdekében le kell fedni.
- A megtelepedett védett madárfajok egyedei által lakott üregeket tartalmazó fészkelőhelyet (partfalat, rézsút, depóniát) a költési időszakában (április 1. – augusztus 31. között) elbontani tilos.
- A költési időszakban esetlegesen történő munkavégzések során a madarak zavartalanságát biztosítani kell, a fészkelés háborítatlanságának biztosításához a fészkelőhelyek körül megfelelő méretű védőzónát kell fenntartani.
- Az invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago* sp.), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni.
- A tervezett építmény tájba illesztéséhez szükséges környezetrendezés során a termőhelynek megfelelő, őshonos fa- és cserjefajok ültetését kell előtérbe helyezni takarófásítás céljából, pl. kocsányos tölgy (*Quercus petraea*), vadrörte (*Pyrus pyraeaster*), mezei juhar (*Acer campestre*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), fagyal (*Ligustrum vulgare*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), bodza (*Sambucus nigra*).

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból a kérelem szerinti bővítés hatásait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt szempontok szerint megvizsgálta és megállapította, hogy az jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, valamint a Trtv. figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelem:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. melléklet h) pontja szerinti éghajlatvédelmi szempontú elemzést a Dokumentáció tartalmazta. A vizsgálat alapjául az Európai Bizottság számára a *Making vulnerable investments climate resilient* című éghajlatváltozás kitettség útmutatója szolgált.

Tervező az éghajlati hatásvizsgálat és kockázatértékelés alapján megállapította, hogy a vizsgált tevékenység egyik tényező szempontjából sem minősül katasztrofálisnak, azaz összességében az éghajlatváltozás hatása a tevékenységre, továbbá a klímakockázatoknak való kitettség is mérsékelt. Ennek megfelelően nem indokolt különleges alkalmazkodási intézkedések meghatározása, illetve nyomon követés végrehajtása.

A tevékenység esetében a következő alkalmazkodási intézkedések megvalósítása merülhet fel a klímakockázatok általános jellegű csökkentése érdekében:

- Kiugró energiaigények biztosítására szolgáló berendezések (pl. hűtőgépek) és kapacitások kiépítése fokozatos, szabályozható rendszerben. Amennyiben a berendezések tényleges telepítése nem is valósul meg, úgy a teljesítmény növeléshez szükséges infrastruktúrát javasolt megtervezni és lehetőség szerint kiépíteni.
- Alapanyag-ellátás ingadozásainak kiküszöbölése a tárolási kapacitások növelésével.
- A gravitációs szellőztetéssel ellátott csarnokrészbe bekerülő porterhelés eltávolítására beltéri keringtető szűrő, illetve takarító berendezések telepítése.
- A funkció rugalmasságát célzó működés kialakítása, ami egyes helyiségek kényszerű lezárása esetében sem eredményeznek kiesést a gyártási tevékenységben.
- Klímavédelmi referens alkalmazása, klímavédelmi munkakör ellátása.

Az alkalmazkodási intézkedések eredményességének nyomon követésére vonatkozóan az alábbi megoldások bevezetése és működtetése merülhet fel:

- A beazonosított veszélyforrások és klímakockázatok meglétének és mértékének rendszeres felülvizsgálata.
- A jelenleg is működtetett környékbeli automata levegőminőségi mérőállomás(ok)on a légköri ózonkoncentráció folytonos nyomon követése az éghajlatváltozási hatások (pl. hőmérséklet és napfénytartam növekedéssel összefüggő) megállapítására.
- Az alapanyagok kínálati piacának nyomon követése.
- A működési folyamatok és a létesítmény fenntartási paraméterek folytonos mérése, majd az adatoknak a rendelkezésre álló (lehetőleg helyszínen mért) időjárási és klimatikus adatokkal való összevetése az összefüggések megállapítása és az éghajlatváltozással kapcsolatos hatások kiértékelése érdekében.
- Klímavédelmi referens éves szakértői véleménye.

A feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét a tervezett bővítés csekély mértékben befolyásolja.

Gyakran előforduló hatás a csapadékvíz-elvezetéshez kapcsolódik, amikor a tervezett létesítményről elvezetett záporvíz szélsőségesen leterheli a környező területek csapadékvizeit elvezető hálózatot is, ezzel csökkentve a klímaadaptációs képességet. Ez a hatás a jelen esetben kizárható, mivel a

telephelyen összegyűjtött csapadékvíz elszikkasztásra kerül és nem terhel semmilyen közüzemi rendszert.

A gyártási funkcióhoz nincs szükséges nagyterületű burkolt felületekre, így a lokális felmelegedés előfordulása kizárható.

Összességében a vizsgált tevékenység feltételezhető hatásterülete nem nagy kiterjedésű és a hatásterületen jelentkező környezeti hatások sem jelentősek, ezért Tervező arra a megállapításra jutott, hogy az Üzem területi bővítése a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nincs jelentős hatással.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodás:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/20265-7/2025 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében – figyelemmel az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. pont 22. alpontjában foglaltakra – megkereste Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának Hulladékgazdálkodási Osztályát (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

Az előzetes vizsgálati eljárásban a Hulladékgazdálkodási Hatóság által vizsgálandó szakkérdések:

- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések,
- a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése,
- a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata,
- a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése,
- a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá
- a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, az építési vagy bontási tevékenység során
- az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint
- a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések.

A későbbiekben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/20265-18/2025 számon értesítette a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a kérelem a hatáskörébe eső kérdésben kiegészítésre került.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/22163-4/2025 számon adott szakvéleményt, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése meghozatala során figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentációban ismertetett műszaki feltételek alapján a tervezett tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró okot nem tárt fel, jelentős környezeti hatást nem feltételezett, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem találta szükségesnek.

Megállapítását az alábbiak szerint indokolta:

A Dokumentációban foglaltak szerint » a létesítés kapcsán nemveszélyes-hulladékok (betontörmelék, föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól, papír és karton csomagolási hulladék, műanyag csomagolási hulladék, fa csomagolási hulladék, fém csomagolási hulladék, kábel, amely különbözik a 17 04 10-től, vas és acél, szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól, beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól, műanyag, kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól, egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is) kb. 94 tonna mennyiségben keletkeznek. A kivitelezési munkálatok során kitermelt föld jelentős része a helyszínen kerül felhasználásra, a felesleges vagy nem megfelelő minőségű föld hulladékként kerül elszállításra. Veszélyeshulladékok [veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek, veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék, veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), veszélyes anyagokkal szennyezett fémhulladék, hidraulika olaj hulladéka, motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladék, festékek és lakkok gyártásából, kisereléséből, forgalmazásából és felhasználásából, valamint ezek eltávolításából származó hulladék, egyéb bevonatok (a kerámiát is beleértve) gyártásából, kisereléséből forgalmazásából és felhasználásából származó hulladék, szerves oldószer-, hűtőanyag- és hab/aeroszol hulladék] keletkezésére 1,26 tonna mennyiségben lehet számítani.

Az üzemelés során, az üzem teljes kapacitáson való működése alatt nemveszélyes-hulladékok [hulladék műanyag, kohósalakok (fémsalakok) és gyúlékony főlőzők, amely különbözik a 10 08 10-től, nemvas fém részek és por, közelebbről meg nem határozott hulladék, papír és karton csomagolási hulladék, műanyag csomagolási hulladék, fa csomagolási hulladék, egyéb, kevert csomagolási hulladék, abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től, kiserlejezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től, vörösréz, bronz, sárgaréz, vas és acél, lomhulladék, egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is] keletkeznek kb. 139 tonna/év mennyiségben.

Veszélyeshulladékok [szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék, veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner, szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladéka, kimerült vagy telített ioncserélő gyanta, ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj, veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék, veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat, veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat, veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék, féncsövek és egyéb higanytartalmú hulladék] kb. 1,9 tonna/év mennyiségben keletkeznek.

A keletkező hulladékok gyűjtését továbbra is munkahelyi, illetve üzemi gyűjtőhelyen tervezik biztosítani. Környezethasználó rendelkezik veszélyes és nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyre vonatkozóan üzemeltetési szabályzattal. A keletkező hulladékokat hulladéktípusonként elkülönítve nyitott és zárt fém konténerekben, fém hordókban, ADR zsákokban, műanyag edényzetekben tervezik gyűjteni, egyes hulladéktípusokat halmozottan, ömlesztve tárolnák. A keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak fogják átadni.

A tevékenység felhagyása során az építmények, épületgépészeti berendezések a beköltöző cég tevékenységéhez is várhatóan felhasználhatóak lesznek, bontásuk nem tervezett, így építési-bontási hulladékok keletkezésével előreláthatólag nem kell számolni. A gyártási technológia berendezései értékesítésre kerülnének. Esetlegesen nemveszélyes-hulladékok (kiserlejezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól, lomhulladék) keletkezése várható.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező veszélyes- és nemveszélyes-hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Felhívom a figyelmet különösen az alábbiakra:

- A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
- A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- A kivitelezés, üzemeltetés, esetleges felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
- A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
- **A keletkezett hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.**
- **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
- Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló

dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.

- A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére
- A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról. «

A Hulladékgazdálkodási Hatóság szakvéleményét az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével alakította ki:

» A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezelésével kapcsolatos követelményeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) és 15. § (2) bekezdései tartalmazzák.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai tartalmazzák.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyeshulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3–4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13–17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezelésével kapcsolatos követelményeket a Ht. 14. § (1), és 15. § (2) bekezdései tartalmazzák.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.” (...)

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza. »

Vízügy és vízvédelem:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/20265-5/2025 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2–3. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a vízügyi és vízvédelmi hatósági hatáskörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A Vízügyi Hatóság 30414/5654-2/2025.ált. számú levelében megadta tájékoztatását, melyben vizsgálta, hogy a kérelem szerinti módosítás:

- vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e,
- vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e,
- az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol;
- a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Vízügyi Hatóság a szakkérdés vizsgálata során a Dokumentáció és a rendelkezésére álló adatok érdemi vizsgálata során az alábbi megállapításokat tette:

»Tárgyi ingatlanon meglévő csarnoképület bővítése gyártási és raktározási tevékenységre szolgáló csarnoképülettel, valamint külön épületben tesztlabor és vizsgáló tesztekre berendezett labor építése tervezett. A bővítés során megvalósuló létesítményben műanyag technológiás fröccsöntéssel, elektromos autók alkatrészeinek fejlesztésével, tervezésével és gyártásával kívánnak foglalkozni. A létesítendő mosóberendezés zárt technológiai rendszerű, a keletkező mosóvizet folyékony hulladékként kezelve elszállítani kívánják. Az épületekhez kapcsolódóan összesen 122 db parkoló kialakítása tervezett. A vízellátás és kommunális szennyvíz-elvezetése közmű hálózattal megoldható. A tetőfelületre és burkolt felületekre hulló csapadékvizeket GEBERIT PLUVIA esővíz-rendszerrel vezetik el a szikkasztó medencékbe, melyeket bővíteni kívánnak.

A telephelyi parkolók csapadékvíz-elvezetésére vonatkozóan 35100/5567-13/2023.ált számon kijavított, 35100/5567-10/2023.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, mely 2033. november 30. napjáig hatályos.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)»

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontja szerint:

„vízilétesítmény: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy

partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása - ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást -, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja”

A csapadékvíz-elvezetés bővítése a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles tevékenység, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdésének c) pontja alapján „a feltétlenül szükséges legkisebb mennyiségű szennyező anyag bevezetése felszín alatti vízbe, földtani közegbe – más jogszabályban meghatározott bármely szigorúbb követelmény sérelme nélkül – a 13. § szerint engedélyezhető: a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny vagy kevésbé érzékeny területen az olyan alacsony koncentrációban vagy kis mennyiségben, hogy a felszín alatti víz minőségének romlása sem a közeli, sem a távoli jövőben nem következhet be.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének b) és c) pontja alapján **„szennyező anyag földtani közegbe történő közvetlen bevezetése és a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is engedélyköteles tevékenység”.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) pontja alapján: „Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – **műszaki védelemmel folytatható.**”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (2) bekezdésének a) pont aa) alpontja alapján: „Tilos – a (3) és (4) bekezdésekben foglalt kivételektől eltekintve – az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak **felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.**”

A parkolók üzemeltetése során a csapadékvizek szénhidrogén-származékokkal szennyeződhetnek, amely anyagcsoport a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének II. jegyzékében szerepel.

Fentiek alapján – tekintettel a tervezett parkolók jelentős darabszámára – a szennyeződhető csapadékvizek elsikkasztása vízügyi-vízvédelmi szempontból csak **a szikkasztási sík (fenékszint) és a mértékadó talajvízszint között legalább 1 m távolság teljesülése esetén engedélyezhető.**

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján lefolytatandó eljáráshoz szükséges kérelmek összeállításánál figyelembe kell venni a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] foglaltakat. Az elővizsgálati dokumentáció formai és tartalmi követelményeit a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete határozza meg.

Tárgyi létesítmény a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Tárgyi terület érinti a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100-2797-28/2016.ált. (FKI-KHO: 400/2016) és a KTVF: 11490-3/2009. számokon módosított KTVF: 5020-3/2008. számú (6.2/e/216 vízikönyvi számú) határozattal kijelölt **Csepel–Halászteleki vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét.**

Az érintett terület szennyeződéserőssége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján: **fokozottan érzékeny.**

A vízbázis védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevitelére vonatkozó korlátozásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] 10-14. §-a, valamint az 5. számú melléklet határozza meg.

A vízbázisvédelmi védőterületen és védőidomban végezhető tevékenységeket és azok feltételeit a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet határozza meg.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. §-ában foglaltak értelmében:

13. § (1) A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén:

- a) **tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza;**
- b) **tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében**
 - ba) csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,
 - bb) 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,
 - bc) olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza; (...)

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján:

A védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevitelénél az 5. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének 62. sora alapján „**a fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység**” vízbázisok hidrogeológiai védőövezetének „B” zónájában „**új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően megengedhető**”.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 15. § (2) alapján az egyedi kockázatértékelési vizsgálathoz szükséges dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján a víz és a földtani közeg részszafterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők is elkészíthetik.

A tervezett építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra nem gyakorol hatást, továbbá a rendelkező részben tett kikötések betartása mellett, a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból várhatóan nem gyakorol káros hatást, így megfelel a felszín alatti vizek védelme jogszabályi követelményeinek.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A Kvt. 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevitelt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan – jogszabályban vagy hatósági határozatban – kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a), b) és c) pontján alapul.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet állapítja meg.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.(...)»

A Vízügyi Hatóság a szakkérdés vizsgálata nyomán az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- » 1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeg, a felszín alatti vizeket nem károsítják. Az ivóvízbázis érintettsége miatt a tereprendezéshez csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű földtani közeg használható; építési törmelék használata tilos.
3. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. Vízbázis-védelmi területen a munkagépek karbantartása, üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése tilos, a hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak kármentő tálca alkalmazásával.
4. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
5. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.
6. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
7. Az ideiglenes, potenciálisan szennyező anyagokat is tartalmazható talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.

8. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
9. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
10. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
11. Az építés befejezését követően a potenciális vízszennyező anyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.
12. Felszín alatti vízbázisok vízbázis-védelmi védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
13. A tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
 - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
14. A munkaterületen üzemanyag nem tárolható.
15. A munkálatok során a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.
16. Az tevékenységek során, az esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária) a felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
17. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményről és a megtett intézkedésekről, azok eredményességéről haladéktalanul értesíteni kell a vízbázis üzemeltetőjét.
18. **Az építési tevékenység megkezdéséig Kérelmező köteles megszerezni a tevékenységre vonatkozóan a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) vízbázis üzemeltetői hozzájárulását.**
19. Amennyiben a megvalósítás során **munkagödör víztelenítése** válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz minőségének ellenőrzését, ezt követően ártalommentes elhelyezését. A kitermelt vizet meglévő elvezető rendszerbe vezetni csak az üzemeltető hozzájárulásával lehet. A csapadékvíz-elvezetés megoldása, csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.

20. A felszíni parkolókat vízzáró burkolattal kell kialakítani, vagy más műszaki megoldással kell biztosítani a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtését.
21. A burkolt felületekről összegyűjtött csapadékvíz csak előkezelést követően kerülhet szikkasztásra.
22. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet.
23. **A csapadékvíz-szikkasztók tervezésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy a felszín alatti víz védelme érdekében a szikkasztási sík (fenékszint) és a mértékadó talajvízszint között legalább 1 m távolságnak kell teljesülnie.**
24. Be kell tartani a csapadékvíz- elvezetésre és vízi létesítményekre vonatkozó mindenkor hatályos vízjogi engedélyekben foglalt előírásokat.
25. A vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése csak érvényes és hatályos **vízjogi létesítési engedély**, üzemeltetése csak érvényes és hatályos **vízjogi üzemeltetési engedély**, fennmaradása csak érvényes és hatályos vízjogi fennmaradási engedély, megszüntetése csak érvényes és hatályos vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet.
- ~~26. Amennyiben az épület kivitelezésekor annak állandó víztelenítése válik szükségessé, úgy a víztelenítési terv benyújtásával a tervezett vízelétesítmények létesítésére, üzemeltetésére vonatkozóan a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával vízjogi létesítési, üzemeltetési engedélyt kell kérni a Vízügyi Hatóságtól.~~
27. **A csapadékvíz elvezetésére és szikkasztására vonatkozó vízjogi létesítési engedély iránti kérelemhez a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában előírt mellékletek csatolásán túl szükség van az alábbi dokumentumokra is:**
- a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) és (5) bekezdése alapján megállapított **elővizsgálati dokumentáció**. Az elővizsgálati dokumentációt a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti formai és tartalmi követelményeknek megfelelően kell elkészíteni;
 - **monitoring terv** az alapállapot-vizsgálat eredményének és a későbbi, az üzemeltetés során fellépő hatások figyelembe vételével, amelynek tartalmaznia kell a tervezett monitoring pontok (kutak és/vagy mintavételi furatok) számát, helyét, kialakítását, üzemeltetési rendjét, vizsgált komponensek körét, gyakoriságát;
 - a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 1. táblázat 56. és 62. sora alapján megállapított **egyedi kockázatértékelési vizsgálati dokumentációt**.
28. A vízjogi létesítési engedély a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentáció csatolásával,
- az Ákr. 35. § (2) bekezdése,
 - a Dáptv. 19. § (1) bekezdése és
 - a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének együttes figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.
29. **A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízelétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges, amely meglétét az épület használatbavételi engedélyezési eljárása során, bevonása esetén, a Vízügyi Hatóság vizsgálni fogja.(...)**
- A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza. «

A kulturális örökség védelme:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/20265-8/2025 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt – a kulturális örökség: nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, továbbá a nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében megkereste az Örökségvédelmi Hatóságot.

Az Örökségvédelmi Hatóság PE/EPO/1068-4/2025 számú szakvéleményében megállapította, hogy a beruházási területen nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, azonban beruházás a Kötv. 7. § 20/a. pontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió forint feletti bekerülési költségű beruházás) minősül (...) Az ERD a tervezett beruházáshoz elkészült, így örökségvédelmi szempontból a rendelkező részbe foglalt kikötésekkel engedélyezhető.

Az Örökségvédelmi Hatóság PE/EPO/1068-4/2025 számú szakvéleményét az alábbiak szerint indokolta:

„(...) Az ERD megállapításai, továbbá a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint a nagyberuházáshoz kapcsolódó kivitelezések földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményről a Kötv. 20. § (4) bekezdése és a Kötv. 22. § (5) bekezdésének b) pontja rendelkezik.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére gyűjtőterületében érintett területi múzeum hiányában megyei hatókörű városi múzeumként a Ferenczy Múzeumi Centrum (Székhely: 2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) jogosult.

A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.”

Környezet- és település-egészségügy:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/20265-6/2025 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 3. pontjában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében megkereste Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/00848-3/2025 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése meghozatala során figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/00848-3/2025 számú szakvéleményében megállapította, hogy **a tervezett területi bővítésének közegészségügyi szempontú jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.** Megállapítása az alábbi jogszabályokon alapul:

- „A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban környezet- és természetvédelmi szempontú kizáró okot nem talált, illetve környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.

A Dokumentációban és kiegészítésében – megjelölve, vagy elkülönítve – nem került ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/20265-3/2025 számon tájékoztatást adott arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le.

Az előzetes vizsgálati eljárás tekintetében az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap, mely egy ízben meghosszabbításra került.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdésének b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama – így a hiánypótlások és a tényállás tisztázása céljából bekért iratok benyújtására vonatkozó felhívások kiadása és a teljesítés között eltelt időtartam.

Fentieket tekintetbe véve a **Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében a meghosszabbított ügyintézési határidőn belül döntést hozott**, így az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a PE/KTHF/20265-3/2025 számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **jegyzőknek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a **Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az előzetes vizsgálati eljárás tekintetében fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja állapítja meg.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértéke az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnnek tekinteni.

Budapest, 2025. június 16

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

