



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 30414/6031/2025. ált.  
Ügyintéző: Scherman Benjámin  
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477  
E-mail: [vizugy.hatosag@pest.gov.hu](mailto:vizugy.hatosag@pest.gov.hu)

Tárgy: Isaszeg 04/7 hrsz. alatti ingatlanon  
Isaszeg-Ny-1 jelű szénhidrogén kutatófúrásra  
vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás  
Hiv. szám: PE/KTHF/22975-50/2025

**Szabóné dr. Mihályfi Mónika részére**  
osztályvezető

**Pest Vármegyei Kormányhivatal**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya**

Budapest  
Mészáros utca 58/B  
1016

**Tisztelt Szabóné dr. Mihályfi Mónika!**

Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a Pest Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztálya az alábbi,

**TÁJÉKOZTATÁST**

**adja.**

A MOL Magyarország Nyrt. UES10120/K-8-15/2025. azonosító számú irattal előzetes tájékoztatást kért a Vízügyi Hatóságtól az Isaszeg Ny-1 jelű szénhidrogén kutató fúrással kapcsolatos jogszabályi kötelezettségekről. A Vízügyi hatóság 30414/1616/2025.ált. számú tájékoztatását megadta, amiben felhívta a figyelmet többek között az 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésére: „A védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételénél az 5. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni.

Tekintve, hogy a megkeresésben vízkútfúrás került megnevezésre, ezért az 5. számú melléklet 61. sorát kell figyelembe venni, mely szerint „Fúrás, új kút létesítése” felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai „B” védőövezetén „Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően megengedhető”

A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya** PE/KTHF/22975-13/2025 számú szakkérdésben megkereste a Vízügyi Hatóságot, vízbázis érintettséggel kapcsolatban. A Vízügyi hatóság 30414/6031-1/2025.ált. számú állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárulását megadta.

A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya** PE/KTHF/22975-50/2025 számú szakkérdésben megkeresésben a nyilvánosság részéről bejövő észrevételek kapcsán a Vízügyi Hatóságot ismételten megkereste és felkérte a rendelkező rész módosítására, amennyiben az észrevételek azt indokolják.

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály  
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály  
1081 Budapest, Dologház utca 1.  
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477; KRID: 576058903  
E-mail: [vizugy.hatosag@pest.gov.hu](mailto:vizugy.hatosag@pest.gov.hu)  
**Web: [www.pvk.h.hu](http://www.pvk.h.hu)**

A nyilvánosság részéről bejött észrevételek közül a Vízügyi Hatóságot érintő részek alább olvashatóak. Ezekre a Vízügyi Hatóság által előírt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a MOL tényállás tisztázó dokumentációja alapján és a Vízügyi Hatóság szakkérdésben állásfoglalása alapján, a Vízügyi Hatóság az alábbi válaszokat adja.

A Vízügyi Hatóság állásfoglalása rendelkező részében 23 kikötési pontot adott meg, amelyek a felszíni vizek, felszín alatti vizek, mind talajvíz, mind pedig rétegvizek továbbá a talaj védelmét célozzák.

A 2-es, 3-as, 4-es és 7-es Észrevételt tevő észrevételei hasonlóak:

**2. Észrevételt tevő:**

*„A fúrás (...) közvetlen veszélyt jelenthet a (...) vízminőségre”*

**3. Észrevételt tevő:**

*„Én úgy gondolom közvetlen veszélyt jelenthet (...) a fúrás során még akár a vízbázisra is”*

**4. Észrevételt tevő:**

*„A fúrás során használt vegyi anyagok beszivároghatnak a talajba és a vízbázisba, ami szennyezést okozhat. Ez különösen aggasztó, mivel a lakóházak közelében található vízbázisok védelme kiemelten fontos.”*

**Egyedi vizsgálati dokumentáció 2.3.1 Fúrás kivitelezése, kút kiépítése:** fejezetben:

*„Az öblítő közeg lényeges feladata a furadék szemek kiszállításán kívül az is, hogy stabilizálja a lyukfalat omlás ellen, ellensúlyozza a rétegnyomást, iszaplepeny képzésével megakadályozza a vízáadó rétegek elszennyeződését, valamint hűtse és kenje a fúrót.”*

**A Vízügyi Hatóság állásfoglalása kikötések 1. pont:** *„A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződjön.”*

**7. Észrevételt tevő:**

*„Továbbá a föld alatti fúrások súlyosan veszélyeztethetik az ivóvízbázist is és egy esetleges szivárgás beláthatatlan következményekkel járna.”*

**Egyedi vizsgálati dokumentáció 2.3.1 Fúrás kivitelezése, kút kiépítése:** fejezet utolsó bekezdése:

*„Kiemelten igaz ez az ivóvízellátás szempontjából számításba vehető, felszínközeli vízáadó rétegekre, amik több száz méterrel sekélyebben helyezkednek el a szénhidrogén-tárolóknál, közülük számos záróképes kőzetösszlet települt, és a kútszerkezetben jellemzően két béléscsőszakaszt is biztosítja e rétegek védelmét. A beruházás építése során a talajvízben okozott változások csak havária esetén lehetnek terhelőek, az építés normál menete a talajvíz minőségét nem befolyásolja.”*

A 2. 3. 4. és 7. észrevételt tevő észrevételeire elmondható tehát, hogy a fúrás során alkalmazott öblítőközeg feladata, hogy a furatba ne jusson külső anyag, valamint, hogy a furatból se jusson a közegbe anyag, amely gyengítené azt, így veszélyeztetve a furat kivitelezését. A vízügyi hatóság által tett előírás előírja, hogy csak olyan öblítőközeg használható, amely nem veszélyezteti a felszín alatti vizek épségét, **ennél fogva a talajvíz és rétegvizek épségét sem.**

## 9. Észrevételt tevő:

*„Mit jelent, hogy az ivóvízkészletet minden percben ellenőrizni fogják? Ki végzi ezt az ellenőrzést, a lakosság hogyan és mekkora késéssel értesül, ha bármi baj van?*

*Ugyanezt szeretnénk tudni a talajvízzel kapcsolatban is, tekintve, hogy kútvízzel öntözünk - a gyümölcsfákat és a zöldségeket egyaránt.”*

### Egyedi vizsgálati dokumentáció 8. Fejezet

*„Mindazonáltal a DAKÖV Kft.-vel 2025.03.21-én történt egyeztetésnek megfelelően a MOL NYrt. vállalja, hogy a DAKÖV Kft. legközelebbi 9. számú – volt termelő, jelenleg monitoring – kútjában vízszintregisztráló szonda telepítésének, és a 9/a kútban évenként vízkémiai vizsgálatok (általános vízkémiai paraméterek, TPH) elvégzésének költségét a kivitelezés és üzemeltetés időszakában átvállalja. Ennek részleteit egy háromoldalú (Önkormányzat – Vízbázis üzemeltető – Bányavállalkozó) együttműködési megállapodásban rögzítik.”*

A MOL-által készített Tényállás Tisztázó dokumentáció 8. oldalán az alábbi választ adja: „Az Önkormányzat tulajdonában és a DAKÖV Kft. üzemeltetésében lévő 9. sz. kútba folyamatos mérésre alkalmas műszer kerül beépítésre, mely az adatokat a DAKÖV Kft. központjába online továbbítja. A talajvízben okozott változások csak havária esetén lehetnek terhelőek, ebben az esetben ideiglenes mintavételi furatok telepítése indokolt az esetleges szennyeződés nyomon követése érdekében.

Egy esetlegesen bekövetkező havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb másnap az illetékes hatóság felé be kell jelenteni és a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló jogszabályok előírásait követve kell elvégezni.”

A 9. észrevételt tevő kérdésére válaszként elmondható, hogy a közeli kútba telepíteni tervezett szonda alkalmas folyamatos mérésre. Havária esemény esetén az illetékes hatóságokat tájékoztatni kell.

## 10. Észrevételt tevő:

*„1. Vízbázis-védelem:*

*A Dabas és Környéke Vízügyi Kft., valamint a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának tájékoztatása szerint az érintett ingatlan jelenleg ugyan nem tartozik vízbázis-védelmi terület alá, azonban folyamatban van a DAKÖV által üzemeltetett 8. számú mélyfúrású kút bekötése, amely több mint 200 méter mély és védett vízadó réteget érint. A védőidom kijelölése folyamatban van, és az ingatlan érintettsége a közeljövőben várható. Kérem, hogy a hatóság ezt a folyamatban lévő védelmi státuszt a beruházás engedélyezése során vegye figyelembe, és elővigyázatossági alapon kérje be a vízügyi hatóság részletes szakvéleményét is.*

### Egyedi vizsgálati dokumentáció 8. Fejezet:

*„A fentiek szerinti egyedi vizsgálat elvégzését a vízügyi hatóság tájékoztatásában foglaltaknak megfelelően úgy végeztük el, mintha az ingatlan **vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét** érintené.”*

A Vízügyi Hatóság állásfoglalása kikötések 13. pontban tett kikötését úgy tette meg, mint már kijelölt vízbázis esetén:

13. „A tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:

- ☞ a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
- ☞ a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,

- ☞ olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
- ☞ Felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.”

## 2. Vízrajzi és vízkészletvédelmi szempontok:

A beruházás helyszíne a Duna bal parti vízfolyások vízgyűjtő területéhez tartozik (pl. Szilas-, Rákos-, Mogyoródi-patak), ahol a vízhiányt több kisebb tározóval pótolják, ezek közül a legjelentősebb az Isaszegi-tározó (16 ha). A térség vízkészlete különösen érzékeny: az első vízzáró réteg csak 20–25 méter mélyen található, a nyugalmi talajvízszint pedig 8 méternél mélyebben helyezkedik el, így a szennyeződések könnyen elérhetik a felszín alatti vízkészleteket. Az olajipari tevékenységből eredő kockázatok ilyen környezetben súlyos hosszú távú károkat okozhatnak.”

## Egyedi vizsgálati dokumentáció 7.2 Eredmények

„Az RBCA modell kvázi kétdimenziós analitikus transzportmodell, amely a közismert, és általánosan használt Domenico-egyenlet alkalmazásával végzi a számításokat. A számítások során a szoftver időben és térben a transzport irányába (felszín alatti víz áramlása) vonal mentén számít szennyező anyag koncentráció értékeket, amíg az állandósult állapotra (steady state condition) vonatkozó feltételek (a vonal mentén az egyes távolságokhoz tartozó koncentrációk időben állandósulnak) nem teljesülnek. A modell kimeneti ábrázolása a vonal menti koncentrációkat jeleníti meg diagramos és táblázatos formában. Az egyes konkrét időpontokhoz és távolságokhoz tartozó koncentráció-értékek a kimeneti cellák beállításával leolvashatóak.

A számítás alapján megállapítható, hogy a potenciális szennyezés a választott „worst case scenario” (legrosszabb eset) paraméterek esetén a szennyezéstől kb. 200 méter alatti távolság esetén sem eredményez szennyezettségi határérték feletti (0,1 mg/l) kockázatos anyag koncentrációt a felszín alatti vízben (650 m-nél a számított koncentráció 0,00062 mg/l). Tranziens esetben 20 éven belül nem várható, hogy az elszikkadó víz által a vízádába juttatott kockázatos anyag szennyezettségi határértékét (100 µg/l) meghaladó koncentrációban elérje a jelenleg legközelebbi termelőket.”

**A Vízügyi Hatóság állásfoglalása kikötések 14. pontban a vízbázis vagyonkezelőjének hozzájárulását is kikerlte:**

14. „A létesítmények megvalósítása csak a KDVVIZIG érvényes hozzájárulásának birtokában végezhető.”

A 13. észrevételt tevő kérelmére és észrevételére elmondható, hogy a Vízügyi Hatóság a kikötéseit olyan szigorú feltételekkel tette meg mint, ha már létező vízbázist érintene a tárgyi terület.

**Fentiek alapján a Vízügyi hatóság a 30414/6031-1/2025.ált. számon kiadott szakkérdésben állásfoglalását változatlan formában fenntartja.**

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*.

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**Babella Tamás**  
osztályvezető

Terjedelem: 2 oldal (a kiadmányozói pótlap nélkül)

Kapja: Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztálya

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
30414/6031-3/2025.ált.