



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/23932-24/2025.

Ügyintéző: Petruska Fanni

Jánoska-Orbán Hajnalka

Kovács Andrea

Ari Ádám

Krista Klaudia

Berényi Zsombor

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: Budapest XIII. kerület, Reitter Ferenc u. – Mór u. – Jász u. által határolt területen (27364/1-3 hrsz.) 3 ütemben tervezett többlakásos épületek létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

A **LAMRO-TERV Kft.** (2096 Öröm, Cinege u. 11. B ép., KÜJ: 104 681 073, Cg.: 13-09-226533; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró **Green.Fragment Kft.** (1037 Budapest, Zúzmara u. 4. fszt. 1., Cg.: 01-09-997768, a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelem és dokumentáció, valamint kiegészítései (a továbbiakban: Dokumentáció), továbbá a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján megállapítom, hogy

a Budapest XIII. kerület, Reitter Ferenc u. – Mór u. – Jász u. által határolt területen (27364/1-3 hrsz.) 3 ütemben tervezett többlakásos épületek létesítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység véglegessé vált építési-, majd az alapján elkészült létesítményre vonatkozó használatbavételi engedély, valamint vízjogi engedély birtokában kezdhető meg.

Az építési engedélyhez és a használatbavételi engedélyhez szükséges a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalása is.

Feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység továbbtervezése során figyelembe kell venni:

Felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.

2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen végezhető. Amennyiben az építési tevékenység során a munkagépek esetleges meghibásodásából, vagy helyszíni üzemanyag-feltöltéséből eredően szennyezés következik be, úgy a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról a kivitelezőnek haladéktalanul gondoskodni kell.
3. A földmunkák során kitermelésre kerülő földtani közeg és feltöltés szennyezettségét a vonatkozó hulladék-mintavételi szabványnak megfelelő számú mintából vizsgálni kell - összes alifás szénhidrogén, policiklusos aromás szénhidrogének, valamint fémek és fémfémek vonatkozásában - és minőségüktől függően engedélyezett lerakó telepre kell elszállítani, vagy más módon, a jogszabályok betartásával lehet felhasználni. A mintavételeket és azok értékelését a *földtani közeg és felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: a 6/2009. (IV. 14.) együttes rendelet] előírásoknak megfelelően kell végezni. A földtani közeg mintavételezését és vizsgálatát is csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti.
4. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/24665-2/2025. számú véleménye alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A kivitelezés, üzemeltetés, esetleges felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
2. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
4. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
6. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
7. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
8. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
9. **A tevékenység során kitermelt földtani közeg a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén,

illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.

10. Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat a Kérelmezőnek meg kell őriznie.
11. **Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.**
12. **A keletkezett hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.**
13. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
14. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: **Vízügyi Hatóság**)
30414/6343-1/2025.ált. számú véleménye alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást. A tervezett tevékenységek nem okozhatják a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
3. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
5. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyesanyag-tárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
6. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.

7. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
8. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
9. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.
10. A tervezett mélyépítési szerkezetnek nem lehet káros hatása a környező épületek szigetelésére és felúszás elleni stabilitására.
11. Amennyiben a munkálatok során a munkagödör víztelenítése válik szükségessé, meg kell oldani a kitermelt víz minőségének ellenőrzését, ezt követően ártalommentes elhelyezését. A kitermelt vizet közcsatornába engedni csak az üzemeltető hozzájárulásával lehet.
12. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan földtani és hidrogeológiai viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.
13. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
14. A közcsatornába vezetett szennyvíz és csapadékvíz minősége nem haladhatja meg a vonatkozó jogszabályban előírt küszöbértékeket.
15. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződésének tényét telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az Vízügyi Hatóságnak, be kell jelenteni, és a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni szükséges. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.

Felhívom a figyelmet, az alábbiakra:

- A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízilétesítmény tervezését megelőzően, valamint vízimunka végzése, vízilétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).
- Amennyiben az épület kivitelezésekor annak **állandó víztelenítése válik szükségessé**, úgy a víztelenítési terv benyújtásával a tervezett vízilétesítmények létesítésére, üzemeltetésére vonatkozóan a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. §-ában meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és melléletek benyújtásával vízjogi létesítési, üzemeltetési engedélyt kell kérni a Vízügyi Hatóságtól.

- A területen keletkező, kommunálistól eltérő szennyvizek (**mélygarázs csurgalékvizeti**) tisztítására beépítésre kerülő ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel előtisztító berendezésre vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval a kibocsátási engedély a Vízügyi Hatóságtól kérhető.
- A vízjogi létesítési és kibocsátási engedély a vonatkozó jogszabály szerint előírt tartalmú dokumentáció csatolásával,
 - az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
 - a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény] 19. § (1) bekezdése és
 - a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

A létesítmény helye:

Budapest XIII. kerület, Reitter Ferenc u. – Mór u. – Jász u. által határolt területen, a 27364/1-3 hrsz.-ú ingatlanokon.

KTJ száma: 103 323 506 - Társasház I-III. ütem - tervezett (1135 Budapest, Reitter Ferenc u. – Mór u. – Jász u. 27364/1-3 hrsz.)

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező a Budapest XIII. kerület, Reitter Ferenc u. – Mór u. – Jász utca által közrefogott területen három önálló helyrajzi számmal rendelkező ingatlanon három ütemben összesen 364 db (142+188+34 db) lakás építését tervezi.

Az egymással szomszédos ingatlanok területén az épületek földszintjén a lakásokon túl diszponibilis létesítmények (üzlethelyiségek) kialakítása is tervezett, továbbá **427 db pinceszinti parkolóhely is kialakításra kerülne.**

A lakások összesen 3 db társasházban, 3 db különálló ingatlanon, 3 ütemben, de 4 lépésben készülnének el. I. ütemben a 27364/1 hrsz.-ú ingatlan kerülne beépítésre két lépésben.

Az I. lépésben a Jász u. 5-9. szám alatti szárny épülne fel 2 db közlekedőblokkal, majd a II. lépésben a Mór u-i 1-3. szám alatti szárny valósulna meg 1 db közlekedőblokkal. A II. ütemben épülő Reitter Ferenc u. 4-8. szám (27364/2 hrsz.) alatti szárny 2 db lépcsőházat és duplex felvonót kapna. Legutoljára a III. ütemben a Jász u. 3. szám (27364/3 hrsz.) alatti ingatlanon, önálló társasház épülne saját gépkocsi behajtóval.

II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Főjegyzője FPH059/1323-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában, a tervezett létesítmény Budapest Főváros XIII. kerület településrendezési tervével való összhangjának megállapítása érdekében az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„A „Budapest XIII. kerület, Reitter Ferenc u. — Mór u. — Jász u. által határolt területen (27364/1-3 hrsz.) 3 ütemben tervezett többlakásos épületek létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás” tárgyú tervben

- a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek,*

ezért az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. melléklet 9. cím 20. sor A)-B) oszlopában megállapított hatásköröm szerint a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Jelen határozatom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2025. április 14. napján a Budapest XIII. kerület, Reitter Ferenc u. – Mór u. – Jász u. által határolt területen (27364/1-3 hrsz.) 3 ütemben tervezett többlakásos épületek létesítésére előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. b) pontja – *„Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 300 parkolóhelytől”* – alapján előzetes vizsgálat köteles.

Tekintettel arra, hogy a Kérelmező szomszédos ingatlanokon, közös beruházási céllal tervezi megvalósítani a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletébe tartozó tevékenységét, ezért a tervezett beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés e) pontja alapján összetartozó tevékenységnek minősül.

A Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2025. április 15. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23932-6/2025. számú végzésében **hiánypótlás benyújtására szólította fel** a Kérelmezőt, kérte az eljárási díj megfizetését, valamint a Dokumentáció kiegészítését az 1. ütemre vonatkozó alapadatokkal. Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, a felszólításokban foglaltakat teljesítette.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az ügyintézési határidőbe **nem számít bele** az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint **az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama**.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/23932-6/2025. számú végzésben előírtak teljesítésének időtartalmát (összesen 5 nap).

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23932-8/2025. számon tájékoztatta tárgyi beruházással érintett ingatlan-tulajdonost, hogy a Környezetvédelmi Hatóság előtt tárgyi eljárás indult.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23932-9/2025. számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzatot, hogy 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről a megadott határidőn belül nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/23932-10/2025. számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros XIII. kerületi Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző I/5232-3/2025. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára figyelemmel - a tervezett tevékenység **helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával kapcsolatban** PE/KTHF/23932-11/2025. számon megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző I/5232-3/2025. számú levelében az alábbi véleményt adta:

„Megvizsgáltam a tárgyi ügyben a tervezett létesítésről készített Előzetes Vizsgálati Dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció), és ez alapján a hivatkozott megkeresésre az alábbi választ adom.

A Dokumentáció a tervezett beruházás területén lévő fák kivágásának és pótlásának kérdését nem tárgyalja. A megvalósítás érdekében történő **magánterületi és közterületi fakivágásokhoz hatósági engedély szükséges**, a fák védelmének helyi szabályairól szóló 1/2025. (I. 21.) XIII. kerületi önkormányzati rendelet, illetve a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet Korm. rendelet alapján, és a kivágott fák pótlásáról a hatósági határozatokban előírásra kerülő módon gondoskodni kell.

A Dokumentáció 9.6.6 pontja alapján „munkavégzés csak a nappali időszakban 6:00-22:00 óra között történik”.

Ez a tervezett munkarend nem felel meg a környezeti zajjal járó építési tevékenységekre a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a zajvédelem helyi szabályairól szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelet 5. §-ában meghatározott korlátozásnak:

„(1) **Környezeti zajt okozó építési, bontási, vagy ezekhez kapcsolódó szállítási és rakodási tevékenységet** – a (3)-(4) bekezdésekben foglalt kivételekkel – csak munkanapokon 07 és 20 óra között, **szombaton és jogszabály által pihenőnapnak minősített napokon 09 és 18 óra között**

szabad végezni, ezen időszakokon kívül, továbbá vasárnap és ünnepnapokon ilyen tevékenységet végezni tilos.

(2) A tervezett építési vagy bontási tevékenység végzéséhez szükséges kivitelezési technológiát úgy kell megválasztani, és az anyagszállítást és rakodást úgy kell megszervezni, hogy az (1) bekezdésben előírtak teljesüljenek.

(3) Az (1) bekezdés szerinti tilalom nem vonatkozik a közterületen vagy lakóépület 100 m-es körzetén kívül végzett építési vagy bontási tevékenységekre, valamint külön jogszabályban előírtak szerint közútkezelői útvonal-engedély alapján végzett szállítási tevékenységekre.

(4) Az (1) bekezdés szerinti tilalom alól kivételt képez az élet és vagyon megóvása, a súlyos balesetveszély elkerülése érdekében végzett tevékenység, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás megvalósítása.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott tilalom hatálya alá tartozó építési vagy bontási tevékenységnek helyet adó ingatlanon közterületről jól olvashatóan az alábbi feliratot kell kihelyezni:

(6) A külön jogszabály szerinti építtető felelős az ebben a §-ban előírtak betartásáért, és az előírások megsértése esetén 2.000.000 forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – **szakhatósági állásfoglalás** kialakítása céljából megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. pont 20. alpontja alapján, a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Főjegyzőjét.

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Főjegyzője FPH059/1323-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Engedélyező 2025. április 23. napján a „**Budapest XIII. kerület, Reitter Ferenc u. - Mór u. - Jász u. által határolt területen (27364/1-3 hrsz.) 3 ütemben tervezett többlakásos épületek létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás**” tervvel szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel fordult - „A településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e” szakkérdésben - Budapest Főváros Főjegyzőjéhez, mint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. melléklet 9. cím 20. sor A)-D) oszlopában kijelölt elsőfokon eljáró szakhatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. cím 20. sora értelmében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e szakkérdés a fővárosban a főjegyző hatáskörébe tartozik.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés értelmében a fővárosban a kerületi önkormányzatok állapítják meg a kerületek területére vonatkozó helyi építési szabályzatokat, így a fővárosi önkormányzat által megállapított hatályos településrendezési tervek – kivéve a Duna-parti Építési Szabályzat és a Városligeti Építési Szabályzat – nem tartalmazznak helyi építésügyi követelményeket.

Mivel a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdés megállapításához szükséges adatokkal és információkkal a létesítés helye szerinti fővárosi kerületi jegyző rendelkezik, és ezek hiányában megalapozott szakhatósági állásfoglalás nem adható, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a

továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkerestem Budapest Főváros XIII. kerületi jegyzőjét a szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges adatok, nyilatkozat megadása céljából.

A XIII. kerületi jegyző nevében eljáró főépítész az alábbi nyilatkozatot tette:

„Az érintett területre a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselőtestületének Budapest Főváros XIII. kerület Építési Szabályzatáról szóló 14/2021. (VI. 29.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) előírásai vonatkoznak.

A KÉSZ 1. mellékletét képező szabályozási tervlapok 11. szelvénye alapján az érintett ingatlanok Vi-1/Z-32a jelű, intézményi építési övezetben vannak.

A tervezett lakóépületek az építési helyen belül a kötelező szabályozási elem (elsőrendű zöldfelület) betartásával kerülnek elhelyezésre.

A 3 ütemben tervezett többlakásos lakóépület építése nem ellentétes a településrendezés tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásokkal.

A Főépítész Iroda feladataihoz kapcsolódó rendeletek az alábbi helyen érhetők el:

<https://www.budapest13.hu/szervezeti-egysegek/foepiteszi-iroda/>

A XIII. kerületi jegyző nevében eljáró főépítész nyilatkozata alapján megállapítottam, hogy a „**Budapest XIII. kerület, Reitter Ferenc u. — Mór u. — Jász u. által határolt területen (27364/1-3 hrsz.) 3 ütemben tervezett többlakásos épületek létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás**” tárgyú terv, a tárgyi területen hatályos Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselőtestületének Budapest Főváros XIII. kerület Építési Szabályzatáról szóló 14/2021. (VI. 29.) számú önkormányzati rendeletének előírásaival összhangban áll.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom a tárgyi területen hatályos 14/2021. (VI. 29.) önkormányzati rendelettel elfogadott Budapest Főváros XIII. Kerület Építési Szabályzatán alapul.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

A fővárosi főjegyző hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 9. cím 20. sor A)-D) oszlopa határozza meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált

anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:

A Dokumentációban foglaltak alapján a fejlesztési terület jelenleg beépített, ahol megtalálható az egykori Metalloglóbusz telephelye, továbbá ipari-raktározási rendeltetésű épületek és üresen álló lakóépületek is vannak. A terület nagy része betonburkolattal fedett.

A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezési terület bemutatására elsősorban a Trischler Hungária Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnöki Tanácsadó Kft. (8229 Csopak, Rizling utca 21.) által a Budapest XIII. kerület, Reitter Ferenc u. 4-8. (27364/2 hrsz.) és a Budapest XIII. kerület, Mór u. 1-3. – Jász u. 5-9. (27364/1 hrsz.) alatti ingatlanokra készített Geotechnikai és hidrogeológiai szakvéleményben (a továbbiakban: Szakvélemény) megadott adatokat használták fel. A Szakvéleményben szereplő, a tervezési terület közvetlen környezetében készített talajfeltárás, talajvizsgálati eredmények és szakirodalmi adatok alapján a talajrétegződés, talajállapot, geológiai-, geotechnikai-, hidrogeológiai viszonyok a szomszédos ingatlanokon azonosak a tárgyi tervezési területével, különbségek a rétegvastagságok, illetve a réteghatárok mélységében adódhatnak.

A fejlesztési terület beépítetlen részén és annak környezetében ~1,50-1,70 m-es mélységig téglatörmelékes, építési törmelékes feltöltés található. A feltöltés alatt a késő-pleisztocén-holocén kori folyóvíz és a szél által szállított, majd a szél által áthalmozott finomszemcsés fluvioeolikus homokrétegek települtek, amely fedőösszlet mélysége ~4,3 méter (101,0 mBf). A folyóvízi, homokos-aleuritos üledékek között, illetve a futóhomok alatt és között előfordulhatnak az építésföldtani magas szervesanyag-tartalmú képződmények (pl. tözegek) is. A fedőrétegek alatt durvaszemcsés folyóvízi üledékek (homokos kavics, kavicsos homok, néhol görgeteg) húzódnak. A folyóvízi üledékek fekvésének mélysége ~10,2 méter (95,1 mBf). A fekvő inhomogén, mivel az agyagmárga mellett többféle földtani képződmény (homokos iszapos agyag, homokos iszap, agyagos homok) megjelenik benne. A miocén kori fekvő jó állapotú, kemény kötött talaj, mely teherviselésre kiválóan alkalmas, azonban abban a nyomás alatti rétegvizeket is tartalmazó szemcsés betelepülések is előfordulhatnak, melyek miatt az nem tökéletesen vízzáró.

A Dokumentáció alapján a maximális talajvízszintet 102,1 mBf. szinten adták meg, a mértékadó talajvízszint 102,6 mBf. A talajvíz mérsékelten agresszív, ami veszélyeztetheti, károsíthatja az alapozás anyagát, ezért szulfátálló cementet kell alkalmazni.

A tervezett fejlesztés során a földtani közeg a földmunkák, az alapozási munkák, illetve a tereprendezési munkafolyamatok által lesz terhelve.

Az építési- kivitelezési munkálatok megkezdése előtt a meglévő épületek elbontása tervezett. A felszín alatti található épületrészek (alapok, közművek, esetleg pince) elbontása a tervezett mélygarázsok létesítésekor valósul meg. A bontási munkálatokat követően a tervezési területen a változó vastagságú, lokálisan akár a több métert is meghaladó vegyes összetételű (salakos, homokos, téglas és építési törmelékes) feltöltést az alapozási munkák során kitermelik. Ezt követően a 97,9 mBf. szintre tervezett munkagödörből a szervesanyag-tartalmú talajokat is tartalmazó fedőösszlet teljes terjedelmében történő eltávolítása is tervezett. A tervezett két mélyszintes épület teherviselő rétege így a közepesen tömör-tömör állapotú kavicsterasz.

A Dokumentációban foglaltak alapján az építési területen humuszos termőtalaj nem található.

Az alapok kialakítása során kitermelésre kerülő feltöltésből származó talajt meg kell vizsgálni, és az eredmények ismeretében kell dönteni az elhelyezéséről. A szennyezett talajt (feltöltést) csak engedéllyel rendelkező lerakóra lehet elszállítani. A földmunkák során a kitermelt tiszta, szennyezetlen talaj a munkaterületen belül felhasználható. A bontásból származó szennyezett anyagok, illetve szennyezett talaj az építéshez nem használható fel.

Az építési és kivitelezési munkálatok idején havária esemény a tervezési területek előkészítése, illetve a lakóépületek építése idején a szállítás, az építési tevékenységeknél használt tehergépjárművek, munkagépek, berendezések meghibásodásából, borulásából, azok helytelen használatából eredhet. A szállítási munkák során a gépjárművek ütközése, felborulása miatti üzemanyag, kenőanyag elfolyásból, illetve a szállítmány szétszóródásából, esetleg tüzeset keletkezéséből adódhat. Ezen események hatására veszélyes anyagok kerülhetnek a talajba. A havária helyzetek kialakulása a közlekedési és a technológiai fegyelem betartásával, a megfelelően karbantartott munkagépek alkalmazásával megelőzhető. A havária események megelőzése érdekében a kezelőnek intézkedési tervvel, továbbá megfelelő kármentő eszközökkel kell rendelkeznie.

Az esetlegesen bekövetkezett haváriás esetben a felületre kikerülő kockázatos anyagok (üzemanyag, kenőanyagok) továbbterjedését meg kell akadályozni. A gépjárművek, munkagépek váratlan meghibásodása esetén a kifolyó olaj összegyűjtésekor keletkező olajos felitató anyagot (homok, föld, fűrészpor... stb.), továbbá a szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni és arra jogosultsággal rendelkező szervezet vagy cég által kell elszállítani ártalmatlanításra. A havária eseményekről a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A beruházással érintett területek a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása alapján kármentesítéssel nem érintettek.

A területen végzett tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

A tervezett tevékenység során a technológiai fegyelem betartása esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket, szempontokat is megvizsgálva megállapítható, hogy földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontú megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezési terület a Budapest XIII. kerületében a Reitter Ferenc u. – Mór u. – Jász utca által közrefogott területen három önálló helyrajzi számmal rendelkező ingatlanon három ütemben összesen 364 db (142+188++34 db) lakás építése tervezett. A tervezési terület Budapest Főváros XIII. Kerületi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve szerint Vi-1/Z-32/a jelű építési övezeti funkcióba tartozik.

A tervezési terület környezetében elhelyezkedő területek építési övezeti kategóriái:

- Északkeleti irányban a tervezési területtel szemben a Mór utca túloldalán a Mór utca és a Reitter Ferenc utcai sarkon található lakóépület Reitter Ferenc u. 10/A. (27374/2 hrsz.), valamint a Mór utca Jász utca felőli sarkán, Mór utca 2-4. (27366 hrsz.) alatti ingatlanon helyezkedik el egy Irodaépület.
- Délkeleti irányban a tervezési területtel szemben a Reitter Ferenc u. túloldalán a Reitter Ferenc u. 3. (27346 hrsz.), az 5. szám, (27347 hrsz.), 7. szám (Fsz.+3em., 27348 hrsz.) alatti lakóépületek. A Reitter Ferenc u. 9a-9b. (27349/4 hrsz.) alatti terület jelenleg beépítetlen üres terület.
- Délnyugati irányban a Róbert Károly körút menti telkek egy része üres, ill. parkolóként vagy depóniaként üzemel. Kivétel a Róbert Károly körút 90. (27358 hrsz.) alatti belső udvaros, keretes beépítésű, tetőteres kialakítású bérház, melynek udvari homlokzata közvetlenül néz a tervezési területre.
- Északnyugati irányban a tervezési területtel szemben a Jász utca túloldalán a Róbert Károly körút 80-84. szám (27403/10 hrsz.) egészségügyi létesítmény területe található.

Építési tevékenység zajhatása

A tervezett társasházak három ütemben készülnek el.

– Az I. ütemben épülő többlakásos épülettömb (Reitter Ferenc u. 4-8. (27364/2 hrsz.)

Az előzetes tervek szerint az I. ütemként tervezett épülettömb, Budapest XIII. kerület, Reitter Ferenc u. 4-8. (27364/2 hrsz.) alatti ingatlanon helyezkedik el, melyen a Kérelmező 142 db lakásos társasház építését tervezi. A tervezett épület fő funkciója lakóház, a földszinten kiegészítő kereskedelmi létesítményekkel (4 db üzlet.)

– A II. ütemben készülő többlakásos épülettömb (Mór u. 1-3. és Jász u. 5-9. (27364/1 hrsz.)

Az II. ütemként tervezett épülettömb Budapest XIII. kerület, Mór u. 1-3. - Jász u. 5-9. (27364/1 hrsz.) alatti ingatlanon helyezkedik el. A Kérelmező a tervezési területre 188 db lakásos társasház építését tervezi.

A tervezett épület fő funkciója lakóház, a földszint közterületi frontjának nagy része kereskedelmi egységeket kap (9 db üzlet).

Az épület alatt – a megmaradó homlokzatok alapozásától visszahúzva- résfalas munkatér határolással 2 szintes mélygarázs készül, a Mór utcai oldalról 2 irányú rámpán megközelíthetően. A gépkocsi behajtók tehát, a viszonylag szélesebb; de kis forgalmú Mór utcába kerülnének, kivéve a legkisebb, Jász u. 3. alatti társasház önálló behajtóját. A Reitter Ferenc utca nagy forgalmú, körútba csatlakozó szakaszára nem tervezett behajtó nyitása. A mélygarázsok külön-külön, kétirányú rámpákat kapnak. Az épületben összesen 168 db parkoló készül, főként a mélygarázs P1 és P2 szintjein, ill. gyors elérésű szabad parkolóként a földszinten, a kereskedelmi egységekkel azonos szinten. Ebből a P2 szinten 82 db, a P1 szinten 77 db, a földszinti teremgarázsban 9 db parkolóhely kialakítása tervezett.

– A III. ütemben készülő többlakásos épülettömb Jász u. 3. (27364/3 hrsz.)

A III. ütemként tervezett épülettömb, Budapest XIII. kerület Jász u. 3. (27364/3 hrsz.) alatti ingatlanon helyezkedik el, melyen a Kérelmező 34 db lakásos társasház építését tervezi. A tervezett épület fő funkciója lakóház.

Jelenleg a 34 db lakáshoz 34 db parkoló tervezett. Az épület önálló behajtót kap, a mélygarázsba egyenes vonalú rámpán történik a behajtás.

A földszinten kerülnek elhelyezésre az épületgépészet beltéri elemei, további 14 db beálló.

A 3 épülettömb építésének várható időtartama 3 év, azonban egy-egy épülettömb várható építési időtartama egy év, mely időtartam alatt a beruházás területét határoló területen a létesítésből eredő zaj jelentkezik. Az építési tevékenység során főként a tereprendezési, továbbá az alépitményi munkákból, valamint a szállítási, rakodási műveletekből származó zajhatás okoz időszakosan nagyobb mértékű zajterhelést a telekhatárokkal szomszédos, valamint az építési telekhez legközelebbi területeken.

1. irány: Északkeleti irányban, a Budapest XIII. kerület Reitter Ferenc u. 10/A. (27374/2 hrsz.), ingatlanon levő lakóépület védendő homlokzatai előtt

LAM eredő = 64 dB < LTH nappal = 65 dB

2. irány: Északkeleti irányban, a Budapest XIII. kerület Mór-Jász utcai sarkon Mór u. 2-4. (27366 hrsz.) ingatlanon levő irodaépület homlokzatai előtt

LAM eredő = 64 dB < LTH nappal = 65 dB

3. irány: Délkeleti irányban Budapest XIII. kerület Reitter Ferenc u. 5. (27347 hrsz.) alatti lakóépület védendő homlokzatai előtt

LAM eredő = 62 dB < LTH nappal = 65 dB

4. irány: Délnyugati irányban Budapest XIII. kerület Róbert Károly körút 90. (27358 hrsz.) alatti ingatlanon levő lakóépület északkeleti (belső udvari) homlokzata előtt

LAM eredő = 60 dB < LTH nappal = 65 dB

5. irány: Északnyugati irányban Budapest XIII. kerület a Róbert Károly körút 80-84. - Lehel u. 59. (27403/10 hrsz.) alatti területen található egészségügyi terület délkeleti határán

LAM eredő = 54 dB < LTH nappal = 55 dB

A Dokumentáció számításai szerint **megállapítható, hogy az építési munkálatok alatt a védendő épületek homlokzatai előtt a határértékek túllépésére nem kell számítani.**

A Dokumentáció számításai alapján az építési tevékenységhez tartozó közúti forgalomból származó zaj miatt várható növekmény nem éri el a 3 dB-es értéket.

Üzemelés zajhatása

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 1. § (2) bekezdés c) pontja szerint: „Nem terjed ki a rendelet hatálya: [...] a magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységre”.

A tervezett ingatlanon az épületek tetejére tervezett gépészeti berendezések a magánszemélyek háztartási igényeit elégíti ki, melyre a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya nem terjed ki.

Fentiek miatt a Dokumentáció lakóépület üzemelésére vonatkozó részét a Környezetvédelmi Hatóság nem vizsgálta.

Közúti közlekedés zajhatása

A megadott adatok alapján az épületekhez kapcsolható gépjárműforgalom a környező védendő területek jelenlegi közúti zajterhelését kevesebb, mint 3 dB mértékben emeli meg.

Tárgyi beruházás közúti közlekedési tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterülete a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján nem határozható meg.

A tárgyi létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció levegővédelmi vonatkoztatású fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. A Dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A Dokumentáció alapján a lakóépületek fűtését és használati melegvíz ellátását hőszivattyús rendszeren keresztül kívánják biztosítani.

Az épületekhez tartozó mélygarázsok szellőzését biztosító elszívó ventilátorok működését szén-monoxid érzékelők vezérlik. A rendszerhez kiépítésre kerülő kürtökön keresztül az elszívott levegő az épület tetősíkja felett kerül kivezetésre.

A mélygarázs szellőző kürtői nem minősülnek a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti bejelentés-köteles helyhez kötött légszennyező pontforrásnak, mivel légszennyezőanyag kibocsátási jellemzőket sem méréssel, sem műszaki számítással nem lehet egyértelműen meghatározni tekintettel arra, hogy a ventilátorok működését a mélygarázs levegőjének szén-monoxid koncentrációja határozza meg, amely időben eltérő, szakaszosan változó kibocsátási adatokat eredményez.

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a mélygarázs elszívó rendszerének működésekor jelentős változás nem lép fel a levegő minőségében.

Az üzemeltetés során az ingatlanok napi célforgalmából adódó levegőterhelés mértéke a dokumentációban közölt számítások alapján várhatóan nem okoz jelentős változást a levegő minőségében.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A Dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem

kell számolni, levegővédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Budapest XIII. kerület 27364/1-3 hrsz.-ú belterületi ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá az érintett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetéről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érint. A tervezési terület a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MATrT.) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem része.

A tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, valamint a MATrT. figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A beruházás érzékenysége elemzése

Első lépésben meg kell határozni a projekt potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet, stb.), valamint a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály).

A belterületi ingatlan területi elhelyezkedés alapján nem sorolható sem belvíz veszélyes, illetve a villámárvízi kockázatnak kitett területek közé sem.

A szélsőséges időjárási viszonyok is elkerülnek a területet, mint például a 120 km/h-t meghaladó napi szélsősebesség maximumok, vagy az 50 mm-t meghaladó napi csapadékösszegek éves átlagos előfordulási gyakorisága. A 35 °C-ot meghaladó napi maximumhőmérsékletek éves átlagos előfordulási gyakorisága nem számottevő, azonban nagyon ritkán a 40 °C-ot is meghaladó napi maximumhőmérsékletek előfordulnak.

A tervezett beruházás helyszíne éghajlati paraméterek szempontjából kedvező. A Pesti hordalékkúpsíkság éghajlata mérsékelt meleg, egész évben kevéssel 2.000 óra alatti napfénytartam a valószínű. A nyári napsütés 800 óra körüli, télen mintegy 180 órán át süt a nap. Kvalitatív elemzés alapján a tervezett beruházás érzékenysége valamennyi időjárási hatással szemben alacsony.

Miután a projekt érzékenysége meghatározásra került, a következő lépés annak eldöntése, hogy a projekt megvalósításának helyszíne ki van-e téve és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak. Az 1.

modulban elvégzett elemzés azt tükrözi, hogy egy adott projektípus különböző éghajlati veszélyekre és kockázatokra mennyire érzékeny általában, a 2. modul pedig azt határozza meg, hogy az adott beruházási helyszín mennyire van kitéve egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak.

A kitettség vizsgálatot csak azoknál a hatásoknál kell elvégezni, amelyek az érzékenységi vizsgálatnál közepes vagy magas értéket kaptak. Jelen projekt esetében az érzékenységi vizsgálat eredménye: alacsony.

A kitettség értékelésekor annak felmérése és osztályozása történt meg, ahol az érzékenységi vizsgálatban beazonosított, érzékenynek minősített létesítmények, és a közlekedési útvonalak mennyire vannak, illetve lesznek kitéve a káros éghajlati tényezőknek, a tényezők változásából eredő várható hatásoknak a földrajzi elhelyezkedés szempontjából. Pl. mennyire van kitéve a létesítmény az aszálynak, hóhullámos napoknak, megnövekedett UV sugárzásnak, stb. Ezt a klímaterképek alapján a földrajzi elhelyezkedés alapján becsülték meg.

Potenciális hatások elemzése

A projektet érő potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egyidőben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel együttes fennállása szükséges. Fontos megkülönböztetni a fizikai hatásokat a következményektől.

Az 1-es és 2-es modulokban kapott eredmények szolgáltak az elemzés kiindulópontjául. Ezek eredményeit szerepeltették a „*Klímakockázati útmutatóban*” megadott 6. Táblázatban. Ezen táblázat adott cellájába rögzítették a különböző éghajlati paramétereket, melyekre a projekt érzékeny.

A tervezett beruházás az alábbi hatásokkal szemben tekinthető sérülékenynek: pl. a hóhullámos napok számának növekedésével szemben, a hőségnapok számának növekedésével; a megnövekedett UV-sugárzással, csökkent felhőképződéssel, felhőszakadással szemben. Jelen projekt esetében a potenciális hatás alacsonynak tekinthető.

Kockázatelemzés

A kockázatértékelés során elsődlegesen figyelembe kell venni a projekt helyszínén az esetlegesen keletkező közvetlen károkat, ugyanakkor ennél tovább kell menni, és vizsgálni kell ezek tovább gyűrűződő társadalmi, gazdasági, környezeti hatásait is. A kockázatelemzés szükségessé teszi az ok-okozati kapcsolatokat a feltárását, az ezek közötti interakciót, ezért olyan problémákat is feltárhat, melyeket az 1-3 modulokban végzett elemzés útján nem sikerült beazonosítani.

A kockázatelemzés lépései az alábbiak:

1. Következmények listájának felállítása
2. Következmények bekövetkezési valószínűségének becslése
3. Kockázatok értékelése a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán keresztül
4. Kockázati mátrix kitöltése

A sérülés, kár, veszteség, funkciók ellátásában bekövetkezett negatív változások és a negatív környezeti hatások lehetősége kockázatnak minősül. A kockázat a potenciális kár nagyságának és a kár bekövetkezési valószínűségének szorzata.

Fontos felhívni a figyelmet a fizikai hatás és a következmény közötti különbségre. Míg az éghajlatváltozás fizikai hatásai közé tartozik például az aszály vagy a folyók áradása, a következmény, mellyel a kockázatelemzés is foglalkozik, ezen fizikai hatások által okozott kárra összpontosít. A

felhasznált „Klímakockázati útmutató” értelmezésében következmények: például az infrastruktúrák megrongálódásában vagy emberi életben keletkezett károk.

A fentiek értelmében igaz, hogy a tervezett lakóépületekre is negatívan hathat a várható éghajlatváltozás (ezek az elsődleges hatások). A kockázateértékelés alapján kiemelten kezelendő kockázatok lehetnek jelen létesítmény esetében a következők: az épület sérülése (pl. az erős szél, a jégverés, az erős hőhatás, mélygarázs esetén hirtelen lezúduló nagy mennyiségű esővíz, stb.), a zöld felületi növényzet károsodása, stb.

Az elvégzett kvalitatív becslés alapján megállapítható, hogy a tervezett lakóépületek kockázati kategorizálása kicsi.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

Az érintett területen egykor ipari tevékenységet folytattak, jelenleg üzemén kívül álló, leromlott, elhanyagolt állapotú épületek vannak. Az ingatlanokon található épületek elbontásra kerülnek, a jogerős bontási engedélyek már rendelkezésre állnak. A tervezett új épületekkel a rendezetlen ipari terület rendezetté válik, a tervezett zöldterület fejlesztéssel várhatóan csökken a biológiailag inaktív felületek nagysága (korábban részben lebetonozott felületű volt). A beépítettség változása közvetve kedvezően hat az éghajlatváltozásra.

Várhatóan a tervezett lakóépületek lakásai magasabb árfekvésű kategóriába fognak tartozni, így a tervező cég figyelme kiterjed a gazdaságosságon túl egy XXI. századi vásárló szempontjaira is. Ezen szempontok közé tartozik pld. a lakások hűtési-fűtési megoldása, az élhető zöld felület biztosítása, stb.

A tervező cég az épületek fűtését-hűtését Carrier típusú hőszivattyúval, míg a melegvíz ellátást Keyter típusú hőszivattyúval kívánja megoldani. Épülettömböknél a hőszivattyúk teljesítménye eltérő, a lakásszámhoz igazodva illeszkedik. A fűtési-hűtési hőszivattyú hulladékhője nyári hűtés esetén a HMV tartályok előmelegítésére lesz felhasználva.

Az új igényes és környezettudatos vásárlói réteg gondosan megtervezett és kialakított zöldfelületek, pihenő- és játszóterületek meglétét is várja a leendő otthonától. Ezen igények nemcsak a látvány szempontjából hatnak pozitívan, hanem a biológiailag aktív felületek pótlása hatáscsökkentőként szerepeltethető az éghajlat változás szempontjából. Az épületek közötti zöld felületek, növényzettel borított teraszok, zöldtető, a korszerűen megtervezett csapadékvíz elvezetési rendszer kialakítása, a csapadékvíz tárolása, a különféle árnyékolási módok, stb. mind pozitív hatást eredményeznek.

A pincszinti gépkocsi tárolókba Bárczy féle BSZ 3550 12 l/s tisztítási kapacitású olajleválasztó műtárgyak kerülnek telepítésre, így a szennyvíz csatornába vezetett víz minősége a vonatkozó vízügyi jogszabályi előírást ki fogja elégíteni. Továbbá a Tervező cég a zárt parkolóba betervezte az elektromos autók töltési lehetőségét is, ami környezet védelmén túl a környezettudatos lakást vásárlók kényelmét fogja szolgálni. A környezet védelmét biztosítja a szakszerű hulladékgazdálkodási rendszer telepítése – a mai kor emberét kielégítő hulladéktároló kialakításával, a rendszeres hulladékszállítással, és a szelektív hulladék gyűjtés biztosításával.

Nem szabad elfelejtenünk azonban arról, hogy a lakóépületek kivitelezése és üzemelése üvegházhatású gáz kibocsátásával hozzájárul az éghajlatváltozáshoz, azonban ennek mértéke igen változó és nehezen számszerűsíthető jelenlegi fázisban. A tervezési, kivitelezési és üzemeltetési szakaszban alkalmazott környezetvédelmi intézkedések azonban kezelni fogják az azonosított kockázatokat, egyrészt eliminálják azokat, másrészt biztosítják a rendszer éghajlatváltozással szembeni rugalmasságot.

Összefoglalva a tervezett épületek éghajlati elemekre gyakorolt hatása – területi elhelyezkedése, ill. mérete következtében **alacsonynak tekinthető**. A „Klímakockázati útmutató” adatainak felhasználásával készült szakértői vélemény **becsült adatokon alapul**.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23932-13/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól, aki PE/KTHF/24665-2/2025. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/24665-2/2025. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

A Dokumentáció tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és esetleges felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A tervezett tevékenység során a beruházási területen jelenleg rossz műszaki állapotú épületek bontását, megújítását követően több ütemben új lakóépületek, üzlethelyiségek valamint parkolóhelyek kialakítása valósulna meg.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység megkezdését megelőzően bontási munkálatokra kerülne sor, melynek kivitelezését egy másik cég fogja végezni.

Az épületek létesítése kapcsán nem veszélyes hulladékok (festék- vagy lakk-hulladék, amely különbözik a 08 01 11-től, festék, lakk tartalmú vizes szuszpenziók, amelyek különböznek a 08 01 19-től, papír és karton csomagolási hulladék, műanyag csomagolási hulladék, fa csomagolási hulladék, vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék, beton, tégl, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-től, fa, műanyagok, vas és acél, fémkeverék, föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól, kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól, egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, oldómedencéből származó iszap) keletkeznének kb. 21000 tonna mennyiségben. A talaj kitermelésekor Kérelmező talajminta vizsgálatot végeztetne, az esetleges szennyezettség megállapítása érdekében.

A létesítés során veszélyes hulladékok (szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék, szerves oldószereket, valamint más veszélyes anyagokat tartalmazó festék vagy lakk tartalmú vizes szuszpenziók, veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék) keletkeznének kb. 8 tonna mennyiségben.

A keletkező hulladékokat hulladéktípusonként elkülönítve gyűjtenék nyitott és zárt konténerekben illetve adott hulladéktípusokat ömlesztve. A keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező szervezetnek adják tovább.

Az üzemelés során a lakásokhoz és kereskedelmi egységekhez kapcsolódóan nem veszélyes hulladékok (papír és karton csomagolási hulladék, műanyag csomagolási hulladék, üveg csomagolási hulladék, biológiailag lebomló hulladék, egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, úttisztításból származó maradék hulladék, lomhulladék) keletkezése várható kb. 366 tonna/év mennyiségben. Az üzemelés során veszélyes hulladékok keletkezése minimális mennyiségben (homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból származó hulladékok keveréke 1,2 tonna/év) várható.

A keletkező hulladékok gyűjtését hulladékgyűjtő helyiségek kialakításával fogják biztosítani. A hulladékok gyűjtésére kukákat, konténereket fognak elhelyezni. A hulladékokat közszolgáltató fogja elszállítani.

A felhagyás időszakában a bontási munkálatok eredményeképpen veszélyes és nem veszélyes építési-bontási hulladékok keletkezése várható.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgálta, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emel.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezelésével kapcsolatos követelményeket a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) és 15. § (2) bekezdései tartalmazzák.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai tartalmazzák.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Vízügyi- és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23932-14/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2. és 3. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól, aki 30414/6343-1/2025.ált. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A **Vízügyi Hatóság** 30414/6343-1/2025.ált. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

A megkereséshez csatolt dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi ingatlanokon egy új többlakásos (364 db), üzleteket is magába foglaló vegyes rendeltetésű épülettömb létesítését tervezik. Az építési tevékenység 3 ütemben valósul meg. Az 1. és a 2. ütemben (27364/2 és 27364/1 hrsz.) megépülő épületrészek -2 pince + földszint + 4 emelet + 2 tetőszint szintszámúak lesznek, a 3. ütem során (27364/3 hrsz.) -1 pince + földszint + 5 emelet + 2 tetőszint szintszámú épületrész létesül. Az ingatlan vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése közműhálózatra való csatlakozással lesz megoldva. A lakásoknak és az üzleteknek kizárólag kommunális szennyvízkibocsátása várható. A pinceszinteken és részben a földszinten (nyitott parkolók) összesen 427 db parkolót alakítanak ki. A parkolóban keletkezett csurgalékvizet takarítógéppel gyűjtik össze és a -2 pincszinten kialakított, CE megfelelőséggel rendelkező olajfogóval ellátott zsompba ürítik, majd a közcsatornába vezetik. A csapadékvizet ejtővezetékek segítségével vezetik az épületen belül kialakítandó tározóba, amely ugyancsak a -2 pincszinten található, innen átemelő szivattyúval vezetik ki a közműhálózatba.

A Trischler Hungária Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnöki Tanácsadó Kft. (8229 Csopak, Rizling utca 21.; a továbbiakban: Szakértő) által a Budapest XIII. kerület, Reitter Ferenc u. 4-8. (7364/2 hrsz.) és a Budapest XIII. kerület, Mór u. 1-3. – Jász u. 5-9. (27364/1 hrsz.) ingatlanra készített Geotechnikai és hidrogeológiai szakvélemények szerint, a Budapest Építéshidrologiai Atlasza, a közelben létesített talajvíz-figyelő kutak, valamint a területen mélyített fúrások információi alapján Szakértő a becsült maximális talajvízszintet 102,1 mBf (-3,2 m) értékben adja meg, míg a mértékadó maximális talajvízszintet 102,6 mBf (-2,7 m) értékben.

Az épület tervezett pincésíkja a területen jellemző talajvízszint alatt található, ezért a tervezett pincésint beépítése vízzáró résfal alkalmazása mellett kerül megvalósításra, melynek alsó síkja a munkagödör alatt cca. 3,0-4,0 méterrel mélyebben lévő miocén kori kemény kötött fekvő összletbe való bekötéssel kerül kialakításra, amely nagy teherbírású, ám nem tökéletesen vízzáró. Az épületegyüttes munkatér-lehatárolási tervei alapján a résfal alsó síkjának meghatározása a későbbiekben tervezett, az említett rétegbe való bekötéssel. Vízügyi és vízvédelmi szempontból megállapítható, hogy a pincésintek kiépülése annak közvetlen környezetében megváltoztatja a hidrogeológiai viszonyokat, lokálisan megváltoztatja a talajvíz szivárgási rendszerét, hatással van a talajvíz áramlására, továbbá annak visszaduzzasztását eredményezi, mely által a talajvízszint emelkedése következik be.

A Hidrogeológiai értékelés során az analógiaként alapul vett hidrodinamikai modellezésekhez Szakértő a PMWIN (Processing Modflow) szoftver MODFLOW, MODPATH és Water Budget moduljait használta. A modellezés eredménye alapján a talajvíz-visszaduzzasztás maximális értéke a Reitter Ferenc utca felőli oldalon, közvetlenül a résfal mellett cca. 0,30 – 0,40 m, a legnagyobb vízszintcsökkentő hatás a Ny-i oldalon cca. 0,20 – 0,30 m.

Szakértő megállapítása szerint „A talajvízre gyakorolt csekély hatás annak köszönhető, hogy a résfal körül nagy vastagságú, jó vízvezető képességű kavicsos homok/homokos kavics összlet van, amelyben a résfal mögött torlódó talajvíz könnyen utat talál magának oldalirányban és akadálytalanul képes továbbszivárogni a Duna felé.

A várható talajvízszint-növekedésnek ilyen körülmények között nem várható káros hatása a környezetre, azért sem, mert a résfal mentén nincs határoló szomszédos épület a fekébe bekötve.”

Tárgyi létesítmény a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint kijelölt **vízbázist nem érint**, azonban a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. (1034 Budapest, Szőlő utca 38.) üzemeltetésében álló Margitsziget, északi termál kutak [Margitsziget-III. (B-18) és Margitsziget-IV. (B-47)] vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el.

A vízbázis védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételére vonatkozó korlátozásokat a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10-14. §-a, valamint az 5. számú melléklet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVMEüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004 (VII.21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdés alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízállésműny megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízállésműny használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízállésműny megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízállésműny és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A Vgtv. 1. számú mellékletének 25. pontja szerint:

„25. **vízimunka:** az a tevékenység, amelynek az a rendeltetése, hogy a víz lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrét, partját a vizek kártételeinek elhárítása, a víz hasznosítása, minőségének és mennyiségének megfigyelése, ásványi és földtani kutatások végzése, ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja;”

A Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontja szerint:

„26. **vízilétesítmény:** az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a **vizek kártételeinek elhárítása**, a vizek hasznosítása – ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást -, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja:

a) **közcélú vízállésműny:** az a vízállésműny, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja; közcélú vízállésműnynek minősülnek továbbá az országos közút és a törzshálózati vasút kiépítését, fejlesztését és fenntartását szolgáló vízállésműnyek;

b) **saját célú vízállésműny:** rendeltetésük szerint üzemi, háztartási, mezőgazdasági vízellátást, valamint vízkárelhárítási, víztisztítási, vízerő hasznosítási feladatokat ellátó, továbbá a közcélú vízállésműnynek nem minősülő szennyvíz gyűjtését, tisztítását, hasznosítását és elhelyezését szolgáló mű, és ami a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény szerint nem minősül víziközműnek;”

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján az ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező előkezelő berendezések létesítése, használatbavétele, üzemeltetése nem vízjogi engedély köteles tevékenység, ugyanakkor a szennyvízkibocsátással járó tevékenységet a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint csak érvényes engedély birtokában lehet végezni.

A közcsatornába vezetett szennyvizek és szennyeződhető csapadékvizek minőségét a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 17.§-a alapján, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet határozza meg.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A Kvt. 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan – jogszabályban vagy hatósági határozatban – kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre”.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a Kvt. figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23932-15/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatal V. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály), aki PE-05/NEO/02258-2/2025. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-05/NEO/02258-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„I. A szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkezése:

Az előzetes vizsgálati eljárás során a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel.

II. Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek és részletes szakmai indokolás:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hivatkozott számú levelében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes

környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdésében, illetve 3. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdések vizsgálatának ügyében megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát szakkérdésben történő állásfoglalás kiadása érdekében.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy az ingatlanra tervezett épületek létesítése során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatással nem kell számolni.

A szakkérdés vizsgálatánál figyelembe vett jogszabályok:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 3. pontja, amely a vizsgálandó szakkérdést határozza meg.

„A környezet- és településegészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.(...)”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23932-16/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt – kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály), aki BP/2604/00831-2/2025. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az **Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** BP/2604/00831-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A (...) kulturális örökségvédelmi szakkérdést **örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tekintetében tájékoztatom, hogy a kérelemmel érintett ingatlanok a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartásban nem szerepelnek, ezért a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltétele a tárgyi ügyben nem áll fenn.**”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. pont b) alpontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja és az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján hozta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/23932-5/2025. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot, mint hirdetményt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **jegyző részére, akik köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a **Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértéke az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnak tekinteni.

Budapest, 2025. május 29.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

