



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/5945-14/2019.

Ügyintéző: Auerné Bodnár Judit

dr. Hoblyák Júlia

dr. Kiss Enikő

Zsille Ákosné

Daróczi Zsuzsa

Németh Orsolya

Baller Éva

Scheiber Róbert

Tárgy: A Hofer Magyarország Ingatlan  
Ingatlanfejlesztő- és Forgalmazó Kft. által  
tervezett, Biatorbágy, 7783 hrsz.-ú ingatlanon lévő  
logisztikai központ bővítésére vonatkozó  
környezetvédelmi engedély módosítása

Telefon: (06-1) 478-44-00

## HATÁROZAT

A Hofer Magyarország Ingatlan Ingatlanfejlesztő- és Forgalmazó Kft. (2051 Biatorbágy, Mészárosok útja 2., a továbbiakban: Környezethasználó) jogelődje a Hungaro Commercial Park Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Régi vámház tér 12.) részére, a Biatorbágy, 7783 hrsz.-ú ingatlanon lévő logisztikai központ bővítésére vonatkozó KTVF: 45935-1/2008. számon módosított, KTVF: 8338-17/2006. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján

**módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt  
környezetvédelmi engedélyt adok**

a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

## I.

### ALAPADATOK

#### 1. A Környezethasználó adatai:

Neve:	Hofer Magyarország Ingatlan Ingatlanfejlesztő- és Forgalmazó Kft
Székhelye:	2051 Biatorbágy, Mészárosok útja 2.
Környezetvédelmi Ügyfél Jel:	101 910 158
Adószám:	13600181-2-13
Cégjegyzékszám:	13-09-111257

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

## **2. A tevékenység helye:**

Elnevezés:	Logisztikai Központ
Címe:	2051 Biatorbágy, Mészárosok útja 2.
Érintett ingatlan (hrsz.):	Biatorbágy 7783 hrsz.
Érintett ingatlan területe:	255 400 m <sup>2</sup>

## **3. A tevékenység rövid ismertetése:**

Környezethasználó tárgyi 255 400 m<sup>2</sup> nagyságú területen, logisztikai központ létesítésére (Hungaro Comemrcial Park) vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik, a jelenlegi beépített terület nagysága 62 200 m<sup>2</sup>, a burkolt felület 65 600 m<sup>2</sup>.

Környezethasználó tulajdonában lévő, teljes körű infrastruktúrával ellátott létesítményben 2008. óta az Aldi Magyarország Élelmiszer Bt. végez logisztikai tevékenységet. A jelenlegi hűtött és fagyasztott termék raktárak kapacitása a jövőben várhatóan nem lesz elegendő, ezért a logisztikai központ tárolási kapacitásának bővítését tervezik.

A bővítés során a meglévő csarnoképület keleti oldalához „L” alakú beépítéssel fog kapcsolódni az új épület, amely leginkább hűtött áru raktárcsarnokként fog üzemelni. A tervezett csarnokrész alapterülete 9066 m<sup>2</sup>. A csarnok körül 1700 m<sup>2</sup> új burkolt felület építése várható.

A tervezett bővítés során kizárólag a telephelyen belüli beépítettség növekszik, új területek nem kerülnek bevonásra.

## **II.**

### **A TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA**

Megállapításra került, hogy a tevékenységből országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás nem várható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból: közvetlen hatásterület a logisztikai központ parkoló része. Az innen származó légszennyezés hatása kb. a telekhatárig mutatható ki. Közvetett hatásterületként az áruszállítási útvonalak mentén ~30-40 m széles kétoldali sáv vehető figyelembe.

## **III.**

### **KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK**

#### **1. Hulladékgazdálkodási szempontból:**

- 1.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 82. § (1) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) részére.

- 1.2. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
- 1.3. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie az *egyedülálló hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglalt követelményeknek.
- 1.4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 1.5. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint.
- 1.6. Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.
- 1.7. Az építési munkálatok/kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 1.8. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 1.9. A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

#### IV.

#### SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

**A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/4426-1/2019.ált. számú szakhatósági

állásfoglalásában tárgyi módosításhoz vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
2. Az üzemeltetés során a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
4. A veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott vegyszerálló (olaj,sav, lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni.
5. A tevékenység végzése során fellépő rendkívüli események (havária) bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
6. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény felszámolásáról, illetve a terület eredeti állapotának visszaállításáról az Engedélyes köteles gondoskodni és haladéktalanul tájékoztatni az FKI-KHO-t.
7. A tevékenység során be kell tartani a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben előírt határértékeket.
8. A megvalósítás során a vízfolyásba (Hosszúréti-patak) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
9. A vízfolyás 3 m-es part menti sávját szabadon kell hagyni.
10. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.”

## V.

### EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **A környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedést követően 2030. április 22. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a

Járási Hivatalnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.

4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
6. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Járási Hivatalt.
7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Járási Hivatal ügyeleti szolgálatát (**tel.: 06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Járási Hivatal jóváhagyásával intézkednie kell.

## VI.

### JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
  - korlátozhatja,
  - felfüggesztheti,
  - megtilthatja, vagy
  - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
  - és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Járási Hivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

\*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **675 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához címzett, de a Járási Hivatalhoz **elektronikus úton illetve elektronikus ügyintézésre nem kötelezett személyek esetében 4 példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **337 500 Ft**, amelyet a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-38700006 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.**

A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

## INDOKOLÁS

Tárgyi logisztikai központra a Járási Hivatal jogelődje, a *környezeti hatásvizsgálatról* szóló 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 1. számú melléklet „B” fejezetének 138. pontja - „Egyéb, az „A” fejezetbe vagy a „B” fejezet 1-137. pontjába nem tartozó építmény beépített, vagy beépítésre szánt területen 5 ha fölötti területfoglalás esetén, vagy ha a tervezett parkolóhelyek száma meghaladja az ötszázat.” - alapján Engedélyt adott, mely 2021. április 21. napjáig érvényes.

A Környezethasználó meghatalmazása alapján az Aquatic-Low Kft. (1074 Budapest, Rákóczi út 70-72.; a továbbiakban: Meghatalmazott) benyújtotta a Járási Hivatalhoz a Biatorbágy, 7783 hrsz.-ú ingatlanon lévő logisztikai központ bővítésére, valamint az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítására vonatkozó kérelmét.

A Meghatalmazott a kérelem mellékleteként a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerinti Dokumentációt nyújtott be, melyben a bővítés és annak környezetre gyakorolt hatásai is bemutatásra kerültek.

A Járási Hivatalnál a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése szerinti eljárás - figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdésében foglaltakra - 2019. február 9. napján megindult.

A 675 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A Járási Hivatal a kérelem benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Biatorbágy Város Önkormányzat Jegyzője részére.

Biatorbágy Város Önkormányzat Jegyzője elektronikus levelében tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A tervezett beruházással kapcsolatban a Járási Hivatalhoz észrevétel nem érkezett.  
Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására nem került sor.

A Járási Hivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. melléklete, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 9. pontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

Az FKI-KHO 35100/4426-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet alapján kereste meg FKI-KHO-t. Az elektronikus úton közzétett dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A telephely vízellátása közüzemi hálózattal biztosított. A csapadékvíz- és szennyvízelvezetés, valamint a Hosszúréti-patak korrekciója érvényes és végleges vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik (35100/3456-1/2019.ált., Vízikönyvi szám: 6.3/19/578, 6.3/21/392, 6.3/19/574, 6.3/19/530.). A vízjogi üzemeltetési engedély 2020. február 29. napjáig hatályos.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

A Hosszúréti-patak parti sávját a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet határozza meg.

Tárgyi területen 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/744-3/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi módosításhoz az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontból előírás nélkül hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Hofer Magyarország Ingatlan Ingatlanfejlesztő- és Forgalmazó Kft. (2051 Biatorbágy, Mészárosok útja 2., a továbbiakban: Környezethasználó) megbízásából eljáró Aquatic-Low Kft. kérelmére a Biatorbágy, 7783 hrsz.-ú ingatlanon lévő logisztikai központ bővítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítási ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, mint engedélyező hatóság 2019. február 27-én megkereste Hatóságomat, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalása kiadása céljából.

A Dokumentáció elbírálása során megállapítottam, hogy az nem tartalmazta a szakhatósági eljárás lefolytatásához

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységiéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszély elhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit.

A hiányosság pótlása érdekében a 2019. március 01-én kelt 36300/744-1/2019.ált. számú végzésemmel hiánypótlási felhívást adtam ki.

Az Ügyfél 2019. március 12-én a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtott hiánypótlási dokumentációval a hiánypótlási felhívásnak határidőn belül eleget tett.

A megkereső hatóság által csatolt iratok, illetve a hiánypótlásként benyújtott dokumentáció alapján Ügyfél környezetvédelmi engedélye módosításának megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálati elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységiéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta,
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet



*módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszély elhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.*

*Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.*

*Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén alapul. (...)*

*Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, továbbá, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozzák meg.*

*Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”*

*A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/5945-3/2019. számon megkereste Biatorbágy Város Jegyzőjét.*

*Biatorbágy Város Önkormányzat Jegyzője MO/332-7/2019. számon az alábbi tájékoztatást adta:*

- 1. „(...) Az építési tevékenység a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem ellentétes. Amennyiben a tervezett tevékenység a becsatolt dokumentációban rögzített feltételekkel valósul meg, úgy azokban a környezeti elemekben vagy rendszerekben, amelyek védelme jogszabály alapján a hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozás nem következik be, illetve nem valószínűsíthető olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály Biatorbágy Város Jegyzőjének hatáskörébe utalja.*
- 2. A tervezett létesítmény a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van. (...)*

*A megküldött dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének egységes szerkezetbe foglalt, a természeti értékek helyi védelméről szóló 5/2006.(05.25.) Ör. sz. rendeltben, valamint a továbbá Biatorbágy város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 12/2016. (VII.15.) számú Kt. rendeletében foglaltakkal összhangban van, azokkal nem ellentétes.*

*Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény megkereséséről szóló 25. §-a, a szakhatóság közreműködéséről szóló 55-56. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapult.”*

Tekintettel arra, hogy a jegyzőnek a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresés kérést kell teljesítenie, a Járási Hivatal Biatorbágy Város Önkormányzat Jegyzője MO/332-7/2019. számú szakhatósági állásfoglalását tájékoztatásként vette figyelembe.

\*

A Járási Hivatal a Dokumentáció alapján a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett bővítés során kizárólag a telephelyen belüli beépítés növekszik meg, új terület nem kerül bevonásra. A tervezett új raktárcsarnok a meglévő raktárcsarnok keleti oldalához fog csatlakozni.

A telephelyen főként a raktározáshoz kapcsolódó és az ahhoz kapcsolódó adminisztratív irodai tevékenységből, valamint karbantartási munkákból származó, illetve kommunális eredetű hulladékok keletkeznek, a bővítéssel, ezek mennyisége növekszik kis mértékben.

A kivitelezés megkezdése előtt a fejlesztéssel érintett területen földmunkákat kell végezni, mely során kb. 12.000 tonna földet (kavicsos feltöltés) kell kitermelni, mely a szükséges tereprendezésekhez várhatóan felhasználható, így föld nem kerül ki az ingatlanról.

A raktározási tevékenység során képződő hulladékokat a csarnoképület nyugati oldalán kialakításra került hulladékgyűjtő helyen gyűjtik, mely 2 oldalról nyitott, fedett, szilárd burkolattal ellátott 400 m<sup>2</sup>-es terület.

A papír (150101, 200101), műanyag (150102) és fa csomagolási (150103) hulladékok öntömörítő konténerekbe kerülnek, a többi hulladék (pl. kevert csomagolási hulladék – 150106, lom hulladék - 200307) normál konténerbe kerül elhelyezésre. Az akkutöltő helyiségben képződő akkumulátor hulladékot helyben tárolják (munkahelyi gyűjtőhely) elszállításig. Az elhasznált fénycsővek (200121\*) gyűjtése szintén munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A tevékenység során selejt (pl. 200136\*, 150111\*), vagy lejárt szavatosságú termékek (020304, 080111\*) tárolása munkahelyi gyűjtőhelyen történik. Az olajfogói iszap (130508\*) közvetlenül a berendezésekből kerül eltávolításra, külön nem történik az iszap gyűjtése.

Nem burkolt területen való hulladék gyűjtéssel nem kell számolni.

A felszámolás során jelentős mennyiségű építési-bontási törmelék keletkezése várható. A beépítésre tervezett anyagok kiválasztásakor a tervezők törekednek arra, hogy a felhasználásra kerülő anyagok a későbbiek hasznosíthatóak legyenek.

A tevékenységgel és annak bővítésével kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezett bővítmény üzemeléséhez kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrást, diffúz forrást nem létesítenek, bűzkibocsátás nincs.

A tevékenységgel és annak bővítésével kapcsolatban kizáró ok levegőtisztaság-védelmi szempontból nem áll fenn.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A létesítmény környezete:

- Északi irányban az 1. számú főúton túl („Köu- közúti közlekedés területei”) „Gksz- Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület” található.
- Nyugati irányban „K-ker-bevásárló központ területe” jelű terület található. A kivitelezéssel érintett területhez legközelebbi lakóterületek Biatorbágyon, kb. 1,9-2 km távolságra helyezkednek el. A Forrás utca, Csodaszarvas utca, Iharos utca övezeti besorolása „Lke- Kertvárosias lakóterület”.
- Déli irányban közvetlenül az M1 jelű autópálya húzódik, azon túl „Gksz- Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület” található, azon túl Törökbálint közigazgatási területén lévő „Má-f- farmgazdasági általános mezőgazdasági” övezet és „Ev-védelmi erdő” jelű területek helyezkednek el.
- Keleti irányban a „Köu-közúti közlekedés területen” túl szintén „Gksz” területek találhatók. A „Gksz” jelű területen a Premier Outlet üzletközpont található, melynek eladó terei a nappali megítélési időben zajtól védendőnek számítanak. A legközelebbi zajtól védendő homlokzat a vizsgált létesítmény akusztikai középpontjától nagy távolságra, ~1km-re található

A kivitelezés várhatóan 2019 év tavaszán, a jogerős engedélyek kézhezvételét követően fog elkezdődni. A létesítés várható teljes időtartama kb. 9-12 hónap (de előfordulhat, hogy a teljes kivitelezés meghaladja az 1 évet), viszont az egyes munkafolyamatok részekre bonthatók. A munkálatok csak a nappali időszakban folynak majd.

A Dokumentáció vizsgálati eredményei alapján megállapítható, hogy a tervezett kivitelezési munkáktól származó zajterhelés a tevékenységhez legközelebbi zajtól védendő területeken a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket nem haladja meg, illetve a határértékek nagy biztonsággal teljesülnek.

A kivitelezés alatt megközelítési útvonalként az M1 jelű autópálya – 1. sz. főút útvonalat fogják használni.

A Dokumentáció a kivitelezés legintenzívebb szállítási időszakban átlagosan 10 db nehézteher gépjármű/nap szállítási forgalommal számolt, az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a kivitelezés alatti szállítási tevékenység a megközelítési útvonalak zajkibocsátását érdemben nem befolyásolja.

A bővítést követően az új csarnok hűtéséhez és levegőellátásához kapcsoló berendezésekkel, illetve a kismértékű telephelyi forgalom növekedéssel kell számolni. Az új csarnok gépészeti tere feletti tetőrészleten telepíteni kívánt tetőventilátorok és folyadékhűtők pontos típusa, hangteljesítményszintje még nem ismert.

A Dokumentáció számításai szerint a zajtól védendő területeken a létesítménytől származó zajterhelés továbbra is a vonatkozó határértékeknél lényegesen kisebb, érzékszervileg nem észlelhető.

A Dokumentációban meghatározásra került a létesítmény üzemelése során adódó zajvédelmi szempontú hatásterülete. A zajvédelmi hatásterület határát a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) a. alapján a nagy távolságban lévő „Lke” jelű területek irányában a 30 dB(A) jelű isophon görbe, az „Ev” jelű területek irányában a 6. § (1) d. alapján a 35 dB(A) jelű isophon görbe, a „Gks” jelű területek irányában (azok zajtól nem védendő részén) a 6. § (1) e. alapján a 45 dB(A) jelű isophon görbe jelöli ki. A számítások alapján kapott isophon görbe az „Lke” jelű területeket nem éri el, azaz a hatásterület zajtól védendő épületet nem érint.

A tervezett létesítmény üzemeléséhez kapcsolódó járműforgalom a bővítést követően 0-0,2 dB zajterhelés növekményt eredményez, azaz a 3 dB mértéket nem éri el, ezért *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. §-ának értelmében közlekedési/szállítás hatásterületének meghatározása nem indokolt.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenységgel és annak bővítésével kapcsolatban kizáró ok zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

#### Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházással érintett települési belterület országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve *a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti, és *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: OTvT tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének sem része.

A tevékenységgel és annak bővítésével kapcsolatban kizáró ok táj- és természetvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, valamint az OTv tv. figyelembevételével tette.

Kármentesítési szempontból:

A Dokumentációban leírtak szerint a tervezett bővítés során kizárólag a telephelyen belüli beépítés növekszik meg, új terület nem kerül bevonásra. A bővítés megvalósítását követően a jelenlegi hűtött, valamint fagyasztott termék tárolókapacitás megnövekszik, de az alkalmazott tárolási technológia nem változik.

A tervezett csarnoképület alapterülete 9066 m<sup>2</sup>, és 1700 m<sup>2</sup> új burkolt felület is kialakításra kerül.

A logisztikai központ fűtés és melegvíz ellátását biztosító gázkazánok tartalék tüzelőanyagának (fűtőolaj), valamint a kamionmosónál elhelyezett töltőállomás üzemanyagának tárolása földalatti fekvőhengeres, műszaki védelemmel ellátott tartályokban történik. A tartályok duplafalúak, és lék- illetve szivárgásjelző rendszerrel vannak ellátva.

A beruházással érintett terület a Járási hivatal nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

Tárgyi tevékenység, vízellátási terv nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Környezethasználó nem kötelezett.

A Dokumentációban foglaltak alapján a tevékenységgel és annak bővítésével kapcsolatban kizáró ok felszín alatti vizek, valamint földtani közeg védelme szempontjából nem áll fenn.

\*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/5945-6/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében belföldi jogsegélyt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/00658-3/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** BP/PNEF-TKI/00658-3/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„(...) A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján Biatorbágy 7783 hrsz-ú ingatlanon lévő logisztikai központ bővítése során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. A környezetvédelmi engedély kiadásának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs. (...)”*

\*

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Járási Hivatal a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Járási Hivatal a fentiek és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja és 10. § (8) bekezdése alapján - a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdésében, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**Tárgyi ügyben a Járási Hivatal PE-06/KTF/5945-1/2019. számon függő hatályú végzést (a továbbiakban: Függő hatályú végzés) hozott. Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.**

A Járási Hivatal a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Járási Hivatal jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Járási Hivatal jelen határozat VI. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

A Járási Hivatal a határozatot, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Biatorbágy Város Önkormányzat Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Járási Hivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. mellékletének 12. és 13. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (2) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 118. § (1) bekezdése szerint „*Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.*”

Az Ákr. 118. § (2) bekezdése értelmében „*A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.*”

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

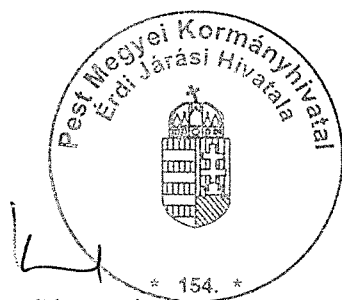
Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2019. május 14.

**dr. Zöld-Nagy Viktória** járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.

