



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
TŰZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI ÉS VÍZÜGYI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Tárgy: A 2233 Ecser, 1430/1 hrsz. alatti HUB csomaglogisztikai csarnok épület területén tervezett SCHRACK Integral EvoxX MX típusú beépített tűzjelző berendezés létesítési engedélyezési ügye.

Ü. i.: Földváry Bence

Tel.: 06/29-610-010

E-mail: monor.hatosag.tiv@pest.gov.hu

HATÁROZAT

A WPL-Log Zrt. (székhelye: 1239 Budapest, Nagykörösi út 351.; adószáma: 32089639-2-43) által meghatalmazott TŰZGURU Kft. (székhelye: 2309 Lórév, Kossuth Lajos utca 101. A. ép.; adószáma: 25571343-2-13, továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a 2233 Ecser, 1430/1 hrsz. alatti HUB csomaglogisztikai csarnok épület területén (továbbiakban: tárgyi beruházás) SCHRACK Integral EvoxX MX típusú beépített tűzjelző berendezés (továbbiakban: tűzjelző berendezés) Mikola Zsolt (kamara névjegyzéki jelölése: 01-8243 TUJ, továbbiakban: Tervező) által készített létesítési tervdokumentáció alapján történő létesítését

engedélyezem az alábbi feltételekkel:

1. Az átalakítással, bővítéssel érintett területen az automatikus beépített tűzjelző berendezéssel történő teljes körű védelmet biztosítani kell, beleértve a védelemből ki nem hagyható álmennyezet feletti tereket is.
2. A kivitelezés során olyan termékek és berendezések építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelőség igazolással rendelkeznek. A beépített termékek megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell az elsőfokú tűzvédelmi hatóság részére.
3. A kivitelezésben résztvevők képesítését és jogosultságát igazolni kell a használatbavételi kérelem benyújtásával egy időben.
4. Az átalakítással, bővítéssel érintett területen a tűzriasztásra szolgáló, vonatkozó jogszabály által előírt legalább 65 dB(A) vagy a területen várható bármely 30 másodpercnél hosszabb ideig fennálló zaj 5 dB(A)-l megnövelt értéke közül a nagyobb hangerőt minden olyan ponton biztosítani kell, ahol a riasztás jelzésnek hallhatónak kell lenni. Az előírt hangnyomás érték meglétét a használatbavételkor minden tárgyi tűzjelző berendezéssel védett helyiséget tartalmazó részletes hangnyomás mérési jegyzőkönyvvel igazolni kell. Amennyiben a hallhatóság, illetve a hangjelzőtől 1,00 méterre 120 dB (A)-

nél nagyobb hangerőre lenne szükség a riasztás érdekében a hangjelzőket fényjelzőkkel indokolt kiegészíteni.

5. Rejtett helyre szerelt, különösen álmennyezet feletti érzékelők esetén másodkijelzőket kell alkalmazni, melyek a padlószintről jól láthatóak a gyors és pontos beazonosíthatóság érdekében.
6. A beépített tűzjelző berendezés által újonnan beépített vezérelt eszköznek (tűzeseti tiltás) késedelem nélkül kell működésbe lépnie.

Határidő: A tűzjelző berendezés használatbavételi eljárásának időpontja.

A berendezés létesítési engedélye annak véglegessé válásától számított három évig hatályos, amely időtartam alatt a berendezés használatbavételét be kell jelenteni. Ha a létesítési engedély véglegessé válását követő három éven belül a berendezés használatbavételét nem jelentették be, a létesítés engedélyezését ismételten kérelmezni kell.

Jelen döntésem a közléssel végleges.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs.

A döntés ellen az ügyfelek jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthatnak, a döntésem közlésétől számított 30 napon belül.

Jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély a keresetlevelet a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál nyújthatja be, a Budapest Környéki Törvényszéknek (1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.) címezve. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be keresetlevelet a Budapest Főváros Kormányhivatala Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztályhoz. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a

perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető. A perbelépést a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül kell bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni.

A bírósági eljárásért az illetéktörvényben megállapított illetéket kell fizetni. Nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy e törvény szerint illetékmentességet élvez.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket illetékfeljegyzési jog illeti meg, a fél mentesül a bírósági illeték előzetes megfizetése alól. Az illetéket az a fél fizeti meg, akit a bíróság eljárásában erre kötelez.

INDOKOLÁS

A Meghatalmazott kérelmet nyújtott be a tárgyi beruházás védelmére kiépített tűzjelző berendezés Tervező által készített létesítési tervdokumentáció alapján történő létesítésének engedélyezése iránt a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint tűzvédelmi hatósághoz.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 154. § (1) bekezdése alapján *„Beépített tűzjelző berendezést, beépített tűzoltó berendezést kell létesíteni*

a) a 14. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott esetekben vagy

b) ahol azt a fennálló veszélyhelyzetre, az építmény nemzetgazdasági, műemlékvédelmi vagy adatvédelmi jellegére, az építményben tartózkodók biztonságára, a tűzoltóság vonulási távolságára, valamint a létfontosságú rendszerelem védelmére tekintettel a tűzvédelmi hatóság előírja.”

Belső építészeti átalakítás következtében a teljes körű lefedettség biztosítása érdekében a meglévő beépített tűzjelző berendezés módosítása szükséges.

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 20/A. §-a alapján *„Beépített tűzjelző berendezés vagy beépített tűzoltó berendezés jogszabályi rendelkezés vagy hatósági előírás alapján történő létesítési kötelezettsége esetén a beépített tűzjelző vagy beépített tűzoltó berendezés létesítését, átalakítását és bővítését a tűzvédelmi hatósággal előzetesen engedélyeztetni kell, valamint annak használatbavételét és megszüntetését a tűzvédelmi hatóság részére előzetesen be kell jelenteni.”*

A beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a alapján a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam, és rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1. Az OTSZ 163.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján, valamint az OTSZ 1.§ (2) bekezdése szerint az 5.4:2024.02.01. azonosítószámú Tűzvédelmi Műszaki Irányelv:

Beépített tűzjelző berendezések tervezése, telepítése (továbbiakban: TvMI) – 5.1. pontjában és az 5.2. pontjában foglaltak alapján.

Ad. 2. A Ttv. 13. § (2) bekezdése értelmében: *Tűzoltó-technikai terméket forgalomba hozni, forgalmazni vagy beépíteni akkor lehet, ha a) az rendelkezik tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvánnyal, amennyiben azt a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló jogszabály előírja, b) * annak megfelelősége a termékre vonatkozó tűzvédelmi, biztonságossági követelményben meghatározott módon, annak hiányában a gyártó, forgalmazó, importőr vagy meghatalmazott képviselő vizsgálaton alapuló megfelelőségi nyilatkozatával igazolt, vagy c) tűzvédelmi, biztonságossági követelmény hiányában, vagy amennyiben a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzése nem lehetséges, a termék a tűzvédelmi hatóság vizsgálaton alapuló hatósági engedélyével rendelkezik.*

Az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése határozza meg.

Ad. 3. A tűzvédelmi szakvizsgára kötelezett foglalkozási ágakról, munkakörökről, a tűzvédelmi szakvizsgával összefüggő oktatásszervezésről és a tűzvédelmi szakvizsga részletes szabályairól szóló 45/2011. (XII. 7.) BM rendelet 1. melléklet alapján.

Ad. 4. Az OTSZ 158. § (4) bekezdés da) pontja alapján, valamint az OTSZ 1.§ (2) bekezdése szerint a TvMI 12.2. pontjában foglaltaknak megfelelően.

Ad. 5. Az OTSZ 158. § (4) bekezdése cd) pont alapján a TvMI 17.3.3. pontja szerint.

Ad. 6. Az OTSZ 161. § (1) bekezdése alapján.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Jelen határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, és az Ákr. 81. § (1) bekezdése és Ttv. 20/A. §-án alapul.

A döntésem elleni fellebbezés lehetősége az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint (2) bekezdésének a) pontja alapján az alábbiak szerint kizárt:

„116. § (1) Az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.

(2) Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot

a) – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve, ... hozta”

A döntésem elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, miszerint:

„82. § (1) A hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.”

„114. § (1) Az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.”

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatásom a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-ában, DÁP tv. 19. §-ában foglaltakon alapul.

A kereseti kérelembe foglalható azonnali jogvédelemre, halasztó hatály kizárására irányuló kérelemre vonatkozó tájékoztatásom a Kp. 50. § (1) és (2) bekezdésében, a halasztó hatály elrendelésével kapcsolatos tájékoztatásom az 52. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A bírósági tárgyalás tartására, illetőleg mellőzésére vonatkozó tájékoztatásom a Kp. 77. § (1) és (2) bekezdésében, az illetékre, illetékfeljegyzési jogra vonatkozó tájékoztatásom az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 56. § (1) bekezdés, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltakon alapul.

Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Monor, elektronikus időbélyegző szerint.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Tábory-Kovács Henrietta
tűzoltósági tanácsos
osztályvezető

Záradék
Terjedelme: 1 példány (3 lap, 5 oldal)
Továbbítva: Cégbank útján
Kapiák: 1. TŰZGURU Kft. (székhelye: 2309 Lórén, Kossuth Lajos utca 101. A. ép.; adószáma: 25571343-2-13)
2. Irattár

Pest Vármegyei Kormányhivatal
Tűzvédelmi Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Osztály Monor
Cím: 2200 Monor, Péteri út 25.
Telefon: +36(29) 610-010
E-mail: monor.hatosag.tiv@pest.gov.hu
KRID azonosító: 576058903
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30414/7809-5/2025.ált.