



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH

BÉLYEGZŐ

Digitálisan aláírta:
PVKH BÉLYEGZŐ
Dátum: 2025.07.03
15:13:30 +02'00'

Ügyiratszám: PE/KTFH/16443-43/2025

Ügyintéző: Lesták Ferenc

Kiss Krisztina

Kovács József

Nagy Tamás

Némethné Fikó Krisztina

Vlasics Gergő

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A Szatmári Transport Kft. Bugyi 01282/7,
01282/9 és 01283 hrsz. ingatlanon tervezett
homokos kavics bányászatára vonatkozó
környezeti hatásvizsgálat

HATÁROZAT

A **Szatmári Transport Kft.** (a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Bugyi 01282/7, 01282/9 és 01283 hrsz. ingatlanok bányászati tevékenység céljából történő igénybevételeire

környezetvédelmi engedélyt

adok a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. Környezethasználó adatai:

neve: Szatmári Transport Kft.
székhelye: 2347 Bugyi, Vasvári Pál utca 5-7.
cégjegyzékszám: 13-09-081709
KÜJ: 102939668

2. A tevékenység helye, paraméterei:

helyrajzi számok: Bugyi 01282/7, 01282/9 és 01283 hrsz.
súlyponti EOV koordináták: Y=654731 X=213715
összes területe: 5,0259 ha
alaplapja: +87,0 mBf
a kitermelés mértéke: 45 000 m³/év
KTJ: 102581033 Szatmári Transport Kft.

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A művelési rendszer sekély mélységű külfejtés; haladó rézsűfalas művelési rendszer, kotrás alkalmazásával.

A fejtési mód mélyásós szerelékű hidraulikus-, vedersoros- vagy dobóvedres kotróval történő jövesztés. A művelés folyamán két szintet, egy letakarító és egy termelő szintet képeznek ki.

A letakarítás célja a fedőréteg eltávolítása a haszonanyag felületéről, annak művelésre alkalmassá tétele érdekében.

A jövesztés célja a haszonanyag bányafaltól elválasztása, és feldolgozásra vagy végfelhasználásra alkalmas állapotba hozása. A hasznos ásványi anyag kinyerése külszíni műveléssel, gépi jövesztéssel történik.

A termelvény feldolgozását mobil osztályozóval, az erre a területre készített és a bányavállalkozó által jóváhagyott technológiai előírások alapján végzik. Az osztályozás során 0/24; 0/16 16/24; 0/32; 20/40 és +40 mm frakciójú termékeket állítanak elő.

A késztermék rakodását a gumikerekes homlokrakodóval végzik az üzemben található késztermék depóniákból. A késztermék elszállítása a vevő által biztosított tehergépkocsikkal, a bányaüzem területén belül technológiai utasításban szabályozott módon történik. A kiszállított termék mérésére hídmérleg áll rendelkezésre.

A haszonanyag fedőjéből letakarított vegyes bányaközetet (meddőanyag) a bányavállalkozó direkt módon felhasználja a rekultivációs tevékenység keretén belül a végrézsűk kialakítására vagy a bányagödör feltöltésére.

A tájrendezés célja a kitermelés végén visszahagyott területek tájba illesztése és utóhasznosításra történő előkészítése. Ennek során a bányagödör részleges feltöltése történik az eredeti terepszintre.

A tervezett feltöltés a Bugyi 01285/18 hrsz. földrészleten történik, a Bugyi 01282/7, 01282/9 hrsz. földrészleteken kialakuló vízterület nagysága 3,65 ha.

II.

A tevékenység hatásterületének meghatározása

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A munkagépek kipufogógázai okozta levegőszennyezés és a működés okozta kiporzás hatásterülete PM10 esetén 17 méter. A területen dolgozó munkagépek kibocsátásai kismértékű terhelést jelentenek a levegő minőségére. Hatásterületen belül védendő létesítmény nem található.

A letakarítás után nyílt felületek keletkeznek, melyek alapesetben földnedvesek, így a kiporzásuk nem jelentős. Azonban a szélsőséges, száraz meteorológiai viszonyok mellett a kiporzás mértéke megnövekedhet. A területen így keletkező por kiülepedési távolsága 3 m/s szélsősebességnél a légkisebb, 0,063 mm átmérőjű porszemcse esetében 51 m.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A bányászati tevékenység zajvédelmi hatásterületének határa – figyelembe véve a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 6 §. (d) bekezdését és a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletét – a bányatelek határától 136 m, a 6 m magas zajárnyékoló védőtöltések alkalmazása esetén 28 m távolságra található. Ilyen módon a hatásterület védendő létesítményt nem érint.

A szállítóúton a zajhatás határa az akusztikai középvonaltól mért 18 m távolságra található. A belső szállítás nem okoz zajhatárérték túllépést. A hatásterületen belül védendő létesítmény nincs.

III.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 1.1. A bánya környezetében álló védendő épületek zajvédelme érdekében a hatásvizsgálati dokumentáció 7.1.2.1. fejezetében javasolt védelmi intézkedéseket vagy ezzel zajvédelmi szempontból egyenértékű vagy hatékonyabb műszaki megoldást kell alkalmazni.

2. Levegővédelmi szempontból:

- 2.1. A levegőterhelés megelőzése illetve csökkentése érdekében az elérhető legjobb technológiákra kell törekedni a berendezések üzemeltetése valamint a különböző tevékenységek végzése során.
- 2.2. A nyersanyag szállítása kiporzást és kiszóródást megakadályozó fedéssel ellátott gépjárművekkel történjen.
- 2.3. A depóniák kialakításánál figyelni kell, hogy azok szélétől védve legyenek, ezzel is csökkentve a szél általi elhordást.
- 2.4. A diffúz levegőterhelés csökkentése érdekében a munkaterület rendszeres karbantartásáról, locsolásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 2.5. A diffúz levegőterhelés csökkentése érdekében a bányatelken belüli szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról, száraz időszakban locsolásáról, folyamatosan gondoskodni kell.
- 2.6. A bánya bekötő útja és a közút csatlakozását a felvert por okozta diffúz légszennyezés csökkentése érdekében mindig tisztán kell tartani, valamint az elpergett anyag feltakarításáról gondoskodni kell.
- 2.7. A kiporzás csökkentése érdekében az egyidőben letakarított földterület kiterjedése az 1 hektárt ne haladja meg.

3. A felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:

- 3.1. A feltöltésre felhasználni kívánt töltőanyag nem tartalmazhat azbesztcementet, aszfaltot, fémeket, műanyagokat (fóliákat), bitumentartalmú építőanyagokat, gipsz építőelemeket (gipszpallókat vagy gipszlapokat), fa építőelemeket (pl. padlók), hidraulikusan kötött faanyag- és papír építőanyagokat.
- 3.2. A feltöltésre felhasználni kívánt töltőanyagok szemcseméret tartományának a kitermelt ásványi anyagok szemcseméret tartományához kell igazodnia, ezért a felhasználni kívánt töltőanyagoknak 80 %-át tekintve 0-64 mm szemcseméretűnek kell lennie, a rézsúk állékonysága illetve a műszaki biztonság érdekében 20 %-ban tartalmazhat 64-200 mm közötti szemcseméretű töltőanyagot. A feltöltés során törekedni kell a tartományokon belül folytonos szemeloszlás biztosítására.
- 3.3. **A feltöltésre szánt, hulladékból előállított inert anyag szennyeződésmertességét** minimálisan szervesetlen vegyületek (bróm, nitrit, nitrát, ammónia), összes alifás szénhidrogén, policiklikus aromás szénhidrogének, összes kioldható fémek, félfémek (kadmium, króm, réz, ólom, higany, nikkel, cink) tekintetében vizsgálni kell, és **a hulladékhasznosító által elvégzett laboratóriumi vizsgálatok eredményeivel Környezethasználónak igazolni kell az**

esetlegesen helyben előállított, illetve külső helyszínekről beszállított anyag(ok) esetében is.

3.4. **Feltöltés csak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről** szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet] szerint szennyezetlennek minősülő laboratóriumi vizsgálati eredmények, valamint az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelet 37. cikk V. melléklet 4. rendszer szerint igazoltak birtokában, azaz **a hulladékstátusz megszűnését, illetve a töréssel előállított termék töltőanyagként való megfelelőségét igazoló dokumentumok rendelkezésre állását követően kezdhető meg.**

3.5. A beszállított/előállított töltőanyaggal kapcsolatban napi szinten dokumentálni a teljesítmény nyilatkozaton jelölt összetételt, eredetet, a bányatelken rendelkezésre álló töltőanyag és a már betöltött anyag mennyiségi nyilvántartását, a szennyeződésmenstességének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, ~~a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket, a bányatérképen az elbányászott és visszatöltött területek nagyságát, valamint a hatósági ellenőrzések megállapításait és az ezek hatására tett intézkedéseket a~~ Környezetvédelmi Hatóság részére éves jelentések formájában meg kell küldeni.

Az első adatszolgáltatás legkésőbbi benyújtási határideje a 2027. évre vonatkozó éves jelentéssel együtt. Ezt követően az adatszolgáltatást folyamatosan, az aktuális éves jelentésben teljesíteni kell.

3.6. A visszatöltés során a jelenlegi mederfenéktől a talajvíz tartó teljes szelvényében a meghatározott szemcseméret tartományú inert anyagokat kell visszatölteni, míg a talajvíztartó fölötti térrészben a finomabb szemcseméretű ásványi anyagokat (meddő, termett talaj), majd a humuszt kell visszatölteni.

3.7. A bányatóba összefagyott, nem beazonosítható anyagot nem lehet betölteni.

4. Táj- és természetvédelmi szempontból:

4.1. **A bányatelek tervezett bővítési területén a kitermelési tevékenységet a jelenlegi termelési területen a kitermelés befejezését követően kezdeni kell.**

4.2. **Az egyszerre fenntartható vízfelület nagysága nem lehet nagyobb 3,65 ha-nál.**

4.3. A bányatavak feltöltése során védett természeti értékek nem károsodhatnak.

4.4. A bányatavak feltöltése során el kell kerülni a zárvány vízfelületek kialakulását, az esetleges csapdázódás elkerülése miatt a vízhez kötődő fajok egyedeinek védelme érdekében.

4.5. A feltöltés során esetlegesen keletkező zárvány víztestekben csapdázódott védett hullókat, kételtűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni. A védett vízi élőlények egyedeinek kimentéséről és elhelyezéséről az illetékes természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetni kell.

4.6. A parti nádas területek feltöltése, a feltöltés ütemének megfelelően szakaszosan, a kételtűek szaporodási és telelési időszakának figyelembevételével, augusztus 1. - október 15. között végezhető. Ettől eltérő időpontban történő feltöltés esetén, a parti nádas élőhelyek és védett természeti értékek védelme érdekében előzetesen egyeztetni kell az Igazgatósággal. Az egyeztetésről szóló jegyzőkönyvet 8 napon belül meg kell küldeni a Természetvédelmi Hatóságnak.

4.7. A bányatavak feltöltése során kialakult szárazulatokon megjelenő invazív növényfajokat teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni, továbbá a terület rendszeres mechanikai kaszálásáról is gondoskodni kell.

- 4.8. A végleges tájrendezés keretében történő esetleges fásítás során előtérbe kell helyezni az őshonos és termőhelyhonos fajokat.
- 4.9. A feltöltést követően természetvédelmi rekultiváció keretében a területet gyepesíteni kell.
- 4.10. A tereprendezést követően legalább 30 cm-es humuszos termőréteggel szükséges fedni a területet. A termőréteg terítés után közvetlenül a termőhelynek megfelelően gyepesíteni szükséges, továbbá kétéves rendszeres mechanikai kaszálással kell gondoskodni az invazív gyomtársulások alkotó domináns fajok [ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), aranyvessző fajok (*Solidago* sp.), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] megtelepedésének megelőzéséről.
- 4.11. A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések, halmok kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A megmaradt meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat, illetve szigeteket kell kialakítani, illetve a megfelelően rézsűzött visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében.
- 4.12. A vízi gerinctelenek, kétéltűek, hullók és nádi énekes madarak védelme miatt a visszamaradó tő felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 4.13. A kitermelés során visszamaradó tőfelületen, a rendelkezésre álló meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani, lehetőleg tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.
- 4.14. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
- 4.15. A telepesen fészkelő madarak esetleges megjelenés esetén az általuk létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- 4.16. A bányászati tevékenység során feltárt szakmai-tudományos szempontból jelentős ősmaradványokat (pl. a pleisztocén megafauna csontmaradványai, fogak) a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.
- 4.17. A talajvíz tőba idegenhonos halfajok telepítése tilos. Ettől eltérni csak a halászati hatóság jogerős, telepítést engedélyező határozata alapján lehet.

5. Erdészeti hatósági szempontból:

- 5.1. Az érintett Bugyi 01282/7 helyrajzi számú földrészleten/alrészleten található, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott Bugyi 41/A erdőrészlet igénybevétele csak az erdészeti hatóság előzetes engedélye birtokában, annak véglegessé válását követően kezdhető meg. Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a kivitelezés megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól.

6. Talajvédelmi szempontból:

- 6.1. A bányászati tevékenység során az eddig nem érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt kezdeményezni kell az

illetékes földvédelmi hatóságnál a mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek **végleges más célú hasznosítását.**

- 6.2. A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés kiadásához a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1. pontja szerinti **a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv**, valamint a 2.4.2 pontja alapján **humuszgazdálkodási talajvédelmi terv benyújtása** szükséges.
- 6.3. Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.
- 6.4. A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszos talajréteg mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.
- 6.5. A környező mezőgazdasági területeken terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon ~~szennyező-vagy-egyéb-talajidegen-anyag-, illetve terméketlen-földanyag-nem-maradhat.~~
- 6.6. Amennyiben a bontási-építési munka során szennyezett talaj, vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
- 6.7. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a területek megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

7. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 7.1. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 7.2. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 7.3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 7.4. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén (a hulladékok keletkezési helyeiről egy központi gyűjtőhelyre kerülnek át átmeneti gyűjtésre a hulladék elszállítását, további kezelését, felhasználását megelőzően) az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 7.5. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
- 7.6. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait.

- 7.7. A területre bármínemű hulladék beszállítása, ott hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása kizárólag a területre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.
- 7.8. A töltőanyag előállításához felhasználni kívánt hulladék gyűjtése, előkezelése, valamint hasznosítása (hulladékstátusz alól történő kivonása) kizárólag a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.
- 7.9. A terület tulajdonosa köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 7.10. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- 7.11. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
- 7.12. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
- 7.13. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 7.14. A tevékenység végzése során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

8. Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

- 8.1. A vízhasználat nem járhat a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos.
- 8.2. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. Tilos szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
- 8.3. A keletkező bányatóban és a parton folytatott tevékenység nem okozhat *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 8.4. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli események esetén *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet, valamint *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet alapján a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg

- kell kezdeni, a bekövetkezett eseményről és a megtett intézkedésekről, valamint azok eredményéről a vízügyi hatóságot **haladéktalanul** értesíteni kell.
- 8.5. A terület csapadékvíz-elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegtől megfosztott kavicssterasz ne szennyeződhessen.
- 8.6. **A bányatelken a nyílt vízfelület egyidejűleg a 5,81 ha-t nem haladhatja meg.**
- 8.7. A bányatelek tájrendezését a termeléssel egyidőben, a bányató feltöltésével kell végrehajtani.
- 8.8. A feltöltési munkálatok során – mesterséges víztartó képződményként – csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják. **Feltöltésre kizárólag szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő inert anyag és szennyeződésmentes földtani közeg használható** olyan szemcseméretben, hogy a talajvízáramlást ne akadályozza.
- 8.9. A feltöltés csak *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben meghatározott határértékeknek megfelelő vizsgálati eredmények birtokában kezdhető meg.
- 8.10. A nyílt vízfelülettel rendelkező bányatóba lapvízmércét kell kihelyezni. A kihelyezett, beszintezett **lapvízmércét hetente**, azonos időpontban le kell olvasni és az adatokat rögzíteni (mBf értékben is) kell.
- 8.11. A vízmérce nullpontjának állandóságát **kétévente** ellenőrizni kell. Az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl. jégzajlás, rongálódás) után azonnal el kell végezni.
- 8.12. A minimum 1,0 ha vízfelületű bányató vízminőségét **félévente** meg kell vizsgálni. A vizsgálandó komponensek: **általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén (TPH), toxikus fémek és félfémek, policiklusos aromás szénhidrogének (PAH), BTEX.**
- 8.13. A bányászati tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálata és a felszín alatti víz állapotának nyomon követése érdekében a bányatelek területén monitoring rendszer kialakítása szükséges, amely **minimum három monitoring kút létesítését** jelenti. Minimum 2 db monitoring kút a talajvíz áramlási iránya szerint, a bányatóhoz képest alvízi oldalon helyezkedjen el.
- 8.14. **A bányatelek területén lévő monitoring rendszer (meglévő + tervezett monitoring kutak) vizsgálatát a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben meghatározottak szerint kell végezni.**
- 8.15. A vízszintadatokat, a vízvizsgálati eredményeket, valamint a munkanaplókat **összegző monitoring jelentés** formájában kiértékelve, a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának és az akkreditációt igazoló okirat másolatának, valamint a mintavétel helyét ábrázoló (EOV-koordináták feltüntetésével) részletes helyszínrajz csatolásával a területileg illetékes vízügyi hatóság részére meg kell küldeni. Az első eredmények benyújtási határideje: **a visszatöltést megkezdését követő év január 31.** napja. Ezt követően az adatszolgáltatást **évente január 31.** határidővel kell teljesíteni.
- 8.16. A tervezett tevékenység alatt (kitermelés és visszatöltés) **a monitoring kutakban heti rendszerességgel meg kell mérni a nyugalmi vízszintet**, melyet naplóban kell rögzíteni és a féléves monitoring eredményekkel egyidejűleg meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.
- 8.17. A laboratóriumi vizsgálatok során *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben szereplő határértékeket kell figyelembe venni.
- 8.18. A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet értelmében csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium)

végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.

- 8.19. A bányatelek területén szennyvíz, vagy egyéb szennyezőanyag elhelyezése tilos. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés csak úgy végezhető, hogy azzal a talajvizet nem szennyezhetik.
- 8.20. A bányatelek területén üzemanyagot, kenőanyagot vagy más veszélyes anyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.
- 8.21. A mobil szállítójárművek üzemanyagtöltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és haváriatervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervekhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. A bányatelek területén gépjárművek tervezett javítása, karbantartása, mosása nem végezhető
- 8.22. Egy esetleges haváriaesemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (felitató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
- 8.23. **Tárgyi bányatelken a kitermelés csak azt követően kezdhető meg, ha az újonnan létesített monitoring rendszer már rendelkezik vízforgó üzemeltetési engedéllyel.**

IV.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Dabas Város Önkormányzatának Jegyzője (a továbbiakban: Dabasi jegyző) EPH/41-2/2025 számú levelében a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

A Szatmári Transport Kft. – Bugyi 01282/7, 01282/9 és 01283 hrsz. ingatlanon tervezett homokos kavics bányászatára vonatkozó környezeti hatásvizsgálat ügyében Tóth Ferenc okleveles bánya- és geotechnikai mérnök által 2025.02.11. napján készített tervdokumentáció alapján

hozzájárulok az alábbi kikötésekkel

- az UT 2-1.201 és UT 2-1.202 Ütügyi Műszaki Előírás szerint megtervezett kiszállítási útvonal legalább az előírások szerinti (nem porozó) fagyvédő/javító réteggel ellátott földművel, vízelvezetéssel megépült;
- a bányavállalkozó a bánya térségét is magába foglaló környezetvédelmi hatástanulmányt elkészítette és azt az illetékes hatóság elfogadta;
- a bányavállalkozó rendelkezik a földterület tulajdonosának írásos hozzájárulásával.”

A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: PVKI) 36300/535-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély megadásához, **a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan** katasztrófavédelmi szempontból **Pest Vármegye közigazgatási területén belül** kikötés nélkül **hozzájárult.**

V.
EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. A környezetvédelmi engedély a véglegessé válást követően 2045. december 31. napjáig érvényes.
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
- ~~4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.~~
5. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**
6. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát [tel.: **(30) 200-9561**] bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.
9. Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt a Környezetvédelmi Hatósághoz és a vízügyi és vízvédelmi hatósághoz a tárgyévet követő év március 31. napjáig be kell nyújtani. A beszámolóban a következőket kell tartalmaznia:
 - 9.1. Általános adatok (bányatelek neve, a bányászati tevékenységet végző neve, a műszaki üzemi terv érvényessége).
 - 9.2. A bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése.
 - 9.3. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetése
 - 9.4. A tárgyévben kitermelt ásványi anyagról készült anyagmérleg [a teljes kitermelt ásványi anyag mennyisége, ebből: haszonanyag és meddő; a tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiség, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyisége].
 - 9.5. A tárgyévben keletkezett vízfelület nagysága.
 - 9.6. A vízügyi hatóságnak megküldött negyedéves adatszolgáltatás összefoglaló kiértékelése, az adatok környezetvédelmi szempontú értelmezése.
 - 9.7. A telepesen fészkelő madarak partfalakban esetlegesen kialakult fészkelési helyének térképi ábrázolása, 30 m sugarú védőzóna kijelölésével.
 - 9.8. Az esetlegesen feltárt ősmaradványok és ásványok Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság részére történt átadásáról készült dokumentum(ok) másolata.
 - 9.9. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatása.

Az első környezeti beszámoló benyújtási határideje 2026. április 30. napja.

VI. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
 - és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően 100 000–1 000 000 forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót 500 000–20 000 000 forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **1 200 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest Mészáros utca 58/B.) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a Bugyi 01285/18 hrsz. ingatlannal érintett „Bugyi XV.-homokos kavics” védnevű bányatelken külfejtéses bányászati tevékenységet végez, amihez rendelkezik a PE-06/KTF/21500-5/2022 számon módosított, PE/KTF/2852-18/2015 számú, előzetes vizsgálatot lezáró döntéssel.

A Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban PE/KTF/2852-18/2015 számon hozott döntésében megállapította, hogy a Bugyi 01285/18 hrsz. ingatlanon tervezett bányászati tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tevékenységre jellemző, hogy az térben haladó, így a Környezethasználó a tevékenység folytatásaként a Bugyi 01282/7, 01282/9 és 01283 hrsz. ingatlanok ásványi nyersanyag vagyonát tervezi kitermelni. Ennek során Környezethasználó a tevékenység technológiáján és a kitermelés éves mennyiségén nem kíván változtatni.

A Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásában PE/KTHF/28353-36/2024 számon hozott döntésében megállapított, hogy a Bugyi 01282/7, 01282/9 és 01283 hrsz. ingatlanokon tervezett bányászati tevékenységnek a környezeti hatása jelentős, ezért környezeti hatástanulmány benyújtását írta elő.

A fentiek alapján Környezethasználó EPAPIR-20250228-9497 és EPAPIR-20250228-9664 számon a tárgyi eljárásra irányuló kérelmet és dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/16443-15/2025 számon megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti Bugyi Nagyközség Polgármesteri Hivatala jegyzőjének (a továbbiakban: Bugyi Nagyközség jegyzője).

A Környezetvédelmi Hatóság a közleményben tájékoztatást adott az elektronikus úton közzétett kérelem és melléklete elérésének módjáról.

A Környezetvédelmi Hatóság a közleményben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése szerint tájékoztatást adott arról, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése tartandó közmeghallgatást a 9. § (11) bekezdése alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül tartja meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a közleményben tájékoztatta az érintett nyilvánosságot, hogy a közmeghallgatás során írásos észrevételeiket és kérdéseiket milyen határidőn belül és milyen (elektronikus vagy postai) címre megküldhetik meg a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A közmeghallgatás során a Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel vagy kérdés nem érkezett.

Bugyi Nagyközség jegyzője a BPH/2241-6/2025 számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése és közzététele megtörtént, valamint a közzététel időpontjáról.

A tárgyi eljárás során a Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16443-16/2025 számon értesítette Bugyi Nagyközség Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül az Önkormányzat részéről nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16443-17/2025 számon értesítette a további ügyfeleket az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezethasználó a 1 200 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Környezetvédelmi Hatóságnak megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - PE/KTHF/16443-4/2025 számon megkereste Bugyi Nagyközség jegyzőjét, mint az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm.

rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontjában meghatározott szakhatóságot. A Környezetvédelmi Hatóság – többek között – tájékoztatta a Bugyi Nagyközség jegyzőjét, hogy az Ákr: 23. § (4) bekezdése szerint a **jegyző kizárt** annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

Bugyi Nagyközség jegyzője a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály felé kizárási okot jelentett be, amely alapján a Hatósági Főosztály a PE/040/00892-2/2025 számú végzésével a szakhatósági eljárás lefolytatására a Dabasi jegyzőt jelölte ki. Dabasi jegyző szakhatósági EPH/41-2/2025 számon megadta.

Dabasi jegyző EPH/41-2/2025 számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) a Szatmári Transport Kft. – Bugyi 01282/7, 01282/9 és 01283 hrsz. ingatlanon tervezett homokos kavics bányászatára vonatkozó környezeti hatásvizsgálat ügyében szakhatósági állásfoglalás kérelemmel keresett meg.

*Bugyi Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének helyi építési szabályzatról szóló – többször módosított - 23/2009. (XI.24.) rendelete (továbbiakban: HÉSZ) külterületi szabályozási terve szerint a Bugyi külterület, 01282/7, 01282/9 és 01283 helyrajzi számú ingatlanok nyersanyag feldolgozás céljára szolgáló **Kb** különleges terület-felhasználási egység** övezetbe soroltak, melynek előírásai az alábbiak:*

Különleges terület (beépítésre nem szánt terület) - Bányaterület (Kb)

„29. § (1) Az övezetbe az SZT-2 jelű Külterületi szabályozási terven lehatárolt külszíni bányaterületek tartoznak. Bányászati tevékenység kizárólag ebben az övezetben és a Vízgazdálkodási területként szabályozott külszíni bányák övezetében (Vb) folytatható. (Új külszíni bányanyitás csak a Településszerkezeti Terv és a Külterületi Szabályozási Terv módosításával történhet.)

(2) A közigazgatási területen bányaművelés kizárólag a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint folytatható.

(3) A Szabályozási terven Kb-al jelölt övezetekben bányaművelés akkor kezdhető meg, ha:*

a) a Bugyi Nagyközséget elkerülő út I. szakaszának forgalomba helyezése megtörtént;

b) az ÚT 2-1.201 és ÚT 2-1.202 Útügyi Műszaki Előírás szerint megtervezett kiszállítási útvonal legalább az előírások szerinti (nem porozó) fagyvédő/javító réteggel ellátott földművel, vízelvezetéssel megépült,

c) a bányavállalkozó a bánya térségét is magába foglaló környezetvédelmi hatástanulmányt elkészítette és azt az illetékes hatóság elfogadta;

d) a bányavállalkozó rendelkezik a földterület tulajdonosának írásos hozzájárulásával.

*(4) A Szabályozási terven Kb** jelölt övezetben a bányaművelés akkor kezdhető meg, ha a (3) bekezdés b) - d) pontjai teljesülnek.*

(5) (6) (7)

(8) Az övezetben csak a bányaműveléshez kapcsolódó létesítmények helyezhetők el, max. 2%-os beépítettséggel.

(9) A bányaművelés felhagyását követően az övezet területén a horgászathoz, a vízi sportoláshoz, a szabadidő eltöltéséhez szükséges műtárgyak (horgászállás, kikötőhely, stég, pihenőhely, játszóhely, sétaút, tornapálya, esőbeálló, stb.) létesíthetők a szerkezeti terv és szabályozási terv módosítása nélkül.”

...

„(12) Régészeti lelőhellyel érintett területek esetén be kell tartani az örökségvédelemre és bányászatra vonatkozó jogszabályokat.”

A tervezett bányászati tevékenység tehát **helyi építési szabályzata** értelmében **Bugyi külterület, 01282/7, 01282/9 és 01283 helyrajzi számú ingatlanok** lefektetett bányatelekhathárokon belül helyezkednek el, mely **összhangban van** a településfejlesztési és rendezési célokkal.

A helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a környezetvédelemről szóló 9/2001. (V.14.) önkormányzati rendelet; továbbá a helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 22/2011. (IX.20.) önkormányzati rendelet hatályos, melyeknek előírásai a tervezett tevékenységet lehetővé teszik.

Állásfoglalásom Hatósága 2025. március 19-én az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) bekezdése b) pontja szerint érkezett megkeresésére és a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/00892-2/2025 számú kijelölése alapján küldöm meg.

Megkeresését a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 4.§. (1) bekezdése alapján elektronikusan kaptam.

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció szerinti megvalósítás a 229/2009 (IX.19) számú Képviselő-testületi határozattal elfogatott településszerkezeti tervvel és a **hatályos helyi építési szabályzattal összhangban van**, amennyiben a **határozatban tett kikötések teljesülnek**. a nagyközség jelenlegi fejlesztési terveivel nem ellentétes, a **létesítmény a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel**, a kivitelezéssel érintett terület nem áll helyi, vagy területi védelem alatt.

Az eljárási cselekmény kapcsán illeték, költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem. (...)

Jelen szakhatósági állásfoglalásom a kiadástól számított 12 hónapig érvényes, valamint nem mentesíti a beruházót a külön jogszabályok szerint a beruházás megvalósításához szükséges hatósági, szakhatósági engedélyek és közmű-üzemeltetői hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.”

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - PE/KTHF/16443-6/2025 számon megkereste PVKI-t, mint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 4. pontjában meghatározott szakhatóságot.

PVKI 36300/535-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szatmári Transport Kft. (2347 Bugyi, Vasvári Pál utca 5-7.) benyújtott kérelmére a Bugyi, 01282/7, 01282/9, 01283 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati- és egységes környezethasználati eljárás engedély kiadásához 2025. március 03-án kérelmet nyújtott be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz mint Engedélyező Hatósághoz.

Az Engedélyező Hatóság 2025. március 06-án megkereste Hatóságomat, mint első fokú polgári védelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalása kiadásának céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély kiadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről a tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhangja megállapítása érdekében PE/KTHF/16443-14/2025 számon megkereséssel élt Bugyi Nagyközség jegyzője felé.

Bugyi Nagyközség jegyzője BPH/2241-8/2025 számon a következő tájékoztatást adta:

„A Szatmári Transport Kft. (2347 Bugyi Vasvári Pál utca 5-7.) – Bányavállalkozó – kérelmére a „Bugyi 01282/7, 01282/9 és 01283 hrsz ingatlanokon tervezett homokos kavics bányászatára vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban” tájékoztatom, hogy az érintett ingatlanok vonatkozásában a Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően érvényben lévő a környezetvédelemről szóló 9/2001. (V.14.) önkormányzati rendelet; továbbá a helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 22/2011. (IX.20.) önkormányzati rendelet betartása mellett a tervezett tevékenység folytatható.

Tájékoztatom Hatósága a 2025. március 6-án az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) bekezdése b) pontja szerint érkezett megkeresésére válaszul küldöm meg.

Megkeresést a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormány rendelet 4.§. (1) bekezdése alapján elektronikusan kaptam, vizsgálandó kérdés, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

A tervdokumentáció szerinti megvalósítás tehát a nagyközség jelenlegi fejlesztési terveivel nem ellentétes, a létesítmény a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel, a kivitelezéssel érintett terület nem áll helyi, vagy területi védelem alatt. ...”

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése szerint 105 nap. Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/16443-33/2025 számú végzésben előírtak teljesítésének időtartamát

*

A Dokumentáció, valamint annak kiegészítései alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan az alábbi, hatáskörét érintő megállapításokat, értékeléseket teszi:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A hatásvizsgálat dokumentáció az alábbiakat állapítja meg:

A bányatelek környezetében lakóépület található a 01282/3 hrsz-ú, „Mt” besorolású területen. A bányászati tevékenység a fenti épület védendő homlokzatától 30 m távolságra zajlik. A megfelelő védelem érdekében a bányatelek 8-9-10-11 sarokpontjai által megállapított határán 6 m magas zajvédőtöltés kerül megépítésre. A 01301/2 hrsz-ú, „Mt” besorolású területen álló lakóház a bányaművelés határától (10 m-es védősávval megállapított határpillér) 204 m-re fekszik. A megfelelő védelem érdekében a bányatelek 7-8 sarokpontjai által megállapított határán 6 m magas zajvédőtöltés kerül megépítésre.

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a tervezett zajvédelmi intézkedésekkel a bányászati tevékenységből származóan a legközelebb lévő védendő épületet érő zajterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A bányászati tevékenység zajvédelmi hatásterületének határa figyelembe véve a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6 §. (d) bekezdése és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletét a bányatelek határától 28 m távolságra található. A hatásterület védendő létesítményt nem érint.

A szállítóúton a zajhatás határa az akusztikai középvonaltól mért 18 m távolságra található. A belső szállítás nem okoz zajhatárérték túllépést. A hatásterületen belül védendő létesítmény nincs.

A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 9. § (1): a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fentiek alapján a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek, a környezetvédelmi engedély kiadásának zajvédelmi szempontból akadálya nincsen.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra került a tevékenység, valamint annak hatása a környezeti levegő minőségére.

Jelentősebb porkibocsátással a fedő- és meddőanyag letakarítása során lehet számolni, a terület letakarításakor nyílt felület keletkezik, diffúz porforrás alakul ki melynek kiporzása jelentős, azonban a jövesztést talajvízszint szintéjig végzik így ezen munkafolyamat során a porkibocsátás kismértékű.

A munkagépek kipufogógázai okozta levegőszennyezés és a működés okozta kiporzás hatásterülete PM₁₀ esetén 17 méter. A területen dolgozó munkagépek kibocsátásai kismértékű terhelést jelentenek a levegő minőségére. Hatásterületen belül védendő létesítmény nem található.

A letakarítás után nyílt felületek keletkeznek melyek alapesetben földnedvesek így a kiporzásuk nem jelentős. Azonban a szélsőséges, száraz meteorológiai viszonyok mellett a kiporzás mértéke megnövekedhet. Az így, a területen keletkező ülepedő por kiülepedési távolsága 3 m/s szélsébségnél a legkisebb 0,063 mm átmérőjű porszemcse esetében 51 m.

Megállapítható, hogy 51 méteren belül a tevékenységből származó por teljesen kiülepszik.

A nyersanyag szállítása részben burkolat nélküli úton keresztül haladva jut el a 7317. számú útra. A maximális termelés mellett a bánya forgalma összesen 28 db/nap tehergépkocsi és 8 db/nap személygépkocsi.

A bányához kapcsolódó útszakaszon a szállítás okozta ülepedő por hatásterülete 15 méter.

A kitermeléshez használt utakon történő szállítás forgalomnövekedése a bemutatott számítások alapján nem okoz határérték túllépést a mért komponensek esetében. A gépjárműforgalom kismértékben megnövekedik a bányához kapcsolódó útvonalakon.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben foglalt előírások hiánytalan betartásával kismértékű változást okoz a levegő minőségében.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint a tervezett bővítés területe 5 ha 741,2 m², a bánya tervezett fedőlapja 99,0 mBf., alaplapja 87,0 mBf. A bányaművelési rendszer felszíni típusú külfejtés lenne. A terület határain belül a kitermelés ütemének megfelelően a termőtalaj eltávolításra kerül, így a terület termőképessége megszűnik.

A Környezethasználó úgy tervezi a tárgyi bővített bányatelek művelés alá vonását, hogy a jelenleg folyamatban lévő bányászati tevékenység következtében keletkező, végső állapotban 4,45 ha területű bányatavat a termelés előrehaladtával teljesen visszatölti, úgy, hogy az egyidejűleg kialakuló nyílt vízfelületek nagysága nem fogja meghaladni a 3,65 ha-t, ezáltal PE/KTF/2852-18/2015. számú határozattal elfogadott környezetvédelmi engedélyt megalapozó hatásvizsgálatban modellezett depressziós távolhatás nem változik.

A bányatelek tájrendezési célja a meglévő bányagödör vízszint fölé történő feltöltése és a feltöltést követően a kívánt művelési ágra alkalmas állapot kialakítása.

Az érintett Bugyi 01282/7, 01282/9, és 01283 hrsz.-ú ingatlanok nem részei egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érintenek. Továbbá a tervezett bővítés területe az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

Általánosságban elmondható, hogy a bánya művelése során a kitermeléssel már nem érintett, illetve meddőközet visszatöltéssel érintett területeken a folyamatos - táj- és természetvédelmi szempontoknak megfelelő - végleges tájrendezés megvalósítása szükséges a vonatkozó környezetvédelmi engedély előírásainak megfelelően. Amennyiben a termeléssel már nem érintett partszakaszok, mederfelületek évek vagy évtizedek múlva történő bolygatása, feltöltése történik, az időközben természetes úton megtelepedő élővilág jelentős zavarásával, elpusztításával valósítható csak meg. Fontos kiemelni, hogy a régebben kialakult, sokszor sekélyebb bányatavak esetében már az előrehaladott szukcesszió miatt jelentős természetvédelmi értéket képviselhet a bányató területén megtalálható fajgazdagabb élővilág. A fentiek alapján – **a talajvíztavak párolgási felületének csökkentésére vonatkozó kívánalmakat is szem előtt tartva – élőhelyvédelmi szempontból az újonnan kialakuló és így számottevő élővilággal még nem rendelkező vízfelületek mielőbbi visszatöltése lenne kívánatos.**

A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi

értékkel bíró zöldfelület mielőbbi rekultivációját, továbbá a tájrendezés során a meddőanyaggal visszatöltött területen történő gyepesítést.

A tárgyi eljárásban a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DINPI/1889-1/2025. számon megküldte természetvédelmi kezelői véleményét.

„A Bugyi XV— homokos kavics védnevű bánya tervezett bővítési területe országos jelentőségű védett természeti területet, közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet, az országos ökológiai hálózat övezeteit, valamint egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érint.

A tervezett bányabővítés területére vonatkozóan Igazgatóságunk nem rendelkezik dokumentált adattal védett növény- és állatfajok előfordulásáról.

A térségben nagy számban találhatóak működő bányaterületek, melyek vízháztartásra gyakorolt hatása térségi szinten összeadódik, így a bányászat miatt bekövetkező talajvízszint csökkenés az éghajlatváltozás hatásait tovább erősíti. Természetvédelmi szempontból fontosnak tartjuk, hogy ne létesüljenek olyan bányaterületek, melyek a térségi szárazodást tovább fokozzák.

A dokumentáció szerint a jelenleg művelt bányaterület visszatöltésre kerül inert hulladékkal. A dokumentáció 8.1.8 fejezetében szerepel, hogy „A rekultivációs munkálatokat a kitermeléssel párhuzamosan — nem csak a bányászati tevékenység felhagyása után — kell végezni. Az egyes területeken, ahol a kitermelés véget ért, a terepet a végleges formájában, az utóhasznosítási terveknek megfelelően rendezni kell.” Azonban ez a megfogalmazás túl általános, ezért javasoljuk konkretizálni. A párolgás és a következtében megvalósuló vízleszívó hatás csökkentésének érdekében javasoljuk előírni, hogy a jelenleg üzemelő bányaterület milyen mértékű visszatöltése esetén kezdhető meg a bővítési terület művelése, valamint az egyszerre fenntartható vízfelület nagyságát, mely véleményünk szerint nem lehet nagyobb, mint a bánya jelenlegi vízfelülete, hiszen ebben az esetben van lehetőség a nagyobb vízleszívó hatás elkerülésére.”

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú szakvéleményét az alábbi jogszabály helyek támasztják alá:

Magyarország Alaptörvénye P) cikk alapján: „A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”

Felhívom a figyelmet, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek

és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

(2) bekezdése értelmében „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”

(4) bekezdése szerint „Tájidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 14. §-a értelmében „Tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése.”

Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen halfajok agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi léletről.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 20 § (1) bekezdése előírja, hogy „A bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. § (12) bekezdése értelmében „A bányászati tevékenység során feltárt, szakmai-tudományos szempontból jelentős ásványokról, ásványtársulásokról, ősmaradványokról a bányavállalkozó köteles tájékoztatni a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet és lehetővé tenni a lelet mentését.”

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt. alapján, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A benyújtott Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett bővítés területe 5 ha 741,2 m², a bánya tervezett fedőlapja 99,0 mBf., alaplapja 87,0 mBf. A bányaművelési rendszer felszíni típusú külfejtés lenne. A bányából évi 45 000 m³ ásványi nyersanyag kitermelését tervezik, amely mivel nem megújuló nyersanyagforrás, ezért a kitermelés évente ugyanilyen mértékben csökkenti a földtani közeg, mint ásványvagyon mennyiségét, mely nem visszafordítható folyamat. A terület határain belül a kitermelés ütemének megfelelően a termőtalaj eltávolításra kerül, így a terület termőképessége megszűnik.

A bővítéssel érintett terület környezetében lévő területek bányászati és mezőgazdasági művelés alatt állnak, így szennyezett talaj jelenléte a korábbi területhasználat alapján nem várható. Ugyanakkor azonban a tervezett bővítés környezetében, a Bugyi 01285/13 hrsz. alatti ingatlanon kármentesítés van folyamatban, ahol a MOL Nyrt. egykor károsodott termékszállító csővezetéke húzódik. Az ingatlanon még az aktív kármentesítést követően is visszamaradó felszín alatti szennyeződés található, és jelenleg is kármentesítési monitoring tevékenység végzésével érintett terület, így a szennyezett terület közvetlen szomszédságában lévő ingatlanokon tervezett bányászati tevékenység megindulásával környezetvédelmi szempontból a szennyeződés helyben tartása alapvető követelmény lett. Tárgyi bányabővítés ingatlanai azonban a nem a szennyezett terület közvetlen szomszédságában találhatóak, ezért a felszín alatti szennyeződés elmozdulását a bővítéssel érintett területeken folytatni kívánt bányászati tevékenység nem okozhatja.

Környezethasználó úgy tervezi a tárgyi bővített bányatelek művelés alá vonását, hogy a jelenleg folyamatban lévő bányászati tevékenység következtében keletkező, végső állapotban 4,45 ha területű bányatavat a termelés előrehaladtával teljesen visszatölti, úgy, hogy az egyidejűleg kialakuló nyílt vízfelületek nagysága nem fogja meghaladni a 3,65 ha-t.

A bánya rekultivációja azokon a területeken fog elkezdődni, ahol a haszonanyag teljesen kitermelésre került. Éves szinten maximum 6000 m² új vízfelület kialakulásával számolnak, a bányászati

tevékenység 2025. III. negyedévével indulna meg, míg a visszatöltés 2027. I. negyedévében kezdődne, és 2031. IV. negyedévéig folyamatosan tartana.

A tervezett bányaművelés befejezését követő 3 hónapon belül a termőtalaj visszahelyezése is megtörténik a visszatöltött területekre, hogy a természetes tömörödés miatti szinksüllyedés kiegyenlítése megtörténjen. A bányatelek tájrendezési célja a meglévő bányagödör vízszint fölé történő feltöltése és a feltöltést követően a kívánt művelési ágra alkalmas állapot kialakítása.

A meglévő bányagödör 97,0 mBf. szintig történő feltöltéséhez a bányatelekre beszállítani tervezett inert anyagot, a bányatelekről kitermelt bányameddőt és az ott letermelt humuszt szándékoznak felhasználni.

A feltöltéshez összesen 285.915 m³ anyag szükséges, melyhez a jelenleg rendelkezésre álló és a bővítés során kitermelésre kerülő, összesen 64543 m³ mennyiségű bányameddő, illetve a 22983 m³ mennyiségű termőtalaj összesen 87526 m³ mennyiségét, valamint a még hiányzó 198.389 m³ mennyiségű töltőanyagot fogják használni a visszatöltés során.

A kitermelt haszonanyag helyére hulladéknak nem minősülő inert anyag kerül, melyet Környezethasználó egyéb, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettől tervez beszerezni. Ennek során a 17 05 04 EWC kódszámú hulladék (Föld és kövek, melyek különböznek a 17 05 03-tól), a 20 02 02 EWC kódszámú hulladék (Talaj és kövek), a 17 01 07 EWC kódszámú hulladék (Beton, téglá, cserép és kerámia keveréke), a 17 01 03 EWC kódszámú hulladék (Cserép és kerámiák), a 17 01 02 EWC kódszámú hulladék (Tégla), valamint a 17 01 01 EWC kódszámú hulladék (Beton) előkezeléséből származó inert anyag kerülne tárgyi bányatelekre beszállításra.

A Dokumentációban leírtak szerint a fent felsorolt építési-bontási hulladékok kis mennyiségben más összetevőket (pl. fémek, műanyagok, talaj, szerves anyagok, fa, gumi stb.) is tartalmazhatnak, azonban **felhívom a Környezethasználó figyelmét, hogy az építési bontási hulladékokból előállított, töltőanyagként használni kívánt inert anyagok már nem tartalmazhatnak fémeket, műanyagokat és faanyagokat,** kis mennyiségben sem.

Az a hulladékgazdálkodó szervezet, melynek termékét a feltöltéshez Környezethasználó fel kívánja használni, a gyűjtési és előkezelési tevékenység keretén belül a hulladékok válogatását végzi, ezt követi a hulladékok mobil törőgéppel való törése, majd osztályozása, illetve a tört inert anyag minősítése. A kezelés után megtörténik a hulladék szennyeződésmenasségi bevizsgálása is, és a hulladék a vizsgálatok alapján kerül ki a hulladékstátusz alól. A bánya területére csak minősített, hulladéknak nem minősülő, nem szennyezett anyagot terveznek beszállíttatni.

A laboratóriumi vizsgálatok során a 6/2009 (IV. 14.) KvVM- EüM-FVM együttes rendeletben szereplő határértékeket kell figyelembe venni. Feltöltésre az inert anyag csak megfelelő laboratóriumi eredmények esetén alkalmazható.

A vizsgálandó szennyezőanyagok minimális körét a kevert építési-bontási hulladékok összetételének tekintetében az általános származási helyek ismeretében, valamint az Épületfenntartási K + F Alapítvány által készített „Az újrahazsnosítható, magasépítésből származó építési-, bontási- és gyártói selejt hulladékok kötőanyag nélküli felhasználása” című kiadvány 4.7. pontjában előírtak alapján

határozta meg a Környezetvédelmi Hatóság. **Speciális származási helyek esetén a Környezethasználó feladata és kötelessége meghatározni a jelen döntésben előírtakon kívüli, további vizsgálandó szennyező paraméterek körét.**

A Dokumentáció szerint a visszatöltésre felhasználni tervezett inert anyag szemcsemérete 0-200 mm között lett meghatározva. A feltöltés során humusz kb. 0,4 m vastagságban, kizárólag a talajvízszint felett kerül elhelyezésre. A humuszréteg alatt 0-8 mm szemcseméretű meddő kerül elhelyezésre. A humusz és az alatta elhelyezni kívánt bányameddő visszatöltését rétegesen végzik, a bányameddő alá egy rétegben 8-200 mm szemcseméretű inert anyagot helyeznek el.

Az eredetihez közeli állapot visszaállítása érdekében a visszatöltésre kerülő anyagok szemcseméret tartományának a területre jellemző ásványi anyagok szemcseméreteihez kell igazodnia, ezért a rendelkező részben előírt szemcseméret tartományok alkalmazása indokolt.

A tárgyi bányatelekre beszállított inert anyagok nyilvántartása érdekében a Dokumentáció szerint a bányavezető üzemnaplót fog vezetni a következő tartalommal:

A beszállított töltőanyag mennyisége, összetétele, eredete;

A beszállított töltőanyagról kiadott teljesítmény nyilatkozat, amely tartalmazza a szennyeződésvizsgálatot;

A beszállított töltőanyag átvételének és felhasználásának időpontja;

Az üzemvitellel kapcsolatos rendkívüli események (így különösen az üzemzavar, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok oka, ideje és időtartama, az azok megszüntetésére tett intézkedések, továbbá betörés, lopás, baleset);

A hatósági ellenőrzések megállapításai és az ezek hatására tett intézkedések.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban leírtak tekintetében földtani szempontú kifogást nem emel, ugyanakkor a tervezett feltöltéssel kapcsolatban az elővigyázatosság és a megelőzés elvét szem előtt tartva megfelelő módon ellenőrizhetővé kívánja tenni a tervezett tevékenységet, ezért a feltöltési tevékenység végzése során a beszállított és betöltött töltőanyag mennyiségét napi szinten, megfelelően dokumentálni kell. A feltöltési tevékenység dokumentálása mellett a töltőanyag szennyeződésmertességének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, a megfelelőséget igazoló dokumentumokat, valamint a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket, illetve az elbányászott és visszatöltött területek nagyságát ábrázoló bányatérképeket a Környezetvédelmi Hatóság részére éves jelentések formájában meg kell küldeni.

A fenti szempontok szerinti előírások betartásával a tervezett tevékenységet a Környezetvédelmi Hatóság földtani szempontból engedélyezhetőnek tartja, így az elővigyázatosság elvével összhangban a szennyezés megelőzését és a környezetkárosítás kizárását megvalósíthatónak tartja.

A Környezetvédelmi Hatóság a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából előírásait és megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

Az éghajlatvédelmi szempontból a környezeti elemek megváltozása közül a meghatározó környezeti hatás a termőföldet éri a termőréteg megszűnése és a mikroklima megváltozása miatt. A hatás kiváltó oka a letakarítás, és a kitettség időtartama a tájrendezés befejezéséig tart.

A hatás jellege nem visszafordítható, de a rekultivációt követően részben regenerálódik ez a környezeti elem.

A vizsgált tevékenység térbeli és időbeli folytatását jelenti a bővíteni tervezett bányatelken már több évtizede folyó bányászati tevékenységnek, amely az elmúlt időszakban a területen éghajlatváltozást nem idézett elő, így a bányatelek módosítása miatt jelentős állapotváltozás nem várható.

A tervezett tevékenység során az üvegházhatású gázok kibocsátását a munkagépek széndioxid-kibocsátása okozza, ami lokális és időszakos jellegű. A Dokumentáció az üvegházhatású gázok várható kibocsátását számításokkal alátámasztva mutatja be. Ennek során a munkagépek várható légszennyező anyag kibocsátásának éves mennyiségét a fajlagos értékek segítségével, a gépek egyidejű működését feltételezve számolták ki.

A tervezett tevékenység során Környezethasználó a jelenlegi tevékenység technológiáján és a kitermelés éves mennyiségén nem kíván változtatni, ennek okán további klímakockázati tényezőkkel, vagy klímakitettség növekedésével nem kell számolni.

A Dokumentáció szerint az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást célzó intézkedésként, az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése érdekében a bányában olyan modern gépeket és berendezéseket használnak és telepítenek, amelyeknek a szennyezőanyag kibocsátása a legszigorúbb normatíváknak is eleget tesz.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra nem gyakorol újabb közvetlen és közvetett hatást, nem járul hozzá a klímaváltozáshoz, és nem kifejezetten érzékeny a klímaváltozás okozta szélsőséges időjárás viszonyaival szemben. A fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16443-5/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban:

Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/00377-2/2025 számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/00377-2/2025 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

Jelen eljárás során a Környezethasználó a bányászati jogosultságban álló „Bugyi XV. – homokos kavics” védnevű bányatelket Bugyi település külterületén található 01282/7, 01282/9 és a 01283 hrsz. ingatlanokkal tervezi bővíteni. A bányatelek területe külterületen, lakott területen kívül található. A bánya kiszállítási útvonala lakott területet nem érint. A zajvédelmi szempontból a bányatelek környezetében védendő terület a 01282/3 hrsz. alatti ingatlan területén fekvő lakóépület. A megfelelő védelem érdekében a bányatelek 8-9-10-11 sarokpontjai által megállapított határán 6 m magas zajvédőtöltés kerül megépítésre. A bányatelek területe a település vízbázisát nem érinti. A dolgozók részére ivóvizet palackozott víz formájában biztosítják. A szociális vizet tartályban szállítják a helyszínre, a keletkezett szennyvizet, tartályban gyűjtik és elszállítatják. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti bányászati tevékenységhez köthető szennyező anyag kibocsátás és elhelyezés (közvetlenül, vagy közvetve) nem történik. A havária esetén, annak elhárítása után a keletkezett veszélyes hulladékot a vállalkozó gyűjti és elszállítatja.

A benyújtott dokumentumokban foglaltak alapján, Bugyi külterületén, a 01282/7, 01282/9 és 01283 hrsz. ingatlanokkal tervezett bővítés során jelentős környezet - egészségügyi terhelés nem várható, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet a felszín alatti vizek védelméről

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésnek a), d) f) pontja

225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól

13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16443-13/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

Hulladékgazdálkodási Hatóságot PE/KTHF/17405-2/2025 számon tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóság, hogy állásfoglalása kialakításához Környezethasználó részéről nyilatkozattétel szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16443-33/2025 számon hiánypótlásra szólította fel Környezethasználót. Környezethasználót a felszólításnak határidőben eleget tett.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16443-36/2025 számon ismételt megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot. A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/17405-4/2025 számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/17405-4/2025 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

Kérelmező hatóság a Dokumentáció elbírálása ügyében szakkérdésben állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleltetésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.

Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.

Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és a felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

Az üzemszerű tevékenység során veszélyes hulladék nem képződik, a bánya területén belül olyan javítási munkát, amely a felszínt szennyezhetné, nem végeznek, az alkalmazott berendezések javítását egy erre szakosodott üzemi telephelyen végzik. Veszélyes hulladékok (elhasznált szűrő- és itatómasszák, felítatóanyagok, hulladékká vált, szennyezett talaj, föld, kő, kavics, szennyezett textilanyagok, stb.) havária esetén keletkezhetnek, melyek zárt acél edényzetbe kerülnek elhelyezésre, engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.

A bánya területén a dolgozók étkezése és egyéb szociális tevékenysége során keletkezett kommunális hulladék (papír, karton, étkezési hulladékok, stb.) erre a célra rendelt, 1 m³-es konténerben kerül gyűjtésre, melyet a helyi közszolgáltató biztosít és rendszeresen elszállít. A tevékenység során a bánya területén keletkezett hulladékokat fajtánként elkülönítve, a célnak megfelelő tárolóedényekben gyűjtik és engedéllyel rendelkező szervezetek számára adják tovább.

Az illegális hulladéklerakás megakadályozása érdekében a bányavállalkozó a bányaterületet lehatárolja, őrzéséről gondoskodik. Amennyiben mégis leraknak a bánya területére hulladékot, azt rövid időn belül felszedi és engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át.

A terület rekultivációja már a bányanyitással megkezdődik és az üzemelés alatt folytatódik. A tájrendezés során a bányagödör részleges feltöltésével a meglévő bányatelek vízfelületét tervezi megszüntetni. A tájrendezést követően 3,65 ha vízfelület marad vissza. A feltöltés tervezett rétegrendje: vízszint alatt 10-200 mm közötti szemcseméretű hulladéknak nem minősülő, laboratóriumi vizsgálati dokumentumokkal rendelkező töltőanyag, vízszint fölött 0-8 mm szemcseméretű, laboratóriumi vizsgálati dokumentumokkal rendelkező inert anyag (a homoknak, vagy meddőközetnek megfelelően), a végén 0,5 m termőtalajjal terítik a feltöltött területet.

Amennyiben a töltőanyag előállításához felhasznált hulladék gyűjtése, előkezelés és hasznosítása tárgyi bányatelken, vagy egy kijelölt telephelyen történik, úgy az adott területen a hulladékok gyűjtése (átvétele), előkezelése és hasznosítása a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság által, az adott területre kiadott, önálló hulladékgazdálkodási engedély birtokában lehetséges.

Fentiekre tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

A létesítés, az üzemeltetés, illetve a felhagyás során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A Ht. 12. § (2), 15. § (2), valamint 62. § (1) bekezdéseinek értelmében a hulladék gyűjtése, előkezelése és hasznosítása hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenység.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16443-7/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 8. melléklet 2. és 3. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság). A Vízügyi Hatóság 30414/4460/2025.ált. számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett. A Vízügyi Hatóság a tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként a rendelkező részbe foglalt kikötésekkel hozzájárult, egyúttal az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

- A tervezett monitoring kutak megvalósítása **vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.**
- A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM

rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (2) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.

A Vízügyi Hatóság 30414/4460/2025.ált. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

(...) A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022.

(XII. 30.) Korm. rendelet 11§ (1) bekezdése és 8. melléklet 2-3. pontjai alapján tárgyi ügy-kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés az alábbi:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Környezetvédelmi hatóság által PE/KTF/2852-18/2015. számon kiadott határozatában megállapította, hogy a Bugyi, 01285/18 hrsz.-ú ingatlanon tervezett bányászati tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges. Az akkor engedélyezett tevékenység során a Bugyi 01285/18 hrsz.-ú ingatlanon 6 ha 3161 m² területen, évi 45 000 m³ nyersanyag kitermelését tervezték. A kitermelés során megközelítőleg 5,81 ha nyílt vízfelület kialakulásával számoltak.

A Vízügyi Hatóság a fent említett eljárás során 35100/10363-2/2015.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában vízügyi és vízvédelmi szempontból hozzájárult a tevékenység folytatásához, továbbá a már meglévő, valamint az akkor tervezett monitoring kutak üzemeltetésére vonatkozóan tett előírásokat.

Tárgyi területtel szomszédos Bugyi, 01285/13 és 01285/20 hrsz.-ú ingatlanokon 2006-ban a Százhalombatta-Szajol távvezeték illegális megfúrása következtében kialakult szennyezés miatt kármentesítés zajlott. A területen kármentesítési monitoring rendszer üzemel, melyet a bányanyitással összefüggésben kibővítettek további két monitoring kúttal, hogy így időben észrevehető legyen, a szennyezés esetleges elmozdulása a bányató irányába.

Bányavállalkozó a Bugyi 01282/7, 01282/9 és 01283 hrsz.-ú ingatlanon, az „Bugyi – XV. homokos kavics” védnevű bányatelken a meglévő bánya bővítését tervezi. A bányászati tevékenységet megelőzően környezeti hatásvizsgálati eljárás került lefolytatásra területileg illetékes környezetvédelmi hatóság előtt. Főosztály 2024. július 22-i PE/KTFH/28353-36/2024. számú határozatában – összhangban a Vízügyi Hatóság által 35100/5579/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalás

rendelkező részével – a tárgyi bánya létesítésére irányuló kérelmet elutasította és Környezeti Hatásvizsgálati eljárás lefolytatására kötelezte.

Tárgyi eljárás során benyújtott Dokumentáció alapján Bányavállalkozó a Bugyi 01282/7, 01282/9 és 01283 hrsz.-ú ingatlanon tervez bányászati tevékenységet végezni. A Dokumentációban foglaltak szerint a fedőréteg eltávolítása után vízszint feletti és vízszint alóli kotrással termelné ki a haszonanyagot, amit száraz osztályozást követően elszállítana. A bánya tervezett területe a ~11 ha 3903 m², fedőlapja 99,0 mBf, alaplapja 87,0 mBf. A kitermelésre tervezett homok éves mennyisége, a korábban engedélyezett 45 000 m³/év-től (180 m³/nap) nem tér el. A bányatelek teljes ásványvagyonát előreláthatólag 10 évig tervezik bányászni. A haszonanyag fedőjéből letakarított vegyes bányaközetet a bányavállalkozó direkt felhasználja a rekultivációs tevékenység keretén belül a végrézsűk kialakítására vagy a bányagödör feltöltésére.

A dolgozók vízellátását palackozott vízzel oldják meg. A tervezett telephelyre zárt rendszerű mobil illemhely kerül kihelyezésre. A keletkező kommunális szennyvizet gyűjtőedényben összegyűjtik, majd el tervezik szállíttatni. A bányászati tevékenységgel összefüggésben nem tervezett vízkivétel. A bányatelek területére hullott csapadékvíz helyben elszikkad.

A telepítési helytől a Duna kb. 10 km-re helyezkedik el, árvíz által nem veszélyeztetett terület. A bányászati tevékenység miatt létrejövő bányató a belvizet elvezeti. Nem belvízveszélyes terület.

A Dokumentáció kiegészítése (2025. június 30.) szerint Bányavállalkozó vállalja, hogy a bányaterületen megkezdett bányászati tevékenységgel egyidőben a 01285/18. hrsz-on található bányatavat visszatölti oly módon, hogy a bányató nyílt vízfelülete egyidejűleg nem haladja meg a PE/KTF/2852-18/2015. számú határozatban engedélyezett területet.

A visszatöltéshez inert anyagot (építési és bontási törmelék), bánya meddőt és a bánya területéről származó humuszos feltalajt terveznek használni. Tervező szerint a bánya feltöltése során a következő rétegrend kialakítását tervezik:

„Vízszint alatt 10-200 mm közötti szemcseméretű hulladéknak nem minősülő töltőanyag.

Vízszint fölött 0-8 mm szemcseméretű inert anyag (a homoknak, vagy meddőkőzetnek megfelelően).

A végén 0,5 m termőtalajjal terítik a feltöltött területet.

Vízszint alatt a feltöltés egy rétegben történik, amelyet követ a 0-8 mm szemcseméretű réteg majd a termőtalaj. A termőtalaj terítés a feltöltést követő 3 hónap után történik, hogy a természetes tömörödés miatti szűllés kiegyenlítése megtörténjen.”

A bővítési területen a kitermelést követően 4,51 ha nyílt vízfelület jönne létre, míg az eredeti bányatelken 5,81 ha nyílt vízfelület kialakítása engedélyezett. A jelenlegi tervek szerint a kialakuló bányatóból feltöltéssel megszüntetésre kerülne 5,81 ha vízfelület, ezzel a tájrendezést követően 1,3 ha-ral kisebb nyílt vízfelület maradna vissza az eredetileg engedélyezetthez képest.

A Dokumentáció mellékleteként csatolásra került az Szakértő (Bán Zalán (SZKV-1.1; SZKV-1.2; SZKV-1.3; SZKV-1.4) és Eke Zoltán (okl. környezetmérnök) által készített „Bugyi XV bányatelek hidrogeológiai modellvizsgálata, a visszatöltés és bővítés megvalósítása esetén” című hidrodinamikai modellezés és hatásvizsgálat. A számításokhoz K-NY- irányban 4,6 km, É-D-i irányban 4,6 km nagyságú és tájolású modellt készítettek és a négyréteges modell egyen-cellaosztása 20 × 20 m-es

volt. Szakértő a permanens numerikus szivárgáshidraulikai modellszámításokat a Processing Modflow 5.3-as szoftver segítségével végezte el. Szakértő a modell paraméterezésekor a biztonság javára tért el, így a számított távolhatás és depresszió értéke a várható hatások felső korlátja.

Az elvégzett hidrológiai modellvizsgálat során a Szakértő a bánya üzemeltetési ideje alatti az engedélyezésre váró „Bugyi XV. – homokos kavics” védnevű tervezett bányaterület nyílt vízfelületét vette figyelembe. A bányatelek tervezett bővítése esetén a depressziós távolhatás a bányató partvonalától számított 260 m távolságig érzékelhető. A depressziós távolhatás 6 bányatavat érint. A bányatavak területén a bányászat befejeződött, a bányahatóság a tájrendezést elfogadta, melyeket Tervező kiegészítésként csatolta a benyújtott Dokumentációkhoz. Tervező szerint a tavakon a vízszint és a talajvízszint egyensúly létrejött, így egy víztestet képeznek, ezért a tervezett bővítés, mint új tevékenység a meglévő tavak vizére és a talajvízre egységesen hat.

Tárgyi terület a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv (a továbbiakban: VGT3) szerint az *sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész sekély porózus víztest területére* esik. A VGT3-ban meghatározottak szerint a víztest mind mennyiségi, mind kémiai állapotát tekintve gyenge minőségű. A VGT3 6-49. táblázat 6.2. sora szerint a kavicsbányatavak a vízszint süllyesztése révén országos és víztest szinten is jelentős problémát képviselnek a felszín alatti vízkészletre.

Az eredmények alapján Szakértő véleménye szerint megállapítható, hogy a visszatöltés, valamint a bővítés együttes hatására a visszatöltött terület közelében D-i irányban vízszint emelkedés várható, leginkább a megszüntetett szabad vízfelület hatására. Ennek a szintemelkedésnek a mértéke 2 cm közelében jelentkezik, míg a bővített tó a többlet párolgás révén 2,5 cm depressziót okoz. A depressziós terek alakját az egymásra hatás, valamint a környező tavak, és a megszüntetett és újonnan létrehozott víztestek alakjai határozzák meg. Szakértő megállapítása szerint a fentieket figyelembe véve elmondható, hogy a létesítendő bányató maximális mérete, kedvezőtlen hidrológiai körülmények között sem lesz számottevő hatású a térséget vizsgálva.

A felszín alatti víz áramlási iránya hozzávetőlegesen ÉK-DNY-i a szakirodalmak szerint. A bányató vízutánpótlását a területre hulló csapadékvíz és a felszín alatti vizek áramlásából fakadó vízbefolyás adja.

A Dokumentáció „7.1.5.6. Monitoring terv, amely figyelembe veszi a kialakításra kerülő bányató által okozott távolhatást, azaz alkalmas a felszín alatti vízre gyakorolt hatások hatásterületén a talajvízszint várható mozgásának (süllyedésére), reprezentatív monitoringozására, továbbá figyelembe veszi a kialakításra kerülő bányató: által okozott távolhatást, azaz alkalmas a felszín alatti vízre gyakorolt hatások hatásterületén a talajvízszint várható mozgásának (süllyedésére), reprezentatív monitoringozására az alvízi és a felvízi oldalon is, a bánya üzemeltetése és felhagyása során a visszatöltéséhez alkalmazott külső helyszínről származó inert anyag feltételezett szennyezettségét.” pontja írja le az észlelő kutak létesítésének tervét. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt – mennyiségi és minőségi – hatásának nyomon követése érdekében Szakértő összesen 3 db monitoring kutat javasol létesíteni, amelyek közül 1 db kút a bejövő vizeket, míg a másik kettő a bányaterületet elhagyó vizeket figyelni. A bányatóba pedig 2 db lapvízmérce elhelyezését javasolja, az egyik a már meglévő bányatóba kerülne, míg a másik a tervezett bányató vízszint ingadozásait figyelni. A Szakértő az üzemeltetés során a bányatavak vizeiből évente kétszer, a bejövő és kimenő

vizekből (monitoring kutak) évente egyszer akkreditált talajvízmintát javasol venni, melyet akkreditált laboratóriummal bevizsgáltatna. A vételezett mintákat a következő komponensekre vizsgáltatná be:

- Általános Vízkémiai Paraméterek
- Összes Alifás szénhidrogén

A Vízügyi hatóság álláspontja szerint, mivel a bányászati tevékenység végzéséhez különböző gépjárművek használata szükséges, melyek üzemeltetéséből a felszín alatti vizeket károsító szennyezőanyagok oldódhatnak ki, így további komponensek **(toxikus fémek és félfémek, policiklusos aromás szénhidrogének (PAH), BTEX)** vizsgálatát javasolja.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

Fenti jogszabályhelyt figyelembe véve, a Vízügyi Hatóság a tervezett monitoring kutak pontos elhelyezkedését, valamint a vizsgálandó komponensek körét a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében fogja részletesen vizsgálni.

Fentieket figyelembe véve a Szakértő által javasolt monitoring tervet elfogadom, a rendelkező rész 13-16. pontokban foglaltak szerint szükséges kialakítani, és a bányató, valamint annak a közelében elhelyezkedő monitoring kutak rendszeres vizsgálata kötelező a fentebb leírt pontok alapján.

A rendelkező részben foglaltak szerint a monitoring rendszer kialakítását tartom szükségesnek, a terület lefedése érdekében.

A külszíni bányászati tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 24. pontja értelmében felszín alatti vízből történő közvetett vízkivételnek minősül, tekintettel arra, hogy ennek hatására fokozódik a felszín alatti víz párolgása, vagy létrejön a kapcsolódó felszíni, illetve felszín alatti vizek útján történő megcsapolása.

A Vgtv. 15. § (1) bekezdése szerint:

„A felszín alatti vizet – az e törvényben foglaltak figyelembevételével – csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.”

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § szerint:

6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkeletkezés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése szerint:

(1) A víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan – jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.

Továbbá a Kvt. 18. § (5) bekezdése szerint:

(5) A környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, így különösen:

a) a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon,

b) a felszíni és felszín alatti vizek jó állapota a külön jogszabály szerinti környezeti követelmények teljesítése révén megvalósuljon.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § szerint:

4. § (1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;

d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon;

(3) A felszín alatti víz állapotát a felszín alatti víztest mennyiségi és minőségi állapota közül a kevésbé jó állapot határozza meg.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. és 9. §-a alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése.”

A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben előírt feltételek az alábbiak:

10. § (1) Nem minősül a külön jogszabályokban meghatározott célkitűzésekre vonatkozó előírások megszegésének, ha a (2)-(4) bekezdésekben meghatározott feltételek teljesülnek, és

a) a felszín alatti víz jó állapotának, a felszíni víztest jó ökológiai állapotának vagy - ahol az alkalmazandó - jó ökológiai potenciáljának elérése, illetőleg egy víztest állapotromlásának megelőzése azért hiúsul meg, mert a felszíni víztest fizikai jellemzőiben, felszín alatti víztest vízszintjében kedvezőtlen változások következtek be, illetve

b) új, fenntartható emberi fejlesztési tevékenységek következményei miatt nem lehet megelőzni, hogy egy felszíni víztest a jó állapotot meghaladó (kiváló) állapota jó állapotra csökkenjen.

A fedőréteg letakarítását követően a megnyitott felszín alatti víztestek a fedőréteg hiányában kevésbé védettek a felszín felől esetlegesen bejutó szennyeződésekkel szemben, továbbá a nyílt vízfelület következtében jelentősen fokozódik a párolgás, amely negatív hatással jár a víztest mennyiségi állapotára nézve.

Mindent összevetve azonban a Dokumentáció szerint az üzemeltetés alatt az egyidejű nyílt vízfelület nem nagyobb 5,81-nál, és a bánya rekultivációját követően 4,51 ha-ra csökken, a víztest mennyiségi védelmét elfogadhatónak tartom; továbbá a víztest minőségi védelme az előírások betartásával biztosítható.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. A rendelet 10. § (2) bekezdése alapján tilos a rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendelet] 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. Emiatt előírtam a bányató és a monitoring kutak vízszintjének regisztrálását, vízminőségének vizsgálatát, valamint az ezekre vonatkozó adatszolgáltatást.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
- A mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.
- A vízjogi létesítési engedély kiadása alapjául szolgáló dokumentáció tartalmát a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint kell összeállítani.

Szakvéleményemben az Ákr. 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Iparbiztonsági szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16443-18/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 8. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt (a továbbiakban: Iparbiztonsági Hatóság). Az Iparbiztonsági Hatóság 30414/4470-1/2025.ált. számú levelében a tervezett bányászati tevékenységéhez iparbiztonsági szempontból hozzájárulva megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az **Iparbiztonsági Hatóság** 30414/4470-1/2025.ált. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a Környezethasználó egységes környezethasználati engedélyének módosításának jóváhagyásához hozzájárultam.

Az állásfoglalást rendelkezésére álló dokumentumok figyelembevétele alapján hoztam meg.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

A szakkérdés vizsgálatára az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2027. (XII.29.) Korm. rendelet. 4/A. §, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 4. sora foglaltak határozza meg.

Illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Erdészeti hatósági szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16443-8/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 7. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályt (a továbbiakban: Erdészeti Hatóság). Az Erdészeti Hatóság PE/ERDŐ/2505-2/2025 számú levelében a tervezett bányászati tevékenységéhez erdészeti hatósági szempontból feltétellel hozzájárulva megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az **Erdészeti Hatóság** PE/ERDŐ/2505-2/2025 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A rendelkezésre álló dokumentumokat átvizsgálva az erdészeti hatóság megállapította, hogy a tárgyi beruházás kapcsán az erdészeti hatóság PE/ERDŐ/3377-2/2024. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálatában már előzetesen vizsgálata a tárgyi beruházást a fenti jogszabályhely alapján.

Az erdészeti hatóság korábbi feltételekkel történő hozzájárulását fenntartja, tekintettel, hogy az érintett erdőrészletben a vizsgálandó szempontokat figyelembe véve nem következett be változás.

Mivel a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. §-a szerinti (az Országos Erdőállomány Adattárban Bugyi 41 A erdőrészlet jellel nyilvántartott) kultúrerdő természetességi alapelvárású, faanyagtermelő rendeltetésű erdőt érint, ezért az erdő igénybevételével jár.

Az igénybevétellel közvetlenül érintett erdőre a beruházás nagy és negatív hatással van, ugyanis az okszerű, tartamos erdőgazdálkodást ellehetetleníti.

Az erdőt érintő káros hatások kompenzálása a rendelkező részben megnevezett erdő igénybevételi engedélyezési eljárás során **megtörténhet**, ezért a rendelkező részben foglaltak szerinti feltételekkel az erdészeti hatóság a tárgyi beruházáshoz szakhatóságként hozzájárult.

A tervezett beruházással érintett ingatlantól távolabb, Bugyi 01283 hrsz-ú árok túl oldalán - mintegy 30 m-re – faültetvény természetességi alapelvárású erdő helyezkedik el. A szóban forgó kavics bányászat erdőre gyakorolt hatása olyan elenyésző, hogy erdészeti szempontú feltételek előírása sem szükséges.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete valamint az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (Vhr.) 5. melléklete jelöli ki.

Termőföldvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16443-9/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.-at (a továbbiakban: Földhivatali Osztály).

A **Földhivatali Osztály** 13.385/2025 számú levelében hatáskörének hiányát állapította meg, amit a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Talajvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16443-10/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztályt (a továbbiakban: Talajvédelmi Hatóság). A Talajvédelmi Hatóság PE/TV/00359-2/2025

számú levelében talajvédelmi szakkérdés tekintetében előírásokat tett, amit a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A **Talajvédelmi Hatóság** PE/TV/00359-2/2025 számú szakvéleményében az előírásokat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tette meg.

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16443-11/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt (a továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság). Az Örökségvédelmi Hatóság PE/EPO/0807-2/2025 számú levelében a környezetvédelmi engedély kiadásához örökségvédelmi szempontból hozzájárulva megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az **Örökségvédelmi Hatóság** PE/EPO/0807-2/2025 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 12. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában „Bugyi XV.-homokos kavics” védnevű bánya bővítése a 01282/7, 01282/9 és 01283/12 hrsz.-ú ingatlanokon, környezeti hatásvizsgálati eljárásával kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

A kérelem és mellékletei áttekintése során megállapítottam tervezett kitermelés nem érint nyilvántartott műemléket vagy régészeti lelőhelyet. Fentiekre tekintettel az engedélyezés örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárulunk.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

Felhívom Környezethasználó figyelmét, hogy a Kvt. 72. §-a értelmében „a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik

arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján – az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16443-3/2025 számon tájékoztatta a Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat VI. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot, a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Bugyi Nagyközség jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a **Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pontjai alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés illetékének mértéke az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság

- környezetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, az 5. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;

- természetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, a 6. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;

~~hulladékgazdálkodási hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről~~ szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja, illetve (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnnek tekinteni.

Budapest, 2025. július 3.

dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.

főosztályvezető

A kiadmány hitelezül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

Blank writing area at the top of the page.

Blank writing area in the middle of the page.

Blank writing area in the middle of the page.

Blank writing area at the bottom of the page.