



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/30215-30/2025

Ügyintéző: Lesták Ferenc

Jakab Ildikó

Kapronczay Orsolya

Kiss Krisztina

Illés Gábor

Nagy Árpád

Nagy Tamás

Tárgy: Egyesült-Tápió 7+040 fkm szelvényében
létesítendő vízviszatartó rönkgát létesítésére
vonatkozó előzetes vizsgálat

Telefon: (06-1) 77-66-280

HATÁROZAT

A Közép-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4., államháztartási egység azonosító (ÁHTI): 036100, statisztikai számjel: 15308469-8413-312-16, KÜJ: 100129207; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazottja, Harsányi Gábor által benyújtott, előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelemben és az ahhoz mellékelte dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

az Egyesült-Tápión a 7+040 fkm szelvényében, Tápiógyörgye 0195 hrsz. ingatlanon létesítendő vízviszatartó rönkgát létesítésnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A termőföld más célú hasznosításához az ingatlanügyi hatóság engedélye szükséges.

A tevékenység véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

A vízjogi létesítési engedélyhez és a használatbavételi engedélyhez szükséges a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalása is.

Feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység továbbtervezése során figyelembe kell venni:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

1. A tervezett létesítés nem veszélyeztetheti, illetve károsíthatja védett fajok egyedeit.
2. A tervezett létesítés nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területet (a továbbiakban: védett természeti terület), illetve a védett természeti értékeket.
3. A tervezett létesítés nem veszélyeztetheti, illetve károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), a közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
4. Az építési tevékenység megkezdése előtt a kivitelezés körülményeit, a felvonulási területek, depónia helyek kijelölését egyeztetni szükséges a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel (a továbbiakban: DINPI), az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni, és az abban foglaltakat be kell tartani.
5. A tervezett rönkgát felvizen mintegy 1000 m hosszú mederszakaszon a bal part mentén előírányzott növényzeteltávolítási, tereprendezési, planírozási munkákat augusztus 1. – október 31. között szabad elvégezni.
6. A kivitelezés időszakában vízzel borított vagy a kivitelezést megelőző időszakban tartósan vízzel borított mederszakaszok esetében az összes érintett vízi szervezet, de kiemelten a védett halfajok egyedeinek védelme érdekében a kotrást (növényzetmentesítést) a következő módszerrel végezni:
 - kotrógéppel végzett növényzetirtási és iszapkotrási munkák során a hínár- és a sásos-gyékényes nádas vegetációt, valamint az iszapot lyukas vagy rácsos kotrókanállal javasolt kiemelni;
 - a kiemelt növénytömeget és iszapot javasolt néhány (legalább 10) másodpercig a víz fölött tartani (az összes víz még a vízfolyás fölött folyjon ki belőle), hogy a kanálból a benne lévő vízzel együtt távozhassanak a kanálba került egyedek;
 - a kotort anyagot csak ezután javasoljuk a partra helyezni.
7. A Natura 2000 terület állapotát veszélyeztető munkálatok (anyagnyerőhely kialakítás, deponálás, ideiglenes létesítmények/parkoló létesítése, stb.) műszaki javítások (pl. olajcsere, hidraulika csőcsere, stb.) csak védett, illetve Natura 2000 területen kívül végezhetőek.
8. Az éjszakai munkavégzés tilos.
9. A munkálatokat csak jó műszaki állapotú munkagépekkel lehet végezni.
10. Az építés során kültéri világítás tilos.
11. A kivitelezési munkálatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
12. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket az építés befejeztével mihamarabb helyre kell állítani tereprendezéssel, termőréteg kialakításával, növénytelepítéssel.
13. A beruházás során szükségessé váló fa- és cserje kivágást tenyészeti időszakon kívül (szeptember 15. – március 1. között) szabad végezni.
14. Az építés során ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült (csapdázódott) állatokat naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.

15. Az építés befejezését követően a roncsolt területeket rehabilitálni kell, az esetlegesen megjelenő inváziós fajok (kanadai aranyvessző, bálványfa, japán keserűfű, akác, nyugati ostorfa, zöld juhar) visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni kell.
16. A tevékenység során bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással javasolt megakadályozni. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten javasolt elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. Amennyiben az építési tevékenység során a munkagépek esetleges meghibásodásából, vagy helyszíni üzemanyag-kifolyásából eredően szennyezés következik be, úgy a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról a kivitelezőnek haladéktalanul gondoskodni kell.
3. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.
4. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése a területen nem végezhető.
5. A munkagépek szükségszerű karbantartása csak kármentő tálca alkalmazásával végezhető.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/31814-2/2025 számú szakvéleményében **hulladékgazdálkodási szempontból** az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A kivitelezés, üzemeltetés, esetleges felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
3. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
4. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
6. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** A Hulladékgazdálkodási Hatóság illetékességi területén üzemi

gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

7. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
8. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
9. **A keletkezett hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.**
10. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
11. **Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel.** A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.
12. **Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.**
13. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
14. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály **Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály** (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) 30414/9086/2025.ált. számú szakvéleményében az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A tevékenységek során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeget, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
4. A kivitelezés során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.

5. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
6. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
7. Az ideiglenes, potenciálisan szennyező anyagokat is tartalmazható talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.
8. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
9. A munkaterületen a járművek javítása, időszakos karbantartása, tisztítása nem végezhető. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.
10. A munkaterületen a gépek üzemanyaggal való töltése csak műszaki védelemmel (kármentő tálca) végezhető.
11. Be kell tartani a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló Korm. rendeletben foglaltakat.
12. A létesítést lehetőség szerint kisvízes időszakokra kell ütemezni. Az építés ideje alatt biztosítani kell az érkező vizek szabad továbbvezetését.
13. A vízjogi engedély köteles létesítmények megvalósítása a vízjogi létesítési engedély kiadását követően kezdhető meg.
14. Az üzemeltetés alatt lévő vízilétesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
15. A vízfolyások medrét érintő beavatkozásokkal kapcsolatban meg kell kérni a területileg illetékes vízügyi igazgatóság vagyongazdálkodási/mederkezelési hozzájárulását.
16. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
17. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
18. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján kell intézkednie.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály **Növény- és Talajvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály) PE/TV/00932-2/2025 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A munkálatok során a Dokumentációban a 105. oldalon részletezett és előírt humuszmentés alapján kell eljárni.
2. Az erőgépek okozta káros talajtömörödés elkerülése érdekében a talajjal kapcsolatos beavatkozások időpontját a talajnedvesség-állapota alapján kell meghatározni. A munkavégzés a talaj szabadföldi vízkapacitását **meg nem haladó** nedvességtartalmú állapotában történjen.
3. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszenyezésének elkerülése végett a telephely megközelítése és az inert hulladék szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
4. A környező mezőgazdasági területekre terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
5. Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
6. Mezőgazdasági területeket is érintő havária esetén a Növény- és Talajvédelmi Osztályt haladéktalanul értesíteni kell.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály **Örökségvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) PE/EPO/1713-4/2025 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály **Földhivatali Osztály 8.** (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 8.) 16618/2025 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 10. § (1) bekezdése szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.
Amennyiben a tervezett munkálatok a Tftv. 10. § (2) f) pontja alá tartoznak, abban az esetben nem szükséges a termőföld más célú hasznosítása iránti eljárás lefolytatása.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény helye:

Egyesült-Tápió 7+040 fkm szelvénye

Tápiógyörgye 0195 hrsz.

KTJ száma: 103339046 Vízviszatarató rönkgát (2767 Tápiógyörgye, külterület)

2. A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező Tápiógyörgye 0195 hrsz. ingatlanon, az Egyesült-Tápión a 7+040 fkm szelvényében 16 m hosszú, vízviszatartó rönkgát létesítését tervezi. A rönkgát létesítését a rönkgát környezetének növényzetmentesítése, a létesítési szelvény és környezetének kotrása előzi meg. A rönkgát létesítését a rönkgát felvizének bal parti partélében korábban elhelyezett kotort anyag tereprendezése, planírozása, a jobb parton kisméretű prizmatikus csatorna kialakítása követi.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Tápiószele Város Önkormányzatának Jegyzője (a továbbiakban: Tápiószelei jegyző) K/3254-3/2025. számú levelében a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„Tápiószele Város Jegyzője a Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/040/02025-2/2025. számú végzésében foglalt kijelölés alapján, a Közép-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000.Szolnok, Boldog Sándor krt. 4), „Egyesült-Tápión 7+040 fkm szelvényében létesítendő vízviszatartó rönkgát létesítése” elnevezésű projekt engedélye tárgyában a vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban az alábbi állásfoglalást adom:

„Egyesült-Tápión 7+040 fkm szelvényében létesítendő vízviszatartó rönkgát létesítése” megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást lezáró határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

III.

EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyeztetési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest Mészáros utca 58/B.) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja **168 750 Ft**, amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

INDOKOLÁS

Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz az Egyesült-Tápió 7+040 fkm szelvényében, Tápiógyörgye 0195 hrsz. ingatlanon tervezett vízviszatartó rönkgát létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati Dokumentációt.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 127. c) pontja – *„Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető- képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”* – alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2025. június 17. napján megindította, és a teljes eljárásra történő áttérésről Kérelmezőt és Meghatalmazottat PE/KTHF/30215-2/2025 számon tájékoztatta.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/30215-5/2025 számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Tápiógyörgye Község Polgármesteri Hivatal jegyzőjének (a továbbiakban: Tápiógyörgyei jegyző).

Tápiógyörgyei jegyző a PE/KTHF/30215-22/2025 számon iktatott levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról.

A tárgyi eljárás során a Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30215-7/2025 számon értesítette Tápiógyörgye Község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül az Önkormányzat részéről nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – PE/KTHF/30215-8/2025 számon megkereste Tápiógyörgyei jegyzőt, mint az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. pont 20. alpontjában meghatározott szakhatóságot. A Környezetvédelmi Hatóság – többek között – tájékoztatta az Tápiógyörgyei jegyzőt, hogy az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint a **jegyző kizárt** annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

A Tápiógyörgyei jegyző TGY/1776-2/2025 számon kizárási okot jelentett be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály felé, amely alapján a Hatósági Főosztály a PE/040/02025-2/2025 számú végzésével a szakhatósági eljárás lefolytatására a Tápiószelei jegyzőt jelölte ki.

Tápiószelei jegyző K/3254-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor krt. 4), meghatalmazásából Harsányi Gábor a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, +Egyesült-Tápión 7+040 fkm szelvényében létesítendő vízviisszatartó rönkgát létesítésének” elnevezésű projekt engedélye tárgyában kérelmet nyújtott be.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján előzetes vizsgálati eljárást indított.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya PE/KTHF/30215-8/2025. számú szakhatósági megkeresést nyújtott be Tápiógyörgye Község Jegyzőjéhez, az „Egyesült-Tápión 7+040 fkm szelvényében létesítendő vízviisszatartó rönkgát létesítése” engedélye tárgyában a vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása során szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében. Tápiógyörgye Község Jegyzője az eljárásból kizárását kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tápiószele Város Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki a kérelem elbírálására a PE/040/02025/2025. számú határozatában.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya PE/KTHF/30215-8/2025. számú szakhatósági megkeresésére az „Egyesült-Tápión 7+040 fkm szelvényében létesítendő víz viisszatartó rönkgát létesítése” tárgyában a vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. Kormányrendelet 1.melléklet 9. táblázat 20. sorának megfelelően a szakhatósági állásfoglalás kiadása során eldöntendő kérdés a tevékenység megfelel-e a településrendezési tervben és a helyi építésszabályzatban meghatározott előírásoknak.

A szakhatósági hozzájárulás indoklása: Tápiógyörgye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2016. (XI. 11.) önkormányzati rendelete Tápiógyörgye Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet 61.§.-a határozza meg a vízgazdálkodási övezet (V) előírásait.

A Közép-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor krt. 4), az „Egyesült-Tápión 7+040 fkm szelvényében létesítendő vízviisszatartó rönkgát létesítése” a településrendezési tervben és a helyi építésszabályzatban meghatározott előírásoknak megfelel.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. Kormányrendelet alapján, az érdemi döntés meghozatalához szakhatósági állásfoglalás szükséges.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Eljárási kötelezettségem az Ákr. 15.§. (1) bekezdésén, hatásköröm és illetékességem az Ákr 24.§. (4) bekezdésén alapul. Az állásfoglalást az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint 81. § (1) bekezdése szerint hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki és ez alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhangja megállapítása érdekében PE/KTHF/30215-6/2025 számon megkereséssel élt a Tápiógyörgyei jegyző felé.

Tápiógyörgyei jegyző a PE/KTHF/30215-25/2025 számon iktatott, TGY/1776-3/2025 számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy Tápiógyörgye Község Önkormányzatának jelenleg nincsen hatályos környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos rendelet vagy egyéb szabályozása.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a következő végzéssel előírtak teljesítésének időtartamát.

A Környezetvédelmi Hatóság az EPAPIR-20250617-6436 számon benyújtott Dokumentáció vizsgálatát követően a PE/KTHF/30215-3/2025 számú végzésében igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére, és a befizetést igazoló bizonylat vagy annak másolatának benyújtására szólította fel a Meghatalmazottat. Meghatalmazott a felszólításnak EPAPIR-20250624-908 számon tett eleget.

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság.** Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett beruházás Tápiógyörgye közigazgatási területén, „V jelű” – Vízgazdálkodási és „Má jelű” – Mezőgazdasági területen valósul meg. A legközelebbi védendő lakóingatlan 1 km távolságban található.

A rönkgát lehetséges létesítési szelvénye az Egyesült-Tápión a 7+040 fkm szelvényében került kijelölésre.

Építési zaj

A kivitelezés időszükséglete minimum 1 hónap, maximum 3 hónap. Építési tevékenység csak nappali időszakban várható.

Munkafázisok:

- Előkészítés és terület előkészítése
 - Földmunkák és kotrás:
 - Rönkgát építése
 - Műtárgyépítés és vízszabályozási elemek kialakítása
 - Helyreállítás, tereprendezés és befejező munkák
-

A zajvédelmi szempontú hatásterület határa a beavatkozási terület mértani középpontjától számítva nappal 100-200 m-re becsülhető.

A benyújtott dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy az építés által okozott zajterhelés nem haladja meg a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében megállapított határértéket. Megállapítható továbbá, hogy a hatásterületen belül nem találhatók zajtól védendő területek és épületek.

Szállítási zaj

A létesítési munkálatokhoz gépjárműforgalom kapcsolódik. A létesítés során a helyére kell szállítani a faanyagot, a gát kialakításához szükséges egyéb anyagokat, a vízepítési terméskövet, illetve az átereszekhez szükséges anyagokat.

A beruházáshoz legközelebb lévő közút a 3121 – Újszilvás- Tápiógyörgye- Jánoshida összekötő út, melynek 7 km 135 m szelvényénél lévő Temető utcára letérve, majd azon tovább haladva földúton közelíthető meg a beruházás helyszíne.

Az alapanyag beszállítása és a kitermelt anyagok elszállítása (10 munkanap) várható napi járműszám kétirányú forgalom esetén 4 db jármű naponta. A számított forgalom maximális kapacitáskihasználás mellett várható. Az építkezéshez kapcsolódik további napi 4 db személyautó forgalom kétirányú forgalom esetén.

A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.

29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

A tervezett területen nem fog üzemelni környezeti zajforrás, amely zajkibocsátása a jelenlegi állapotokat befolyásolná.

Az üzemeléshez nem kapcsolódik gépjárműforgalom.

A tervezett tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció levegőtisztaság-védelmi vonatkozású fejezetei a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tesznek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt adatok alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A dokumentációban ismertetett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A beruházás során bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra, a rönkgát üzemeltetése légszennyező anyag kibocsátással nem jár.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység, valamint az üzemeltetés során jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni.

A Dokumentációt a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból elfogadja, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Fentiek alapján a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai teljesülnek, a tervezett tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, a tárgyi létesítmény létesítésének és működtetésének nem lesz jelentős hatása a környezeti levegő minőségére,

ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása a Dokumentációban foglaltak alapján levegővédelmi szempontból nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett beruházás az alábbi természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területeket érinti:

- a Tápió-Hajta Vidéke Tájvédelmi Körzet létesítéséről szóló 19/1998. (VI. 25.) KTM rendelet [a továbbiakban: 19/1998. (VI. 25.) KTM rendelet] alapján országos jelentőségű védett természeti területet,
- az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott HUDI20024 jelű, Tápiógyörgye-Újszilvási szikesek nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet,
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MATrT) lehatárolt ökológiai hálózat magterület övezetét.

A tervezett beruházás nem érinti, de a HUH10005 jelű, Jászság nevű különleges madárvédelmi terület közvetlen szomszédságában fog megvalósulni.

A 19/1998. (VI. 25.) KTM rendelet 3. §-a alapján a védetté nyilvánítás célja a természetes növénytársulások, veszélyeztetett növény- és állatfajok élőhelyének megóvása, a tájkaraktert meghatározó tájelemek (rétek, ligetek, erdők, buckavonulatok, természetes vagy mesterséges vízfelületek, vízfolyások) megőrzése, valamint a térségben található kultúrtörténeti értékek (régészeti lelőhelyek, néprajzi emlékek, történelmi emlékhelyek) megóvása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése szerint „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének

alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (2) bekezdése szerint „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (3) bekezdése szerint: „A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (4) bekezdése alapján: „A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (7) bekezdése szerint: „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.”

Az érintett és a közelben található Natura 2000 területekre külön Natura hatásbecslési dokumentáció nem készült. A tervezett beruházás ugyan érinti az ezen Natura 2000 élőhelyhálózathoz tartozó területeket is (vagy azok közvetlen közelében helyezkedik el), de a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10/A. § értelmében csak abban az esetben szükséges a rendelet 14. számú mellékletének megfelelő Natura 2000 hatásbecslés elkészítése, ha a tervezett beruházás nem szolgálja közvetlenül a Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges. Az érintett területeken azonban olyan beruházási elemek vannak tervben, melyek helyszíne és műszaki megoldásai a DINPI-vel több közös egyeztetést követően kerültek kijelölésre és meghatározásra, valamint a kijelölt vízfolyás szakasz környezetének jobb parti hullámtéri területe a DINPI vagyonkezelésében van.

A tárgyi tevékenységgel érintett területeken és környezetében a védett és fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a DINPI rendelkezik a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján.

A tárgyi eljárásban a **DINPI** a DINPI/4102-1/2025 számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

Az érintett ingatlanok részét képezik a 19/1998. (VI. 25.) KTM rendelettel védetté nyilvánított Tápió-Hajta Vidéke Tájvédelmi Körzetnek, illetve a HUDI 20024 kódszámú „Tápiógyörgye-Újszilvási szikések” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (SAC) területeknek.

A Natura 2000 területen a következő jelölő élőhelyek, illetve fajok fordulnak elő:

- pannon szikes sztyeppék és mocsarak,

- kiséfészű aszat (*Cirsium brachycephalum*),
- nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*),
- réti csík (*Misgurnus fossilis*),
- szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*),
- vöröshasú unka (*Bombina bombina*),
- dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*),
- mocsári teknős (*Emys orbicularis*).

Az érintett ingatlanon - fentiekén túl - a következő védett növény- és állatfajok szaporodóképes populációjának előfordulása ismert

- barna ásóbéka (*Pelobates fuscus*),
- vízisikló (*Natrix natrix*),
- búbos (Vanellus vanellus),
- pirosbúvár (Tringa totanus),
- nádi tücsökmadár (*Locustella luscinioides*),
- nádi sármány (*Emberiza schoeniculus*)
- sárga billegető (*Motacilla flava*).

A DINPI felhívja a figyelmet arra, hogy a Tápiógyörgye 0201/4, 0201/5, 0201/6, 0201/7 hrsz.-ú ingatlanok a Magyar Állam tulajdonában, illetve Igazgatóságunk vagyonkezelésében vannak.

A fenti ingatlanokon tervezett, mederduzzasztást és vízviSSzatartást biztosító rönkgát építése fontos természetvédelmi célt szolgál, elősegíti a védett, egyben Natura 2000 terület vízháztartásának javítását, az ott előforduló, vízhez kötődő jelölő élőhelyek megőrzését, a védett, illetve jelölő fajok állományának stabilizálását.

Fentiek alapján a DINPI a Dokumentációkban leírtakkal egyetért, a beruházás megvalósulását támogatja, az ellen kifogást nem emel.

A megvalósuló beruházás közvetlenül szolgálja az érintett Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését és ahhoz feltétlenül szükséges (az érintett Natura 2000 terület fenntartási tervében kezelési javaslatként a vízkivezetés, vízviSSzatartás szerepel a tervezett beavatkozással határos kezelési egységben), a beruházás célja a Natura 2000 területen az érintett Natura 2000 terület részét képező élőhelyek természetvédelmi helyzetének javítása, ezért a jelen dokumentáció tárgyát képező fejlesztések vonatkozásában nem tartottam szükségesnek Natura 2000 hatásbecslés készítését az érintett Natura 2000 területre.

Fentiek alapján a beruházással érintett ingatlanok környezetében nem zárható ki a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett fajok egyedeinek előfordulása.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni

a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy *„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 16. § (2) bekezdése alapján *„A gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 35. § (1) bekezdése alapján *„Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl a) tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyeztet, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja;”*

A Tvt. 38. § (1) bekezdés e) pontja alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A rendelkező részben tett kikötések betartása mellett a tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, tervezett tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy táj- és természetvédelmi szempontból jelentős hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. tv. figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A tervezett tevékenység során a földtani közeg a megvalósításához kapcsolódó földmunkák és tereprendezési munkafolyamatok által lesz átmenetileg terhelve. A munkaterületek környezetében talajtömörödés várható.

A tervezési terület egy pontján felszíni talajmintavétel történt. A vizsgálati eredmények alapján a talaj fémek tekintetében szennyezetlen. A kotrási munkálatok során keletkező anyag a bal partél planírozása során felhasználható.

A létesítés alatt esetlegesen fellépő, a munkagépek és gépjárművek üzemeléséből származó olajelfolyások a megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek és eszközök alkalmazásával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

A tervezési terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint környezeti kármentesítést nem érint.

A tervezett tevékenység során az építés és az üzemelés során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A területen tervezett tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

Fentiek alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontú megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció tartalmazza a tervezett tevékenységnek az éghajlati paraméterváltozásoknak való kitettség elemzése eredményeként szerkesztett kockázati mátrixot. Ennek alapján a tervezett tevékenység megvalósítása után az éghajlati paraméterváltozások következményei közül a túlnyomó rész a „ritka” valószínűségi kategóriába tartozik, néhány pedig a „nem valószínű”-be. Az utóbbiak közül a karbantartási feladatok növekedése miatti nagyobb mértékű üvegházhatású gáz kibocsátása várhatóan „mérsékelt” hatással, míg a partél erodálása és vízáteresztőmennyek megrongálódása várhatóan „kicsi” következményekkel lesz jellemezhető.

A tervezett vízvizsszatartó beavatkozások – különösen a rönkgát létesítése, a meder kotrása, valamint a hullámtéri területek időszakos elárasztása – kedvezően befolyásolják a hatásterület klímaváltozáshoz való alkalmazkodóképességét. A vízmegtartás révén javul a talajok vízellátottsága, csökken az aszályérzékenység, és növekszik a mikroklimatikus stabilitás.

Az árhullámok időszakos visszatartása és a természetközeli vizes élőhelyek fenntartása hozzájárul a biológiai sokféleség megőrzéséhez, amely kulcsfontosságú az ökoszisztémák éghajlati

alkalmazkodóképességének erősítésében. Emellett a növényzetmentesítésből származó anyagok helyben történő felhasználása, illetve a terméskő szórással történő erózióvédelem a fenntartható, természetközeli vízgazdálkodást szolgálja.

Összességében a projekt elősegíti a táj vízmegtartó képességének növelését, ezáltal erősítve a térség klímaváltozással szembeni ellenálló- és alkalmazkodóképességét.

A kivitelezés során szükséges növényzetmentesítés kis területre terjed ki, és főként korlátozott szén-dioxid megkötő kapacitású nád- és lágyszárú fajokat érint. Ezzel szemben a tervezett tevékenység által létrehozott új, időszakosan elárasztott területek és stabilizált vízviszonyok kedveznek a természetes vegetáció (pl. sásosok, mocsárrétek) visszatelepülésének és részarányuk növekedésének, amely hosszú távon fokozhatja a terület szén-dioxid megkötő képességét.

A tervezett tevékenységek összességükben kedvezően hatnak az üvegházhatású gázok megkötésére és a növényzet általi elnyelésére.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30215-15/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/31814-2/2025 számú levelében megadta állásfoglalását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett. A Hulladékgazdálkodási Hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárult, továbbá a szakkérdés ügyében adott állásfoglalásában a következőket állapította meg:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.

- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A Dokumentáció tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és a felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A tervezett tevékenység során az Egyesült-Tápió 7+040 fkm szelvényében egy 1,40 méter magas természetközeli duzzasztó rönkgát létesülne. A rönkgát előzetesen növényzetmentesített és frissen kotort szelvényben kerülne kialakításra. Ezen rönkgát felépítését követően a vízrendezési és vízviszatartási beavatkozásnak köszönhetően a szakasz vízháztartása stabilabbá válna, elősegítene a környező területek vízellátottságának javítását. A tervezett tevékenység a Tápiógyörgye 0195 hrsz. alatti ingatlanon valósulna meg.

A Dokumentációban foglaltak szerint a létesítés során nem veszélyes építési-bontási hulladékok (hulladékká vált növényi szövetek), csomagolási hulladékok (papír és karton, műanyag, egyéb kevert csomagolási hulladék), illetve kommunális hulladékok keletkeznének kb. 25,03 tonna mennyiségben. Munkagépek karbantartásából keletkező veszélyes hulladékok (veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket, törlőkendők, védőruházat) minimális (0,01 tonna) mennyiségben valószínűsíthető.

Havária esemény kapcsán nem veszélyes hulladékok (hulladékká vált növényi szövetek) 5 tonna, munkagépek meghibásodásából adódóan veszélyes hulladékok (veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket, törlőkendők, védőruházat, veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek) 10,05 tonna keletkezése várható.

A keletkező hulladékokat hulladéktípusonként elkülönítve gyűjtenék konténerekben, és az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adnák át.

A tervezett földmunkák elvégzésekor keletkező kotort anyagot a bal partél planírozása során tervezik felhasználni. A kotrás során kitermelt iszap ebben az esetben nem minősülne hulladéknak.

Az üzemelés és a felhagyás során hulladékok keletkezése nem várható.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapítja, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálандó szakkérdéseket megvizsgálta, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emel.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság szakkérdésben tett állásfoglalása az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végezte el.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezeléssel kapcsolatos követelményeket a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) és 15. § (2) és 62. § (1) bekezdései tartalmazzák.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket a 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai tartalmazzák.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30215-12/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-09/NEO/02260-2/2025 számú levelében megadta állásfoglalását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-09/NEO/02260-2/2025 számú állásfoglalásában a következőket állapította meg:

A Népegészségügyi Osztály a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – megvizsgálta.

A Népegészségügyi Osztály az alábbiakat állapította meg:

A kérelem népegészségügyi szempontból **engedélyezhető**.

A Népegészségügyi Osztály szakkérdésben tett állásfoglalása az alábbi jogszabályokon alapul:

- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;

- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény.

Talajvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30215-10/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Osztálytól.

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály** PE/TV/00932-2/2025 számon adott szakvéleményében a rendelkező részben felsoroltakra hívta fel a figyelmet, amit a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tett meg.

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30215-11/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály).

Az **Örökségvédelmi Osztály** a PE/EPO/1713-4/2025 számú szakvéleményében a következőket állapította meg:

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért **a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.**

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30215-9/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 8. melléklet 2. és 3. pontjában megjelölt szakkérdések – a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e – tekintetében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól.

A **Vízügyi Hatóság** 30414/9086/2025.ált. számon adott állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Környezetvédelmi Hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálándó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az Egyesült-Tápión egy természetközeli duzzasztó rönkgát létesítését tervezi.

A tárgyi beruházás során tervezett beavatkozások az alábbiak:

1. Rönkgát környezetének növényzetmentesítése.
2. Létesítési szelvény és környezetének kotrása.
3. Rönkgát létesítése.
4. Rönkgát felvizenek bal parti partélében korábban elhelyezett kotort anyag tereprendezése, planírozása.
5. Jobb parton kisméretű prizmatikus csatorna kialakítása.
6. Ökológiai vízpótló „bypass” csatorna kialakítása. (II. ütem).

A tervezett beruházással kapcsolatban vízjogi létesítési engedélyezési eljárás van folyamatban a Vízügyi Hatóságon 30414/7620/2025.ált. számon.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

A Tápió medrét érintő munkálatok során figyelembe kell venni a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltakat.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálándó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenység során az építés és az üzemelés során a technológiai fegyelem betartása esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket, szempontokat is megvizsgálva megállapítható, hogy földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, a kivitelezési tevékenység során sem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei állapítják meg.

Be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet], valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet előírásait.

A 219/2004 (VII.21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.

§ (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Termőföldvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30215-13/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8-at (a továbbiakban: Földhivatali Osztály).

A Földhivatali Osztály a 16618/2025 számú szakvéleményében a következőket állapította meg:

A kapcsolódó iratanyag átvizsgálása során megállapította, hogy a tervezett munkálatok a Tápiógyörgye 0201/4, 0201/5, 0201/6 és 0201/7 helyrajzi számú földrészleteket tekintetében van földvédelmi hatásköre.

A további földrészletek Tft. 2. § 19. pontja alapján termőföldnek minősülnek.

A nevezett területek helyszíni vizsgálata során megállapítható, hogy az érintett termőföldek művelési ága legelő, minőségét tekintve átlagnál jobb termőképességűek. Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerinti művelési ágak a természetbeni állapotnak megfelelnek, engedély nélküli más célú hasznosítást a Földhivatali Osztály nem tapasztalt.

A PE/KTHF/30215-13/2025. ügyszámon érkezett kérelem engedélyezhető, a tervezett munkálatok ellen földvédelmi szempontból a Földhivatali Osztály kifogást nem emel az alábbi indokok miatt:

Áttekintve a dokumentációt, figyelembe véve a helyszíni szemle tapasztalatait, megállapítható, hogy a tervezett létesítmény helyhez kötött beruházás.

A Tft. 10. § (2) A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet

f) véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízlétesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízlétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.

A Földhivatali Osztály szakkérdésben tett állásfoglalása az alábbi jogszabályokon alapul:

A Tft. 7. § (1) bekezdése szerint a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le, és a (2) bekezdés szerint helyszíni szemle alapján dönt.

A Tft. 8. § (1) bekezdése szerint a termőföld védelmének érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldön, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével járjon. Továbbá a (2) bekezdés szerint figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett létesítmény ne akadályozza.

A Tft. 11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele – lehet felhasználni.

(1a) Olyan termőföld, melynek tulajdoni lapján fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg került bejegyzésre, az igénybevevő személyétől függetlenül kizárólag a (3) bekezdés g) pontja, a 10. § (2) bekezdés a), b), d), f) és g) pontja, a 15/B. § (3) bekezdése, valamint a 21. § (3) bekezdés a), b) és f) pontja szerinti esetekben hasznosítható más célra.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

A fenti szakvélemény a Tft. 2. § 1., 5a., 19. pontjai, 7. § (1)-(3), bekezdései, 8. § (1)-(3) bekezdései, 8/A. és 10. § (1) bekezdése alapján alakította ki a Földhivatali Osztály.

A Földhivatali Osztály hatáskörét és illetékességét a Tft. 7. § (1) bekezdése és a földhivatalok, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 36. § b) pontja és 37. § (1) bekezdése határozza meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság és a Hulladékgazdálkodási Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Dokumentációban nem került megjelölésre olyan adat, amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30215-2/2025 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel

arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján, a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) és a hivatalában közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi a **Tápiógyörgyei jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Tápiógyörgyei jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése írja elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság

- környezetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, az 5. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- természetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, a 6. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- hulladékgazdálkodási hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja, illetve (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2025. július 29.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás
megjelenítését szolgálja

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637
U.S.A.