



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/02003-4/2025.	Tárgy: Mogyoród 0222/12 és 0222/5 hrsz.-ú ingatlanokon ex lege védett forrás védelmét szolgáló terület kiterjedésének megállapítása és egyedi hatósági határozattal történő lehatárolása
Ügyintéző: Berényi Zsombor dr. Besenyei Judit	Hiv. szám: –
Telefon: (06-1) 776-6280	Melléklet: ex lege védett forrás védelmét szolgáló terület térképvázlata

HATÁROZAT

Az ingatlan-nyilvántartás szerinti **Mogyoród 0222/12 hrsz.-ú** ingatlan területéből 2991+2090 m² területrészre, valamint a **Mogyoród 0222/5 hrsz.-ú** ingatlan területéből 752 m² nagyságú területrészre **az országos jelentőségű védett természeti emlék ex lege védett forrás jogi jelleget megállapítom az alábbi EOY koordináták által határolt, összesen 5833 m² nagyságú területrészre:**

Mogyoród 0222/12 hrsz.	
EVO X	EOV Y
248835.5	665438.66
248821.82	665448.32
248804.8	665469.04
248748.93	665520.70
248747	665492
248785	665449
248847	665410
248849.39	665424.90

Mogyoród 0222/12 hrsz.	
EVO X	EOV Y
248867	665451
248779	665514
248752.42	665524.50
248812.12	665470.88
248826.34	665451.33
248851.54	665429.42

Mogyoród 0222/5 hrsz.	
EVO X	EOV Y
248826.34	665451.33
248812.12	665470.88
248752.42	665524.50
248748.93	665520.70
248804.8	665469.04
248821.82	665448.32
248835.5	665438.66
248849.39	665424.90
248851.54	665429.42

A ex lege forrás védelmét biztosító terület kiterjedését megállapító döntés tárgyi ingatlanok mindenkori tulajdonosát, hasznárlóját és egyéb jogcímen birtoklóját kötelezi.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Budapest Környéki Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal, mint a területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés alapján 2025. január 13. napján hivatalból eljárást indított tárgyi ingatlanokon található ex lege védett forrás védelmét szolgáló terület kiterjedésének megállapítása céljából.

A Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben 2025. március 11. napján hatósági helyszíni szemlét tartott. A helyszíni szemléről jegyzőkönyv készült, amely a PE/KTHF/02003-3/2025. számon került iktatásra.

A jegyzőkönyvben a forrás védelmét szolgáló terület tényleges kiterjedésének megállapítása mellett a vízhozammal kapcsolatos alábbi megállapítás került rögzítésre: „A Mogyoródi-patak forrásvidékén a vízhozamot 12-15 l/percben állapította meg a Természetvédelmi Hatóság.”

A jegyzőkönyvben továbbá rögzítésre kerültek a területen fellelt kikeleti hóvirág (*Galanthus nivalis*) közösségi jelentőségű növényfaj állományai.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése értelmében valamennyi forrás a törvény erejénél fogva védelem alatt áll. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.

A Tvt. 23. § (3) bekezdésének b) pontja alapján a forrás a felszín alatti víz természetes felszínre bukkanása, ha a vízhozama tartósan meghaladja az 5 liter/percet, akkor is, ha időszakosan elapad.

A Tvt. 28. § (5) bekezdése szerint a természeti emlék valamely különlegesen jelentős egyedi természeti érték, képződmény és annak védelmét szolgáló terület. A 23. § (2) bekezdése alapján védett forrás, víznyelő, kunhalom, földvár természeti emlékek minősül.

A Tvt. 26. § (3) bekezdése alapján a törvény erejénél fogva védett természeti területek kiterjedését a természetvédelmi hatóság ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas módon, hatósági határozatban állapítja meg.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. év C. törvény végrehajtásáról szóló 179/2023. (V. 15.) Korm. rendelet 2 § (1) bekezdés 13. b) pontja értelmében az ingatlan jogi jellegeként bejegyezhető az országos jelentőségű, törvény erejénél fogva védett természeti terület. Jogi jellegét egész ingatlanra, illetve annak természetben vagy területi mértékben meghatározott részére lehet bejegyezni. Az eljárás során keletkezett rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a bizonyítékok mérlegelését követően Természetvédelmi Hatóság az alábbi megállapításokat tette:

A Mogyoródi-patak forrásvidékén a víz természetes módon bukkan felszínre egy mély löszös vízmosásból. A Természetvédelmi Hatóság közbiztonsági vizsgálatot végez, amely tartósan meghaladta az 5 l/perc vízhozamot. Fentiek alapján, a forrás a Tvt. 23. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ex lege védett forrásnak minősül.

Az ex lege forrás és az annak védelmét szolgáló terület lehatárolása a Természetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló dokumentumok, adatszolgáltatások, valamint a helyszíni szemlén tapasztalt figyelembe vételével történt. A Természetvédelmi Hatóság az eljárás során megállapította, hogy a forrás megfelelő védelmét a rendelkező részben meghatározott terület képes biztosítani, mely minden tulajdonost/ kezelőt kötelez.

Mindezekre tekintettel megállapítom, hogy a rendelkező részben meghatározott terület a Tvt. 23. § (3) bekezdésében foglalt ex lege védett forrás kritériumának megfelel, ezért az országos jelentőségű védett természeti emlék kiterjedését a Tvt. 26. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megállapítottam.

A Tvt. 31. §-a szerint tilos „A védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 35. § (1) bekezdés b) pontja értelmében „Védett természeti területen gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek megőrzéséről.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „*Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*”

A Tvt. 38. § (1) bekezdés alapján védett természeti területen végzett tevékenységekhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Jelen döntés a hivatkozott jogszabályokon túl, az Ákr. 80. § (1), valamint 81. § (1) bekezdésén alapul.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(2) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A területi természetvédelmi hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, 2025. március 28.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelével.



Kapják ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

1. részterület sorokpont	xcoord	ycoord
1/1	665451.33	248826.34
1/2	665470.88	248812.12
1/3	665524.5	248752.42
1/4	665520.7	248748.93
1/5	665469.04	248804.8
1/6	665448.32	248821.82
1/7	665438.66	248835.5
1/8	665424.9	248849.39
2. részterület sorokpont	xcoord	ycoord
2/1	665451	248867
2/2	665514	248779
2/3	665524.5	248752.42
2/4	665470.88	248812.12
2/5	665451.33	248826.34
2/6	665429.42	248851.54
3. részterület sorokpont	xcoord	ycoord
3/1	665438.66	248835.5
3/2	665448.32	248821.82
3/3	665469.04	248804.8
3/4	665520.7	248748.93



