



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/2933-67/2025.

Ügyintéző:

Tárgy: Az M200 autót 60+300 (Iszkaszentgyörgy)
– 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti
szakaszának környezetvédelmi engedélye

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

H A T Á R O Z A T

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.; a továbbiakban: **Engedélyes**) nevében a Vibrocomp Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.; a továbbiakban: **Tervező**), mint szaktervező [generáltervező: Kontúr Csoport Kft. (1146 Budapest, Hungária körút 162-168.); szakasztervező: Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.)] által készített, 2025. április 1. napján kelt 130/2023 (Vibrocomp Kft.), 2327 (Kontúr Csoport Kft.), 11.23.105 (Főmterv Zrt.) tervszámú környezeti hatástanulmány, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozata alapján, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett

környezetvédelmi engedélyt

adok az **M200 autót 60+300 - 70+340 km sz. közötti szakaszának megvalósítására.**

I.

A tervezett tevékenység jellemzői

A beruházó adatai:

Neve: MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Címe: 2040 Budaörs, Akron utca 2.

Adószám: 32028713-2-44

KÜJ szám: 104235119

A tevékenység célja:

Az M200 autót 60+300 - 70+340 km sz. közötti szakaszának kialakítása.

A létesítmény helye:

Az M200 autót 60+300 - 70+340 km sz. között.

A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:

A nyomvonal által érintett települések:

Csór, Iszkaszentgyörgy, Székesfehérvár és Sárszentmihály.

A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Az M200 autót út érintett szakasza Székesfehérvár elkerülő szakaszának egy része. Itt a nyomvonal két főút elemeinek felhasználásával alakítandó ki. A tervezési szakasz a Csóri csomóponttal kezdődik. A Csóri csomópontban jelenleg a 8. sz. főút és a 801. sz. főút találkozik.

Jelenleg a 8. sz. főút – 801. sz. főút – 7. sz. főút alkot egy háromszöget, melyből az M200 autót út nyomvonala a 8 sz. főút oldalát használja fel. A tervezési szakaszon egy csomópont található a 7. sz. főúti csomópont. Ebbe a csomópontba várhatóan Székesfehérvárról egy új feltárót is be fog kötni. A nyomvonal további része a jelenlegi 7. sz. főút nyomvonalát használja fel egészen a 7201. j. országos közút csomóponti keresztezéséig, de a jelen tervezési szakasz csak a 70+340 km szelvényig tart, tehát a csomópont már nem része a jelenleg engedélyezett nyomvonalnak.

Tervezett állapot bemutatása

2x2 sávú autót út kialakítása tervezett:

- út tervezési osztálya K.II.A.,
- tervezési sebesség, $v_t=110$ km/h.

A nyomvonal követi a meglévő 2x2 sávú főút nyomvonalát, egy ív esetén volt szükség az ettől való eltérésre, mivel a meglévő nyomvonal vízszintes vonalvezetése egy ív kivételével megfelel a tervezési sebesség által meghatározott paramétereknek. A kérdéses ív a 69+500-70+000 km szelvények által határolt szakaszon található, ahol a korábbi $R=500$ m sugarú ív 800 m sugárra való átépítése tervezett.

Keresztmetszeti kialakítása:

- koronaszélesség: 24,60 m
- forgalmi sávok száma: 2x2 sáv + 2x1 üzemi sáv
- forgalmi sávok szélessége:
 - belső oldalon: 3,50 m
 - külső oldalon: 3,50 m
- üzemi sáv szélessége: 2,50 m
- épített padka szélessége üzemi sáv mellett: 1,00 m
- épített padka szélessége gyorsító-lassító sáv mellett: 1,75 m

Műtárgyak

Meglévő főpálya hidak		
Km Szelvény	Megnevezés	Beavatkozás
67+484	híd a Gaja-patak felett	felújítás
67+612	híd a 7. sz. főút felett	felújítás
68+504	híd az Aszalvölgyi-árok felett	szélesítés
68+922	híd a 20. sz. vv. felett	szélesítés
69+631	híd a Pentelei gyalogos-kerékpárút felett	szélesítés

Tervezett főpálya hidak	
Km Szelvény	Megnevezés

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <https://www.pvkh.hu>

61+162	felüljáró összekötő út felett
61+361	felüljáró a 8. sz. főút felett

Meglévő, főpálya feletti hidak		
Km Szelvény	Megnevezés	Beavatkozás
62+625	földutat átvezető híd	előrézsű lábánál folyóka átépítése
64+313	földutat átvezető híd	előrézsű lábánál folyóka átépítése

Tervezett, főpálya feletti hidak	
Km Szelvény	Megnevezés
66+677	pihenőhelyi utat átvezető híd

Közműkereszteзések

Km Szelvény	Megnevezés	Beavatkozás
60+797	Nagyfeszültségű légvezeték	védelem, kiváltás – 132 kV
60+980	Nagyközépnomású gázvezeték	védelem ellenőrzés
61+030	Vízvezeték	védelem ellenőrzés
61+695	Nagyfeszültségű légvezeték	védelem, magasság ell.
61+688	Távközlés	védelem ellenőrzés
63+442	Nagyfeszültségű villamos vezeték (132 kV) kétrendszerű	kiváltás, oszlop áthelyezés
66+374	Bányaüzemi hírközlő kábel	kiváltás
66+382	Nagynyomású termékszállító vezeték	kiváltás
66+631	középfeszültségű villamos vezeték (20 kV)	kiváltás
66+651	középfeszültségű villamos vezeték (20 kV)	kiváltás
67+108	szennyvíz nyomóvezeték (üzemen kívül)	-
67+423	Nagyfeszültségű villamos vezeték (132 kV) kétrendszerű	-
67+454	szennyvíz nyomóvezeték (üzemen kívül)	-
67+458	távközlési alépítmény	-
69+603	távközlési alépítmény	kiváltás
69+653	szennyvíz nyomóvezeték (DN250, KM-PVC)	kiváltás
69+656	szénhidrogén vezeték	kiváltás

	(DN315)	
párhuzamos		
68+690	középfeszültségű villamos vezeték (20 kV, 35 kV)	kiváltás

Zajárnyékoló falak

Kezdőszelvény	Végyszelvény	Hossz [m]	Magasság [m]	Oldal
68+733	69+151	418	2,5	bal
69+488	69+532	44	3	bal
69+532	69+950	418	4	bal
69+950	70+567 (tervezési szakaszhatár 70+340)	617	3,5	bal

Vadvédelmi kerítés

A teljes tervezési szakaszon 1,8 m magas őz, vaddisznó előfordulásra méretezett vadvédő kerítés.

II.

Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások

A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások mérséklése, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő épületeket, illetve az organizációs terv ismeretében be kell mutatni az építés során várható zaj- és rezgésterheléseket.
- 1.2. A környezetvédelmi tervben számításokkal kell bizonyítani, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **27/2008. együttes rendelet**) 2. és 3. mellékletében előírt zajterhelési határértéket. Amennyiben az előzetes számítások alapján zajterhelési határérték túllépés várható, akkor a zajcsökkentés érdekében meg kell határozni a szükséges intézkedéseket, és ismertetni kell azok várható eredményeit.
- 1.3. A kivitelezés végrehajtásának a létesítmény környezetére is kiterjedő, a megvalósítás műszaki feltételrendszerére, műveleteire vonatkozó környezetvédelmi tervet az országos környezetvédelmi hatóság részére az építkezés megkezdése előtt meg kell küldeni. Ezen dokumentációban ki kell térni a határértékek betartására irányuló intézkedésekre, amelyet a teljes építkezés időtartama alatt biztosítani kell.

2. Földtani közeg védelme:

- 2.1. Az autópályát létesítményeit úgy kell megtervezni, megfelelő műszaki védelemmel, hogy azok kivitelezése és üzemeltetése során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerüljön.

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni a levegőterhelő hatások minimális értéken tartása, illetve a vonatkozó határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi terv készítésénél a következőket kell figyelembe venni:
- a) A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés megelőzésére. A munkavégzés során fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell, szükség szerint locsolással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.
 - b) Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.
 - c) Az építési tevékenységhez kialakított depóniák helyszíneit lehetőség szerint a lakott területektől minél távolabb kell kijelölni. A depóniákon végzett munkák tervezése során külön figyelmet kell fordítani a diffúz levegőterhelés csökkentésére.
 - d) A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást.
 - e) A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni.
 - f) Az organizációs tervezés során rendelkezésre álló részletesebb adatok alapján felül kell vizsgálni a levegővédelmi követelmények betarthatóságának monitoring mérésekkel történő ellenőrzésének lehetőségét. Amennyiben a számítások alapján indokolt, el kell készíteni az üzemeltetés időszakára vonatkozó légszennyezettség vizsgálati mérőhely(ek) kialakításának tervét. Az esetleges mérési pontot/pontokat úgy szükséges kialakítani, hogy a légszennyezettségi adatokat a gyorsforgalmi úthoz legközelebb eső lakóépületek környezetéből szolgáltatassák.
 - g) Meg kell jelölni az útépítéshez használt aszfaltot gyártó telephelyet, amelynek a kiválasztásánál figyelembe kell venni, hogy rendelkezik-e a környezetvédelmi hatóság által kiadott légszennyező pontforrásokra vonatkozó működési engedéllyel.

4. Tájvédelem, természetvédelem:

- 4.1. Földművek tereprendezésének tervezésénél törekedni kell az alacsony hajlásszögű (enyhe lejtésű) rézsűképzésekre, a korona és körömvonalak lekerített keresztmetszeti kialakítására, a természetszerű terepplasztikai megoldásokra.

- 4.2. A létesítmény tájbaillesztése céljából az út teljes hosszán megfelelő esztétikai-, védelmi célú és ökológiai kiegyenlítő növénytelepítésről kell gondoskodni. Az esztétikai célú növénytelepítéseknél a csoportos, ligetes, védelmi növénytelepítésnél többszintes, tömbös, védőerdő típusú kiültetési formát kell alkalmazni. A védendő látványkapcsolatok (kilátás, átláthatóság) lehetőségének fenntartására a kiültetések megtervezésénél figyelemmel kell lenni.
- 4.3. 66+500 – 68+000 km szelvények közötti szakaszon, az út mindkét oldalán védelmi célú növénytelepítés szükséges, honos fa- és cserjefajok felhasználásával: mezei juhar (*Acer campestre*), kökény (*Prunus spinosa*), közönséges fagyal (*Ligustrum vulgare*), gyepű rózsza (*Rosa canina*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*).
- 4.4. A növénytelepítések tervezési szempontjai a következők, szelvénytípusok szerint:
- 60+300 - 60+601 km szelvény között körív egyenletes emelkedővel: a körív külső oldalán fasor vagy ligetes telepítés.
 - 60+601 - 60+751 km szelvény között körív homorú lekerekítőívvvel: kevés növénytelepítést igényel, a lejtő középtáján, a külső íven cserje- vagy alacsony ligetes telepítés.
 - 60+751 - 61+027 km szelvény között körív egyenletes emelkedővel: a körív külső oldalán fasor vagy ligetes telepítés.
 - 61+027 - 61+433 km szelvény között körív domború lekerekítőívvvel: a körív külső oldalán fasor vagy ligetes telepítés.
 - 61+433 - 62+001 km szelvény között körív egyenletes emelkedővel: a körív külső oldalán fasor vagy ligetes telepítés.
 - 62+001 - 62+281 km szelvény között körív homorú lekerekítőívvvel: kevés növénytelepítést igényel, a lejtő középtáján, a külső íven cserje- vagy alacsony ligetes telepítés.
 - 62+281 - 63+078 km szelvény között egyenes útszakasz egyenletes emelkedővel: kétoldali ligetes telepítés
 - 63+078 - 63+839 km szelvény között körív egyenletes emelkedővel: a körív külső oldalán fasor vagy ligetes telepítés.
 - 63+839 - 65+124 km szelvény között egyenes útszakasz homorú lekerekítőívvvel: kevés növénytelepítést igényel, a lejtő középtáján cserje- vagy alacsony ligetes telepítés.
 - 65+124 - 65+725 km szelvény között körív egyenletes emelkedővel: a körív külső oldalán fasor vagy ligetes telepítés
 - 65+725 - 66+500 km szelvény között egyenes útszakasz egyenletes emelkedővel: kétoldali ligetes telepítés.
 - 68+000 - 68+199 km szelvény között körív domború lekerekítőívvvel: a körív külső oldalán fasor vagy ligetes telepítés.
 - 68+199 - 68+592 km szelvény között egyenes útszakasz egyenletes emelkedővel: kétoldali ligetes telepítés.
 - 68+592 - 69+128 km szelvény között körív domború lekerekítőívvvel: a körív külső oldalán fasor vagy ligetes telepítés.
 - 69+128 - 69+380 km szelvény között egyenes útszakasz homorú lekerekítőívvvel: kevés növénytelepítést igényel, a lejtő középtáján cserje- vagy alacsony ligetes telepítés.
 - 69+380 - 70+110 km szelvény között körív egyenletes emelkedővel: a körív külső oldalán fasor vagy ligetes telepítés.
 - 70+110 - 70+340 km szelvény között egyenes útszakasz egyenletes emelkedővel: kétoldali ligetes telepítés.
- 4.5. A növényanyag fajösszetételének megválasztásánál a tájrészletnek megfelelő, de változatos, egyben az út menti területek sajátos élőhelyi adottságait figyelembe vevő (extrém élőhelyi adottságú felületek, elválasztó sávok, máshol természetközeli

állapotú élőhelyek) szerint kell a növénykiültetéseket megtervezni. Természetszerű élőhelyek melletti szakaszokon kizárólag az élőhely jellegének megfelelő, honos fajok egyedei tervezhetőek, pihenőhelyeken magas díszértékű kertészeti változatok is alkalmazhatóak. Az útpálya közvetlen közelében lévő növények fajösszetételének megválasztásánál figyelembe kell venni, hogy madarak tápláléknövényeinek ültetése és ragadozók vadászatra alkalmas területeinek kialakulása az állatok elütési kockázatával járhat.

- 4.6. Természetközeli állapotú vízfolyások természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízépitési munkálatok tervezése során a természetkímélő, mérnökbiológiai megoldásokat kell előnyben részesíteni.
- 4.7. A pályatestről lefolyó csurgalékvizek élővizekbe közvetlenül nem vezethetők.
- 4.8. Ökológiai kapcsolatot biztosító vízátfolyások és vadmozgást lehetővé tévő földútátvezetések tervezése során olyan műszaki megoldást kell alkalmazni, amely biztosítja az előforduló állatfajok egyedeinek biztonságos átjutását. A kis- és közepes testméretű emlősök átjárására alkalmas átjáró helyeken legalább 100-100 m hosszan, az átjáró bejáratához csatlakoztatott, a céljakat az átjáróba terelő, legfeljebb 50 mm szemméretű, a talajszinttől mérve legalább 1 m magasságú huzalhálót kell elhelyezni. A huzalháló alját legalább 30 cm mélységben a földbe kell ásní, hogy alatta átbújni, átfúrni ne tudjanak a terelni kívánt céljak.
- 4.9. A vadvédő kerítést vaddisznó és őz céljakra szükséges méretezni. A védőkerítés méretezését az Útügyi Műszaki Előírás e-UT 03.07.53:2019/M1 Ökológiai átjárók és védőkerítések kialakítása közutak mellett (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva) előírásban foglaltak szerint szükséges tervezni: a védőkerítés őz, vaddisznó esetében 1,8 m magasságú, 30 cm mélyen földbe ázott, az alsó 80 cm-es rész megerősített és sűrített huzalozású.
- 4.10. A védőkerítéssel ellátott pályára esetlegesen bejutó nagyvadak számára a védőkerítésen belül vadkiugró rámpákat szükséges építeni. A kiugró rámpák elhelyezését a részletes kiviteli tervek kidolgozásakor lehet meghatározni.
- 4.11. Az éjszakai életmódot folytató, fényre repülő rovarok, madarak (pl.: baglyok), kisemlősök (pl.: denevérek) védelme érdekében az útügyi műszaki előírások mellett a természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő világítás tervezése szükséges. Az elhelyezéskor a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni. A világítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/látási feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteltjesítményre korlátozódjon. A kibocsátott fény spektrális összetételének megtervezése a környező területek élővilágához mint adottsághoz alkalmazkodó módon kerüljön meghatározásra. A kibocsátott fény spektruma ne tartalmazzon a rovarok számára különösen vonzó hullámhosszakokat. Azokon a helyeken, ahol a gyorsforgalmi út megvilágítása feltétlenül szükséges (pl.: pihenőhely), olyan síkúvegburás és terelőlapokkal irányított fényű lámpatestek tervezése javasolt, amelyeknek üzemi hőmérséklete nem haladja meg az 50-60 C°-ot, és amelynek emissziós spektruma kevésbé vonzza a fényre repülő rovarokat.
- 4.12. Az autópályát hatásterületén lévő elektromos szabadvezetékek föld feletti létesítményeit madárvédelmi szempontból (áramütés, ütközés elleni védelem) a lehető legnagyobb mértékben biztonságossá kell tenni, madárvédelmi keresztartók, burkolt leesés gátlók, szigetelt átkötések, madárvédő kiülő helyek alkalmazásával.

B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <https://www.pvkh.hu>

- 1.1. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- 1.2. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.
- 1.3. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.
- 1.4. Kizárólag korszerű, alacsony zaj- és rezgés kibocsátású, elérhető legjobb technológiának (BAT-nak) megfelelő berendezések, munkagépek és szállítójárművek kerülhetnek alkalmazásra az építés ideje alatt. Amennyiben a BAT-nak megfelelő berendezés/gép/jármű bármi okból kifolyólag mégsem alkalmazható, úgy minimum EURO3, EPA Tier III, EU Stage III besorolású, vagy ezekkel egyenértékű besorolású motorokkal rendelkező munkagépek és szállítójárművek alkalmazása szükséges.
- 1.5. A tervezett főút mellett a rendelkező rész I. pontja szerinti helyeken akkreditált laboratóriumban akusztikailag minősített, az előírt feltételeket kielégítő (A4 hangelnyelésű, B3 hanggátlású) zajárnyékoló falak megépítése szükséges.
- 1.6. Alapállapoti, és az építés időszaka alatti zajméréseket kell végezni az alábbi monitoring pontokon:
 - Székesfehérvár 020515/214 hrsz.
 - Székesfehérvár 12639 hrsz. (Orsovai u. 62.)
 - Sárszentmihály 0223/84 hrsz.
- 1.7. A mérésekről készült szakvéleményt a mérést követő 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.

2. Földtani közeg védelme:

- 2.1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a környezet (földtani közeg) szennyeződésének lehetőségét.
- 2.2. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavar esetében, rendkívüli esemény bekövetkeztekor, amely a földtani közegre veszélyforrást jelent, a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3. A meglévő szikkasztó-párologtató árkok, valamint amennyiben kialakításra kerülnek, az új tározó-szikkasztó árkok vagy csapadékvíz szikkasztó medencék aljzatának minőségét a közlekedési létesítmény átadása előtt (alapállapot), majd azt követően évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.
- 2.4. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről gondoskodni kell.

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1. Anyagszállításra lehetőség szerint a lakott területet legkevésbé érintő utakat kell használni, melynek rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszennyezés megelőzése érdekében.

- 3.2. Az út építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 3.3. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról gondoskodni kell.
- 3.4. Az anyagbeszerzést lehetőleg a meglévő út, és az új út nyomvonala által érintett települések vonzáskörzetében található anyagnyerő-helyekből kell lebonyolítani.
- 3.5. A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.
- 3.6. Az építkezéskor keletkező hulladékok nyílt téri égetése tilos.

4. Tájvédelem és természetvédelem:

- 4.1. A kivitelezési megkezdése előtti időszakban ellenőrizni szükséges a vizsgálati dokumentációban beazonosított természetközeli állapotú élőhelyeket a védett fajok előfordulásának aktualizálása céljából. A terület átvizsgálásának időpontjáról a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóságot annak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal korábban értesíteni kell, az átvizsgálás eredményeiről, a korábbi vizsgálatoktól eltérő állapotváltozásokról jegyzőkönyvet kell felvenni.
- 4.2. Védett növényfajok egyedeinek előfordulása esetén azok megóvásáról, vagy véglegessé vált természetvédelmi hatósági engedély alapján történő áttelepítéséről gondoskodni kell.
- 4.3. 62+300 és 66+500 km szelvények közötti szakaszon történő kivitelezési munkálatokat előzetesen egyeztetni szükséges a természetvédelmi kezelő, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal. Ezen a szakaszon munkavégzés csak a természetvédelmi kezelő folyamatos természetvédelmi szakfelügyelete mellett végezhető.
- 4.4. Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás tenyészidőszakon kívül („vegetációs” időn kívül) szeptember 1. és március 1. között végezhető. Amennyiben a kiviteli munkák ütemezése elkerülhetetlenné teszi, a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság helyszíni ellenőrzése után fakivágás, cserjeirtás, gyephántás kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető. A helyszíni ellenőrzésről, illetve egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt a környezetvédelmi engedélyt kiállító országos természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül meg kell küldeni.
- 4.5. Depóniákat, anyagnyerő helyeket, telephelyeket, felvonulási utakat a végleges kisajátítási munkaterületen túl az Országos Ökológiai Hálózat részét képező területeken és Natura 2000 területen nem lehet létesíteni. A projektterülethez közel eső, természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek (sztyepprétek) lehatárolására ideiglenes kerítések kell létesíteni, a következő szakaszokon:
 - 62+000 – 66+470, 67+950 – 68+820, 68+920 – 69+460 km szelvények között, a bal oldalon
 - 62+370 – 66+490, 68+090 – 68+905, 69+020 – 69+215 km szelvények között a jobb oldalon
- 4.6. A 64+850 km szelvény környezetében bal oldalon lévő, „Fekete-hegy” elnevezésű, ex lege védett földvár területét a munkavégzés megkezdése előtt ideiglenes védőkerítéssel kell lehatárolni, a földvár területén bármilyen beavatkozás tilos.

- 4.7. A tervezett nyomvonal hatásterületén lévő vizes élőhelyeket és belvizes területeket azok érintettsége esetén a kivitelezés megkezdése előtt a kételtűek védelme érdekében élővilágvédelmi szempontból (a kételtűek előfordulására vonatkozóan) ellenőrizni szükséges. A helyszíni ellenőrzésről, illetve egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt a környezetvédelmi engedélyt kiállító országos természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül meg kell küldeni Kételtűek előfordulása esetén a belvizes területeken munkálatok nem végezhetők.
- 4.8. Amennyiben a földmunkák során, vagy depóniák létesítésekor számolni lehet a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) megtelepedésével, abban az esetben a földművek oldalait a fészkelési időszak (április 15-től augusztus 15-ig) megkezdése előtt 45°-os lejtőszögnél kisebb meredekségűre kell kialakítani vagy a partfalat a fészkelés megakadályozása céljából megfelelő védelemmel kell ellátni. Amennyiben a fészkelés megtörténik, a fészkelésre szolgáló partfalat a fészkelési időszak végéig (augusztus 15.) tilos bolygatni.
- 4.9. Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, vagy mélyedés egyik oldalát 45°-os meredekségűnek kelleldolgozni, (min. 50 cm széles szakaszon) azért, hogy a mélyedésbe esett rovarok, kételtűek, hüllők, kisemlősök egyedei külső segítség nélkül el tudják azt hagyni. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok, a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni. A munkaárkok rendszeres ellenőrzését naponta el kell végezni. Az állatokat a kimentés után a kivitelezéssel érintett területtől legalább 100 m távolságra, természetyszerű élőhelyen kell elhelyezni, szükség esetén a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság munkatársainak bevonásával.
- 4.10. A kivitelezés előtti időszakban fel kell mérni az invazív fajok előfordulását és állomány nagyságát nyomvonal kisajátítási területén belülre eső, a hatástanulmányban feltérképezett élőhelyeken és a térképezett élőhelyektől számított 500-500 m-es kisajátítási szakaszon. A felmérést szükséges megismételni az üzembe helyezés után 1, illetve 2 évvel.
- 4.11. Az építkezések során a talajfelszín bolygatásával érintett felszínek gyomosodása esetén azok rendszeres kaszálása szükséges az inváziós fajok megtelepedése, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.
- 4.12. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket helyre kell állítani, tereprendezéssel, termőréteg elhelyezésével és növénytelepítéssel. Rehabilitáció szempontjából kiemelt szakaszok:
- 63+970 - 66+183, 69+100 - 70+340 km szelvény között, tájképvédelmi terület övezetébe eső szakaszok.
- 4.13. A tájvédelmi célú növénytelepítéseket a létesítmény műszaki átadásáig el kell végezni.

C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult, szokásos gépjármű forgalom nagyság mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül), zajszintmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a közlekedésből származó zajterhelés a nyomvonalhoz legközelebbi, zajtól védendő építmények homlokzatai

előtt 2 méterre nem haladja meg a 27/2008. együttes rendeletben előírt zajterhelési határértéket.

- 1.2. A szakvéleményt a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére. A közlekedési zaj mérését, a mértékadó zajterhelés meghatározását „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” c. MSZ 18150-1:1998. sz. szabvány, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásainak, valamint a helyi adottságok és forgalmi viszonyok figyelembe vételével kell elvégezni. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése is.
- 1.3. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően a zajszintmérést az alábbi monitorpontokon kell végezni:
 - Székesfehérvár 020515/214 hrsz.
 - Székesfehérvár 12639 hrsz. (Orsovai u. 62.)
 - Sárszentmihály 0223/84 hrsz.
- 1.4. Amennyiben kiegészítő zajmérési monitorpont kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.
- 1.5. Amennyiben a zajszintmérések eredményei alapján nem teljesülnek a vonatkozó zajvédelmi követelmények, akkor a szakvéleményben a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit is ismertetni kell.

2. Földtani közeg védelme:

- 2.1. Az autópálya létesítményeinek üzemeltetése nem okozhat a földtani közegben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 2.2. Az üzemeltetés során a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3. Az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről gondoskodni kell.
- 2.4. A meglévő szikkasztó-párologtató árkok, valamint amennyiben kialakításra kerülnek új tározó-szikkasztó árkok vagy csapadékvíz szikkasztó medencék, azok aljzatának minőségét is évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1. Az autópálya tengelyétől számított 50 méteren belül – az autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

4. Természetvédelem:

- 4.1. Az üzemelési időszakban a kisajátítási területen lévő gyepterületek, rézsűfelültek rendszeres (évente legalább kétszeri, de az éves időjárás szerint természetvédelmi szempontból meghatározott időbeni) kaszálása szükséges az inváziós fajok megtelepedése, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.
- 4.2. A tájidegen özönnövények terjedése ellen az alábbi módon szükséges védekezni:

- Fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) terjedését vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.
- Bálványfa (*Ailanthus altissima*) a földmozgatások során a gyökérdarabokkal fertőzött termőréteg nem használható fel újra. Terjedését vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.
- Nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*) – A termőképes fák kivágása, vegyszeres kezelése.
- Zöld juhar (*Acer negundo*) – A magtermő fák kivágása.
- Amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) – A magtermő fák kivágása.
- Gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) – A földmozgatások során a gyökérdarabokkal fertőzött termőréteg nem használható fel újra. A magról kelt csemeték mechanikus irtását el kell végezni.
- Süntők (*Echinocystis lobata*) – Mechanikai irtása javasolt.
- Parti szőlő (*Vitis vulpina*) – vegyszeres irtása korlátozott és az ártéri környezet miatt nem ajánlott.
- Cseh óriáskeserűfű (*Fallopia × bohemica*): a fertőzött földdel való terjedését kell megakadályozni, mivel a vízfolyások mellett a vegyszeres védekezés nem kivitelezhető.
- Lándzsás őszirózsa (*Aster lanceolatus*): A gyepterületeken a kaszálás visszaszorítja. A tarackgyökereivel fertőzött talajréteg nem használható fel rézsűfedésre.
- Kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*): a földmozgatások során a gyökérdarabokkal fertőzött termőréteg nem használható fel újra. Terjedését kaszálással, annak eredménytelensége esetén vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.
- Selyemkóró (*Asclepias syriaca*): A tarackgyökereivel fertőzött talajréteg nem használható fel rézsűfedésre. Terjedését vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.
- Egynyári seprence (*Erigeron annuus*): A terjedésének megakadályozása érdekében bolygatott területek gypesítése és a fertőzött területek magérés előtti kaszálása szükséges.
- Parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*): A nyílt talajfelszínek mielőbbi gypesítésével, valamint kaszálással lehet ellene védekezni

4.3. A természetvédelmi célú műszaki létesítmények hatékonyságát rendszeresen kell ellenőrizni és folyamatosan gondoskodni kell azok karbantartásáról, működésük biztosítása érdekében. Az átjárók céljainak számára történő átjárhatóságát folyamatosan biztosítani, a védőkerítéseket folyamatosan ellenőrizni kell, hogy funkciójukat megfelelően betöltik-e: folytonos, zárt rendszert kell alkotniuk, mert azok kisebb sérülése is a vad útpályára történő bejutását eredményezheti.

4.4. Monitoring vizsgálatok:

Özönnövények, valamint védett és veszélyeztetett fajok ponttérképezése, állományának monitorozása a forgalomba helyezéstől számított 6 éven keresztül két évente szükséges. Vizsgálni kell az inváziós fajok és a védett növényfajok jelenlétét az út közvetett hatásterületén (út szélétől számított 100-100 m-es sávban) a Natura 2000 területen. Az eredményeket azok szemléletes bemutatására alkalmas, megfelelő léptékű térképen is ábrázolni kell.

A védett növényfajok előfordulásáról denzitás térkép készítése GPS helymeghatározó eszköz segítségével. Ennek során az adott faj az úttól számított 100-100 m-es sávban lévő lelőhelyeken előforduló egyedeit a növekedési típusnak megfelelő számossági egységnek (egyed, hajtás, polikormon) megfelelően kell pontosan megszámolni. Nagyobb számossági egység esetében, becslés is végezhető, de annak mintavételezéseken kell alapulnia (pl.: legalább 5 db 1x1

méteres mintavételi területen végzett pontos számolások átlagát felszorozva az egyedek előfordulásának területével).

III.

Szakhatóságok rendelkezései

1. A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság polgári védelem tekintetében 35700/702-1/2025.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„Szakhatósági állásfoglalás

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (székhely: 1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.; a továbbiakban: Kormányhivatal) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében eljáró Vibrocomp Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) kérelmére, M200 autótűt 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítása ügyében indult eljáráshoz a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hulladékgazdálkodási hatáskörben PE/KTFO/2933-63/2025. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) az M200 autótűt 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósításának környezeti hatásvizsgálati eljárásban az alábbi

szakhatósági állásfoglalást

adja.

A Kormányhivatal az M200 autótűt 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósításának környezeti hatásvizsgálati eljárásában a környezetvédelmi engedély kiadásához hulladékgazdálkodási szempontból **hozzájárul** az alábbi kikötésekkel:

1. A létesítéssel és az üzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységeket a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével kell végezni, melynek érdekében előnyben kell részesíteni az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását, az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását, valamint a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.
2. Mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során törekedni kell – különösen az újrahasználatra való előkészítésre vagy újrafeldolgozásra nem alkalmas – hulladék képződésének csökkentésére, a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

3. Az építéshez és a bontáshoz kapcsolódó folyamatok során képződő hulladék mennyiségének csökkentése érdekében törekedni kell az elérhető legjobb technika alkalmazására.
4. A kivitelezés során történő további felhasználás érdekében tervezett ideiglenes hulladék elhelyezések céljából – az organizációs tervben lehatárolt munkaterület részét képező –, deponálásra szolgáló területet kell kijelölni. A terület kiválasztása során a hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait is érvényesíteni kell.
5. A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékok folyamatos, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő gyűjtéséről és megfelelő kezeléséről gondoskodni kell. A megfelelő kezelés érdekében tett intézkedések során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Újrahasználatra való előkészítésre vagy újrafeldolgozásra alkalmas hulladék ártalmatlanítási céllal nem adható át.
6. A hulladékok engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.
7. A kivitelezés során keletkező hulladékokat – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 12. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – elkülönítetten, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.
8. A munkavégzés során képződő hulladék elkülönített gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyek az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **246/2014. Korm. rendelet**) foglalt előírásoknak megfelelően üzemeltethetők.
9. Munkahelyi gyűjtőhelyen – ahol a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig végezhető csak gyűjtés – kizárólag olyan hulladék gyűjthető, amely a munkahelyi gyűjtőhellyel azonos telephelyen képződik.
10. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék munkahelyi gyűjtést követő, elszállításig történő elkülönített gyűjtésére üzemi gyűjtőhelyet kell igénybe venni. Az üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. Korm. rendeletben foglaltaknak.
11. Veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni tilos. A keletkező veszélyes hulladékokról a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **225/2015. Korm. rendelet**) előírásainak megfelelően kell gondoskodni.
12. A veszélyes hulladékok gyűjtését a környezet szennyezését kizáró módon, a hulladékok fizikai és kémiai hatásainak ellenálló edényzetben kell végezni, majd azokat érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek át kell adni. A veszélyes hulladék gyűjtésére is alkalmas üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. Korm. rendeletben foglaltaknak.
13. A munkagépek meghibásodása, üzemzavara esetén kifolyt üzemanyag, olaj felitatásáról haladéktalanul gondoskodni kell. Havária jellegű szénhidrogén szennyezés esetén a kitermelt szennyezett földet, szennyezett felitató anyagot a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: **72/2013. VM rendelet**) alapján veszélyes hulladékként kell besorolni, melyről a továbbiakban a 225/2015. Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a környezetszennyezést kizáró módon történő elkülönített gyűjtésre. Ezt követően pedig gondoskodni kell a hulladékra vonatkozó érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezőnek történő átadásról.
14. Az építési-bontási hulladékok gyűjtéséről, megfelelő kezelésről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: **45/2004. BM-KvVM együttes rendelet**) szerint kell gondoskodni.

15. Az építési munkálatok során kitermelt és a kitermelés helyén fel nem használt szennyezetlen talajjal végzett tevékenységek során tekintettel kell lenni a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltakra. Az építési-bontási hulladékkal kevert vagy egyéb módon szennyezett földet a 72/2013. VM rendelet alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.
16. A kitermelt szennyezetlen talaj Ht. 2. § (4) bekezdése szerinti melléktermék státuszba csak a Ht. 64. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kerülhet.
17. Tereprendezésre, feltöltésre csak szennyezetlen, inert anyagot szabad alkalmazni.
18. A települési szilárd hulladékot megfelelő gyűjtőedényzetben kell gyűjteni és gondoskodni kell a további megfelelő kezeléséről a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenységet ellátó koncessziós társaságnak/koncesszori alvállalkozónak történő átadással.
19. A hulladékok szállítását – a Ht. 14. § (1) bekezdése szerinti kivételekkel – csak arra jogosult, hulladékszállítási engedéllyel rendelkező vagy hulladékszállításra jogosító nyilvántartásba vételi határozat alapján végezheti.
20. Hulladék a további megfelelő kezelés érdekében csak az adott típusú hulladéokra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek adható át. A hulladék engedélyesnek történő átadásakor – az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében történő átadás kivételével – minden esetben meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
21. A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek (építési-bontási hulladékok esetén a 45/2004. BM-KvVM együttes rendeletben foglaltakon túlmenően) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **309/2014. Korm. rendelet**) alapján kell eleget tenni.
22. A tevékenység során keletkezett bontási hulladékok mennyiségét, elszállítását, további kezelését igazoló, a 45/2004. BM-KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerinti dokumentum másolatokat (szállítási lap, szállítójegy, mérlegjegy, vételi jegy, esetleg számla, bontási hulladék nyilvántartó lap stb.) a területileg illetékes hatóságnak be kell nyújtani.
23. A munkálatok befejezését követően az építési, felvonulási területek végleges elhagyásakor gondoskodni kell azok teljes körű hulladékmentesítéséről. Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A szakhatóság döntése ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Csór tekintetében Csó/984-7/2025. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI HOZZÁJÁRULÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) megkeresésére, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) kérelmező nevében a Vibrocomp Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) tervező kérelmére az M200 autópálya 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítása ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és környezetvédelmi engedély megadása iránti eljárásban

I. a természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében a

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom,

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
 1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
 Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
 E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
 Web: <https://www.pvkh.hu>

II. a helyi településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében a

szakhatósági hozzájárulásomat azzal a kikötéssel adom meg, hogy a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés kialakításra kerüljön, mely összhang megteremtésére településrendezése szerződés keretein belül kerül sor, a szerződés előkészítése folyamatban van.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Iszkaszentgyörgy tekintetében I-220-18/2025. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„VÉGZÉS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésére, az M200 autótűt 60+300 km. sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósításának környezeti hatásvizsgálata ügyében tárgyában a szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom ki:

Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testületének Iszkaszentgyörgy Helyi Építési szabályzatáról szűlű 10/2019.(V.28.) önkormányzati rendeletének módosítása jelenleg folyamatban van.

A módosítások hatályva lépését követűen a tárgyi beruházás során a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesűlni fognak.

Az eljárás során eljárási költség nem merűlt fel.

Végzésemmel szemben fellebbezésnek nincs helye, döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. Székesfehérvár Megyei Jogű Város Címzetes Fűjegyzűje 10/226-5/2025. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„V É G Z É S

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Fűosztály fenti számű megkereséseire, a MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztű Rt. (2040 Budaűrs, Akron utca 2.) nevében a Vibrocomp Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. mint szaktervezű (generáltervezű: Kontűr Csoport Kft.) szaktervezű: Fűmterv Mérűki Tervezű Rt. által benyűjtott kérelme alapján az M200 autótűt 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítása ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához és környezetvédelmi engedélyezési eljárásához

szakhatósági hozzájárulásomat – az alábbi észrevételek mellett - megadom

Az út nyomvonal és csomóponti fejlesztéséhez a jelenleg hatályos Székesfehérvár Megyei Jogű Város Helyi Építési Szabályzatáról szűlű 17/2019. (VII.12.) rendelete alapján biztosított a terület.

A további új létesítményi (pihenűhely és telephely) fejlesztésekhez kapcsolódűan a településrendezési eszközűk módosítása folyamatban vannak.

A módosítások az elkészülő útépítési szaktervekkel összhangban kerülnek majd meghatározásra.

A tervezett beruházás a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, helyi jelentőségű védett természetvédelmi területet, védett fát, fasort nem érint.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. Sárszentmihály Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Sárszentmihály tekintetében Sm1/582-13/2025. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI HOZZÁJÁRULÁS

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) nevében a Vibrocomp Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által benyújtott kérelemre az M200 autópálya 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítása ügyében a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előtt PE/KTFO/2933/2025. számon indult közigazgatási hatósági ügyben, a településrendezési terveknek és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások tekintetében a

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jelen állásfoglalás a kibocsátástól számított egy évig használható fel.

Előzetes szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

IV.

Az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok előírásai

1. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály FE/NEF/01310-2/2025. számú nyilatkozata alapján:

- 1.1. A kivitelezési munkák idején fokozottan be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- 1.2. A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínek kijelölésénél, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.
- 1.3. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 1.4. Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet**) 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi

vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.

- 1.5. A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl a 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 1.6. A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 1.7. A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **306/2010. Korm. rendelet**) előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 1.8. A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 1.9. A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 1.10. A szállításból eredő szennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 1.11. A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 1.12. A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- 1.13. A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

2. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/00780-2/2025. számú nyilatkozata alapján:

- 2.1. A tárgyi beruházás vonatkozásában a végleges kiviteli tervek alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365., a továbbiakban: **MNMKK**) által elkészített előzetes régészeti dokumentációt (ERD I.) ki kell egészíteni a geofizikai kutatás és próbafeltárás eredményei alapján elkészített feltárási projekttervet tartalmazó ERD II.-vel. A régészeti szakfeladatok elvégzésére, illetve az ERD II. elkészítésére az MNMKK jogosult.
- 2.2. A 28583 régészeti lelőhelyen lévő helyben megtartandó örökségi elemet a nyomvonallal el kell kerülni.

- 2.3. A 84547, 82313, 22549 és a nyilvántartásba felvétel alatt álló Csór – Csárda fölötti dűlő nevű régészeti lelőhelyen a régészeti korú épített örökségi elemek pontos helyét, kiterjedését, állapotát és bolygatottságának mértékét, továbbá a beruházás megvalósításával való érintettségét próbakutatással, illetve geofizikai vizsgálattal szükséges tisztázni. Amennyiben az épített örökségi elem megléte igazolódik, a próbakutatással a helyben megőrzendő épített örökségi elemeket a tervezett földmunkákkal el kell kerülni.
- 2.4. A próbafeltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni az illetékes örökségvédelmi hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha az eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emléket az örökségvédelmi hatóság határozata alapján a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére.
- 2.5. Az elkészített ERD II.-t az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelemhez kell mellékelni.
- 3. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/NTO/01988-2/2025. számú nyilatkozata alapján:**
- 3.1. A tárgyi beruházás megvalósításának előfeltétele az ingatlanügyi hatóság által kiadott, a munkákkal érintett termőföldekre vonatkozó más célú hasznosítási engedély megszerzése.
- 3.2. A tervezett munkálatok az érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldek talajára semmilyen hatással nem lehetnek (humuszos talaj megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk).
- 3.3. A munkálatok alatt az érintett nyomvonalon a humuszos termőtalaj minőségét óvni kell, és a letermelt humuszos termőtalajt funkciója szerint kell hasznosítani.
- 4. A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/02575-2/2025. számú nyilatkozata alapján:**
- 4.1 Az Engedélyesnek a munkálatok megkezdése előtt az erdészeti hatóságtól a beruházás során – a hatósági nyilvántartásban, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: **Adattár**) szereplő – erdőterületet érintő ingatlanokra az erdő igénybevételi engedélyt meg kell szereznie.
- 4.2 Amennyiben a tervezett beruházás miatt erdőterületen fakitermelés szükséges, úgy az csak erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének az erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.
- 4.3 Amennyiben a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.
- 4.4 A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.
- 5. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 10.345-2/2025. számú nyilatkozata alapján:**

- 5.1 A tárgyi célra a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (a továbbiakban: **Tfvt.**) 10. § (1) bekezdése szerint, a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

V.

A településrendezési tervvel való összhangra vonatkozó megállapítás

A nyomvonal által érintett települések jegyzőinek nyilatkozatai alapján a tervezett tevékenység

- Csór
- Iszkaszentgyörgy
- Nyíregyháza
- Sárszentmihály

esetén nincs összhangban a településrendezési tervvel.

A településrendezési tervvel való összhangot legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell teremteni.

VI.

Az engedély érvényességi ideje

Az engedély a határozat véglegessé válásától számított 10 évig érvényes.

VII.

Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén az eljárás megindulásának időpontjában irányadó jogszabályi rendelkezések értelmében 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint, amelyet a Főmterv Zrt. az Engedélyes nevében és helyett megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

VIII.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás

Határozatom ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárához – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni írásban, vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a fellebbezést. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a fellebbezést. Elektronikus úton a

fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A jogorvoslati eljárás díja az elsőfokú eljárás tekintetében iránymódó díjtétel 50 %-a.

A jogorvoslati eljárásért fizetendő díj természetes személyek, illetve civil szervezetek esetében az elsőfokú eljárás tekintetében iránymódó díjtétel 1%-a, de legalább 5.000,- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásakor a Pest Vármegyei Kormányhivatal 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással kell teljesíteni. A közlemény rovatban a fellebbezéssel támadott döntés számát fel kell tüntetni, valamint a befizetést igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. A jogorvoslati eljárásért fizetett díjat a Kormányhivatal a jogorvoslati kérelem, valamint az ügy iratainak felterjesztésével egyidejűleg átutalja a másodfokú környezetvédelmi hatóság számára.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül első ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A határozat – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes nevében a Tervező a Kormányhivatalnál 2025. április 2. napján előterjesztett beadványában az M200 autópályát 60+300 km sz. (Iszcaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítása ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és környezetvédelmi engedély megadását kérte.

Kérelméhez csatolta a Kontúr Csoport Kft. generáltervező (tervszám: 2327), a Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. szakasstervező (tervszám: 11.23.105), valamint a Tervező, mint szaktervező (tervszám: 130/2023) által készített, 2025. április 1. napján kelt környezeti hatástanulmány dokumentációt.

A gyorsforgalmi út építése a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **314/2005. Korm. rendelet**) 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **624/2022. Korm. rendelet**) 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság, azaz a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására, ezért a kérelem alapján a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/2933/2025. számon környezetvédelmi engedély megszerzésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) értelmében:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

41. § (1) Sommás eljárásnak van helye, ha

a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és

b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzte, a kérelmet a teljes eljárás szabályai szerint bírálta el, és rendelkezett a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. szerint:

43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,

b) az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) – szükség esetén – szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén – amennyiben annak feltételei fennállnak – elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

1. § (6b) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A Kormányhivatal 2025. április 10. napján PE/KTFO/2933-3/2025. számon tájékoztatta az Engedélyest és a megbízásából eljáró Tervezőt, továbbá PE/KTFO/2933-5/2025. számon az érintett települések (Csór, Iszkaszentgyörgy, Székesfehérvár és Sárszentmihály) önkormányzatait – a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében foglaltakról, valamint - az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján, továbbá arról, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, amelynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

A Kormányhivatal PE/KTFO/2933-5/2025. számú levelében arról is tájékoztatta az érintett települések önkormányzatait, hogy a teljes eljárás során PE/KTFO/2933-4/2024. számú végzésével az Engedélyes nevében eljáró Tervezőt hiánypótlásra, ezen belül a dokumentáció pontosítására és kiegészítésére hívta fel, ezért a hiánypótlás megküldését követően áll módjában a kérelem és mellékleteinek, illetve a kiegészített

dokumentációnak a közzététele. Erre figyelemmel a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése szerinti nyilatkozat megtételére a kérelem és mellékleteinek, valamint a dokumentációnak a közzétételét követő 15 napon belül van mód. A Kormányhivatal a közzétételről 2025. június 17. napján, PE/KTFO/2933-17/2025. számon adott tájékoztatást.

Az eljárás során az Engedélyes, valamint a Tervező részéről, illetve az érintett önkormányzatok részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

*

A benyújtott környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: **dokumentáció**) szerint az M200 autót 60+300 - 70+340 km sz. közötti szakaszának kialakítása tervezett.

Az M200 autót érintett szakasza Székesfehérvár elkerülő szakaszának egy része. Itt a nyomvonal két főút elemeinek felhasználásával alakítandó ki. A tervezési szakasz a Csóri csomóponttal kezdődik. A Csóri csomópontban jelenleg a 8. sz. főút és a 801. sz. főút találkozik.

Jelenleg a 8. sz. főút – 801. sz. főút – 7. sz. főút alkot egy háromszöget, melyből az M200 autót nyomvonala a 8 sz. főút oldalát használja fel. A tervezési szakaszon egy csomópont található a 7. sz. főúti csomópont. Ebbe a csomópontba várhatóan Székesfehérvárról egy új feltárást is be fog kötni. A nyomvonal további része a jelenlegi 7. sz. főút nyomvonalát használja fel egészen a 7201. j. országos közút csomóponti keresztezéséig, de a jelen tervezési szakasz csak a 70+340 km szelvényig tart, tehát a csomópont már nem része a jelenleg engedélyezett nyomvonalnak.

Az eljárás során a Kormányhivatal 2025. április 10. napján PE/KTFO/2933-10/2025. számon hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Tervezőt tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció a 314/2005. Korm. rendelet 6. sz. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek nem felelt meg, illetve hiányosan került benyújtásra.

A Tervező a felhívásban foglaltaknak a 2025. április 25. és 2025. június 12. napján megküldött hiánypótlási dokumentációval megfelelően eleget tett. A hiánypótlási dokumentációval kiegészített környezeti hatástanulmány a 314/2005. Korm. rendelet 6. sz. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket kielégíti.

A Kormányhivatal a dokumentáció alapján megállapította, hogy a Komárom-Kisigmánd (M1) – Kisbér – Székesfehérvár (M7) – Sárbogárd (M8) útvonal fejlesztése keretében a Komárom és Székesfehérvár közötti szakasz „C” változat, vagy „C2” változat és „C2 II” szakasz szerinti megvalósítására vonatkozóan PE/KTFO/3921-89/2022. számon került kiadásra környezetvédelmi engedély. A PE/KTFO/3921-89/2022. számú környezetvédelmi engedély a 63+084 km szelvényben található Csóri csomópontig szól. A jelen tervben vizsgált M200 autót 60+300 (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz részben megegyezik a korábbi tervben szereplő autót nyomvonalával.

Mindezek alapján szükségessé vált annak a tisztázása, hogy az Engedélyes a fenti, PE/KTFO/3921-89/2022. számú környezetvédelmi engedéllyel kíván-e élni abban az esetben, amennyiben a Kormányhivatal jelen eljárás során a kérelemben szereplő M200 autót 60+300 - 70+340 km sz. közötti szakaszának kialakítására környezetvédelmi engedélyt ad. Amennyiben igen, az átfedésre tekintettel a tárgyi kérelem módosítása szükséges a jelen eljárás során engedélyezni kért szakaszra vonatkozóan.

Az Engedélyes KT-KT/Ált./2025/01037/003. számú válaszában aszerint nyilatkozott, hogy amennyiben a Kormányhivatal jelen eljárás során a kérelemben szereplő M200 autót 60+300 - 70+340 km sz. közötti szakaszának kialakítására környezetvédelmi engedélyt ad, az átfedés tekintetében nem kíván élni a fenti, PE/KTFO/3921-89/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedéllyel, a jelen engedély kiadását a 60+300 km szelvénytől kéri.

A Kormányhivatal jelen döntését a fenti nyilatkozatra figyelemmel hozta meg.

A nyilatkozat alapján a Kvt. 72. §-a szerint, a PE/KTFO/3921-89/2022. számon kiadott környezetvédelmi engedély módosításának van helye, amely azonban nem képezi jelen eljárás tárgyát, arra vonatkozóan a Kormányhivatal az Engedélyes kérelme alapján indult külön eljárásban dönt.

*

A dokumentáció az út által keresztezett közművek környezeti hatásait bemutatta, amely alapján a Kormányhivatal azok környezeti hatásait megvizsgálta, ennek megfelelően a tervezett út által keresztezett közműveket a jelen határozat rendelkező rész I. pontjában feltüntette.

A nyomvonal által érintett települések: Csór, Iszkaszentgyörgy, Székesfehérvár és Sárszentmihály.

A dokumentációban foglaltak alapján, országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás a tárgyi tevékenység kapcsán nem várható.

Megállapítást nyert, hogy a Főmterv Zrt. az Engedélyes helyett és nevében megfizette az eljárás megindulásának időpontjában hatályos, a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2. pontja szerinti 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezeti hatásvizsgálati eljárás díját.

A Tervező a Kormányhivatal felhívására megküldte az Engedélyes által kiállított, 2025. április 15. napján kelt meghatalmazást, amely alapján a Tervező a környezeti hatásvizsgálati eljárás során az Engedélyes nevében a Kormányhivatal előtt eljárhat. A megküldött meghatalmazással a Tervező az eljárás során képviseleti jogosultságát megfelelően igazolta.

*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

50. § [Az ügyintézési határidő]

(1) *Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.*

(2) *Az ügyintézési határidő*

a) *automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,*

b) *sommás eljárásban nyolc nap,*

c) *teljes eljárásban hatvan nap.*

(3) *A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.*

A Kvt. szerint:

91. § (1) *A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.*

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) szerint:

198. § [Ügyintézési határidő a kiemelt jelentőségű ügyben]

(1) *Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban – a (2) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével – legfeljebb negyvenkét nap lehet.*

(2) *Az ügyintézési határidő*

a) *a Kvt. szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, **környezeti hatásvizsgálati eljárás, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén hatvan nap, összevont eljárás esetén kilencven nap,***
[...].

Az Ákr. alapján:

50. § (5) *Az ügyintézési határidőbe nem számít be*

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének
időtartama.

A kérelem 2025. április 2. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2025. április 2. napján indult és az ügyintézési határidő is 2025. április 2. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja, az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével: 2025. augusztus 1.

*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázatának 4. pontja alapján a Kormányhivatal 2025. június 17. napján PE/KTFO/2933-21/2025. számon megkereste az ügyben polgári védelem szempontjából hatáskörrel rendelkező, a nyomvonallal érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságot, a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/702-1/2025.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély megadásához.

A Kormányhivatal továbbá az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja, valamint a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja szerinti hulladékgazdálkodási hatáskörben eljárva, PE/KTFO/2933-63/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély megadásához kikötésekkel hozzájárult.

A Kormányhivatal ezen kívül az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján PE/KTFO/2933-19/2025. számon megkereste a nyomvonallal érintett települési önkormányzatok (Csór, Iszkaszentgyörgy, Székesfehérvár, Sárszentmihály) jegyzőit, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésére vonatkozóan.

A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésére tekintettel jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

A megkeresett szakhatóságok a jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:

1. A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság polgári védelem tekintetében adott 35700/702-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2. nevében eljáró eljáró Vibrocomp Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) kérelmére indult eljárásban a Kormányhivatal PE/KTFO/2933-21/2025 számon megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (székhely: 8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság), mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. pontja alapján.

A megküldött szakhatósági megkeresést az Igazgatóság 35700/702/2025.ált. számon nyilvántartásba vette.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a Kormányhivatal által hirdetményi úton közzétett dokumentációt megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.

A kérelemben foglaltak az Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Fejér vármegye vonatkozásában érinti.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait a kérelemhez csatolt dokumentáció megfelelően tartalmazza, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, illetve az 1. számú melléklet a) pont 7. sora határozza meg.”

2. A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörben adott PE/KTFO/2933-63/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.; a továbbiakban: **Kérelmező**) nevében a Vibrocomp Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.; a továbbiakban: **Tervező**), mint szaktervező [generáltervező: Kontúr Csoport Kft. (1146 Budapest, Hungária körút 162-168.; szakasftervező: Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.)] 2025. április 2. napján megküldött beadványában az M200 autót 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítása ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és környezetvédelmi engedély megadását kérte.

A kérelem alapján PE/KTFO/2933/2025. számon indult környezeti hatásvizsgálati eljárás.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) szerint:

1. § (1) A Kormány – a (2)–(4) bekezdésben, az 1/A–1/E. §-ban foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

1. melléklet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelethez Kapcsolódó anyagok listázása

Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok

9. Környezet- és természetvédelmi ügyek

1.	Közigazgatási hatósági eljárás	Szakkérdés	Bevonás és közreműködés feltétele	Elsőfokon eljáró szakhatóság	Másodfokon eljáró szakhatóság	Állásfoglalás beszerzésének határideje
22.	Előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati,	Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint	Minden esetben.	Hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatal	-	-

valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárás.	a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.				
--	--	--	--	--	--

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) szerint:

1. § (3) Jogszabályban meghatározott esetben – országos illetékességgel – a Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: országos hulladékgazdálkodási hatóság) jár el.

3. § (1) Az országos hulladékgazdálkodási hatóság jár el
[...]

i) hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság,
[...].

Az 531/2017. Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján, előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési hulladékgazdálkodási szempontból minden esetben vizsgálni szükséges a következőket:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

Miután a kérelemmel előterjesztett dokumentáció a fent hivatkozott hulladékgazdálkodási szakkérdések vizsgálatához szükséges információkat csak részben tartalmazta, ezért a Kormányhivatal a Kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel.

A kérelemmel előterjesztett, valamint a hiánypótlási felhívásra megküldött dokumentációban foglaltak alapján a Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapította meg.

Közvetlen hatásterület hulladékgazdálkodási szempontból a fejlesztési terület, amelyen a hulladék keletkezik, gyűjtésre kerül. Ugyancsak a közvetlen hatásterület része a kivitelezés által ideiglenesen igénybe vett felvonulási terület, ahol szintén keletkezhet hulladék, és gyűjtése szükségessé válhat.

Hulladékgazdálkodási szempontból a beruházás közvetett hatásterületéhez tartozik az a térség, amely az építésből származó, és az üzemelés időszakában keletkező hulladékokat befogadja, illetve a kapcsolódó szállítási útvonalak.

Kivitelezés során keletkező hulladék:

A tervezett beruházás építési-kivitelezési munkálatai (az anyagnyerő helyeken végzett tevékenységeket is beleértve) során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével egyaránt számolni kell a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően.

A kivitelezés során hulladékot eredményező tevékenységek:

- bontási munkálatok (útalap, útburkolat, betonszerkezetek dúcainak, ideiglenes terepburkolat, korlátok, vasbeton szerkezetek bontása);
- építési, szerelési anyagok beépítése;
- közműkiváltások;
- földmunka;
- zöld növényzet irtása, tereprendezés;
- munkavállalói tevékenység;
- gépek, berendezések, járművek üzemeltetése, karbantartása;
- havária helyzet elhárítása.

A keletkező hulladékok főbb csoportjai a következők:

- építőanyagok (cement, beton, téglák, stb.) hulladéka,
- tömítő-, szigetelőanyagok hulladéka,
- bitumen hulladék,
- festékek, lakkok és egyéb bevonó, korrózióvédő anyagok hulladéka,
- szennyezett hígító és oldószerek hulladéka,
- csomagoló anyagok (papír, műanyag, fém) hulladéka,
- fém (vas, acél) hulladék,
- fa hulladék,
- olaj- és olajos hulladék,
- kommunális hulladék,
- egyéb hulladék.

A keletkező hulladékok gyűjtése a felvonulási területen fog történni jogszerűen kialakított és üzemeltetett munkahelyi gyűjtőhelyeken. A nem veszélyes építési-bontási hulladék – különös tekintettel a küszöbértéket meghaladó mennyiségű hulladék – gyűjtése során a 45/2004. BM-KvVM együttes rendelet előírásainak megfelelően járnak el. A veszélyes hulladék gyűjtőhelyek a nem veszélyes hulladékok gyűjtőhelyeitől elhatárolva kerülnek kialakításra, ahol a gyűjtés körülményeit a veszélyes hulladékokra vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelően teremtik meg. A veszélyes hulladék gyűjtésére műszaki védelemmel ellátott, a hulladék környezetbe jutását megakadályozó, a jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtőedényt, konténert használnak. A gyűjtést elkülönítetten, szigorúan ellenőrzött és dokumentált körülmények között, megkülönböztetett figyelemmel végzik.

Kommunális hulladék keletkezésére elsősorban az építési fázisban, a munkavállalók létszámától függően kell számítani. Kommunális hulladék jellemzően a felvonulási terület szociális és irodahelyiségeiben keletkezik.

A kommunális hulladék megfelelő gyűjtéséről (ideértve a szelektív gyűjtést is) a munkaterületen szabványos edényzetek, hulladékgyűjtő zsákok kihelyezésével gondoskodnak. Az összegyűjtött

kommunális hulladék elszállítása időszakosan, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadással tervezett.

A hulladékok gyűjtésére, kezelésére, bizonylatolására vonatkozó előírásokat, továbbá az alkalmazandó építési technológiától, az újrahasználatától, beépíthetőségi lehetőségektől függően becsült hulladékmennyiségeket a Kiviteli Terv fogja részletesen tartalmazni.

Üzemeltetés során keletkező hulladék:

Az útszakasz területén – a használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével kell számolni. Veszélyes hulladék keletkezése nagy mennyiségben előre láthatóan nem várható. Annak képződése elsősorban a karbantartási tevékenységekhez köthető.

Az útszakasz üzemelése során az alábbi tevékenységekből keletkezhet hulladék:

- az út szerelvényeinek karbantartása, javítása (korlátok, oszlopok, festése és mosása);
- az útfelület javítása;
- útburkolat tisztítása;
- az utat szegélyező zöldfelület gondozása;
- út környezetének tisztántartása;
- pihenőhelyek fenntartása, üzemeltetése;
- utas és munkavállalói tevékenység;
- illegális hulladék elhelyezés felszámolása;
- esetleges havária események, balesetek.

A keletkező hulladékok főbb csoportjai a következők:

- gumi hulladék;
- fém hulladék;
- építési-bontási hulladék;
- csomagolási hulladék;
- biológiailag lebomló hulladék;
- olaj- és olajos hulladék;
- egyéb települési hulladék, ideértve a kommunális hulladékot is.

Az üzemeltetés során képződő veszélyes hulladék gyűjtése a veszélyes hulladékokra vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően tervezett. A kiépítésre kerülő útszakaszon keletkező kommunális hulladékok rendszeres összegyűjtéséről és elszállításáról az illetékes közútkezelő gondoskodik.

A kivitelezés és az üzemelés során képződő hulladékok elszállítása, további kezelés érdekében történő átadása az Egységes Hulladékgazdálkodási Információs Rendszer (EHIR) alapján előre tervezhető módon, minden esetben engedéllyel rendelkező igénybevételevel történik, melynek során az engedélyes jogosultságáról előzetesen megbizonyosodnak. A kezelésre történő hulladékátadások során a közelség és a gazdaságosság elvén alapuló, a hulladék hasznosítással történő kezelési módját előnyben részesítő átadás valósul meg. Minderre tekintettel, továbbá a projekt volumenéből adódóan sem a kivitelezéshez, sem az üzemeltetéshez köthetően hulladékkezelő létesítmény létesítése nem szükséges.

A kivitelezés és üzemelés során keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti, a hulladékforgalom tételes nyomon követésére alkalmas nyilvántartást vezetnek, mely alapján a hulladék adatszolgáltatás is teljesítésre kerül.

A létesítmény felhagyása nem várható. Az esetleges felhagyás miatti bontási munkák során (aszfaltburkolat felmarása, a beton alapok és műtárgyak elbontása) a kivitelezési munkálatokhoz hasonló építési-bontási hulladékok keletkezhetnek.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések:

Az országos vagy helyi közúton végzett állami beruházások kapcsán, valamint az országos vasúti pályahálózaton és a térségi, elővárosi vasúti pályahálózaton végzett építési tevékenységekhez kapcsolódó hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló 149/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **149/2024. Korm. rendelet**) alapján:

1. § (1) E rendelet hatálya az állami beruházások építtetőjére (a továbbiakban: építési tevékenységet végző), valamint az állami beruházásokkal érintett létesítményeknek a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti vagyonkezelőjére (a továbbiakban: vagyonkezelő) terjed ki.

(2) A rendelet hatálya az állami beruházások során végzett

a) építési tevékenységhez kapcsolódó hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos tevékenységekre,
b) építési tevékenység során kitermelődő építési-bontási anyagokra
terjed ki.

(3) Az e rendeletben foglaltakat a kísérleti építési munkák vonatkozásában is alkalmazni kell.

17. § E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény

3. § 23. pontja szerint megkezdettnek minősülő azon közbeszerzési eljárások esetében kell alkalmazni, amelyek tekintetében az ajánlattételi, illetve több szakaszból álló eljárások esetén a részvételi határidő még nem járt le, és az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat az adott eljárásfajtára irányadó szabályok szerint jogszerűen módosíthatja.

A Kérelmező kérelmében akként nyilatkozott, hogy tárgyi projekt a 149/2024. Korm. rendelet 17. §-ában foglalt feltételeknek nem felel meg. Minderre tekintettel megállapítható, hogy a **tervezett beruházás nem tartozik a 149/2024. Korm. rendelet hatálya alá, így a jogszabályban foglalt előírások a beruházás kapcsán jogszerűen nem érvényesíthetők.**

A hulladékképződés megelőzése érdekében a kitermelt vagy bontásból származó anyagok jelentős része a helyszíni munkálatok során felhasználható. A távvezeték oszlopok telepítése során keletkező kitermelt talaj helyben történő, minél nagyobb arányú felhasználása tervezett. Illetve a kivitelezés során keletkező inert hulladékok megfelelő előkészítő műveleteket követően felhasználásra kerülhetnek útalapok építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként.

Egyebekben a hulladék képződésének megelőzése érdekében a tervezett tevékenység végzése során a hulladékhierarchia szerinti sorrendet tartják szem előtt. A kivitelezés során előnyben részesítik az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiákat, a keletkezett, elsősorban építési-bontási hulladékot, amennyiben ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, a lehető legnagyobb mértékben felhasználják.

Hulladékgazdálkodási szempontú környezeti kockázatok:

A kivitelezés és üzemelés során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok, valamint a velük végzett tevékenységek kapcsán a következő kockázati tényezők, események kerültek azonosításra:

- hulladékká vált anyagok aprítása,
- hulladékok szállítása,
- havária helyzet, baleset,
- hulladékok csapadékvízzel történő érintkezése,
- a képződő építési-bontási hulladék ellenőrizetlen lerakása,
- veszélyes anyagokat tartalmazó hulladékok nem megfelelő kezelése, vagy nem azonosított veszélyes anyagokat tartalmazó hulladékok kezelése,
- az utasok által termelt hulladék elhagyása,
- az utak mentén történő illegális hulladéklerakás,
- út menti zöldhulladék nem megfelelő gyűjtése,
- kommunális hulladék nem megfelelő gyűjtése.

A fentiek szerinti veszélyeztető hatások következtében fellépő kiszóródás, elfolyás, szivárgás, kiporzás, szél általi széthordás, szennyezőanyag kibocsátás, kioldódás, csurgalékvíz képződés révén a talaj, felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződhet változó mértékben, illetve zaj- és

bűzhatásra lehet számítani. A veszélyeztető hatásokhoz társuló fenti következmények előfordulási gyakorisága, bekövetkezésének valószínűsége azonban ritka, közepes vagy időszakos, illetve az előfordulása zömében nem valószínűsíthető. Gyakran előforduló, nagy valószínűséggel bekövetkező veszélyeztető hatásként az utasok által termelt hulladék elhagyása, valamint az utak mentén történő illegális hulladéklerakás került azonosításra.

Az azonosított kockázatok csökkentése érdekében alkalmazandó kockázatkezelési intézkedések a következők:

- elérhető legalacsonyabb kibocsátású szállító járművek, munkagépek alkalmazása;
- rendszeres műszaki ellenőrzés, megfelelő karbantartás és technológiai fegyelem a munkagépek és szállítójárművek szennyezőanyag kibocsátásának mérséklése érdekében;
- a hulladékban előforduló veszélyes anyagok azonosítása érdekében előzetes mintavételezés, laboratóriumi vizsgálat;
- veszélyes hulladékok gyűjtésére és szállítására vonatkozó jogszabályi előírások szigorú betartása és ennek ellenőrzése;
- hulladékok elkülönített gyűjtésének biztosítása (pl. veszélyes hulladék, zöldhulladék);
- pormentesítés érdekében végzett vízpermetezés;
- zárt konténerben vagy takarással történő hulladékszállítás;
- az előírásoknak megfelelő gyűjtőedényben, konténerben, a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy szilárd burkolattal ellátott, elkerített területen történő hulladékgyűjtés;
- gyűjtőedények épségének ellenőrzése;
- havária terv készítése a beruházás és az üzemeltetés időszakára vonatkozóan is;
- utas tájékoztatás a jogszabályoknak megfelelő hulladék elhelyezés lehetőségeiről, a rendszeres hulladékgyűjtés megszervezése.

A környezeti elemeket veszélyeztető szennyeződés, terhelő hatás az eddigi tapasztalatok alapján sem a kivitelezés, sem az üzemeltetés során nem várható, a keletkező hulladékok nem jelentenek jelentős kockázatot. Hatáscsökkentő javaslatok, jogszabályi és hatósági előírások betartása mellett a beruházásból származó hulladék, mint hatótényező, valamint a hulladékkal végzett tevékenységek okozta környezeti kockázatok minimálisnak tekinthetők.

Mindezekre tekintettel a tervezett tevékenység kapcsán hulladékgazdálkodási szempontból jelentősebb környezeti kockázat nem azonosítható.

A fentiek alapján, valamint a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásainak figyelembevételével nem várható hulladékgazdálkodási szempontból jelentős vagy kedvezőtlen környezeti hatás. A szakhatósági állásfoglalás hulladékgazdálkodási előírásainak betartása mellett a kérelmezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

A fent megfogalmazottak alapján a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint a szükséges szakhatósági hozzájárulást a megjelölt kikötésekkel megadja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (4) bekezdése zárja ki. A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, valamint az 531/2017. Korm. rendelt 1. melléklet 22. pontján alapul.

A szakhatósági állásfoglalás az alábbi jogszabályok figyelembe vételével került kiadásra:

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése, 2. § (4) bekezdése, 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. §-a, 5. § (1) bekezdése, 6. § (3) bekezdése, 7. § (1) bekezdése, 11. § f) pontja, 12. § (4) bekezdése, 14. § (1) bekezdése, 15. § (1) bekezdése, 31. § (1)-(2) és (10) bekezdése, 56. § (1) bekezdése, 63. § (1) bekezdése, 64. § (1) bekezdése. A 246/2014. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 13. §-a, 14-17. §-a. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a résztvékenység körébe tartozó, hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésének, valamint a közszolgáltatási résztvékenység igénybevételének részletes szabályairól szóló 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése, 20. § (1) bekezdés e) pontja. A 225/2015. Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint a 45/2004. BM- KvVM

együttes rendelet, a 72/2013. VM rendelet, a 309/2014. Korm. rendelet, valamint a 149/2024. Korm. rendelet.”

3. Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Csór tekintetében adott Csó/984-7/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) megkereséssel fordult hatóságomhoz a rendelkező részben foglaltak szerint.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint ezen rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja szerint az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban a települési önkormányzat jegyzője, mint elsőfokú szakhatóság nyilatkozik arról a szakkérdésről, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Csór Község környezet- és természetvédelmi követelményeit megvizsgálva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam.

A településrendezési követelményeknek és Csór Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 2/2019. (III.26.) önkormányzati rendeletnek való megfelelés kialakítása - melyre településrendezése szerződés keretein belül kerül sor - folyamatban van, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglalt kikötés mellett megadtam.

Döntésem jogalapja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 57. §-a.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. rendelet 1. §-ának (1) bekezdése és 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja, valamint az Ákr. 15. § (1) bekezdése és 24. § (4) bekezdése határozza meg.”

4. Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Iszkaszentgyörgy tekintetében adott I-220-18/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkereste a Sárkeresztési Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, a tárgyi ügyben, annak a szakkérdésnek a vizsgálata tekintetében, hogy a tárgyi beruházás tekintetében a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A kérdés elbírálása során megállapítottam, hogy Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testületének Iszkaszentgyörgy Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2019. (V.28.) önkormányzati rendeletének módosítása a tárgyi beruházással való összhang megteremtése érdekében jelenleg folyamatban van.

A módosítások hatályba lépését követően a tárgyi tevékenység és a településrendezési terv összhangba kerül.

Fentiek alapján a szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti feltétellel megadom.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (19 bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja állapítja meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam. A fellebbezési lehetőséggel kapcsolatban az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

5. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője 10/226-5/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) **szakhatósági állásfoglalását kérte az M200 autópút 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítása ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához és környezetvédelmi engedélyezési eljáráshoz.**

A megkereséshez - elérési útvonal alapján - mellékeltek a kérelmet és a hiánypótlással kiegészített dokumentációt.

A településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése tekintetében hivatalom Közlekedési Irodája megkeresésre került.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet „9. Környezetvédelmi ügyek” táblázat 20. pontja alapján vizsgált szakkérdésben a Jegyző tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

Az út nyomvonal és csomópont fejlesztése a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel. A településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése tekintetében a tervezett tevékenység megvalósítható, mivel a településrendezési eszközök módosítása folyamatban van, így a rendelkező részben írt észrevételek betartása mellett a szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

A jogorvoslat lehetőségről a tájékoztatást az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján adtam meg.

Hatóságom illetékességét az Ákr 16. § (1) bekezdése határozza meg.”

6. Sárszentmihály Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Sárszentmihály tekintetében Sm1/582-13/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előtt PE/KTFO/2933/2025. számon közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásához szakhatósági hozzájárulást kért a Sárszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint ezen rendelet 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja szerint az építmény vagy a tevékenység építés helye szerint illetékes jegyző, mint elsőfokú szakhatósági nyilatkozik arról a szakkérdésről, hogy az építmény vagy a tevékenység megfelel-e a településrendezési terveknek és a természetvédelmi követelményeknek.

A településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások jelenleg nem érvényesülnek, azonban a településrendezési terv és a helyi építési szabályzat az összhang megteremtése érdekében folyamatban van.

Döntésem jogalapja az Ákr. 57. §-a.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. rendelet 1. §-ának (1) bekezdése és 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja, valamint az Ákr. 15. § (1) bekezdése és 24. § (4) bekezdése határozza meg.”

*

A 624/2022. Korm. rendelet szerint:

11. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

12/A. § A környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

A 624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 10-17. sorai tartalmazzák gyorsforgalmi út esetén a környezeti hatásvizsgálati eljárás során vizsgálandó szakkérdéseket, ugyanakkor ezen eljárásokban a Kormányhivatalnak a 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a alapján vizsgálnia kell a 8. számú melléklet 2., 3. és 4. soraiban megjelölt szakkérdéseket is.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek
a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,
b) a tájra,
c) a földre, a levegőre, a vízre,
d) az éghajlatra,
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak
az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

(1a) Az (1) bekezdés szerinti eljárás magában foglalja az ott felsorolt hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben - várható változásoknak az értékelését.

(1b) A környezeti hatásvizsgálati eljárás - e rendeletben meghatározott tartalommal - kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások vizsgálatára is.

Gyorsforgalmi út építésének környezeti hatásvizsgálati eljárása, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárása során a 624/2022. Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel. A 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint ugyanakkor eljárása során a Kormányhivatalnak a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakterületet érintő kérdéseken túl a 624/2022. Korm. rendelet 3. és 8. mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálnia kellett. Tekintettel arra, hogy ehhez adatok, nyilvántartások nem állnak a tárgyi ügyben eljáró hatóság, azaz a Kormányhivatal rendelkezésére, a Kormányhivatal az érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat 2025. június 17. napján PE/KTFO/2933-22/2025., PE/KTFO/2933-23/2025., PE/KTFO/2933-24/2025., PE/KTFO/2933-25/2025., PE/KTFO/2933-26/2025., PE/KTFO/2933-

27/2025., PE/KTFO/2933-28/2025., PE/KTFO/2933-29/2025. és PE/KTFO/2933-30/2025. számon megkereste az alábbi szakmai kérdésekre vonatkozóan:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e,
- az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása,
- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,
- a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 30407/4986-1/2025.ált. számon:

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2., KÜJ: 104235119, KSH azonosító: 32028713-5221-114-13) megbízásából a VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.) által benyújtott kérelem alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán – az M200 autópályát 60+300 km sz. (Iszka-szentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósításának környezeti hatásvizsgálata tárgyában – indult közigazgatási hatósági eljárásban a

szakkérdés vizsgálatot

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <https://www.pvkh.hu>

elvégezve megállapítottam, hogy a tevékenységgel kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogás nem merült fel, a környezetvédelmi engedély kiadható.

INDOKOLÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály tárgyi eljárás keretében 2025. június 17-én hivatkozott számon szakkérdés vizsgálata céljából megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. mellékletének 1.1.70. sora, valamint 2. mellékletének 9. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kft. által 2025. június 12. keltezéssel készített 130/2023 témaszámú környezeti hatástanulmány () alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az M200 autópályát (korábban 81 sz. főút) 2x2 sávú kétoldali burkolt üzemi sávval létesülő 110 km/h tervezési sebességű autópályaként valósul meg. Valamennyi új csomópont külön szintű kialakítással készül. A külön szintű csomópontokban az alcsomópontokhoz csatlakozó úthálózat maximum 2-2 km hosszra felújításra kerül.

A benyújtott dokumentáció az M200 autópályát 60+300 km és 70+340 km szelvények közötti szakaszára vonatkozik. A nyomvonal által érintett települések: Csór, Iszka, Székesfehérvár és Sárszentmihály.

A csapadékvíz-elvezetés tekintetében a tervezési szakaszon az útpálya igazodik a meglévő 7. sz. és 8. sz. elsőrendű főutak jelenlegi 2x2 sávú kialakításához. A meglévő útpálya szélesítésre és megerősítésre kerül. Az útkorona szélesítésével a meglévő szegély, szegélymegnyitás, surrantó-tálca elbontása válik szükségessé. A korona szélesítésével a talpárak átépítésére, valamint a keresztező átereszek (korona szélesítéssel arányos) meghosszabbítására is sor kerül.

A 69+380 km és 70+110 km szelvények között ívkorrekció kerül kialakításra. Ezen szakaszon új földmű és útpályaszerkezet épül. Ezen a szakaszon az útpálya víztelenítését szolgáló létesítmények mellett a talpárak és az átereszek is átépülnek.

A befogadók védelme érdekében a bevezetés előtt hordalékfogót telepítenek, továbbá tiltó műtárgyakat helyeznek el a havária esetén szükséges elzárási lehetőség biztosítására.

A meglévő híd műtárgyak szélesítésre kerülnek, és új műtárgyak is épülnek.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) és 2.c) besorolású).

A vizek állapotát feltáró, az ideálshoz közelítő jó állapot elérését megalapozó stratégiai tervként került kidolgozásra a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv. Magyarország Kormánya a Magyar Közlöny 2022. évi 71. számában megjelent 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban hirdette ki, hogy elfogadta Magyarország felülvizsgált, 2021. évi Vízyűjtő-gazdálkodási Tervét (VGT3). A környezeti hatástanulmány rögzíti, hogy „a tervezett beruházás megvalósítása a keletkezett vízfolyások meglévő állapotát nem rontja le, nem veszélyezteti”, továbbá „nem valószínű a földtani közeg és a felszín alatti víz minőségének romlása az M200 autópályát vizsgált szakaszának kiépítése, valamint üzemelése alatt.”

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körütekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak, valamint a környezetvédelmi engedély kiadása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást.

Felhívom a figyelmet a következőkre:

- A tevékenység végzése során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
- A víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.
- A tervezett munkákkal érintett vízfolyások, árkok kezelőjének hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni.
- Az átereszek és hidak kialakításának olyannak kell lennie, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében előírtak teljesüljenek.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletében foglalt táblázat 2. és 3. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

2. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály iparbiztonsági hatósági hatáskörben 30407/4877-1/2025.ált. számon:

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében a Vibrocomp Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvar utca 12., a továbbiakban: Tervező), mint szaktervező {generáltervező: Kontúr Csoport Kft. (1146 Budapest, Hungária körút 162-168., szakasztervező: Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.)} által benyújtott kérelem alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán – az M200 autópályát 60+300 km sz. (Iszka-szentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítása ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és környezetvédelmi engedély tárgyában – indult közigazgatási hatósági eljárásban a

szakkérdés vizsgálatot

elvégezve megállapítottam, hogy a Fejér vármegyei szakasz tekintetében a tevékenységgel kapcsolatban az ipari baleseti kockázatok tekintetében kifogás nem merült fel, a környezetvédelmi engedély kiadható.

INDOKOLÁS

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <https://www.pvkh.hu>

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hivatkozott számon – az M200 autópálya 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítása ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárása keretében – szakkérdés vizsgálata céljából 2025. június 17-én megkereste Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályát.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. mellékletének 1.1.70. pontja, valamint 2. mellékletének 9. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vibrocomp Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által 2025. április 01-én összeállított, „M200 autópálya 60+300 – 70+340 km szelvény Környezeti hatástanulmány, KHT. Környezeti Hatástanulmány” című műszaki leírás () valamint a csatolt dokumentációk alapján az alábbiak állapíthatók meg: Az állásfoglalás kialakításához szükséges, a megkereső hatóság által rendelkezésünkre bocsátott, a megkeresés szerinti <https://www.pvkh.hu> webcímen PE/KTFO/2933/2025. ügyszámon digitálisan megtalálható iratok és dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció a tartalmi követelményeknek megfelel, így az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása tekintetében nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az M200 autópálya 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítása az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettsége feltételezett lenne.

A tervezett nyomvonal vonatkozásában az ipari katasztrófáknak való kitettség vizsgálatra került

A benyújtott dokumentációban foglaltak, valamint a környezetvédelmi engedély kiadása ellen iparbiztonsági szempontból nem emeltem kifogást.

Az iparbiztonsági szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletében foglalt táblázat 4. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

3. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály FE/NEF/01310-2/2025. számon:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/2933-24/2025 ügyszámú levelére válaszolva az alábbi feljegyzést készítettük:

FELJEGYZÉS

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2.) (a továbbiakban: Kérelmező) nevében a Vibrocomp Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.) által benyújtott kérelem alapján **M200 autópálya 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítása ügyében indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet szerinti 11. § (1) bekezdés alapján 3. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdések vonatkozásában, és megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból az alábbi feltételek előírását tartom szükségesnek:

- A kivitelezési munkák idején fokozottan be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.

- A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínek kijelölésénél, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- A szállításból eredő szennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

INDOKOLÁS

Kérelmező által benyújtott kérelem alapján folytatott, az M200 autótűt 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítása ügyében indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet szerinti 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 3. pontja szerinti (A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően) szakkérdés megvizsgálása érdekében.

A benyújtott dokumentum alapján a tervezett beruházás tárgya M200 autót (korábban M81) 60+300 - 70+340 km sz. közötti szakasza. Az M200 jelű autót az M1-től indul Komárom térségéből és Székesfehérváron, Dunaújvároson keresztül Kecskeméig az M5 autópályáig fog tartani. Az M200 vizsgált szakasza Csór, Iszkaszentgyörgy, Székesfehérvár és Sárszentmihály érinti.

Itt a nyomvonal két főút elmeinek felhasználásával alakítandó ki. Székesfehérvár nyugati oldalán, a Sárvíz vidékén vezet keresztül a nyomvonal. A terület alapvetően sík. Belvízzel erősen terhelt. A nyomvonal szántó, gye, rét jellegű területek között vezet át. A nyomvonal végén, a jobb oldalon egy nagyobb erdős terület található a Sárpentelei parkerdő.

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból egyéb vonatkozásban a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból elegendő tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a feljegyzés első részében javasolt feltételek előírásával.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt."

4. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/00780-2/2025. számon:

„FELJEGYZÉS

Szakkérdés vizsgálatát kérő szerv: Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) KRID: 508260165

A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv ügyintézője:

Eljárás száma: PE/KTFO/2933-25/2025

A M200 autót 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítás környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és környezetvédelmi eljárás során a rendelkezésemre álló iratok alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet környezeti hatásvizsgálat engedélye örökségvédelmi szempontból

az alábbi kikötések előírásával adható meg:

- 1) A tárgyi beruházás vonatkozásában a végleges kiviteli tervek alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNMKK) által elkészített előzetes régészeti dokumentációt (ERD 1.) ki kell egészíteni a geofizikai kutatás és próbafeltárás eredményei alapján elkészített feltérési projekttervet tartalmazó ERD II.-vel. A régészeti szakfeladatok elvégzésére, illetve az ERD II. elkészítésére az MNMKK jogosult.
- 2) A 28583 régészeti lelőhelyen lévő helyben megtartandó örökségi elemet a nyomvonallal **el kell kerülni.**
- 3) A 84547, 82313, 22549 és a nyilvántartásba felvétel alatt álló Csór – Csárda fölötti dűlő nevű régészeti lelőhelyen a régészeti korú épített örökségi elemek pontos helyét, kiterjedését, állapotát és bolygatottságának mértékét, továbbá a beruházás megvalósításával való érintettségét próbakutatással, illetve geofizikai vizsgálattal szükséges tisztázni. Amennyiben az épített örökségi elem megléte igazolódik, a

próbakutatással a helyben megőrzendő épített örökségi elemeket a tervezett földmunkákkal el kell kerülni!

- 4) A próbafeltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni az illetékes örökségvédelmi hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék előkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha az eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emléket a hatóság határozata alapján a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során **a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére.**
- 5) Az elkészített ERD II.-t az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelemhez kell mellékelni.

Indokolás:

Az M200 autópályát 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítás környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és környezetvédelmi engedély tárgyában megkeresés érkezett.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy tárgyi beruházás vonatkozásában 2024-ben a FŐMTERV Zrt. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNMKK) elkészítette az ERD-I.-t. Az ERD készítésére vonatkozó előírást a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése tartalmazza. A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mell. 1.1.70. pont értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a nyomvonal a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 22375, 61978, 28584, 82319, 82313, 22549, 84547, Csór – Csárda-feletti-dűlő nevű régészeti lelőhelyeket.

A rendelkező részben tett kikötéseket az alábbiak alapján tettem:

- 1.) pont: A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bek. alapján az MNM készít el. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERDII.). A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján az MNMKK megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek.
- 2.) pont: A Kötv. 9. § - 10. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti helyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.
- 3.) pont: A beruházás kivitelezési fázisát megelőzően a Kötv. 10. § (1) bekezdés és az ERD I. alapján az örökségvédelmi szempontok figyelembe vételéhez és érvényesítéséhez, azaz a régészeti örökség elemeinek megőrzését biztosító nyomvonal kijelölésére alkalmas területek meghatározásához az ERD-I. által javasolt kutatási módszerekkel történt vizsgálatok eredményeinek ismeretében és az elkészült feltárási projekttervek szakmai javaslata alapján, a végleges kiviteli tervek elkészítését megelőzően van lehetőség.

4.) A Kötv. 10. § (1) bekezdése és a Kr. 21. § (3) bek. c) pontja alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket. Az Kr. 46. § (1) – (3) bekezdései alapján a feltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha a hatóság határozata alapján a régészeti emléket a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlékmegőrzésére. Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

5.) Az elkészült feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággént vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A szakkérdés vizsgálat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésén, 3. számú melléklet 4. pontján, a Kötv. vonatkozó rendelkezéseiben, illetve a Kr. 87. § (1) és 88. § (1) bekezdésén alapul.

Kérem az engedélyező határozatot tájékoztatásul megküldeni:

1. **Szent István Király Múzeum** 8000 Székesfehérvár, Fő utca 6. – cégkapun KRID: 15360362

2. **Építési és Közlekedési Minisztérium** Műemlékvédelemért és Kulturális Örökség Védelméért Felelős Helyettes Államtitkárság Régészeti Osztály (nyilvántartás) – hivatali kapu KRID: 567840105 EKMMUVHATR

3. **Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ** – cégkapun KRID: 15321226

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt.”

5. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
FE/NTO/01988-2/2025. számon:

„FELJEGYZÉS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályhoz (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság) a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) 2025. június 18-án talajvédelmi szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) megbízásából a Vibrocomp Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 37.) kérelmére indult, az M200 autópályán 60+300 km sz. (Iszka-szentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósításának környezeti hatásvizsgálata és környezetvédelmi engedélyezési eljárásában

A vélemény kialakításához szükséges dokumentációk a Pest Vármegyei Kormányhivatal honlapján érhetők el, ahol megtalálható a környezeti hatástanulmány (melynek részei többek között: műszaki leírás, Natura 2000 hatásvizsgálatai dokumentáció, előzetes régészeti dokumentáció, közérthető összefoglaló),

valamint térképek és helyszínrajzok. A mellékelt dokumentációkat a Vibrocomp Kft. állította össze 2025 februárjában 130/2023 tervszámon.

A környezetvédelmi hatóság tájékoztatása szerint tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy „az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről” szóló 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése alapján.

A mellékelt dokumentációk alapján tárgyi eljárás az M200 autótűt (korábban M81) 60+300 – 70+340 km sz. közötti szakaszának építésére vonatkozik. A beruházás célja egy 2x2 sávost autótűt kialakítása a meglévő főút nyomvonalát követve, annak kiszélesítésével. A fejlesztés keretében egy komplex pihenő kiépítése, meglévő műtárgyak (hidak) felújítása, szélesítése, illetve új műtárgyak (felüljárók) kialakítása, közműkiváltások, vízelvezető, víztelenítő rendszer építése, növények telepítése tervezett.

Tárgyi beruházás Fejér Vármegyében az alábbi települések közigazgatási területét érinti: Csór, Iszka-szentgyörgy, Székesfehérvár, Sárszentmihály. Az ténylegesen érintett helyrajzi számokat a környezeti hatástanulmány 2.2.3. pontja tartalmazza. A kivitelezési munkák várhatóan 2028. 09. 01. – 2030. 08. 31. között zajlanak.

A környezeti hatástanulmány 5.1.1. fejezete a talajra vonatkozó közvetlen hatásterületet mutatja be. Az 5.1.4. fejezetben részletes leírás található arra vonatkozóan, hogy a humuszos termőréteg letermelését talajvédelmi tervre alapottnak kell elvégezni, az időlegesen igénybevett területek talaját helyre kell állítani, a humuszos talaj felhasználására pedig humuszgazdálkodási tervet kell készíteni. A dokumentáció a talaj bemutatására, a talaj minőségének védelmére kellő részletességgel kitér.

A talajvédelmi hatóság tárgyi eljárásba „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint ha a tevékenység termőföldön vagy termőfölddel szomszédos földrészleten valósul meg, vizsgálni kell, hogy a tevékenység megfelel-e a termőföld védelméről szóló törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

Az M200 autótűt 60+300 km sz. (Iszka-szentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósításának környezeti hatásvizsgálati és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban az alábbi talajvédelmi előírásokat teszem:

- A tárgyi beruházás megvalósításának előfeltétele az ingatlanügyi hatóság által kiadott, a munkákkal érintett termőföldekre vonatkozó más célú hasznosítási engedély megszerzése.
- A tervezett munkálatok az érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldek talajára semmilyen hatással nem lehetnek (humuszos talaj megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk).
- A munkálatok alatt az érintett nyomvonalon a humuszos termőtalaj minőségét óvni kell, és a letermelt humuszos termőtalajt funkciója szerint kell hasznosítani.

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §,
- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet 6. pontja.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

**6. Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
PE/ERDŐ/4383-2/2025. számon:**

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében a Vibrocomp Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) 2025. április 02. napján benyújtott kérelmében az az **M200 autópálya 60+300 km sz. (Iszka-Szentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítása** ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és környezetvédelmi engedély megadása tárgyában indult eljárás dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltak elfogadásával erdészeti hatósági szempontból **egyetértek.**

INDOKOLÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: eljáró hatóság) 2025. június 17-én érkezett megkeresésében fenti tárgyban indult eljárásban kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A fenti jogszabály alapján az erdészeti szempontból vizsgálandó szakkérdés a következő:

ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatósággént nem vizsgálták:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nem érint közvetlenül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőt.

Az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tervezett létesítménynek a környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/02575-2/2025. számon:

„Feljegyzés szakkérdés vizsgálatáról

1. Vizsgálatot kérő szerv / szervezeti egység megnevezése:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

2. Vizsgálatot végző szerv / szervezeti egység megnevezése:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <https://www.pvkh.hu>

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

3. A megvizsgált szakkérdés:

A PE/KTFO/2933-27/2025. ügyiratszámú ügyben:

3.1 Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata.

3.2 Ha az eljárás során vizsgált beruházás, vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

4. A szakkérdés vizsgálatát megalapozó jogszabály megjelölése:

a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, valamint 3. melléklet

5. A vizsgálat eredménye, előírások, feltételek, lényeges megállapítások, a vizsgálati eredmények indoklása:

A fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóság, mint szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység az alábbi állásfoglalást teszi:

Az engedélyesnek a munkálatok megkezdése előtt a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától (a továbbiakban: Erdészeti Osztály) a beruházás során – a hatósági nyilvántartásban, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő – erdőterületet érintő ingatlanokra az erdő igénybevételi engedélyt meg kell szereznie.

A Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút megvalósítása nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, ezért a tervezett beruházás kivételessége indokolt, a közérdekkel összhangban van és helyhez kötött, így a szükséges erdő igénybevételi engedély kiadásának erdészeti hatósági szempontból nincs kizáró oka.

Amennyiben a tervezett beruházás miatt erdőterületen fakitermelés szükséges, úgy az csak erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének az Erdészeti Osztály általi tudomásulvétele után végezhető.

Amennyiben a fásításnak minősülő földrésztletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Indokolás

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az alábbi táblázatban részletezett, az Adattárban nyilvántartott erdő- vagy egyéb részleteket érinti:

Helység	Érintett hrsz.	Érintett erdő- vagy egyéb részlet Adattári azonosítója
Csór	0116/28	52/NY1
	0121/27b	52/D
	0121/26	52/E

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevételi eljárást le kell folytatni a beruházás megkezdése előtt.

A beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította. A tervezett korszerűsítés célja a szolgáltatási színvonal és a közlekedésbiztonság javítása. Ezért a tervezett beruházás kivételessége indokolt, a közérdekkel összhangban van és helyhez kötött, így a szükséges erdő igénybevételi engedély kiadásának erdészeti hatósági szempontból nincs kizáró oka.

Az erdőterületek igénybevétele az Evt. 82. § (4) bekezdése értelmében csereerdősítés kötelezettséggel járhat. A csereerdősítési kötelezettség helyszíne az erdészeti hatóság előtt még nem ismert. Az Evt. 82. § (6) bekezdése alapján a igénybevétel megkezdésnek feltétele a csereerdősítés engedélyezése, csereerdősítési kötelezettség keletkezése időpontjának pedig az igénybevétel megkezdése minősül.

Amennyiben a tervezett beruházás miatt az érintett erdőterületeken fakitermelés szükséges, akkor az Evt 78. § (6) bekezdése alapján az erdészeti hatóság az erdő igénybevételi eljárásakor az erdőtervet módosítja, melynek engedélyezését követően történhet a fakivágás.

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásul vétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani. A benyújtással kapcsolatos részletes információk a <https://portal.nebih.gov.hu/fasitas> weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki.”

8. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 10.345-2/2025. számon:

„Az MKIF (Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő) Zrt. által benyújtott kérelem alapján az „M200 autópálya 60+300 – 70+340 km sz. közötti szakasz” ügyében folytatott környezeti hatásvizsgálati és környezetvédelmi engedélyezési eljárás során a termőföld mennyiségi védelme tárgyú

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. elvégezte, azzal, hogy a tárgyi engedély kiadásához az alábbi kikötéssel járul hozzá:

A termőföld igénybevételének megkezdése időpontjában az igénybevevőnek rendelkezni kell a termőföld végleges illetve időleges más célú hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozatokkal.

INDOKOLÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a MKIF Zrt. által benyújtott kérelme alapján „M200 autóút 60+300 – 70+340 km sz. közötti szakasz” tárgyában folytatott környezetvédelmi engedélyezési eljárás során a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében fenti hivatkozási számon megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályát (a továbbiakban: Hivatal).

A Hivatal a kérelmet, valamint a csatolt mellékleteket áttanulmányozta, a tevékenységet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének 6. pontja alapján megvizsgálta, és a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapította meg:

A tervezett nyomvonalas létesítmény a Hivatal illetékességi területén Iszkaszentgyörgy, Csór, Székesfehérvár és Sárszentmihály települések területén termőföld igénybevételeével fog járni.

A tárgyi célra a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (a továbbiakban: Tftv.) 10. § (1) bekezdése szerint „a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet I. melléklet 1.2.132 pontja alapján az Komárom – Székesfehérvár, Sárbogárd M200 autóút kiemelt beruházásnak minősül, ezért a Hivatal a környezetvédelmi engedély megadásához a Hivatal a Tftv.-ben foglalt kikötéssel hozzájárul.

A hatóság hatáskörét a Tftv. 7. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1.§ a) pontja, a 36.§ b) pontja, illetékességét a 37.§ (1) bekezdése, 3.§ (3) bek. b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 22/2024. (XII. 16.) utasítása alapján történt.”

9. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda FE/ÁF/00614-2/2025. számon:

„FELJEGYZÉS

A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv: Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv ügyintézője:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán PE/KTFO/2933/2025. ügyiratszámom eljárás indult az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából eljáró Vibrocomp Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. kérelme alapján az M200 autóút 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti tervezett szakasz megvalósítása tárgyában.

Vizsgált szakkérdés: a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata.

Vizsgálat eredménye:

Megállapítom, hogy az M200 autóút 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) között tervezett szakaszát a területrendezési tervekkel összhangban lévőnek kell tekinteni.

Vizsgálat során tett megállapítások, vizsgálat eredményének indoklása:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A Korm. rendelet 3. mellékletében szereplő táblázat 9. pontja alapján a vizsgálat feltétele, „ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok** és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.”

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely melléklet II.A) fejezet 1.2.1.1. pontja alapján a gyorsforgalmi út a terület-rendezési tervekben országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat elemnek minősül.

A tárgyi ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A Kr. 1. melléklet 1. fejezet Országos közúti közlekedési projektek 1.1. pontjának Gyorsforgalmi utak 1.1.70. alpontja az M200 Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között gyorsforgalmi út megvalósítása.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv) nem tartalmazza az M200 Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között tervezett gyorsforgalmi út szakaszát.

A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendeletével elfogadott Fejér Megye Területrendezési Terve (továbbiakban: FmTrT) nem tartalmazza az M200 Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között tervezett gyorsforgalmi út szakaszát.

A Kr. 5. §-a szerint az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei terület-rendezési tervekkel való összhang vizsgálata során – az országos vagy a megyei területrendezési eszköz-zel való egyezőség hiányában – az 1. mellékletet kell figyelembe venni.

Megállapítom, hogy a Kr. 5. §-a alapján a tervezett gyorsforgalmi utat a területrendezési tervekkel összhangban lévőnek kell tekinteni.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt.”

10. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. BP/FNEF/03580-2/2025. számon:

„Az M200 autópályát 60+300 km sz. (Iszka-szentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósítása ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és környezetvédelmi engedély megadása tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A nyomvonal által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.

A BFKH jelen iratot a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.”

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/2933-31/2025. számon 2025. június 17. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztályt, mint útgyi közlekedési hatóságot.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/00482-2/2025. számon a következő szakvéleményt adta:

„A PE/KTFO/2933-31/2025. ügyiratszámú, 2025. június 17-én kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az M200 autóút 60+300 – 70+340 km sz. közötti szakasz környezetvédelmi engedélyezési eljárásában. A <https://www.pvkh.hu> linken, a Hirdetmények menüpont kiválasztásával Környezetvédelmi közlemény – Az M200 autóút Iszkaszentgyörgy - Sárszentmihály közötti szakasz cím alatt elektronikusan közzétett, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.; a továbbiakban: Kérelmező) nevében a Vibrocomp Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.; a továbbiakban: Tervező), mint szaktervező [generáltervező: Kontúr Csoport Kft. (1146 Budapest, Hungária körút 162-168.; szakasztervező: Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.)] által 2025. 04. 01-jén készített, a környezetvédelmi engedély iránti kérelmet alátámasztó munkarészekben foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.

A tervek alapján a tárgyi útszakasz kezdete az M200 autóút 60+300 km szelvény (Iszkaszentgyörgy), végszelvénye az M200 autóút 70+340 km szelvény (Sárszentmihály). A tervezett M200 autóút 2x2 sávós kétoldali burkolt üzemi sávval létesülő 110 km/h tervezési sebességű autóút lesz, amely 24,60 m-es koronaszélességgel kerül megvalósításra. A tervezési szakaszon egy komplex pihenő elhelyezése tervezett a 66+325 - 67+000 km szelvény környezetében. A pihenőhely egyoldali komplex kialakítású.

A projekt fő társadalmi- és gazdasági célja a hazai úthálózat legforgalmasabb folyosójának, az M1 - M0 - M5 autópályák és autóút túlterheltségének csökkentése, amely teljes hálózati szerepet majd az M200 - M8 gyorsforgalmú nyomvonal megépítésével kap. Elkészülte után az M1, M7, M6, M5, M44 gyorsforgalmi utak között teremt közvetlen kapcsolatot – az M0 autóút alternatív útvonalaként – a Magyarországon keresztülhaladó igen jelentős forgalmi terhelést okozó nyugat – dél – keleti tranzitforgalom, valamint a belföldi forgalom számára.

A fentiek alapján közlekedésbiztonsági, forgalmi, környezetvédelmi, és gazdasági érdekből indokoltnak tartom az M200 gyorsforgalmi út tárgyi szakaszának megvalósítását.

A tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a benyújtott nyomvonalváltozat lehetővé teszi a tárgyi útszakasz útgyi műszaki előírásoknak megfelelő paraméterekkel történő megtervezését, kialakítását.

A továbbtervezés során az alábbiakra kell különös figyelemmel lenni:

A tervezett gyorsforgalmi út és tartozékai paramétereinek ki kell elégítenie a hatályos útgyi műszaki előírásokban foglaltakat.

A kapcsolódó tervekkel való összhangot biztosítani kell, a szükséges egyeztetéseket le kell folytatni.

A pihenőhely megközelítésére szolgáló lassító- és gyorsítószávokat, a parkolóhelyeket és az azokhoz vezető utakat, azok forgalmi rendjét, valamint a szolgáltató létesítmények helyét, alapvető közműveit, megközelítését és a gyalogutakat az útépitési tervvel együtt kell megtervezni.

A gyorsforgalmi út, illetve a szakági tervek készítése során meg kell oldani az út területére hulló, valamint a környező területről az út felé gravitáló csapadékvizek biztonságos elvezetését. A csapadékvizet össze kell gyűjteni és megfelelő kezelés után befogadóba kell vezetni.

Az utak öntöző csatornaként, vagy víztározóként történő felhasználása tilos, belvízcsatorna szerepét nem töltheti be.

A gyorsforgalmi úton a forgalom biztonsága érdekében védőkerítés létesítésével meg kell akadályozni a vad- és háziállatok átjárását, útpályára kerülését. A fő migrációs útvonalakon megfelelő átvezetésükről gondoskodni kell.

A gyorsforgalmi út hófúvás és környezeti károk elleni védelme, valamint a környezetnek a közúti közlekedés károsító hatásaitól való megóvása érdekében a veszélyeztetett helyeken erdő, fasor, cserjesáv telepítéséhez szükséges területeket biztosítani kell.

A gyorsforgalmi út építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki.”

A Kormányhivatal 2025. június 17. napján kelt, PE/KTFO/2933-32/2025. számú végzésével, a működési területével érintett, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi kezelői nyilatkozatát kérte a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 13. §-a, 15. § (2) bekezdése, valamint 19. §-a alapján. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DINPI/3855-1/2025. számon adta meg válaszát.

*

A Kormányhivatal 2025. június 17. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a honlapján közzétette az eljárás megindításáról, valamint a közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2025. június 17. napján PE/KTFO/2933-15/2025. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően az érintett települések (Csór, Iszkaszentgyörgy, Székesfehérvár, Sárszentmihály) jegyzőinek kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjenek.

A Kormányhivatal a megkeresésben felhívta a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés alapján a közzététel és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama **legalább 30 nap**.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Csór tekintetében Csó/984-3/2025. számú,
- Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Iszkaszentgyörgy tekintetében I-220-14/2025. számú,
- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője 07/19796-2/2025. számú,
- Sárszentmihály Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Sárszentmihály tekintetében Sm1/848-2/2025. számú

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

*

Jelen eljárás során a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-a alapján a Kormányhivatal 2025. július 23. napjára az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján közmeghallgatás tartását hirdette meg.

A közmeghallgatások idejéről és módjáról a Kormányhivatal az érdekelteknek 2025. június 17. napján, a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján PE/KTFO/2933-16/2025. és PE/KTFO/2933-17/2025. számon értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzatok jegyzői által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a honlapján közhírré tett közleményéből szerezhetett tudomást.

A Kormányhivatal egyidejűleg a honlapján közzétett minden olyan információt, amely az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges: a kérelmet, és annak mellékletét képező, a hiánypótlással kiegészített környezeti hatástanulmány dokumentációt, továbbá az eljárás megindulásáról szóló közleményt, illetve arról is tájékoztatást adott, hogy az észrevételeket, kérdéseket a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (8) bekezdése alapján a közmeghallgatás időpontjáig az eljáró hatósághoz írásban, vagy az érintett települési önkormányzatok jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A közmeghallgatásról PE/KTFO/2933-65/2025. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján, elektronikus úton közzétett a honlapján.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek
a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,
b) a tájra,
c) a földre, a levegőre, a vízre,
d) az éghajlatra,
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak
az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

A Kormányhivatalnak a fenti vizsgálathoz szükséges adatok nem állnak rendelkezésére, ezért 2025. június 17. napján kelt, PE/KTFO/2933-18/2025. számú végzésével a 314/2005. Korm. rendelet fenti rendelkezéseire, valamint az Ákr. 25. §-ára hivatkozással megkereste az érintett települések jegyzőit, és kérte nyilatkozatuk megadását arra vonatkozóan, hogy **a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési tervvel.**

A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Iszkaszentgyörgy Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Iszkaszentgyörgy tekintetében I-220-15/2025. számon:

„Az M200 autópályát 60+300 km sz. (Iszkaszentgyörgy) – 70+340 km sz. (Sárszentmihály) közötti szakasz megvalósításának környezeti hatásvizsgálata tárgyában nyilatkozom, hogy Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének Iszkaszentgyörgy Helyi építési Szabályzatáról szóló 10/2019. (V. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása jelenleg folyamatban van.

A módosítások hatályba lépését követően a tárgyi tevékenység és a településrendezési terv összhangba kerül.

Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata helyi környezetvédelmi és természetvédelmi rendelettel nem rendelkezik.”

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

10. § (4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:

a) elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és – ha lehetséges – kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb)–cd) alpontjában foglaltakat;
[...].

5. § (2) A környezetvédelmi hatóság a határozatában

(...)

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,

cc) ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni,
[...].

A Kormányhivatal megállapította, hogy PE/KTFO/2933-18/2025. számú felhívására Csór tekintetében Iszkaszentgyörgy Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, továbbá Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője, valamint Sárszentmihály tekintetében Sárszentmihály Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a településrendezési tervvel való összhangra vonatkozó nyilatkozatot nem küldött, ugyanakkor a jegyzők az eljárás során szakhatósági állásfoglalást adtak, amely a településrendezési tervvel kapcsolatos összhangra vonatkozó megállapítást tartalmaz, ezért a Kormányhivatal a településrendezési tervvel való összhangra vonatkozó megállapításokat a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak alapján tette.

A Kormányhivatal fenti nyilatkozatok alapján tett megállapításait jelen határozat rendelkező rész V. fejezete tartalmazza.

*

A környezeti hatástanulmány, és az azzal egységes szerkezetbe foglalt hiánypótlási dokumentáció alapján a környezeti hatások vonatkozásában az alábbiak állapíthatók meg:

A környezeti hatások a közlekedési pálya építésével, bővítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

Földtani közeg védelme:

Az építés során tervezett földmunkák tereprendezésből, földszállításból, terítésből, tömörítésből és árokkialakításból állnak. A földmunkák után az alapozás és a burkolatépítés következik.

Az építés során felhasznált anyagokat, az aszfalt kivételével, melyet keverőtelepről készen szállítanak, és azonnal bedolgoznak, depóniákban az építés helyszínén tervezik tárolni. A felhasználandó festékek és hígítók a mérnökségi telepeken zárt tárolószekrényben kerülnek tárolásra.

Az építés alatt a munkagépeket túlfolyás-gátló tartályszerelleppel ellátott tartálykocsikból tankolják meg, szállítójárművek esetén pedig a tankolás kiépített benzinkutakról történik.

Az építés során keletkező veszélyes hulladékok a jogszabályoknak megfelelő zárt edényzetben kerülnek tárolásra.

A munkagépek és szállítójárművek karbantartását, olajcseréjét és esetleges javítását a területen kívül, szakszervizben kell elvégeztetni.

Az építés során a munkagépek tárolása és használata során az azokból elfolyó üzemanyag okozhatja a földtani közeg szennyezését.

Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A kiömlött vagy szétszórott szennyező anyagokat adszorpciós anyagokkal tervezik befedni, majd összegyűjtik, semlegesítik vagy megsemmisítik.

Az üzemelés során használt festékek tárolása a mérnökségi telepen, előírásoknak megfelelően kialakított tároló helyiségben, zárt szekrényben lesz megoldott.

Az üzemelés során a gépjárművekből kikerülő üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az útestre kerülve csapadékvíz által bemosódva juthatnak a földtani közegbe.

Az üzemelés során a forgalomból származó légszennyező anyagok kiülepedése okozhatja a talaj szennyezését, azonban ez elhanyagolható mennyiség. A téli síkosságmentesítés szintén a talaj minőségi változását idézheti elő, melynek közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül. Az üzemelés során bekövetkező balesetek esetén szennyeződhet a földtani közeg.

Az útpadkára kerülő folyékony halmazállapotú veszélyes anyag szennyezheti a földtani közeget. Az útestet és a kiszolgáló berendezéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy havária esetén megakadályozzák a szennyezőanyag ellenőrizetlenül való talajra kerülését. Ezt szolgálhatják a hordalék és -olajfogó műtárgyak.

Olaj és olajszármazékok általi havária esemény esetén a veszélyhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani, a szennyeződést lokalizálni kell, a kiömlött veszélyes anyagot fel kell itatni, az így keletkezett veszélyes anyaggal átitatott felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

Közvetlen hatásterületnek a nyomvonal által igénybe vett terület tekinthető, mely a kisajátított terület nagyságával egyezik meg. A légszennyező anyagok kiülepedése miatt a talajszennyezés közvetett hatásterülete elvileg megegyezik a levegőre vonatkozó teljes hatásterülettel, hiszen a talaj a levegőből, kiülepedés során szennyeződhet.

Közvetlen hatásterületbe tartozhatnak az út csapadékvizeit fogadó árkok, mely létesítmények az út kisajátítási határán belül helyezkednének el.

Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre is, amelyek igénybevétele az építés idejére korlátozódik, és annak befejeződése után helyreállítják.

A beruházás a megtett előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

A Kormányhivatal jelen határozat rendelkező részében szereplő előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a és 10. § (1) bekezdése alapján tette.

Éghajlatvédelem:

A 314/2005. Korm. rendelet 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

A klímakockázati elemzés során vizsgálatra került, hogy a beavatkozással érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek; ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek a beruházásra nézve.

A releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy az autópálya kialakítása kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett, mely előírásra került.

A tervezett beruházás során részben új útpálya épül, azonban annak regionális szinten nincs számottevő forgalomnövelő hatása. A gyorsabb eljutás, egyenletesebb haladás az üzemanyag-fogyasztás szempontjából kedvezőbb, így a vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már meglévő úthálózathoz képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának jelentős növekedése a területen.

A tervezett beruházás területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felület, amely negatívan hat az éghajlatváltozásra. Éghajlatvédelmi szempontból figyelembe vehető, hogy a tervezett létesítmény jelentős szakaszon már meglévő útpályát vesz igénybe, így csökkentve az igénybevételre kerülő új terület mennyiségét.

A létesítmény által igénybe vett területek mellett növénytelepítés tervezett a kisajátítási határon belül, mely részben ellensúlyozza a fenti negatív hatást.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

Természetvédelem, élővilágvédelem:

Közvetlen hatásterület az építési munkálatokkal közvetlenül igénybe vételre kerülő terület, amelybe az úttestek, földművek és a kapcsolódó műszaki létesítmények által igénybevett terület tartozik.

Közvetett hatásterület kiterjedése a különböző érzékenyséű élőhelyek és különböző érzékenyséű fajok tekintetében eltérő nagyságú. Ennek figyelembevételével a közvetett hatásterületet a közvetlen hatásterület vonalának szélétől számított 150-150 m-es szélességben határozták meg az élőhelyek térképezésénél, míg az állatfajoknál - a faj érzékenységetől függően - a vizsgált sáv akár az 1 km-es távolságig is kiterjedt.

A tervezett nyomvonalon lévő élőhelyek terepi vizsgálata 2023. és 2024. évben történt. A felmérést alapvetően a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer módszertana szerint végezték. A részletes terepbejárás során elkészítették az egyes térképezett élőhelyfoltok fajjegyzékét, amelyet azok jellemzéséhez használtak fel, és amely alapját képezte a foltok természetességi értékkategóriái megállapításának. Az egyes élőhelyfoltok természetességét Seregélyes (Seregélyes – S. Csomós 1995) kategóriái alapján határozták meg. A terület bejárása során külön figyelemmel kísérték a védett növényfajokon túl a helyileg ritka fajokat, speciális fajösszetételeket, illetve értékes növénytársulásokat. Ezek állományait felmérték, az állomány nagyságot megállapították. A felmérések alapján elkészítették a tervezett bővítési nyomvonal 150-150 m-es sávjának aktuális élőhelytérképét.

A zoológiai vizsgálatok 2023. és 2024. évben a teljes vegetációs periódust felölelő időszakban végzett terepi bejárásokkal történtek, továbbá felhasználták a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól kapott adatokat. Az egyes csoportoknál az alábbi módszereket alkalmazták: rovarok: jelenlét-hiány adatok gyűjtése egyelével, vizuális megfigyeléssel, rágásnyomok azonosításával, továbbá a nemzeti park igazgatóság adatszolgáltatása alapján ismert populációk ellenőrzése; hüllők, kétélűek: vizuális megfigyelés, szakértői becslés; madarak: revír térképezés és táplálkozóhelyeken történő távcsöves megfigyeléssel és hang alapján; emlősök: nyomok azonosítása, területiális jelzések megkeresése, rágásnyomok azonosítása, vizuális megfigyelés.

A tervezett létesítmény megvalósítása nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, egyedi határozattal kihirdetett ex lege védett lápterületet, szikes tavat, kunhalmot. A tervezett úthoz legközelebb az országos jelentőségű védett Sárréti Tájvédelmi Körzet, (legközelebbi pontja légvonalban 330 méter távolságra) található. Továbbá az út mellett van a 64+850 km szelvény környezetében bal oldalon lévő „Fekete-hegy” elnevezésű, ex lege védett földvár (Árpád-kori kisvár, motte), amelynek a területe a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 23. § (2) bekezdés alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **275/2004. Korm. rendelet**) mellékletei szerinti területek (Natura 2000 területek) közül a tervezett autótút a Sárrét nevű, HUDI20044 területkódú jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület közvetlen, de kis mértékű igénybevétele három szakaszon történik, a 62+300 – 62+800, a 63+950 – 64+351 és a 65+000 – 65+550 km szelvények között. A közvetlen területi igénybevétel mértéke összesen 70.000 m² (7 hektár). A Natura 2000 területre gyakorolt hatások vizsgálatára külön Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készült.

A tervezett út és a csatlakozó létesítményei az országos ökológiai hálózat elemeit több helyen is érintik. A tervezett út közvetlen hatásterületén a Csóri csomópont keleti oldalán, a 62+050 – 62+800, a 64+180 – 66+450, valamint a 68+000 – 68+850 km szelvényei között magterület, a 68+850 – 69+300 km szelvények között az ökológiai folyosó közvetlen igénybevétele várható. A területi igénybevétel mértéke összesen 320.000 m² (32 hektár).

A 275/2004. Korm. rendelet 12. számú melléklete szerinti, Sárrét nevű, HUDI20044 területkódú jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület közvetlen érintettsége összesen három helyszínen történik, a 62+300 – 62+800, a 63+950 – 64+351, illetve a 65+000 – 65+550 szelvények közötti szakaszon, a közvetlen területi igénybevétel mértéke a jelölő élőhelyek közül a 6210 – Szálkaperjés-rozsnokos xero-mezofil gyepek igénybevétele várható, összesen hozzávetőleg 7148 m² kiterjedésben. A Natura 2000 terület teljes területén a 6210 kódú élőhelytípust 23,22 hektáros kiterjedésben tartják nyilván, az igénybevétel az élőhelytípus 0,3%-át érinti. 62+300 – 62+800 63+950 – 64+350 65+000 – 65+800 km szelvények között az élőhelyek jelenlegi állapotukban is fragmentálódtak a meglévő útpálya miatt, az út barriert alkot az itt élő fajok számára. A hatást csökkentik a víz szabad áramlása és az itt élő kis testmértetű fajok szabad mozgása érdekében betervezett átereszek.

A tervezett létesítmény hatásterületén előforduló élőhelytípusok a következők:

60+000 – 66+500 km szelvény között: Közvetlen hatásterületen belül előforduló élőhelyek: H4 (stabilizálódott félszáraz írtásrétek, gyepek és száraz magaskórósok) OC (jellegtelen száraz-félszáraz gyepek), RDb (őshonos lombos fafajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők), S6 (nem őshonos fafajok spontán állományai), P3 (újjonnan létrehozott, őshonos vagy idegenhonos fafajú fiatal erdősítés), U11 (út- és vasúthálózat). A tervezett út nyomvonala mentén ez a szakasz tekinthető élővilágvédelmi szempontból a leginkább kiemelkedően értékesnek. A közvetett hatásterületen, a tervezett nyomvonal mindkét oldalán természetközeli állapotú szárazgyepek dominálnak (H4), amelyek számos védett növényfaj élőhelyét biztosítják.

66+500 km – 68+000 szelvény között: Közvetlen hatásterületen belül előforduló élőhelyek: OC (jellegtelen száraz-félszáraz gyepek), T1 (egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák), U8 (folyók, folyamok), U11 (út- és vasúthálózat). A projektterület ökológiai szempontból legkevésbé változatos és kevésbé értékes szakasza, szinte kizárólag intenzív mezőgazdasági környezet, illetve a közlekedési infrastruktúra elemei találhatóak. Védett fajok jelenlétét ezen a szakaszon nem észlelték.

68+000 km – 70+000 szelvény között: Közvetlen hatásterületen belül előforduló élőhelyek: OC (jellegtelen száraz-félszáraz gyepek), RDb (őshonos lombos fafajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők), S7 (nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok), P3 (újjonnan létrehozott, őshonos vagy idegenhonos fafajú fiatal erdősítés), U11 (út- és vasúthálózat). Ezen a szakaszon mezőgazdasági területek és természetközeli élőhelyek egyaránt előfordulnak, a szelvényezés szerinti jobb oldalon a mélyebb fekvésű, jó vízellátottságú területeket nagy kiterjedésű mocsarak borítják.

Az ökológiai hálózat igénybevételei területei a következők:

61+140 – 61+600 km szelvények között: Magterület 32.000 m² alapvetően leromlott élőhelyek, a töltésrészű és a meglévő út környezetében lévő jellegtelen szárazgyepek (OC, jellegtelen száraz-félszáraz gyepek) és intenzív szántók területi érintettsége várható, a létesítmény megvalósítása természetközeli élőhelyeket nem érint.

62+390 – 62+800 64+180 – 66+450 68+000 – 68+500 km szelvények között: Magterület 200.614 m² természetközeli élőhelyek érintettsége H4 jelű szárazgyepek esetében, a területen jelenleg is 2x2 sáv

út található. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DINPI/3855-1/2025. adatszolgáltatása szerint ezek a gyepek H5 – löszgyepek, kötött talajú sztyeprétek élőhelytípusba tartoznak, ami 6250-síksági pannon löszgyepek Natura 2000 élőhelytípusnak felel meg.

68+500 – 69+300 km szelvények között: Ökológiai folyosó területe, 30.408 m² Ezen a szakaszon alapvetően romlott élőhelyek, a töltésrészű és a meglévő út környezetében lévő jellegtelen szárazgyepek (OC, jellegtelen száraz-félszáraz gyepek) területi érintettsége várható, a természetközeli állapotú élőhelyek igénybevétele nem történik.

A tervezett autópálya közvetlen hatásterülete 1.014.774 m² (101,5 hektár). A tervezett létesítmény területigényét nagyrészt leromlott ökológiai állapotú élőhelyek fedezik (töltésrészű, meglévő úthálózati elemek, szántók, parlagok). A közvetlen hatásterületen belüli természetközeli állapotú élőhelyek kiterjedése összesen 51.645 m² (5,16 hektár).

Jelölő faj konkrét élőhelyét, kolóniáját, populációját a beruházás közvetlenül nem érinti, populációs szintű veszélyeztetés nem várható.

A vizsgálatok során a tervezett útpálya szélesítés és a csatlakozó létesítmények területén összesen egy védett növényfaj egyedeit észlelték, budai imola (*Centaurea sadleriana*) 64+350 km szelvényénél 6 tő, 65+100 km szelvényénél 1 tő, a 65+500 km szelvényénél 19 tő és a 69+000 km szelvényénél 18 tő fordult elő.

A nagyvad állományra vonatkozó adatokat a terepi bejárásokkal történő felmérések és az Országos Vadgazdálkodási Adattár adatai alapján állapították meg. A nyomvonal térségében két őshonos nagyvad faj fordul elő. Közlekedésbiztonsági szempontból legjelentősebb az őz (*Capreolus capreolus*), amelynek jelentős állománya él a területen. A másik jelentős nagyvad a vaddisznó (*Sus scrofa*), amelynek a környéken előforduló erdők, cserjések jelentnek megfelelő búvóhelyet, de táplálkozni a nyíltabb területeken is megjelenhetnek.

A 275/2004. Korm. rendelet szerint:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

(2) Az (1) bekezdés szerinti célokat

a) az ország társadalmi-gazdasági fejlődését biztosító – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott – célokkal összehangoltan, illetve

b) a kulturális igények és sajátosságok, valamint a helyi és térségi jellegzetességek figyelembevételével kell megvalósítani.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

(3) A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.

(4) A hatásbecslés során – a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel – vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

(5) A hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –

a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;

b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy

c) az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a természetvédelmi hatóság hatósági, illetve szakhatósági eljárásában vagy szakkérdés vizsgálata során kell lefolytatni.

(6) Az (5) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetben a (3) bekezdés szerinti hatásbecslési dokumentációt a környezeti értékelés, a környezeti hatástanulmány vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem önálló részeként kell elkészíteni.

(7) A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

A Tvt. szerint:

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

[...]

g) autópályát, valamint a vadon élő állatfajok ismert vonuló útvonalait keresztező vonalas létesítményt úgy kell építeni, hogy a vadon élő állatfajok egyedeinek átjutása – megfelelő térközlőként – biztosítva legyen;

[...].

A védelmi intézkedések végrehajtásával a tervezett út megvalósítása a Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzéseinek megvalósítását nem akadályozza, a fenntartási tervben foglalt kezelési előírásokat nem befolyásolja.

A vízfolyások mentén, terepfelszínt érő bolygatások esetén a friss talajfelszíneken a kezdeti üde gyomtársulást követően, várhatóan a magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) magaskórós társulása fog kialakulni.

Az inváziós fajok közül a kivitelezés során az alábbi özönnövények terjedésével kell számolni: fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), nyugati osterfa (*Celtis occidentalis*), zöld juhar (*Acer negundo*), amerikai köris (*Fraxinus pennsylvanica*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), parti szőlő (*Vitis vulpina*) cseh óriáskeserűfű (*Fallopia × bohemica*), lándzsás őszirózsa (*Aster lanceolatus*), magas aranyvessző (*Solidago gigantea*), kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), egynyári seprence (*Erigeron annuus*), parlagfű (*Ambrosia artemisifolia*).

A tájidegen fajok megtelepedésével és rohamos elterjedésével a hazai őshonos, a tájra jellemző fajok kiszorulhatnak. A talajtakaró roncsolása teret engedhet a közegészségügyi kockázatot jelentő, szintén tájidegen parlagfű (*Ambrosia artemisifolia*) megtelepedésének és szaporodásának is. Az özönnövények megjelenése csak akkor tekinthető átmeneti hatásnak, ha azok irtásáról gondoskodnak, a terjedésüket megakadályozzák.

Az üzemelés során negatív hatás az élőhelyek minőségében bekövetkező változás. A közlekedésből származó szennyezőanyagok, zaj- és fényhatások zavaró hatással vannak a terület élővilágára. Védett, vagy fokozottan védett állatfajok kolóniáit, populációit, élőhelyét a beruházás nem veszélyezteti. Általánosan elterjedt védett állatfajok egyedeit érintheti a kivitelezés (pl.: énekesmadarak), azonban a javasolt védelmi intézkedések betartásával az érintettség mértéke nem jelent releváns negatív hatást, populációs szintű veszélyeztető tényezőt.

Az út megépítésével a legjelentősebb hatás az élőhelyek fragmentációja, azonban a tervezett létesítmény a jelenleg is meglévő út szélesítése, ezért újabb élőhely feldaraboló hatás nem várható.

A nyomvonalas létesítmény „negatív ökológiai folyosóként” is működik, azaz teret enged a tájra nem jellemző, agresszív, nem őshonos fajok terjedésére, megtelepedésére és elszaporodására. A vízfolyások mentén biztosan fás és lágyszárú özönlnövény alkotta vegetáció kialakulásának az esélye különösen jelentős. Az invazív fajok terjedésének megakadályozására, mérséklésére a Kormányhivatal előírásokat tett.

Az éjszakai közúti forgalom során mesterséges fényre éjszakai életmódot folytató állatok (elsősorban rovarok) a fény irányába repülnek. A fényforrás számukra csapdaként működik, ahol összegyűlnek és a természetestől eltérő viselkedést produkálnak. A fényre összegyűlő rovarokat követik az azokkal táplálkozó állatok, a könnyebb a zsákmányszerzés miatt, ami növeli a gázolás esélyét. Ezért a mesterséges világítás tervezése során a természetvédelmi szempontokat is figyelembe kell venni.

A 275/2004. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése szerinti hatásbecslést a Kormányhivatal a 10. § (3) bekezdés alapján elvégezte és megállapította, hogy az élővilágvédelmi vizsgálatok alapján a tervezett autópályát megvalósításának várhatóan nem lesz jelentős kedvezőtlen hatása európai közösségi jelentőségű, Natura 2000 jelölő fajokra és jelölő élőhelyekre, nem sérti a Natura 2000 terület koherenciáját.

A tervezett gyorsforgalmi út az előírt természetvédelmi intézkedések végrehajtásával megvalósítható.

Tájvédelem:

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Az útpálya burkolt felületének kialakítása, valamint a földművek eltérő, extrém élőhelyi adottságú növényborítása miatt csökken a biológiailag aktív felület, amelynek aránya, valamint megoszlása a meglévő, igénybevételre kerülő zöldfelületek jellemzői szerint eltérő mértékű. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

Közvetett hatásterület: a zöldfelületi rendszer elemeinek igénybevétele miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, illetve a területhasználatokra gyakorolt hatások területe.

Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út megépítése tájképi változást okoz. A közvetett tájvédelmi hatásterület kiterjedése a közvetlen igénybevételi területtől mért 500 méter távolságra került meghatározásra.

A tervezési terület környezetének jelenlegi tájképét meghatározza a terület tájhasználata, amelyet túlnyomórészt síkvidéki gyepek, szántóterületek látványa jellemez. A felszínből kiemelkedő domborzati elemek és magasabb növényi felszínborítás hiánya miatt a tervezett út környezetét a nyílt, átlátható tér jellemzi. A 62+412 km szelvénytől a 66+400 km szelvényig nyílt gyepek találhatók a nyomvonal mindkét oldalán, amelyeken változó mértékben fordulnak elő cserjék és fák. A 66+400 km szelvény után szántóföldek, majd a 7. sz. főút különbszintű kialakítású csomópontja található. A csomópont után a látványt lezárja két meglévő erdősáv, a szakasz végéig kisebb-nagyobb sűrűségben fasorok találhatók az út mellett. A 68+870 km szelvényben a nyomvonal keresztezi a 20. számú vasútvonalat.

A közvetett hatásterületen (az út tengelyétől számított 500-500 m-en) belül jellemző területfelhasználási típusokat a vizsgálat készítői tájvizsgálati tervlapon ábrázolták.

Értékes tájalkotó elem vagy elem-együttesként a tervezett útfejlesztés közvetlen környezetében az országos ökológiai hálózat, valamint a művelt területek gyepek-erdős foltokkal mozaikosan tagolt felszínei azonosíthatók. A természetvédelmi oltalom alatt álló területek tájvédelmi szempontból is fontos értéket képviselnek. Táj történeti szempontból a 64+850 km szelvény környezetében bal oldalon lévő „Fekete-hegy” elnevezésű földvár (Árpád-kori kisvár, motte) különösen értékes, védendő tájelem.

A tervezett út hatásterületén egyedi tájértékek nem találhatók.

A tájrészletre gyakorolt hatások az MSz. 13-202-1990 sz. „Tájak osztályozása” és az MSz. 13-195-1990 sz. „Általános tájvédelem” ágazati szabványok meghatározásai alapján kerültek értékelésre. A hatások a következők lehetnek: táji értékekre gyakorolt – azokat megszüntető vagy zavaró – hatások; a tájképben bekövetkező változások (az út tájba illesztésével, láthatóságával összefüggésben); tájhasználati módokban bekövetkező – azokat megszüntető vagy zavaró – változások.

A tervezett autópályát és kapcsolódó létesítményei (pl.: csomópontok) a táj szerkezetében a már meglévő útpálya miatt csak kis mértékű változást idéznek elő, mert jelenleg is meglévő többsávos út bővítése történik, ezért a tervezett létesítmény megvalósítása nem új tájelemként, hanem a meglévő út kiterjedésében fog megjelenni a tájszerkezetben.

A tervezett autópályát a földművek, útpálya és csomópontok látványa miatt meghatározó elemként jelenhet meg a tájképben, növelve a jelenlegi út tájképi jelentőségét. A projekt keretében egy meglévő csomópont és több műtárgy felújítására és szélesítésére is sor kerül. Új műtárgy épül a 66+677 km szelvényben, egy kényírlású híd, amely új tájképi elemként jelenik meg. További új létesítmény egy komplex pihenő elhelyezése a 66+677 - 67+068 km szelvény környezetében.

A Tvt. szerint:

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;

h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

Az út kialakításának *tájképre gyakorolt hatásai* nagyban függenek az út vízszintes és magassági vonalvezetésétől. A bevágásban vagy terepszint közelében vezetett út tájképi hatásai kevésbé tekinthetők jelentősnek, míg a magas töltések, illetve a műtárgyak látványa markánsan jelenik meg a tájban. A hidakhoz vezető útszakaszok kialakítása magas töltésekkel tud csak megvalósulni.

Az útpálya, a műtárgyak, csomópontok kedvezőtlen rálátási viszonyait, a művi elemek dominanciáját tereprendezéssel és növénytelepítéssel (védőfásítás, egyéb zöldfelületi elemek kialakítása) lehet enyhíteni. A környezeti hatástanulmány többféle növénytelepítési típus javaslatát tartalmazza. A gyorsforgalmi út és kapcsolódó létesítményeinek tájbaillesztését az optimális nyomvonal kijelölése (jelenlegi esetben egy meglévő út bővítése történik), valamint a tájvédelmi szempontok alapján tervezett növénytelepítés oldhatja meg. A tájbaillesztés egyik legfontosabb eszköze a növénytelepítés. Az út magasabb részsíkfelületek tájbaillesztése a megfelelő növénytelepítéssel oldható meg, amely egyben a részsívfelszínének megkötéséhez is hozzájárul. A részsívédelem szempontjából a begyökeresedett cserjesávok nagyobb biztonságot adnak az erózióval szemben. Azokon a részsíkokon, ahol cserjetelepítés nem alkalmazható, a környezetre jellemző gyeptípus alkalmazása szükséges.

A tervezett út a tájvédelmi eszközrendszerben alkalmazott, tájbaillesztést elősegítő megoldások végrehajtásával tájbailleszthető.

Levegőtisztaság-védelem:

A dokumentációban bemutatásra kerültek a tervezett beruházás egyes fázisai és azok hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A vizsgálatokat a jelenlegi (2024. év), valamint a távlati referencia és vele (2039. év) állapotokra végezték el.

A tárgyi autópályát esetében a 306/2010. Korm. rendelet 2. §. 12c., illetve 14. pontjainak figyelembevételével kerültek meghatározásra.

A fejlesztés teljes területének jelenlegi levegőminőségi állapotának vizsgálata a zónabesorolás, az OLM mérési adatok, illetve a számított közúti közlekedéstől származó kibocsátás alapján történt.

A tervezési területhez legközelebb elhelyezkedő automata mérőállomáson az elmúlt 5 évet, valamint az alapállapot méréseket tekintve éves határérték túllépés nem történt egyik vizsgált komponens esetében sem, így a vizsgált terület levegőminősége jónak tekinthető.

A jelenlegi állapotban a vizsgált utak tengelyétől 10 m-es referencia távolságban teljesülnek az óras (CO és NO₂) és 24 órás (PM₁₀) egészségügyi határértékek minden vizsgált komponens esetében.

Az építés során a szállító járművek és munkagépek kibocsátásaiból, valamint a különböző földmunkákból eredő kiporzás miatt várható levegőt terhelő hatás. Az építés hatásainak számítása a jelen tervfázisban elérhető építési ütemezés és az építés során várhatóan alkalmazásra kerülő munkagépek, gépláncok ismeretében történt.

Az építés alatt a légszennyezettség szempontjából legfontosabb emisszió forrásnak a durva földmunka tekinthető. Az építés közvetlen levegővédelmi hatásterülete - átlagos meteorológiai körülmények között - a szálló por (PM₁₀) hatásterülete alapján határozható meg, amelynek kiterjedése út és komplex pihenőhely építése esetében 118 m.

Az építési fázis szállítási munkálatai során a tehergépjárművek a tervezési területet a meglévő 8. sz. és 7. sz. főútvonalon tudják megközelíteni.

A szállítási útvonalak jelenlegi forgalmában a szállítás forgalma 20 %-ot meghaladó forgalomváltozást nem okoz, így nem tekinthetők a közvetett hatásterület részének. Közvetett hatásterületnek tekinthető az új útpálya még le nem burkolt szakasza, melyet a tehergépkocsik szállítási útvonalként használhatnak.

A távlati üzemelési állapotban a környezeti levegőterheltségi állapotot a vonatkozó szabványi, és jogszabályi előírások figyelembevételével vizsgálták.

A távlati forgalmi adatokkal számolva az autópályát közvetlen levegővédelmi hatásterületének lehatárolása a 306/2010. Korm. rendelet szerint történt. A levegővédelmi hatásterület átnézeti helyszínrajzon is ábrázolásra került, a közvetlen hatásterület legnagyobb kiterjedése 375 m.

A dokumentáció közvetett hatásterülettel kapcsolatos vizsgálatai során megállapításra került, hogy a távlati üzemelési állapotban a tervezett autópályához kapcsolódó úthálózaton a forgalmi átrendeződés a 7. sz. főút (8. sz. főút - 801. sz. főút) esetében 20%-ot meghaladó forgalomcsökkenést eredményez majd.

A dokumentáció számításai alapján a távlati állapotban várhatóan már a 10 m-es referencia távolságon belül teljesül minden vizsgált komponens esetében az óras (CO és NO₂) és a 24 órás (PM₁₀) egészségügyi határérték.

A 306/2010. Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése szerint autópálya, autópályát vonalforrás létesítése esetén - az autópályát és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. A 306/2010. Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak teljesülése érdekében a rendelkező részben a Kormányhivatal előírást tett.

A levegővédelmi előírások betartása esetén az M200 autópályát tárgyi szakaszának benyújtott tervek szerinti kiépítése levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezési terület Csór, Iszkaszentgyörgy, Székesfehérvár és Sárszentmihály közigazgatási területét érinti. A zajvédelmi vizsgálatok során a számításokat a jelenleg nem beépített, de beépítésre szánt kertvárosias lakóterület (Lke) határaitra is elvégezték. A legközelebbi zajtól védendő épületek és területek a következők: Székesfehérvár 020515/208 hrsz. (78 m - Lke terület határa); Székesfehérvár 12639/1 hrsz. (Orsovai u. 62.)(196 m, Lke terület); Sárszentmihály 0223/84 hrsz. (75 m - Lke terület határa).

A benyújtott dokumentációban a jelenlegi állapot (2024.), a távlati beruházás nélküli (referencia) állapot (2039.), illetve a távlati beruházás megvalósulása utáni állapot (2039.) hatásai kerültek bemutatásra. A jelenlegi állapotot méréssel és számítással, a távlati és referencia állapotot számítással, a háttérterhelést méréssel határozták meg.

A zajterjedési modellt a SoundPlan nevű programmal állították fel. A program tartalmazza a vonatkozó magyar jogszabályok és előírások követelményeit.

A jelenlegi állapot vizsgálata kapcsán elvégzett zajmérések alapján a tervezési területhez legközelebb eső mérési ponton sem nappal, sem éjjel nem volt zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelés kimutatható. A számítással meghatározott zajterhelési értékeket a vonatkozó határértékekkel összehasonlítva megállapítható, hogy a közúti zajterhelés a közvetlen hatásterület környezetében a jelenlegi védendő ingatlanok esetében sem a nappali, sem az éjjeli megítélési időszakban nem lépi túl az előírt határértéket. A beépítésre szánt kertvárosias lakóterületek határaiban végzett számítások éjjel 0,4 – 1 dB-es határérték túllépést mutattak.

A közvetett hatásterület környezetében számítással meghatározott, jelenlegi állapotban fennálló zajterhelési értékek sem éjjel, sem nappal nem lépik túl az vonatkozó határértéket.

Az építési munkáknál az építési technológia, a munkagépek, a rakodási művelet, illetve a szállítási forgalom eredményeznek környezeti zajterhelést. A teljes építés tervezett időtartama 1 hónaptól 1 év időn belül várhatóan, ezen belül az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap vagy annál kevesebb időn belül várható. Az építés főbb zajos munkafázisai: a bontás és az útpályaszerkezet építése.

A dokumentáció számításai szerint nem várható zajterhelési határérték túllépés az építési munkálatok alatt, a zajvédelmi hatásterületen belül zajtól védendő létesítmény található.

Az építési szállítás a tervezési területet a meglévő 7. és 8. sz. főutakon tudja megközelíteni. A megközelítő utak környezetében a szállítási és fuvarozási tevékenység várhatóan nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés-változást, így a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **284/2007. Korm. rendelet**) 7. §-a szerint nem határolható le az építési szállításához kapcsolódó közvetett hatásterület.

A távlati állapotban várható zajterhelés értékeit a távlati 2039. évre vonatkozó forgalmi adatok alapján a tervezett út paraméterei, megengedett sebesség, beépítési változtatások figyelembevételével számítással állapították meg. A távlati üzemelési állapot közvetlen zajvédelmi hatásterülete a 314/2005. Korm. rendelet 7. melléklete, valamint a 284/2007. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével került meghatározásra. A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterületét 3D-s zajterjedés modellezéssel számították ki, a zajvédelmi hatásterületek átnézeti helyszínrajzon is ábrázolásra kerültek. A közvetlen zajvédelmi hatásterület kiterjedése - a tervezett autópályát környezetének sajátosságait figyelembe véve - 35-850 méter között változik.

Az elvégzett vizsgálatok alapján a lakóterületek, lakóépületek környezetében a közúti közlekedéstől származó zajterhelés az éjjeli megítélési időszakban zajvédelmi intézkedések nélkül 0,7 – 3,0 dB-lel túllépi a vonatkozó zajterhelési határértéket. A dokumentáció számításai alapján a dokumentációban bemutatott, és jelen döntésben előírt zajvédelmi intézkedésekkel a vonatkozó zajvédelmi követelmények teljesülése várható.

A közvetett hatásterület vizsgálata során a teljes térség forgalmi viszonyai figyelembevételre kerültek. Az közvetett hatásterületének a kapcsolódó utak melletti azon területek tekinthetők, amelyen a tervezett létesítményhez kapcsolódó járműforgalom járulékos zajterhelést vagy zajterhelés változást okoz. Ilyen útszakasz jelen esetben a 7. sz. főút 8. sz. főút – 801. sz. főút közötti szakasza. A dokumentáció számításai szerint a 7. sz. főút érintett szakaszának környezetében található védendő épületeknél a projekt megvalósulását követően csökken a zajterhelés a jelenlegi állapothoz képest.

A várható hatások ellenőrzése érdekében a legközelebbi zajtól védendő létesítményeknél, illetve a jelenleg nem beépített, de beépítésre szánt kertvárosias lakóterület (Lke) határait az alapállapotban, az építkezés idején, illetve az üzemelés időszakában, valamint az ideiglenes forgalomba helyezést követően 90-120 nappal a rendelkező részben zajmérések kerültek előírásra.

A zaj- és rezgésvédelmi előírások betartása esetén az M200 autópályát tárgyi szakaszának benyújtott tervek szerinti kiépítése nem kifogásolható.

*

A Kormányhivatal mint országos hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdést vizsgáló hatósággként a kérelem mellékleteként benyújtott, valamint a hiánypótlási felhívás alapján kiegészített dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <https://www.pvkh.hu>

A 624/2022. Korm. rendelet alapján:

11. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pontja alapján tárgyi eljárásban:

- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket,
- a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését,
- a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését,
- a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá
- a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat,
- az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint
- a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket,

mint hulladékgazdálkodási szakkérdéseket is szükséges vizsgálni.

A Kormányhivatal a fenti szakkérdések vizsgálatát elvégezte, tekintettel azonban arra, hogy a kialakított hulladékgazdálkodási állásfoglalás teljes körűen megfeleltethető az országos hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörben eljáró Kormányhivatal által PE/KTFO/2933-63/2025. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltaknak, külön előírást nem teszünk.

Egyebekben a kérelmezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

10. § (5a) A környezetvédelmi hatóság határozatának indokolása - törvényben meghatározottakon túl - tartalmazza

- a) az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetését,
 - b) az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését,
- (...).

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

Fentiekre tekintettel a kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok nyilatkozatai, a nyilvánosság bevonása alapján a környezetvédelmi engedély kiadásának akadálya nincs, az engedélyezést kizáró okot a Kormányhivatal, valamint a bevont szakhatóságok nem találtak.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az M200 autópálya 60+300 - 70+340 km sz. közötti szakaszának megvalósítására környezetvédelmi engedélyt adtam.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <https://www.pvkh.hu>

A Kvt. alapján:

72. § A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A Méptv. szerint:

196. § (7) Közcélú nyomvonalas építménynél a Kvt. 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

- a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közcélú nyomvonalas építmény megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
- c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 624/2022. Korm. rendelet 11. §-a alapján a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzhírré.

Hatáskörömet és illetékességemet a 624/2022. Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja és a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a 314/2005. Korm. rendelet 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről, valamint a befizetés módjáról a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet rendelkezik.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bartus Adrienn
főosztályvezető

Kapják: kezelői utasítás szerint

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/2933-67/2025. számú határozathoz

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	-	CK (32028713)
2.	Viborcomp Kft.	-	CK (10766323)
3.	Csór Község Önkormányzata és Jegyzője	-	KÉR (ÖNK FM 8041)
4.	Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata és Jegyzője	-	KÉR (ÖNK FM 8043)
5.	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata és Címzetes Főjegyzője	-	KÉR (ÖNK FM 8000)
6.	Sárszentmihály Község Önkormányzata és Jegyzője	-	KÉR (ÖNK FM 8143)
7.	Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	-	KÉR (OKF FMKI)
8.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály	-	KÉR (KHIV FEK TIVHF)
9.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	-	HK-KÉR (KHIV FEK NÉF)
10.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	-	KÉR (KHIV FEK ÉÖF ÖVO)
11.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	-	KÉR (KHIV FEK AF NTO)
12.	Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	-	KÉR (KHIV PEK FMEF EFO)
13.	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	-	KÉR (KHIV VEK AF EO)
14.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	-	KÉR (KHIV FEK FHF)
15.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda	-	KÉR (KHIV FEK ÁFI)
16.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	-	KÉR (KHIV BUK NÉF)
17.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Utügyi Osztály	-	KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)
18.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	-	KÉR (DIP)
19.	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – tájékoztatásul	-	KÉR (KHIV FEK KVTVF)
20.	HNYR	-	B
21.	Irattár	-	B