

# HIÁNYPÓTLÁS

Iktatószám Önöknél: PE/KTHF/04502-10/2025

Iktatószám Nálunk: GEON-0060-HP-1/2025

Tárgy: Tura regionális hulladéklerakó telep hiánypótlása

Tisztelt Hatóság,

PE/KTHF/04502-10/2025 ikt. számú hiánypótlásukra az alábbiakban válaszolunk:

1. Kérem adja meg, hogy a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 5. § (1) bekezdésének milyen módon kíván eleget tenni a gyakorlatban.

A hiánypótlási ponttal kapcsolatosan meg kell vizsgálnunk több aspektust is. A jogszabály által előírt előkezelési kötelezettség szakmai álláspontunk szerint azt szolgálta volna, hogy a hulladékhierarchia minél magasabb fokán kerüljön a hulladék vége státusz megállapításra. Ennek érdekében korábbi koncepció az volt, hogy hulladék előkezelő műveket építenek, amelyhez számos Európai Unió támogatási forrás is korábban rendelkezésre állt.

Ennek érdekében épült meg több mechanikai, biológiai hulladék előkezelő üzem, szelektív válogató üzem, biostabilizáló üzemek és egyéb létesítmények.

Az elmúlt években a hulladékgazdálkodás jelentős változáson ment keresztül.

Ez a változás lényegében a teljes iparág koncesszori fővállalkozásba adásával a végpontokat alvállalkozókká tette, ahová a koncesszor a hulladékot irányítja.

A hulladékkal lényegében a koncesszor rendelkezik, a koncesszor dönti el, hogy az adott hulladékot hova és milyen formában szándékozik helyezni.

Számos esetben maga a koncesszor nem kötött szerződést mechanikai, biológiai előkezelő művekkel, sőt komposztáló üzemekkel sem. A szerződés kötés elmaradásának vélhető oka, hogy nem alakultak ki hazánkban azok a végpontok, amelyek az előkezelte hulladékot a mechanikai, biológiai kezelőművek esetében tüzelő anyagként fogadni tudják.

Lényegében a hulladék előkezelése ezekben az üzemekben megtörtént, de jelentős részük, sőt egyes helyeken a keletkezett / beszállított hulladék 100 %-a lerakásra is került.

Végpontok hiányában, amelyek a hulladékok hasznosítását teszik lehetővé, nem tennénk mást, csak a bejövő 100 % hulladékot további energia, pénz, humán erőforrás hozzáadásával, nem számolva a többlet környezeti terheket, 100 %-ban ugyanúgy lerakjuk. A kettő között annyi a különbség, hogy az előkezelés, amelyet a jogszabály előír, megvalósul, de lényegében semmi nem változik, azon kívül, hogy többlet költség és többlet környezeti terhet okozunk.

Sajnálatos módon a jogszabály előírás, amely lényege a hulladékhierarchia minél magasabb fokú elérése nem tud és nem is teljesülhet, azonban ezért semmilyen esetben sem a végpontok, hanem maguk a hulladék birtokosai, a hulladék szállítás szervezők a felelősek.

Ettől függetlenül a hulladék lerakónak célja, hogy valamilyen előkezelést végezzen, ezért a hulladéklerakóra **a hulladék ledöntését követően a hulladékot átvizsgálja, az oda nem való elemeket kiválogatja és ezen elemeket egyéb módon kezeli. Ilyen értelemben az előkezelés megvalósul, hiszen kézi válogatás történik, a válogatás pedig előkezelésnek minősül.**

Ennek módja az, hogy a hulladékot a szállítójármű leborítja, ott a hulladéklerakón tartózkodó termester és dolgozók a hulladékot átvizsgálják, szükség szerint a hulladékot elterítik, hogy minél nagyobb perspektívában tudják az átvizsgálást elvégezni, és **kézi válogatás során** az oda nem való anyagokat, vagy az egyéb önmagukban hasznosítható anyagokat a hulladékból kiválogatják.

Jelen pillanatban ennyi lehetősége van a végpontnak az előkezelési tevékenységet végezni, amelyet megjegyezzük, hogy a koncesszor nem finanszíroz, ahogyan számos esetben a korábban említett hulladékfeldolgozó üzemek működését sem finanszírozta.

2. lg. szolg. díj utalása

**Mellékletként** csatoltan küldjük.

---

Bármilyen továbbá kérdés esetén állunk szíves rendelkezésükre.

Tisztelettel,



GEON SYSTEM KFT.  
3819 MISKOLC, GÖRÖMŐÖLYI ÚT 39/A  
Adószám: 13605045-2-05

Dr. Szabó Attila  
ügyvezető