



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
GÖDÖLLŐI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:/2023

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2023 év március hó 14 napján kezdete: 9 óra 45 perc, vége: óra perc
a/az

Tárgy: Tura hulladéklerakó ellenőrzése

Tárgy: kommunális hulladéklerakó közeg. p. ellenőrzése
novos- és időszerű ellenőrzése

Jelen vannak:

Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály:

Neve: Boros Ondra Hedra Beosztása: közeg. szakig.

Neve: Fehér Tibor Beosztása:
Fehér Tibor

Az ellenőrzött képviseletében:
Kőrösi Sándor

Neve: Kőrösi Sándor Neve:
Születési neve: u.a. Születési neve:
Anyja neve: Anyja neve:
Születési helye és ideje: 1971. 04. 19. Kőrös Születési helye és ideje:
Lakcíme: 3021 Lónya, Szabadság út 22. Lakcíme:
Elérési lehetősége: 06-70-94-63-440 Elérési lehetősége:
Eljárásjogi helyzete: telephelye Eljárásjogi helyzete:
Az ellenőrző hatóság képviselője figyelmezteti az ügyfele(ke)t az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 5. §-ában foglaltaknak megfelelően jogaira és kötelezettségeire az alábbiak szerint:
Az ügyfelet az alábbi jogok illetik meg:
- Törvény előtti egyenlőséghez való jog: Az ügyfeleket a hatósági eljárásban megilleti a törvény előtti egyenlőség, ügyeiket indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell intézni. A közigazgatási eljárásban tilos minden különbségtétel, ami az ügyfél, illetve egyéb résztvevő eljárási jogainak csorbítását eredményezheti. Az eljárás során az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani.
- Tisztességes ügyintézés, anyanyelv használat joga: Az ügyfeleket megilleti a tisztességes ügyintézéshez, a jogszabályokban meghatározott határidőben hozott döntéshozatalhoz való jog és az eljárás során az anyanyelv használatának joga.
- Jogorvoslathoz való jog: A törvényben meghatározott kivétellel az ügyfelet megilleti a jogorvoslathoz való jog, ennek érdekében fellebbezést, újrafelvételi kérelmet, méltányossági kérelmet, jogszabálysértés esetén a bírósághoz keresetet nyújthat be.
- Iratbetekintéshez való jog: Az ügyfél - a törvényben meghatározott korlátozásokkal - az eljárás során keletkezett iratokba betekinthet, azokról kivonatot készíthet, illetve a másolatot kérhet a költségek megfizetése mellett.
- Képviselethez való jog: Ha a törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője vagy az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat.
- Nyilatkoztatáshoz való jog: Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során írásban vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkoztatást megtagadja.
.....
.....
.....
.....
az eljáró hatóság részéről az eljáró hatóság részéről ügyfél / képviselő ügyfél / képviselő
Fehér Tibor
Népegészségügyi Osztály
2100 Gödöllő, Ady E. st. 56. – 2100 Gödöllő Pf.:26.
Telefon: (06 28) 416 363 Fax: (06 28) 420 568
E-mail: godollo.nepegeszsegugy@pest.gov.hu
web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Fejős Dor

3/3

Az ügyfél / az ellenőrzött képviselőjében jelen levő személyek nyilatkozatai, észrevételei:

A telep üzemeltetője a belső Magyarif
KFT. beírta. A üzemeltetésért felelős nyilatkozó
foglalt helyen a helyszíni munkát nem
vált fel. A belső Magyarif KFT. nyilatkozta
A Kormányrendelettel 2023. 03. 20-án
megszünt a PZH ÖZNO része.

Az ellenőrzést vezető az ellenőrzés befejezésekor tájékoztatja az ügyfelet / az ellenőrzött képviselőjében jelen levő személyeket:

A jegyzőkönyv számított oldalból, valamint pótlapból áll és egy példányát

a hatóság az ügyfélnek / az ellenőrzött képviselőjében jelen levő személyeknek a helyszínen átadja

Az ellenőrzött egység részéről jelenlévő fél vállalja, hogy jelen jegyzőkönyvnek a helyszínen átadott egy
eredeti példányát az ügyfélnek/ellenőrzött egység képviselőjére jogosult személynek átadja.
(Amennyiben az ellenőrzött egység részéről az ügyfél/a képviselőre jogosult személy nincs jelen.)

Az ellenőrzésről..... db digitális képfelvétel/hangfelvétel készült.

A jelen levők egyebét nem kívánnak a jegyzőkönyvbe foglalni, kijelentik, hogy az helyesen tartalmazza
az ellenőrzés során tett megállapításokat és nyilatkozatokat, ezért a jegyzőkönyvet elolvasás után
oldalanként aláírják.

Készült: /... eredeti példányban

Jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezi számú (összesen lap) melléklet.

k.m.f.

.....
Tajós Dóra

.....

.....

.....

az eljáró hatóság részéről

az eljáró hatóság részéről

ügyfél / képviselő

ügyfél / képviselő

7. Melléklet

A nemdohányzók védelméről szóló törvény betartásának hatósági ellenőrzéséről készített

ellenőrzési terv szerinti azonosítójú jegyzőkönyvhöz

Munkahelyek

A jegyzőkönyvben ezen mellékletben feltett kérdésekre vonatkozó további információ rögzítésre került-e?

Ellenőrzési kérdések	Igen	Nem	*	
			igen	nem
1. A nemdohányzók védelmével kapcsolatosan rendelkezik-e belső szabállyal, utasítással?	X			
2. A munkáltató a munkahelyet nemdohányzó munkahellyé nyilvánította? 4/A. § (1) bek. <i>Nem válasz esetén ugorjon a 8. kérdéshez</i>		X		
3. A nemdohányzóvá nyilvánítás tényét jól látható és egyértelmű felirat vagy jelzés alkalmazásával jelölték-e úgy, hogy a személyforgalom számára nyitva álló valamennyi bejáratnál, valamint nem kizárólag a munkavállalók által igénybe vett valamennyi helyiségben vagy az ezekhez vezető közlekedőfolyosókon – valamennyi igénybevevő által jól látható módon – fel van tüntetve? 4/A. § (1) bek.				
4. A nemdohányzó munkahellyé nyilvánításról való döntés kollektív szerződésben van meghatározva? 4/A. § (2) bek. a) pont <i>Igen válasz esetén ugorjon 6. kérdéshez.</i>				
5. A nemdohányzó munkahellyé nyilvánításról való döntés a munkavállalók kezdeményezésére vagy egyetértésükkel lett meghatározva? 4/A. § (2) bek. b) pont				
6. Jelöltek-e ki <i>nem</i> zárt légterű dohányzóhelyet? 4. § (1) bek.				
7. A dohányzásra és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára kijelölt helyeket, helyiségeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával szembetűnő módon jelölték-e? 2. § (7) bek.				
8. Dohányzóhely <i>kijelölése nélkül</i> dohányoznak-e, használnak-e elektronikus cigarettát, vagy dohányzást imitáló elektronikus eszközt a munkahelyen? 2. § (1) bek. c) pont <i>Amennyiben az ellenőrzött munkahely a 2. § (5) bek. d) vagy e) pont hatálya alá esik ugorjon a 10. kérdéshez.</i>		X		
9. Zárt légtérben van a dohányzóhely kijelölve? 2. § (2) bek. b) pont <i>Amennyiben az ellenőrzött munkahely NEM a 2. § (5) bek. d) vagy e) pont hatálya alá esik ugorjon a 11. kérdéshez.</i>		X		
10. Zárt légtérben van a dohányzóhely kijelölve azon munkavállalók részére: - ahol a munkahelyi klíma zárttéri munkahelyen a külön jogszabályban meghatározott korrigált effektív hőmérséklet a 24 °C-ot meghaladja, illetve - a fokozottan tűz- és robbanásveszélyes, a tűz- és robbanásveszélyes, valamint a tűzveszélyes munkahelyeken, létesítményekben, ahol a nyílt légtérben összeegyeztethető dohányzóhelyet nem, vagy csak az élet- és vagyonbiztonságot, valamint a nemzetgazdasági érdekeket jelentősen				

ellenőrzött (képviselője)

eljáró ügyintéző

Fejős D

hatósági tanú

jegyzőkönyvvezető

veszélyeztetve lehetne kijelölni? 2. § (5) bek. d) vagy e) pont				
11. Az ellenőrzött munkahely nyílt légterű területe tűzvédelmi szempontú tilalom alá esik-e? 2. § (7) bek. <i>Nem válasz esetén ugorjon 14. kérdéshez.</i> <i>Nemdohányzó munkahely esetén ugorjon a 18. kérdéshez.</i>		X		
12. Jelölték-e ki az intézményen kívül nyílt légterű dohányzóhelyet? 4. § (1) bek.	X			
13. A dohányzásra és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára kijelölt helyeket, helyiségeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával szembeűnő módon jelölték-e? 2. § (7) bek. <i>Ugorjon a 16. kérdéshez.</i>	X			
14. Jelölték-e ki nem zárt légterű dohányzóhelyet? 4. § (1) bek.				
15. A dohányzásra és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára kijelölt helyeket, helyiségeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával szembeűnő módon jelölték-e? 2. § (7) bek.				
16. A dohányzásra és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára kijelölt helyeket a 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 7. mellékletben meghatározott tartalmú és formájú legalább A/4-es nagyságú felirat vagy jelzés alkalmazásával jelölték-e meg? 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. §	X			
17. Amennyiben nem a Korm. rendelet előírásainak megfelelő „Dohányzásra kijelölt hely” feliratot vagy jelzést használnak, úgy rendelkeznek-e az eltérő felirat vagy jelzés alkalmazására vonatkozó OTH engedéllyel? Korm. rendelet 11. § (2)	X			
18. A dohányzási korlátozással és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatának korlátozásával érintett helyeket, helyiségeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával szembeűnő módon jelölték-e? 2. § (7) bek.	X			
19. A dohányzási korlátozással és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatának korlátozásával érintett helyiségeket a 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 7. mellékletben meghatározott tartalmú és formájú legalább A/4-es nagyságú felirat vagy jelzés alkalmazásával jelölték-e meg? 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. §	X			
20. Amennyiben nem a Korm. rendelet előírásainak megfelelő „Tilos a dohányzás” feliratot vagy jelzést használnak, úgy rendelkeznek-e az eltérő felirat vagy jelzés alkalmazására vonatkozó OTH engedéllyel? Korm. rendelet 11. § (2)				
21. A hatóság talált-e a dohányzásra vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen? <i>Nem válasz esetén ugorjon a 26. kérdéshez.</i>		X		
21/A. A megsértő a munkáltatói jogkört gyakorló személy				
21/B. A megsértő személy munkavállaló				
21/C. Egyéb				

ellenőrzött (képviselője)

[Signature]

eljáró ügyintéző

[Signature]

hatósági tanú

[Signature]

jegyzőkönyvvezető

22. A rendelkezésre jogosult személy is észlelt-e a hatóság által talált dohányzásra vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen? <i>Nem válasz esetén ugorjon a 26. kérdéshez.</i>		X		
23. A rendelkezésre jogosult személy felhívta-e a dohányzásra vonatkozó korlátozás megsértőjét a jogsértés haladéktalan befejezésére? 3. § (1) bek.		/		
24. A felhívás eredménytelen volt-e?		/		
25. A rendelkezésre jogosult az érintett személyt felszólította-e, hogy az ellenőrzött intézményt hagyja el, illetve eljárást kezdeményezett-e? 3. § (1) bek.		/		
26. A hatóság talált-e az elektronikus cigarettára, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen? <i>Nem válasz esetén ugorjon a 31. kérdésre</i>		X		
26/A A megsértő személy a munkáltatói jogkört gyakorló személy		/		
26/B A megsértő személy munkavállaló		/		
26/C A megsértő személy egyéb		/		
27. A rendelkezésre jogosult személy is észlelt-e a hatóság által talált elektronikus cigarettára, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen? <i>Nem válasz esetén ugorjon a 31. kérdéshez.</i>	X	X		
28. A rendelkezésre jogosult személy felhívta-e az elektronikus cigarettára, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára vonatkozó korlátozás megsértőjét a jogsértés haladéktalan befejezésére? 3. § (1) bek.		/		
29. A felhívás eredménytelen volt-e?		/		
30. Kezdeményezett-e a rendelkezésre jogosult a korlátozás megsértőjével szemben eljárást? 3. § (1) bek.				
31. Az ellenőrzésen jelen volt-e a sajtó?		X		

ellenőrzött (képviselője)

Székelyi

eljáró ügyintéző

Füredi Dan

hatósági tanú

+

jegyzőkönyvvezető

Ügyiratszám:

Az általános, nem kiemelt kémiai biztonsági ellenőrzés során az alábbiakat állapítottuk meg¹:

Veszélyes vegyi anyaggal és/vagy veszélyes keverékkel 1999 óta végeznek végez(nek) tevékenységet.

A helyszínen talált veszélyes besorolású vegyi anyag és/vagy keverék felsorolása:

Veszélyes besorolású vegyi anyag/keverék neve:	Besorolása:	Éves mennyisége
<u>Hyflo</u>	<u>X₁</u>	
<u>Chlorsept</u>	<u>X₁</u>	
<u>Acid liquid</u>	<u>X₁</u>	

1. Veszélyes vegyi anyaggal/keverékkel történő tevékenység azonosítása:

gyártás

importálás

forgalmazás

felhasználás

2. A cég veszélyes anyaggal/keverékkel végzett tevékenységének azonosító száma:

3. A veszélyes anyagokra/keverékekre rendelkeznek-e biztonsági adatlappal?

Igen Nem Megjegyzés:

4. A Címkén és a biztonsági adatlapon a veszélyes anyag/keverék neve és veszély szimbóluma egyezik?

Igen Nem Megjegyzés:

5. ~~Kémiai kockázat becsléssel rendelkeznek?~~

~~Igen Nem Megjegyzés:~~

6. A munkavállalók kémiai biztonságra vonatkozó oktatása dokumentáltan megtörtént?

Igen Nem Megjegyzés:

7. Valamennyi veszélyes anyag/keverék tárolását, raktározását a biztonsági adatlappal megfelelően végzik?

Igen Nem Megjegyzés:

8. Végeznek-e biocidokkal tevékenységet:

Igen Nem Ha igen, milyen tevékenységet?

Megjegyzés:

9. A címke tartalmazza-e a biocid engedély számát?

Igen Nem Megjegyzés:

10. Egyéb megjegyzés:

K.m.f.

[Signature]
az eljáró hatóság részéről
[Signature]

[Signature]
az eljáró hatóság részéről

[Signature]
ügyfél / képviselő

ügyfél / képviselő

¹ a megfelelő válasz aláhúzendő, pontozott rész kitéltendő

Az egészségügyi kártevők elleni védekezés ellenőrzése során az alábbiakat állapítottuk meg¹:

1. Rendszeres egészségügyi kártevő (ágyi poloska, csótány, repülő rovarok, madarak, rágcsálók, egyéb)
elleni védekezési kötelezettség van - nincs.
2. A védekezést végzi: HK Ugro - Nyda Bt 272h Újhegyi, Tócsa 14 u.5.
Népegészségügyi engedélyének száma:
3. A védekezés tényéről, időpontjáról, a felhasznált irtószerekről szóló dokumentumok rendelkezésre állnak?
igen - nem
4. Az egészségügyi kártevők elleni védekezés végzésének gyakorisága:
évente kétszer (csótány, ágyi poloska, rágcsáló ellen) végeznek irtószeres kezelést
meghatározott program szerint (csótány, rágcsálók ellen) végzik a kezeléseket
Az utolsó kezelés időpontja:
5. A rágcsálóirtó szerelvény megfelel nem felel meg a jogszabály előírásainak.
6. Rágcsálóirtó szerelvényből a fogást ellenőrzik - nem ellenőrzik.
7. A felhasznált irtószerek:
rovarirtó szerek: Braculitop
rágcsálóirtó szerek: Racut kill
8. A biztonsági adatlapok: rendelkezésre állnak – nem áll rendelkezésre a(z)
irtószer biztonsági adatlapja
9. Rovarok, rágcsálók jelenlétére utaló nyomokat a helyszínen tapasztaltunk - nem tapasztaltunk
(Jelenlétre utaló nyomok pl.:)
10. A védekezés hatékonysága a szemle időpontjában megfelel - nem megfelelő

A jegyzőkönyvhöz csatolt dokumentációk:

2

Egyéb megjegyzés:

2

.....

.....

.....

K.m.f.

.....
az eljáró hatóság részéről
Tócsa 14

.....
az eljáró hatóság részéről

.....
ügyfél / képviselő

.....
ügyfél / képviselő

¹ a megfelelő válasz aláhúzendő, pontozott rész kitöltendő