

1. melléklet Környezetvédelmi engedély
2. melléklet Vízjogi engedélyek
3. melléklet Pontforrások működési engedélye
4. melléklet Zajkibocsátási határérték megállapítása
5. melléklet Biogáz üzem működési engedély
6. melléklet Egyéb hulladékgazdálkodási engedélyek
7. melléklet Kiserőművi összevont engedély

## 1. melléklet Környezetvédelmi engedély



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.  
Központi Igazgatóság  
2017. MARCH 09

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.  
Környezetvédelmi Osztály  
Érk.: 2017. MARCH 09.  
Ügyszám: 09/1613/2015  
Iktatószám: 1-2017/1090

Ügyiratszám: PE/KTF/1782-4/2017.

Tárgy: Felügyeleti eljárás

Ügyintéző: dr. Bayer Edit, Horváth Attila

Telefon: 06 (1) 224 9103

A Pest Megyei Kormányhivatal (2017. január 1. napjától a jogutódja a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal; a továbbiakban: elsőfokú hatóság) PE/KTF/1350-26/2015. számú határozatát **felügyeleti eljárás** keretében felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

Az elsőfokú határozatot **megváltoztatom**.

Az elsőfokú határozat rendelkező rész II. (Környezetvédelmi előírások) rész 1.5.c) pontjának utolsó mondatát – mely szerint „a telep környéki mérési helyeken a szennyvízkezelésből eredő szag koncentrációja nem haladhatja meg a 40 SZE/m<sup>3</sup>-t” - **törlöm**.

Határozatom ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Az elsőfokú hatóság a 2016. augusztus 22. napján kelt, PE/KTF/292-9/2016. ügyiratszámú határozatával (a továbbiakban: **Határozat**) a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.-t (1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4., KÜJ: 100207893) a **PE/KTF/1350-26/2015. számon kiadott környezetvédelmi engedélyben** foglaltak nem teljesítése miatt 200.000,- Ft bírság megfizetésére, valamint intézkedési terv készítésére kötelezte. A Határozat ellen a Zrt. fellebbezést nyújtott be, aminek alapján a Pest Megyei Kormányhivatal (2017. január 1. napja előtt a jogelődje az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség; a továbbiakban: másodfokú hatóság) OKTF-KP/10095-4/2016. ügyiratszámú megváltoztató másodfokú döntést hozott.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 104. § (3) bekezdése értelmében a másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja; ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A Ket. 115. § (1)-(2) bekezdései szerint a **felügyeleti szerv jogosult hivatalból megvizsgálni az ügyben eljáró hatóság eljárását, illetve döntését**, és ennek alapján

a) megteszi a szükséges intézkedést a jogszabálysértő mulasztás felszámolására,  
b) gyakorolja - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - a (2) bekezdésben szabályozott felügyeleti jogkört. **Ha a hatóság döntése jogszabályt sért, a felügyeleti szerv azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.** Szükség esetén a felügyeleti szerv a jogszabálysértő döntést végzésben megsemmisíti, és új eljárásra utasítja az ügyben eljáró hatóságot. A döntést közölni kell azzal, akivel a jogszabálysértő döntést közzölték.

Az elsőfokú hatóság a fellebbezés felterjesztéséhez csatolta a 2015. szeptember 2. napján kelt, **PE/KTF/1350-26/2015. ügyiratszámú határozatát** is, melyben a Zrt. részére a Budapest XXIII. kerület, Meddöhányó utca 1. szám alatti ingatlanon lévő Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen (a továbbiakban: Telep) folytatott tevékenységre **környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély)** adott a rendelkező részben foglaltak betartása mellett. A PE/KTF/292-9/2016. ügyiratszámú határozat ellen benyújtott fellebbezés kapcsán lefolytatott másodfokú eljárás során, a rendelkezésre álló iratok átvizsgálása során megállapítottam, hogy a PE/KTF/1350-26/2015. ügyiratszámú határozat jogsértő. A fentiekre tekintettel a felügyeleti jogkörömben eljárva, a Ket. 115. §-a szerint a határozat felülvizsgálatára vonatkozóan hivatalból eljárást indítottam.



A felügyeleti eljárás során a rendelkezésre álló iratanyagot áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.

A Zrt. a Telepre vonatkozóan 2016. augusztus 24. napján adatszolgáltatást nyújtott be az elsőfokú hatósághoz az Engedélyben előírtak szerint. Mivel az Engedélyben foglaltakat a Zrt. nem teljesítette, ezért az elsőfokú hatóság a Zrt.-t 200.000,- Ft bírság megfizetésére, valamint intézkedési terv készítésére kötelezte. A Határozattal szemben a Zrt. jogorvoslati kérelmet terjesztett elő.

A másodfokú hatóság az OKTF-KP/10095-4/2016. ügyiratszámú, megváltoztató határozatában megállapította, hogy az Engedély II. Környezetvédelmi előírások fejezete 1.5. c) alpontjának felülvizsgálata szükséges felügyeleti eljárás keretében.

**A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 30. § (3) bekezdés szerint légszennyező pontforrás által okozott bűzterhelés csökkentése érdekében a bűzzel járó tevékenységre szagegység/m<sup>3</sup>-ben kifejezett egyedi kibocsátási szagkoncentráció határérték írható elő. A szagkoncentráció meghatározására az MSZ EN 13725:2003 szabványt kell alkalmazni.**

Az Engedély kifogásolt 1.5. c) alpontja az alábbi –utolsó – mondata szerint:

*„A telep környéki mérési helyeken a szennyvízkezelésből eredő szag koncentrációja nem haladhatja meg a 40 SZE/m<sup>3</sup>-t.”*

A Lev. rendelet fenti előírása szerint **csak szagkibocsátási határérték írható elő egy szagterhelő létesítmény esetében**, amelyet közvetlenül a szagforrásnál (pl. biofilter elszívás) kell mérni, ezzel szemben a „**telep környéki helyek**” kifejezés a szagterheltség (immisszió) mérési helyszínre utal, amelyre a Lev. rendelet szerint **nem állapítható meg szagkoncentráció határérték**. Felhívom a figyelmet, hogy előírt szagterheltségi határérték hiányában is értékelhető a tapasztalt szaghatás zavaró mértéke a szakirodalomban az adott technológiára elfogadott szagkoncentrációk figyelembevételével (ezek alacsonyabbak, mint a megállapított 40 SZE/m<sup>3</sup>).

**A fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy az Engedély II. (Környezetvédelmi előírások) rész 1.5.c) pontjának utolsó mondata jogsértő, ezért annak törléséről rendelkeztem.**

A döntés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 109. § (1) bekezdése zárja ki.

Az egyes központi hivatalok és költségvetési szervi formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásról, valamint egyes közfeladatok átvételéről szóló 378/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján **2017. január 1. napjától az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség jogutódja a Pest Megyei Kormányhivatal.**

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 8. § alapján **az országos illetékességű környezetvédelmi hatóság a Pest Megyei Kormányhivatal.**

Budapest, 2017. március 6.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott  
névében és megbízással:

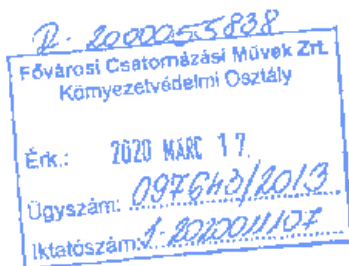
  
Dr. Bartus Adrienn  
főosztályvezető



Kapja:

1. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. – 1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4. + térítvény
2. REPÉT Környezetvédelmi, Vegyipari Termelő, Szolgáltató Kft. – 1143 Budapest, Ilka utca 2-4. fsz. 1. + térítvény
3. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (HK: KDVVH)
4. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Jegyzője (HK: BPXXIII)
5. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (HK: BFKHNSZSZ)
6. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – táj. (HK: FKI)
7. Budapest Főváros Önkormányzata (mint ingatlan tulajdonos) – 1052 Budapest, Városház utca 9-11. + térítvény
8. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság – 1021 Budapest, Költő utca 21. + térítvény
9. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12. + térítvény
10. Földművelésügyi Minisztérium (táj.) (HK: FOLDM, 327265918)
11. Hnyr
12. Irattár





PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző  
ő PMKH  
Digitálisan aláírva:  
Bélyegző PMKH  
Dátum:  
2020.03.16  
09:44:16 +01'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/00001-21/2020.

Ügyműve: Petruska Fanni

dr. Hoblyák Júlia

Tóthné Temesvári Anikó

Veres Rita

Márhoffer Tamás

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a  
Budapest XXIII. kerület, Meddőhányó u. 1. szám  
alatti ingatlanon lévő Dél-pesti Szennyvíztisztító  
Telepen végzett tevékenységére kiadott  
környezetvédelmi engedélyének módosítása

10015

11: 2020.03.16

11.11.2020 (email)

11.11.2020

03/18

1.

HATÁROZAT

A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.; KÜJ: 100 207 893, TH  
KTJ: 100 616 498; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a Budapest XXIII. kerület,  
Meddőhányó u. 1. szám alatti ingatlanon lévő Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen végzett  
tevékenységére kiadott PE/KTF/1350-26/2015. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban:  
Engedély)

módosítom

az alábbiak szerint:

**Az Engedély „1. A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐ ADATAI” című fejezet „3. A  
tervezett tevékenység rövid ismertetése” című részét törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:**

**3. Tevékenység rövid ismertetése:**

A telephelyen folytatott fő tevékenység:

- Szennyvíz gyűjtése, kezelése (TEÁOR szám: 3700 '08).

Egyéb tevékenységek:

- Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása (TEÁOR szám: 3821 '08)
- Nem veszélyes hulladék gyűjtése (TEÁOR szám: 3811 '08)
- Hulladék újrahasznosítás (TEÁOR szám: 3832 '08)
- Veszélyes hulladékok gyűjtése (TEÁOR szám: 3812 '08)
- Veszélyes hulladékok hasznosítása (TEÁOR szám: 3822 '08)

A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep a XXIII. kerület Torontál utcai főgyűjtőn érkező szennyvizek  
mechanikai és biológiai tisztítását, valamint tápanyag eltávolítást végez. A főgyűjtő a főváros XVIII.,  
XIX., XX., XXIII. kerületeinek (azaz Pestszentlőrinc-Pestszentimre, Kispest, Pestszenterzsébet és  
Soroksár) csatornával rendelkező területeinek, valamint az agglomerációs övezetbe tartozó Vecsés,



Üllő, Gyál települések szennyvízeit és csapadékvizeit gyűjti össze. A csatornarendszer nagyrészt egyesített rendszerű. A csatornázatlan területekről a szennyvizet szippantó kocsikkal gyűjtik össze.

A telep mechanikai tisztítókapaacitása: 120 000 m<sup>3</sup>/nap szárazidei szennyvíz + kétszeres hígítás.

A telep feladata:

- 80 000 m<sup>3</sup>/nap szárazidei szennyvíz teljes biológiai tisztítása,
- a csapadékvízzel hígított szennyvíz mechanikai és részleges biológiai tisztítása,
- az első 20 perces mértékadó záporvíz visszatartása száraz időre, illetve
- az e fölötti hígított víz mechanikai tisztítása és üleptése.

A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep tisztított szennyvíze a Ráckevei (Soroksári) - Duna-ágba kerül bevezetésre.

A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen a szennyvíz tisztítása, és a tápanyag-eltávolítás kétlépcsős biológiai eljárással történik, eleveniszapos biológiai tisztítással és fix ágyas bioszűrő lebontással.

A szennyvíziszapot rothasztó tornyokban kezelik, majd elszállítják komposztálás céljából. A szennyvíziszap kezelése mellett a telep az anaerob kezeléssel lebontható hulladékok átvételét és hasznosítását is végzi az iszaprothasztó tornyokban.

A telepen üzemelő iszaprothasztó tornyok:

- homogenizáló-pasztörizáló egység, hasznos térfogat: 120 m<sup>3</sup>;
- termofil anaerob rothasztó, hasznos térfogat: 3000 m<sup>3</sup>; üzemelési hőfok: 55 °C;
- mezofil anaerob rothasztó, hasznos térfogat: 3x3000 m<sup>3</sup>, üzemelési hőfok: 35 °C;
- 4 db előrothasztó műtárgy, hasznos térfogat: 4x2650 m<sup>3</sup>;
- utórothasztó műtárgy, hasznos térfogat: 700 m<sup>3</sup>;

A tornyokra a sűrített iszap feladása, valamint az elvétel is folyamatos. Az iszaprothasztó tornyokba folyamatosan adnak fel anaerob módon jól bontható nem veszélyes hulladékokat is. A keletkező biogáz átlagos mennyisége naponta 20.000 m<sup>3</sup>.

A Környezethasználó a biogáz termelés fokozása érdekében alkohol tartalmú oldószer hulladékot kíván a rothasztó tornyokba beadagolni a szénforrás biztosításaként, a megfelelőbb szén-nitrogén arány elérése érdekében. (Külön szénforrás adagolása bevett gyakorlat a szennyvíztisztításban és az iszapkezelésben is. A leggyakrabban alkalmazott szénforrás (oldószer) a metanol és az etanol.)

A Környezethasználó a telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységekre vonatkozóan PE-06/KTF/00167-2/2020. számú (nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére vonatkozó); PE-06/KTF/22068-9/2019. számú (nem veszélyes hulladék előkezelésére vonatkozó); PE-06/ÉKTF/03705-8/2019. számú (nem veszélyes hulladék ártalmatlanítására vonatkozó); PE-06/KTF/00171-3/2020. számú (nem veszélyes hulladékok telephelyen történő hasznosítására vonatkozó) engedéllyel rendelkezik.

A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyének üzemeltetési szabályzata PE-06/ÉKTF/03173-2/2019. számon került jóváhagyásra.

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály jogelődje, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/04726-8/2018. számú határozatában Környezethasználó részére országos területi hatályú nem veszélyes hulladék szállítási engedélyt adott.

Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet „3. Hulladékgazdálkodási szempontból” című részét törölöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

3. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 3.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
- 3.2. A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység során csak azok a hulladékok és olyan mennyiségben kezelhetők, melyet a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) külön eljárásában kiadott hulladékgazdálkodási engedélyben engedélyez.
- 3.3. A telephelyen engedélyezett technológiába nem vihető be olyan hulladék, amely a rothasztó tornyokban biológiailag nem bontható, vagy bontása során veszélyes anyag kimutatható.
- 3.4. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] szerint.
- 3.5. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 3.6. Az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon, egymástól elkülönítve kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 3.7. A tevékenység végzésénél be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait és a tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.
- 3.8. Az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtésére létesített munkahelyi, illetve üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglalt követelményeknek.
- 3.9. Az előkezelendő és hasznosítandó hulladékok átvételét úgy kell megszervezni, hogy azok folyamatos előkezelése, hasznosítása biztosítva legyen.
- 3.10. Tárgyi telephelyen csak érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel – gyűjtési és szállítási engedéllyel – rendelkező szervezet által beszállított hulladék fogadható. A Környezethasználó köteles meggyőződni arról, hogy az átvett hulladékok begyűjtésére és szállítására az átadó szervezet hulladékgazdálkodási engedélye alapján jogosult.
- 3.11. A telephelyen a hulladékok nem halmazhatók fel, azok előkezeléséről, ártalmatlanításáról, hasznosításáról az átvételt követően haladéktalanul és folyamatosan gondoskodni szükséges.

- A beszállított hulladékokat mérlegelést követően a telephelyen engedélyezett technológiai vonalakra, illetve a technológiához tartozó tároló/adagoló tartályokba azonnal fel kell adni.
- 3.12. A technológiából kikerülő másodlagos hulladékok, illetve a hulladéktárból kikerülő anyagok továbbadásáról, a termékek értékesítéséről folyamatosan gondoskodni kell.
  - 3.13. A hasznosítási tevékenységen átesett nem veszélyes hulladékok esetében Környezethasználónak a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktárból megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokkal folyamatosan kell rendelkeznie.
  - 3.14. Az ártalmatlanítási tevékenység felhagyása esetén a Ht. 17. § (3) bekezdésében foglaltak értelmében gondoskodni kell az ártalmatlanító létesítmény tevékenységgel érintett területének bezárást követő rekultivációjáról, utógondozásáról és monitoringjáról. Az elvégzett monitoring vizsgálatok benyújtásának határideje: a tevékenység felhagyását követő 3 hónap.
  - 3.15. A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről, valamint a telephely létesítményeinek folyamatos karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
  - 3.16. A tervezett karbantartási műveleteket a Főosztály részére legalább egy héttel előre be kell jelenteni.
  - 3.17. Tereprendezésre, feltöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktárból megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladéktárból megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat a Környezethasználónak meg kell őriznie.
  - 3.18. Tárgyi telephelyen esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni.
  - 3.19. A tárgyi telephelyen végzett tevékenységek során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Főosztályt értesíteni kell.

### SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/401-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „(...) A mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.
3. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
4. A tevékenységek során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
5. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg



állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékei meghaladó minőség romlást.

6. A tevékenységek során be kell tartani a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben előírt határértékeket.
7. A tevékenység során be kell tartani a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
8. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] foglaltakat figyelembe kell venni.
9. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
10. Bármilyen, a felszíni-, felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell Kérelmező hatóságnak és az FKI-KHO-nak. A földtani közeg vagy felszín alatti vizet érintő szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján kell intézkednie. (...)”

**Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.**

\*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 675 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

**E döntés ellen az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja értelmében fellebbezésnek helye nincs, a döntés a közléssel véglegessé válik.**

**A véglegessé vált döntés ellen az Ákr. 114. § (1) bekezdése értelmében közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a döntés közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Főosztályhoz elektronikus úton, illetve elektronikus ügyintézésre nem kötelezett személyek esetében kell benyújtani 3 példányban.**

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó tárgyi tevékenységre vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

A Környezethasználó a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen végzendő tevékenységeit bővíteni kívánja veszélyes hulladékok gyűjtésével, hasznosításával. A Környezethasználó meghatalmazásából eljáró Kelemen Béla egyéni vállalkozó (a továbbiakban: Meghatalmazott) az Engedély módosítására irányuló kérelmét és dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a Főosztály jogelődje, a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) részére.

A Járási Hivatal a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 10. § (8) bekezdése szerinti módosítási eljárást 2020. január 3. napján megindította.

A Környezethasználó - a Járási Hivatal PE-06/ÉKTF/00001-3/2020. számú felszólítását követően – az igazgatási szolgáltatási díj teljes összegét megfizette.

A Járási Hivatal a Meghatalmazottat PE-06/ÉKTF/00001-3/2020. számon felszólította továbbá az élővilágvédelmi szakértői jogosultságát igazoló szakértői igazolás benyújtására, melyet a Meghatalmazott teljesített.

A Járási Hivatal a kérelem benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közzhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző XVIII-17-7/2020. számú levelében tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közzhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A tervezett beruházással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Járási Hivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. melléklete szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

FKI-KHO 35100/401-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) A Dokumentációban foglaltak alapján a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen a biogáz termelés fokozása érdekében a rothasztó tornyokba alkoholtartalmú oldószer hulladékot kívánnak adagolni a szénforrás biztosításaként, mely tevékenység veszélyes hulladék hasznosításnak minősül.

A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep vonatkozásában a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. 2024. május 31. napjáig hatályos, többször módosított KTVF: 1355-14/2013. számú 6.2/12/201. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. pontja alapján a tervezési terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: **érzékeny**.

A hatósági döntéshozatal a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

A megvalósítás során kikötéseim betartása mellett a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelete szerinti előírások érvényesíthetők.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. és 56. § figyelembe vételével adtam ki. (...) Hatáskörömet ez egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat állapítja meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Járási Hivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése valamint az 1. számú melléklet 9. pont 4. alpontja szerinti, az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szempontjából jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/401-3/2020.ált. számon hatáskör hiányában a szakhatósági eljárást megszüntette, melyet az alábbiakkal indokolt:

„(...) A szakhatósági eljárás során megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt információk szerint az üzem a 2011. évi CXCVIII. törvény (továbbiakban: Kat. Tv.) IV. fejezete hatálya alá esik, küszöbérték alatti üzemnek minősül. A benyújtott adatok szerint az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások nincsenek, a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében telepítési hely környezetében a működést befolyásoló katasztrófavédelmi kockázatok nem merülnek fel.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet II. táblázat 5. sora alapján a katasztrófavédelmi szakhatósági eljárás lefolytatására a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság rendelkezik hatáskörrel, azonban a dokumentáció és a tevékenység alapján az üzem nem minősül a Kat. tv. szerinti veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek:

„Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem: egy adott üzemeltető irányítása alatt álló azon terület egésze, ahol egy vagy több veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben - ideértve a közös vagy kapcsolódó infrastruktúrát is - veszélyes anyagok vannak jelen a törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott küszöbértéket elérő mennyiségben, és ennek alapján első vagy felső küszöbértékűnek minősül."

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján, ha az Ákr. eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Az Ákr. 17. §-a alapján „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti."

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Végzésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul. (...)"

A Főosztály az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai ellen az Ákr. 55. §



(4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

\*

A Főosztály a Dokumentáció alapján a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezethasználó tevékenysége során átvett hulladékok azonnal beadagolásra kerülnek a szennyvíztisztítási technológia valamely ágára, ezért az átvett hulladékok részére nem került kijelölésre tároló terület.

Tárgyi telephelyen a tevékenységből keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen, a keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik.

Tárgyi tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A Főosztály hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint az oldószert zárt tartály kocsiban szállítják a telephelyre, majd gázinga használatával átfertik. Az oldószer tornyokba történő adagolása zárt rendszeren keresztül lesz megoldva, a beadagolás teljesen automatizált. Új légszennyező pont-, vagy diffúz forrás nem keletkezik. A gázmotorok és gázkazánok kibocsátása nem változik.

Tárgyi tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok levegőtisztaság-védelmi szempontból nem áll fenn.

A Főosztály levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság PE/KTF/38318-2/2015. számú határozatban (a továbbiakban: Határozat) zajkibocsátási határértékeket állapított meg a tárgyi telephelyre vonatkozóan.

A Dokumentumban foglalt adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység során a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklete szerinti zajterhelési határértékek, illetve az Engedély szerinti zajkibocsátási határértékek teljesülnek.

Tárgyi tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Főosztály zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM

együttes rendelet, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007.(XII.18) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

\*

A Főosztály a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/00001-7/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/0595-3/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Főosztály döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/0595-3/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„(...) A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen tervezett veszélyes hulladék gyűjtési és hasznosítási tevékenység végzésekor jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatással nem kell számolni, így a környezetvédelmi engedély módosításának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs. (...)”*

\*

A Főosztály a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Járási Hivatal PE-06/KTF/00001-2/2020. számon függő hatályú végzést (a továbbiakban: Függő hatályú végzés) hozott. Tekintettel arra, hogy a Főosztály jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Jelen határozatot, a Főosztály a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm.

rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi a Jegyzője részére, aki a határozat kézhezvételét követően köteles gondoskodni annak közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Főosztályt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. mellékletének 10. és 13. pontja alapján került megállapításra.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A keresetlevél előterjesztésének idejéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Főosztály a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Főosztály a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és illetékességét a 8/A. § (1) és (2) bekezdései szabályozzák.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnak tekinteni.

Budapest, 2020. március 5.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott  
névében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.  
főosztályvezető



A kiadmány hitelesül:

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti íratnak, idzárójeg a jogszabályt megfeleltetéséhez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.





PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.  
Központilag érkezett

2015. SZEPTEMBER 7.

Ügyiratszám: PE/KTF/1350-26/2015.

Ügyintéző: Károlyi Katalin

dr. Tyszkiewicz Árpád Dániel

Kelemen Zoltán

Radványi Miklós

Bóna István

Veres Rita

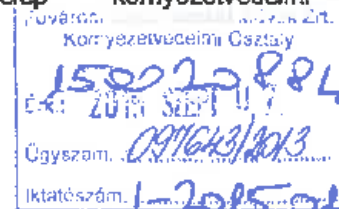
Némethné Fikó Krisztina

Gubás Noémi

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.  
részére, a Budapest XXIII. kerület, Meddöhányó u.

1. szám alatti ingatlanon lévő Dél-pesti  
Szennyvíztisztító Telep környezetvédelmi  
engedélye



HATÁROZAT

A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.; KÜJ: 100 207 893; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a REPÉT Környezetvédelmi, Vegyipari Termelő, Szolgáltató Kft. (1143 Budapest, Ilka utca 2-4. fszt. 1.; a továbbiakban: Megbízott) által készített teljes környezetvédelmi felülvizsgálattal dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján a Budapest XXIII. kerület, Meddöhányó u. 1. szám alatti ingatlanon lévő Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen folytatott tevékenységre

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐ ADATAI

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: Fővárosi Csatornázási Művek Zrt., Dél-pesti Szennyvíztisztító telep  
Székhelye: 1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.  
KÜJ: 100 207 893

2. A tevékenység helye:

1238 Budapest, Meddöhányó u. 1. (184092/1 hrsz.)  
EOV súlyponti koordináták: X: 230 805; Y: 653 900  
Létesítmény KTJ száma: 100 616 498

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: kozepdunavolgyi@zoelohatosag.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

### 3. A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A telephelyen folytatott fő tevékenység:

- Szennyvíz gyűjtése, kezelése (TEÁOR '08 szám: 3700).

Egyéb tevékenységek:

- Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása (TEÁOR szám: 3821 '08)
- Nem veszélyes hulladék gyűjtése (TEÁOR szám 3811 '08)
- Hulladék újrahasznosítás (TEÁOR szám: 3832 '08)

A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep a XXIII. kerület Torontál utcai főgyűjtőn érkező szennyvizek tisztítását végzi. A főgyűjtő a főváros XVIII., XIX., XX., XXIII. kerületeinek (azaz Pestszentlőrinc-Pestszentimre, Kispeszt, Pestszenterzsébet és Soroksár) csatornával rendelkező területeinek, valamint az agglomerációs övezetbe tartozó Vecsés szennyvizeit és csapadékvizet gyűjt össze. A csatornarendszer nagyrészt egyesített rendszerű. A csatormázatlan területekről a szennyvizet szippantó kocsikkal gyűjtik össze.

Környezethasználó a szennyvíziszap kezelése mellett a zsírszerű, anaerob kezeléssel lebontható hulladékok átvételét és hasznosítását is végzi (KTF:920-1/2015. számú engedélye alapján) tárgyi szennyvíztisztító telephelyén, valamint kiegészítő tevékenységként hulladéklerakóból származó csurgalékvíz ártalmatlanítását (KTVF: 42780-9/2014. számú engedélye alapján), valamint homokfogóból származó hulladék és rácsszemét előkezelését (KTF: 28617-8/2014. számú engedélye alapján).

A telep mechanikai tisztítókapacitása: 120 000 m<sup>3</sup>/nap szárazidei szennyvíz + kétszeres hígítás.

A telep feladata:

- 80 000 m<sup>3</sup>/nap szárazidei szennyvíz teljes biológiai tisztítása,
- a csapadékvízzel hígított szennyvíz mechanikai és részleges biológiai tisztítása,
- az első 20 perces mértékadó záporvíz visszatartása száraz időre, illetve
- az e fölötti hígított víz mechanikai tisztítása és ülepítése.

A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep tisztított szennyvize a Ráckevei (Soroksári) - Duna-ágba kerül bevezetésre.

## II.

### KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

#### 1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

1.1.A tevékenység végzésénél az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni, és meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

1.2.A tevékenység végzésénél a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) jogelődje, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) által kiadott KTF: 2387-1/2015. számú pontfornás működési engedélyben tett előírásokat be kell tartani.

1.3.A tervezett karbantartási műveleteket a Kormányhivatalnak legalább egy héttel előre be kell jelenteni, illetve a havária eseményekről a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát azonnal értesíteni kell (telefonon és faxon).

1.4.Gondoskodni kell arról, hogy a rothasztókban a kezelendő iszap megfelelően hosszú ideig tartózkodjon, hogy az onnan kikerülő iszap ne terhelje bűzzel a környezeti levegőt.

1.5.a) Évente nyolc alkalommal (január, február, április, május, július, augusztus, október és november hónapban egy-egy napon), a nap három szakában ( $5^{00} - 7^{00}$ ,  $12^{00} - 14^{00}$ ,  $17^{00} - 1^{00}$  óra között) mérést kell végezni az alábbi légszennyező komponensre:

– bűz.

A mérések eredményeit jegyzőkönyvbe kell foglalni és a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához be kell nyújtani.

b) A bűzmérést a normál üzemszerű működéstől eltérő működés esetén is el kell végezni, az eredményeket mérési jegyzőkönyvbe kell foglalni és a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához be kell nyújtani.

c) Az alábbi meteorológiai adatokat kell a mérési jegyzőkönyvben feltüntetni:

- szélirány,
- szélsébség.

Ajánlott mérési helyek:

- Mediterrán lakópark területén,
- Helsinki úton (szennyvíztisztító teleppel szembeni lakóterületen),
- Csepelen (Dunadűlő út mentén),
- a szennyvíztisztító teleptől délre eső területen (Soroksár Felső HÉV állomás környékén).

A mérési eredményeket, illetőleg a jegyzőkönyvet a mérést követő 1 hónapon belül a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához be kell nyújtani. A telep környéki mérési helyeken a szennyvízkezelésből eredő szag koncentrációja nem haladhatja meg a  $40 \text{ SZE/m}^3$ -t.

1.6.Évente négy alkalommal (január, április, július és október hónapban egy-egy napon) elvégzett méréssel kell a biofilterekből kilépő tisztított levegő minőségét vizsgálni. A kilépő levegő szagkoncentrációja nem haladhatja meg a  $400 \text{ SZE/m}^3$ -t. A mérési eredményeket, illetőleg a jegyzőkönyvet a mérést követő 1 hónapon belül a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához be kell nyújtani.

1.7.Amennyiben indokolt lakossági bűzpanasz érkezik a Kormányhivatalhoz, a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya további intézkedések megtételére fogja kötelezni az Környezethasználót.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhasasag.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/fu/pest>



2. Zajvédelmi szempontból:

2.1. A telephelyre, mint üzemi létesítményre a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdésében előírtak alapján, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától.

Határidő: a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül.

2.2. A telephelyet a Helsinki út – Meddőhányó utca útvonalon kell megközelíteni.

3. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 3.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
- 3.2. A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység során csak azok a hulladékok és olyan mennyiségben kezelhetők, melyet a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya külön eljárásában kiadott hulladékgazdálkodási engedélyben engedélyez.
- 3.3. Veszélyes hulladék vagy veszélyes hulladékkal szennyezett egyéb hulladék előkezelésére, hasznosítására, illetve ártalmatlanítására a tárgyi telephelyen engedélyezett technológiák során nem kerülhet sor.
- 3.4. A telephelyen engedélyezett technológiába nem vihető be olyan hulladék, amely szennyezettsége miatt veszélyes hulladéknak minősülne, vagy biológiailag nem bontható.
- 3.5. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] szerint.
- 3.6. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 3.7. Az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon, egymástól elkülönítve kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

- 3.8. A tevékenység végzésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait és a tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.
- 3.9. Az üzemeltetés során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére létesített munkahelyi, illetve üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie a hatályos jogszabályban, jelenleg az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglalt követelményeknek.
- 3.10. **Az előkezelendő és hasznosítandó hulladékok átvételét úgy kell megszervezni, hogy azok folyamatos előkezelése, hasznosítása biztosítva legyen.**
- 3.11. A tárgyi telephelyen csak érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel – gyűjtési és szállítási engedéllyel – rendelkező szervezet által szállított nem veszélyes hulladék fogadható. Környezethasználó köteles meggyőződni arról, hogy az átvett hulladékok begyűjtésére és szállítására az átadó szervezet hulladékgazdálkodási engedélye alapján jogosult.
- 3.12. A telephelyen a hulladékok nem halmozhatók fel, azok ártalmatlanításáról, hasznosításáról, illetve előkezeléséről az átvételt követően haladéktalanul és folyamatosan, valamint a termékek értékesítéséről folyamatosan gondoskodni kell.
- 3.13. A hasznosítási tevékenységen átesett nem veszélyes hulladékok esetében Környezethasználónak a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktárgyszak megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokkal kell rendelkeznie.
- 3.14. A telephelyi tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káresemény során annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni.
- 3.15. Az ártalmatlanítási tevékenység felhagyása esetén a Ht. 17. § (3) bekezdésében foglaltak értelmében gondoskodni kell az ártalmatlanító létesítmény tevékenységgel érintett területének bezárást követő rekultivációjáról, utógondozásáról és monitoringjáról. Az elvégzett monitoring vizsgálatok benyújtásának határideje: a tevékenység felhagyását követő 3 hónap.
- 3.16. A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről, valamint a telephely létesítményeinek folyamatos karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
- 3.17. Tereprendezésre, feltöltésre csak hulladéknak nem minősülő, inert anyagot szabad felhasználni.
- 3.18. A tervezett karbantartási műveleteket a Kormányhivatalnak legalább egy héttel előre be kell jelenteni.
- 3.19. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Kormányhivatalt értesíteni kell.

#### 4. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 4.1. Az üzemeltetési tevékenység nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket, az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhelytípusokat.
- 4.2. Az üzemeltetés során védett és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
- 4.3. A szennyvíztisztító telep üzemelése során és abból adódóan nem kerülhet nyers szennyvíz a befogadó Népülési-árokba és azon keresztül az R/S/D-be.

### III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) 35100-4797-6/2015.ált. számon kijavított 35100-4797-4/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység végzéséhez az alábbi előírással járult hozzá:

- „A KTVF: 38313-6/2013. számú határozattal módosított KTVF: 1355-14/2013. számú vízjogi üzemeltetési engedély 4./ előírások pontjában foglaltakat be kell tartani.”

Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve  
BPR/021/03016-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi létesítéshez közegészségügyi szempontból előírás nélkül hozzájárult.

### IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. A környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedést követően 2025. szeptember 1. napjáig érvényes.
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának. Felhívom a figyelmet, hogy ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonják maguk után.
4. Jelen környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.
5. A Kormányhivatal az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
6. A Környezethasználónak haladéktalanul értesítenie kell a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, valamint talaj- és talajvíz szennyeződés esetén.
7. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Kormányhivatal jóváhagyásával intézkednie kell.

### V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a fenti határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
  - korlátozhatja,
  - felfüggesztheti,

- megtilthatja, vagy
- a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;

és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.

2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Körmányhivatal határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

\*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 675 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Körmányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke 337 500 Ft, amelyet illetékbélyegben kell leróni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

## I N D O K O L Á S

Környezethasználó tárgyi telephelyre KTVF: 7428-2/2007. számon rendelkezett környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban: Engedély), mely 2015. augusztus 31. napjáig érvényes.

A Környezethasználó a Felügyelőség 2015. február 27. napján érkeztetett kérelmében az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítását kérte és benyújtotta a Megbízott által elkészített, a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen folytatott tevékenységre vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A kérelem alapján a Felügyelőség a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti Engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló eljárást 2015. február 28. napján megindította.

A Körmányhivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezethasználó a 675 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette (számla száma: H1KVI4-00968, KTF: 1350-4/2015. számon iktatva).



A Felügyelőség a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, figyelemmel a Ket. 29. § (6) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket értesítette.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

A Jegyző PE/KTF/1350-17/2015. számon érkezett levélben tájékoztatta a Körmányhivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, továbbá a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. Az ügyvel kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Felügyelőség – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az eljárás megindításakor hatályos a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglaltak alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

A Hatóság 35100-4797-6/2015.ált. számon kijavított 35100-4797-4/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság szakhatósági megkeresésére a 2015. március 23. napján megküldött dokumentáció, annak május 6. napján érkezett kiegészítése, valamint a rendelkezésemre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően a hatályos jogszabályok figyelembe vételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a KTVF: 38313-6/2013. számú határozattal módosított KTVF: 1355-14/2013. számú, Budapest XXIII. kerület, Meddóhányó u. 1. szám alatti, Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep (a továbbiakban: Szennyvíztisztító Telep) vízjogi üzemeltetési engedélyével rendelkezik, mely 2016. június 30. napjáig hatályos. A Szennyvíztisztító Telep KTVF: 3293-12/2012. és KTVF: 3293-19/2012. számú határozattal módosított, KTVF: 3293-1/2012. számú, 2016. november 30-ig érvényes önellenőrzési tervvel rendelkezik.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

A Hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm.

rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kt.) 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.\*

**Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve**  
BPR/021/03016-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a Budapest XXIII. ker. Meddőhányó u. 1. szám alatti ingatlanon lévő Dél-Pesti Szennyvíztisztító telep fejlesztésére kiadott KTVF: 3600-21/2012., KTVF: 3600-12/2012., KTVF: 2341-14/2010. és KTVF: 11892-312008. számú határozatokkal módosított KTVF: 7426-2/2007. számú környezetvédelmi engedéllyel (továbbiakban: Engedély) rendelkezik, mely 2015. augusztus 31. napjáig érvényes. Az Engedély érvényességét idejének meghosszabbítására irányuló eljárásban a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) KTF: 1350-9/2015. iktatószámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

A Dél-pesti Szennyvíztisztító telepet északi, keleti és déli irányból erdősáv, nyugatról füves terület, ill. a Ráckevei (Soroksári)- Duna határolja.

A teleptől északra, az Oázis Kertészet található, északra-északnyugatra részben a Ráckevei-Duna mentén (Vízisport utca) lakóházak, hétvégi házak, csónakházak és kb. 800 méterre a Mediterrán lakópark található. A teleptől keletre az erdősávon túl lakóházak legkevesebb 120 méterre, ill. helyenként ipari és raktárpépületek helyezkednek el. A telep területétől délre-dékeletre a 100-120 méter széles erdősávon túl füves, ligetes terület található. Déli irányban a legközelebbi lakóingatlanok a telep területének határától megközelítőleg 950-1000 méterre vannak. A teleptől nyugati irányban a Ráckevei-Duna túloldalán a Csepel-sziget helyezkedik el, itt a legközelebbi lakóterület a telep határától megközelítőleg 400-450 méterre lévő Dunadűlő út nyugati oldalán található.

A Dél-pesti szennyvíztisztító telep a XXIII. kerület Torontál utcai főgyűjtőn érkező szennyvizek tisztítását végzi. A főgyűjtő Pestszentlőrinc, Kispeszt, Pestszenterzsébet és Soroksár csatornával rendelkező területeinek, valamint az agglomerációs övezetbe tartozó Vecsés helység szennyvizét és csapadékvizét gyűjti össze.

A telephelyen folytatott fő tevékenység: szennyvíz gyűjtése, kezelése.

Egyéb tevékenységek: nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, nem veszélyes hulladék gyűjtése, hulladék újrahasznosítás.

Az elmúlt 5 évben a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen alkalmazott folyékony és szilárd hulladékkezelési technológia az alábbi változásokon ment keresztül:

- új hőcserélő gépház kezdte meg a működését, átadásra került a félüzemi ipari rothasztó, befejeződött az új utórothasztó építése

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
1072 Budapest, Nagy Dida utca 10-12.  
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- átadták az iszapleürítő helynél a képződő bűz kijutásának megakadályozását szolgáló könnyűszerkezetes sátor jellegű épületet
- elkészült a tisztító telepen üzemelő technológiai hulladék fogadó és átrakó állomás elszívással ellátott lefedése
- befejeződött az 1 db régi típusú, korábban utórothasztóként használt rothasztó torony mezofil fermentorrá alakítása
- a biofilterek kapacitásának növelése megtörtént - a hulladékfogadás munkafolyamatát zárta tevő könnyűszerkezetes épület elkészült. A zárt zsíliprendszerrel és szageiszívással ellátott épület szagszennyezett levegőjét is ezt követően már a meglévő (FRP) biofilterrel kezelik
- a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz fogadására egy új, három csontos szennyvíztisztító állomást létesítettek
- elkészült a beérkező szennyvizet fogadó előmechanikai műtárgyak lefedése, ALIZAIR típusú biofiltert létesítettek a zárt térből elszívott szagos levegő közömbösítésére
- a tápanyag eltávolítás Intenzifikálására megvalósult az eleveniszapos biológiai medencék üvegházakkal történő lefedése, a medencékbe fix biofilmhordozókat és növényeket telepítettek (Organica® Élőgépek rendszer).
- az energiatartékonyság növelésére az üvegházak tetejére napelemeket helyeztek el - 2012-ben a telepről távozó tisztított víz fertőtlenítésére szolgáló, korábbi klórozásos megoldást felváltotta a biztonságosabb és környezetkímélőbb UV-fertőtlenítés
- elkészült az FCSM Zrt. járműparkjának tankolására szolgáló telepi üzemanyagtöltő állomás
- 2014-ben megkezdődött az új 1,2 MW-os villamos teljesítményű Caterpillar típusú gázmotor, illetve az új 2720 m<sup>3</sup>-es gáztároló próbaüzeme

Az elmúlt 5 éves időszakban a telephelyen belül környezetet veszélyeztető havária esemény (beszállított hulladék, vegyszer elfolyás) nem történt. A Dél-pesti Szennyvíztisztító telephelyén 5 db üzemelő helyhez kötött légszennyező pontforrás található, melyek a hőtermeléshez, az elektromos és hőenergia előállításához, valamint a biogáz kezeléshez kötődnek. A vizsgált telephelyen egyes technológiai elemek zártak, az ezekből elszívásra kerülő szagszennyezett levegő biofilterekbe kerül bevezetésre és szagtalanításra. Ezek a zárt technológiai elemek a következők: az előmechanika (lefedett köfogó és homokfogó műtárgyak), a kétfosonkos szippantott szennyvízleürítő és rácscsemét átrakására szolgáló átrakóépület, a fedett Degrémont típusú iszapsűrítő, az iszapvíztelenítő gépház és hulladékkezelő épület. A Felügyelőség a telephelyen található biofilterekből kilépő levegő minőségének vizsgálatát előírta, melyeket évente négy alkalommal kell elvégezni.

Az Engedély előírása alapján a biofilterből kilépő tisztított levegő minősége nem haladja meg a 400 SZE/m<sup>3</sup>-t, a telep környéki mérési helyeken a szennyvízkezelésből eredő szag koncentrációja nem haladhatja meg a 40 SZE/m<sup>3</sup>-t. A Környezethasználat a telephely környezetében 13 db mérési helyet jelölt ki, a bűzméréseket akkreditált mérőszervezet végezte. A mérések eredményei alapján megállapításra került, hogy változó intenzitással és gyakorisággal a szennyvízkezelésből származó bűz érzékelhető volt egyes, telephelyhez közeli mérési pontokon, esetenként az érzékelhető bűz erőssége meghaladta a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 3600-12/2012. számú határozatában előírt 40 SZE/m<sup>3</sup> határértéket.

A telephelyen nyitott, illetve zárt, de szagcsökkentővel fel nem szerelt szagkibocsátó létesítmények, tevékenység az alábbiak:

- a záportároló

- csatornaiszap fogadó: földfelszín alá süllyesztett, nyitható könnyűszerkezetes tetővel ellátott vasbeton medence
- rácsszemét víztelenítő, tömörítő berendezés
- a 3 csontos szippantott szennyvíz leürítő vasbeton műtárgy, polikarbonát lefedéssel
- a nyitott Dorr rendszerű előüleplítő medencék
- az üvegházakkal lefedett eleveniszapos medencék
- a nyitott utóüleplítő medencék
- az időszakosan használt nyitott 1 db utósűrítő medence
- a bioszűrő (nitrogén és foszfor eltávolítás) nyitott medencéi
- a víztelenített iszap kiszállítása

Az emisszió terjedésére, a hatásterület meghatározására vonatkozó és a levegőminőségre gyakorolt hatások vizsgálata a telephelyen üzemelő pontforrásokra a nyitott, szagtalanítóval fel nem szerelt szagkibocsátó forrásokra, a telephelyen üzemelő munkagépekre és a szállítási tevékenységre, valamint a közötti szállításra terjedt ki.

Az elvégzett vizsgálatok eredményei alapján összefoglalva megállapítható, hogy a vizsgált pontforrások mért kibocsátási koncentrációi a vizsgált légszennyező anyagok tekintetében alatta maradnak a vonatkozó kibocsátási határértékeknek. A pontforrások környezetében kialakuló rövid, illetve hosszúidejű talaj közeli légszennyező anyag koncentrációk - az alap levegőterheltséget is figyelembe véve - nem érik el a figyelembe vett egészségügyi határértékeket és tervezési irányértékeket. Megállapítható továbbá, hogy a bemutatott kibocsátási és kedvezőtlen terjedési jellemzőket figyelembe véve a vizsgált szagkibocsátó források együttes területének középpontjától 285 méterre csökken a szagkoncentráció nagysága  $1,5 \text{ SZE/m}^3$  érték alá. A szagcsökkentő rendszerek korszerűsítésével, kapacitásnövelésével ezen hatás mértéke a felülvizsgált időszakban csökkent. A szag előfordulási gyakorisága a telephely környezetében mérséklődött.

A bemutatott adatok alapján, a telephelyen üzemelő mozgó pontforrások légszennyező anyag kibocsátása és a telephely működéséhez kapcsolódó közötti szállítás légszennyező anyag kibocsátása miatt kialakuló levegőterheltségi szint növekedése nem jelentős mértékű.

A Környezethasználó szennyvíztisztításra és a kapcsolódó tevékenységekre vonatkozóan vízjogi üzemeltetési engedélyekkel, illetve a telephelyen folytatott tevékenységekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási engedélyekkel rendelkezik.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltakat figyelembe véve a környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbításához hozzájárultam. Az Engedélyben foglaltak szerint a szennyvíztisztító telep kapcsolódó korszerűsítéseket végzett, a biofilterekből kilépő kezelt levegő szagkoncentrációja megfelel a Felügyelőség határozatában előírt szagkibocsátási határértékeknek. Megállapításra került, hogy kedvezőtlen terjedési viszonyoknál a vizsgált szagkibocsátó források együttes területének középpontjától 285 méternél nagyobb távolságban is kellemetlen szagérzet előfordulhat. A biofilterek hatásfokát az üzemeltetés körülmények is befolyásolják. Előzőek miatt, valamint figyelembe véve, hogy a telepen hulladékkezelési tevékenységet is folytatnak, közegészségügyi szempontból a szennyvíztisztító környezetében a meglévő beépítések túlmenően újabb beépítések megvalósítása nem javasolt.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben megállapított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és



*igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklete szerinti hatáskörömben, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerinti illetékességemben eljárva hoztam meg."

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indoklását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal - figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében PE/KTF/1350-24/2015. számon belföldi jogsegélyt kért a Jegyzőtől.

A Jegyző VIII-14079-8/2015. számon az alábbi tájékoztatást adta:

*"A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. megbízásából a REPÉT Környezetvédelmi, Vegyipari Termelő, Szolgáltató Kft. által készített „Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációja 2014. december” című tanulmányt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen meglévő technológiák nem módosulnak. A szennyvíztisztító telep a 25/2003. (VII. 18.) Ök. sz. rendelettel jóváhagyott Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat övezeti besorolása alapján KV-SZK-XXIII-00 szennyvízkezelési területen található, az ott folytatott tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van. Önkormányzatunk nem rendelkezik olyan helyi rendelettel, amely az adott területen a szóban forgó tevékenységet tiltaná."*

\*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telephelyen 6 db bejelentett pontforrás (2 db kazán kémény, 3 db gázmotor kémény és 1 db fáklya kürtő) és 4 db biofilter (FRP modul rendszerű biofilter, Alizair biofilter és 2 db Bioton biofilter) működik.

A Felügyelőség a Könyezethasználó részére a KTF: 2387-1/2015. számon a P1, P2, P5, P6, P7 és P8 jelű pontforrásokra vonatkozóan pontforrás működési engedélyt adott ki.

A Dokumentáció szerint a vizsgált szagkibocsátó források együttes szagvédelmi hatásterülete egy, a vizsgált szagkibocsátó források együttes területének középpontja köré írható 285 méteres sávon belül van.

A telephely megközelítését szolgáló szállítási útvonalnál (a Helsinki út Meddőhányó úttól délre eső szakasza) az úttest szélén, az útpadkán kialakuló rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó légszennyező anyag koncentráció növekedés mértéke a telephelyen folytatott tevékenységhez köthető forgalomnövekedés következtében a vizsgált légszennyező anyagoknál elhanyagolhatóan kicsi.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Zajvédelmi szempontból:

Tárgyi telephelyen a zajforrások a területen található üzemi létesítmények és a hozzájuk kapcsolódó közlekedés, szállítás és anyagmozgatás.

Tárgyban jelzett eljáráshoz kapcsolódó felülvizsgálati dokumentáció zaj elleni védelemmel foglalkozó fejezetében foglaltak szerint a telephelyen működő összes zajforrások működésének és elhelyezkedésének figyelembevételével mind a négy mérőszíkon több zajmérési pont kijelölését követően helyszíni zajméréseket végeztek. A zajmérés és a hozzá kapcsolódó akusztikai számítás szerint a tárgyi telephely zajkibocsátása a legközelebbi védendő épületeknél nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet [a továbbiakban 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet] 1. sz. mellékletében foglalt zajterhelési határértékeket.

A felülvizsgálati dokumentáció és a részletes akusztikai számítások alapján a zajvédelmi szempontú éjjeli hatásterületet a felülvizsgálati dokumentáció 9. ábrája mutatja. Az éjjeli hatásterület a nagyobb. A hatásterületen védendő épületek találhatóak.

A tárgyi telephely megközelítésére használt útvonalak mentén nem mutatható ki a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti szállítási tevékenység hatásterületének meghatározásához szükséges 3 dB-nél nagyobb, a tevékenységhez kapcsolódó forgalomból származó zajterhelés-növekedés a védendő épületeknél.

A Kormányhivatal zajvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció szerint a tárgyi telephelyen végzett technológiák során a következő hulladékok keletkeznek:

- A beérkező szennyvizek kőfogó műtárgyából, illetve a homokfogó üledék előkezelő-műtárgy kőfogó berendezéséből kikerülő darabos üledékek,
- Szennyvíz előmechanikai kezelése során leválasztott hordalék, rácsszemét, uszadék (főleg zsír), homok, iszap stb.
- A rothasztó tomyokból kikerülő víztelenített és stabilizált szennyvíziszap.
- A tevékenység során keletkező kommunális hulladék.
- A telep tevékenysége során kis mennyiségű veszélyes hulladék keletkezik:
  - gépészeti berendezések (pl. kompresszorok, légfűvók stb.) karbantartásából: olajos rongy, szennyezett szűrő, festékes göngyölég, fáradt olaj stb...;
  - laboratóriumi tevékenységből vegyszerhulladékok, szűrőpapír és szennyezett csomagolóanyagok keletkeznek;
  - Irodagép karbantartásból szárazelem, irodai berendezések kazettái.

Környezethasználó a telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységekre vonatkozóan a KTF: 878-2/2015. számú (nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére vonatkozó); KTF: 28817-8/2014. számú (nem veszélyes hulladék előkezelésére vonatkozó); KTVF: 42780-9/2014. számú (nem veszélyes hulladék ártalmatlanítására vonatkozó); KTF: 920-1/2015. számú (nem veszélyes hulladékok telephelyen történő hasznosítására vonatkozó) engedélyekkel rendelkezik.

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 14/4223-10/2014. számú határozatában Környezethasználó részére országos területi hatályú nem veszélyes hulladék szállítást engedélyt adott.

Budapest Fővárosi Állat- és Élelmiszer Ellenőrző Állomás 660/002/2004. ikt. számon engedélyezte a Dél-pesti szennyvíztisztító telepen a biológiai úton lebomló szerves hulladékok kezelését.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a telephelyen folytatott tevékenységek további üzemelése a rendelkező részben foglalt előírások betartásával hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

A tevékenység további végzése során a jogszabályváltozásokra figyelemmel a hatályos rendelkezések betartása szükséges.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az érintett ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint.

Azonban a befogadó vízfolyáson a Ráckevei (Soroksári) – Duna-ágon a Tvt. 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett lápok találhatók.

A befogadó vízfolyás az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai

*közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott HUDI 20042 jelű Ráckevei (Soroksári) – Duna-ág jóváhagyott, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura 2000) része.

A szennyvíztisztító telep területe az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTRT tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének része.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetve engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetve a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 24. §-a, 37. §-a, valamint 1. mellékletének II. pont 5. alpontja alapján a tárgyi terület természetvédelmi kezelője a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság). A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal belöldi jogsegély keretében az Igazgatóságtól a védett fajok előfordulására vonatkozó, rendelkezésére álló adatait, valamint ezzel egyidejűleg természetvédelmi nyilatkozatát is megkérte.

Az Igazgatóság a tárgyi eljárásban 3804/1/2015. számú nyilatkozatában megadta természetvédelmi kezelői véleményét:

„A Dél-Pesti szennyvíztisztító telep tisztított szennyvíze, illetve a nagy intenzitású csapadék esetén túlfolyó hígított szennyvíz a Ráckevei-Soroksári Dunaágba kerül.

A Ráckevei-Soroksári Dunaág a HUDI 20042 Ráckevei Duna-ág kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület része.

A HUDI 20042 Ráckevei Duna-ág kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen a következő élőhelyek, illetve védett, és fokozottan védett fajok előfordulása ismert adatbázisunkból:

- Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel (3150)
- Természetes disztróf tavak és tavacsák (3160)
- Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétei (6440)
- Tőzegmohás lápok és ingólapok (7140)
- Mészkedvelő úde lap és sásrétek (7230)



- Enyves éger (*Ainus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-padlon*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0)
- Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokat (*Ulmion minoris*)

Tudományos név	Magyar név
<i>Acorus calamus</i>	Kálmos
<i>Liparis loeselii</i>	Hagymaburok
<i>Blacksonia acuminata</i>	Késel gyíkpohár
<i>Carex paniculata</i>	Bugás sás
<i>Dactylorhiza incarnata</i>	Hússzínű ujjasbokr
<i>Orchis palustris</i>	Mocsári kosbor
<i>Orchis militaris</i>	Vitéz kosbor
<i>Dryopteris carthusiana</i>	Szálkás pajzsika
<i>Epipactis helleborine</i>	Széleslevelű nőszőfű
<i>Epipactis helleborine</i>	Mocsári nőszőfű
<i>Eriophorum latifolium</i>	Széleslevelű gyapjúsás
<i>Lathyrus palustris</i>	Mocsári lednek
<i>Nymphaea alba</i>	Fehér tündérrózsa
<i>Salvinia natans</i>	Rucaöröm
<i>Sonchus palustris</i>	Mocsári csorbóka
<i>Sphagnum</i> ssp.	Tőzegmoha fajok
<i>Thelypteris palustris</i>	Tőzegréfrány
<i>Trapa natans</i>	Sulyom
<i>Urtica kioviensis</i>	Lápi csalán
<i>Utricularia bremlii</i>	Lápi rence
<i>Aspius aspius</i>	Balín
<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Szivárványos ökle
<i>Umbra krameri</i>	Lápi póc
<i>Misgurnus fossilis</i>	Réti csík
<i>Emys orbicularis</i>	Mocsári teknős
<i>Natrix natrix</i>	Vízisikló
<i>Bombina bombina</i>	Vöröshasú unka
<i>Castor fiber</i>	Hód
<i>Lutra lutra</i>	Vidra
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Skarlát bogár
<i>Ixobrychus minutus</i>	Törpegém
<i>Podiceps cristatus</i>	Búbos vöcsök
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Kis vöcsök
<i>Rallus aquaticus</i>	Guvat
<i>Alcedo atthis</i>	Jégmadár

A szennyvíztisztító élővilágra gyakorolt hatásáról adatokkal, tapasztalatokkal nem rendelkezünk.

A kérelem mellékleteként csatolt „V. MELLÉKLET – ÉLŐVILÁGVÉDELMI SZAKÉRTŐI DOKUMENTÁCIÓ” elnevezésű vizsgálati anyag, a tevékenységgel ténylegesen érintett vízi gerincés és gerinctelen állatfajokkal érdemben nem foglalkozik, így a szennyvíz rájuk gyakorolt hatása nem kutatott. Az üzemeltető számára kérjük előírni a vízben élő állatfajok, és algák tavaszi (április) és nyár végi (augusztus-szeptember) 3 ponton (a befolyó felett 200 méterrel, a befolyó alatt 50-100, illetve 250-300 méterrel) történő monitorozását!”

A vízgyűjtő területen lévő csatornahálózat nem elválasztott rendszerű, ezért jelentős csapadéktevékenység esetén a beérkező (a csapadékvízzel hígított) szennyvizek egy része csak mechanikai előkezelést kap, másik része felhígítva lép ki a Népülési-árok közvetítésével a befogadóba. A Dokumentáció szerint a probléma megoldására jelenleg két alternatíva került kidolgozásra. A záportározó méretének bővítése 3300 m<sup>3</sup>-ről 7000 m<sup>3</sup> kapacitásra, vagy a szennyvíztisztító tisztított, illetve elbuktatott vizének Dunára történő átvezetése. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal véleménye szerint hosszú távon a szennyvíztisztító kifolyó vizeinek Dunába vezetése lenne a legjobb megoldás a Ráckevei (Soroksári) – Duna-ág terhelésének megszüntetése érdekében. Felhívom a figyelmet, hogy természetvédelmi célkitűzés a Ráckevei (Soroksári) – Duna-ág vízminőségének javítása, a Natura 2000 területet érintő terhelések további csökkentése.

Felhívom a figyelmet, hogy a Ráckevei Duna-ág nevű Natura 2000 területre meghatározott specifikus célok között szerepel a Ráckevei (Soroksári) – Duna-ág vízminőségének javítása, különösen a felső szakaszon a szennyező források megszüntetésével (Natura 2000 Standard Data Form alapján).

A Közép Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság korábbi adatai szerint szennyvíztisztító telepen történt fejlesztések után az ún. „Organica Élőgépek” magasabb szintű tisztítási hatásfok elérését, stabilizálását és a szennyvíziszap mennyiségének csökkentését tették lehetővé, továbbá a próbaüzemi zárójelentésben bemutatott KOI, BOI, TSS eredmények alapján megállapítható, hogy a kifejlődött biofilm jobb minőségű elfolyó vizet eredményezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi jogkörben eljáró Kormányhivatal által elvégzett 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés szerinti vizsgálat, továbbá az Igazgatóság jogsegélye alapján az üzemeltetés meghosszabbítására vonatkozóan az alábbi megállapításokat tesszük:

- A szennyvíztisztító telep üzemeltetése során nem kerül sor Natura 2000 területen új területfoglalásra.
- A szennyvíztisztító telep nem Natura 2000 területen üzemel, ezért az üzemelés jelölő élőhelyet nem érint.
- A tisztított szennyvizek magas tápanyagterhelése elsősorban az eutrofizációs folyamatokat gyorsíthatja, továbbá időszakosan a vízminőséget kedvezőtlen irányban befolyásolhatja.
- A befogadóban és a parti sávjában jelölő élőhely, jelölő faj, védett állat- és növényfajok előfordulnak, azonban azokra a telep megfelelő üzemeltetése valószínűsíthetően jelentős kedvezőtlen hatással nem lesz.
- A szennyvíztisztító telepre vonatkozóan az Igazgatósággal egyeztetett biomonitoring rendszer kidolgozása javasolható, amely segítségével további információk állnának rendelkezésre a szennyvíztisztító élővilágra gyakorolt hatásáról.

A benyújtott Dokumentációban (V. számú melléklet Élővilágvédelem fejezet) foglaltak alapján megállapításra került, hogy a szennyvíztisztító telep – üzemszerű működés esetén – a befogadó természetvédelmi szempontból értékes elemeire gyakorolt jelentős hatásával nem lehet számolni, ezért a további üzemeltetés táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntzése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Magyarország az Európai Unió Víz Keretirányelvének átvétele során vállalta, hogy felszíni és felszín alatti víztesteket 2015-ig jó ökológiai és kémiai állapotba (erősen módosított és mesterséges víztestek esetében jó ökológiai és kémiai potenciálba) hozza. Az Európai Parlament és a Tanács 2000. október 23-i 2000/60/EK Irányelve az európai közösségi intézkedések keretének meghatározásáról a vízpolitika területén (a továbbiakban: VKI) 1. cikk (a) pontja alapján a VKI célja többek között az, hogy megakadályozza a vízi ökoszisztémák, és a vízi ökoszisztémáktól közvetlenül függő szárazföldi ökoszisztémák és vizes élőhelyek további romlását, védje és javítsa állapotukat.

A Dokumentációt táj- és természetvédelmi szempontból elfogadom, a környezetvédelmi engedély kiadásához a fenti kikötéseim betartásával hozzájárulok.

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az OTRT. figyelembevételével tette.

#### Kármentesítés szempontjából:

A kérelemhez mellékelt Dokumentációban, valamint a szennyvíztisztító telep KTVF: 1355-14/2013. számú vízjogi üzemeltetési engedélyében foglaltak szerint a szennyvíztisztító telep technológiája iszap és szennyvíz vonalon is zártnak tekinthető, a kezelt szennyvizek a teljes hosszában burkolt Népjóléti-árkon keresztül a Ráckevei (Soroksári)-Duna ágba ömlenek, annak 51+780 fkm szelvényénél.

A szennyvíztisztító telep technológiája normál üzemmenet és a hatósági előírások betartásával történő működtetése esetén a földtani közeg és a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyezőforrás létrejöttét nem veti fel.

Fentiekén kívül tárgyi telephelyen kármentesítési eljárás nincs folyamatban, a telephelyen folytatott tevékenység kármentesítési eljárást nem érint.

A földtani közeget és a felszín alatti vizeket érintő előírások megtételére a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében vízvédelmi és vízügyi hatósággént és szakhatósággént első fokon eljáró területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jogosult.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Kormányhivatal a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése alapján és a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembevételével – a szükséges környezetvédelmi intézkedések megtételére kötelezéssel egyidejűleg – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a Dokumentációt és annak kiegészítését átvizsgálva megállapította, hogy az abban foglaltak a fenti előírásokkal megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. A tevékenység környezetvédelmi engedélyének kiadásával kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn. Fentiekben részletezettek, valamint a hatások kiértékelése, vizsgálata alapján a Kormányhivatal a határozat II. pontjába foglalt előírásokat tette.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Kormányhivatal jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén **ismételten is kiszabható**.

Az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabály, a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének II./10. és II./14. pontjai alapján került megállapításra.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Kérelmező megfizette.

A határozatot a Kormányhivatal Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) bekezdése és (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek>) és a

központi elektronikus rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszi, továbbá megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőnek, aki köteles gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről, majd tájékoztatja a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 6. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést, mint hirdetménynek a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2015. szeptember 2.



**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és meghízásából:

**dr. Bartus Adrienn s. k.**  
főosztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.



## 2. melléklet Vízjogi engedélyek



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: **6.2/12/201.**

Tárgy: Budapest, XXIII. kerület, Meddóhányó  
utca 1. szám alatti, Dél-Pest Szennyvíztisztító  
Telep vízjogi üzemeltetési engedély módosítása  
Hivatkozási szám: 35100/7297/2021. ált.  
Ügyintéző: Csományné dr. Simon Krisztina  
Lajos Botond  
Telefon: (36-1)459-2476

**H A T Á R O Z A T**

**1./ A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.** (1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4.; adószám: 10893850-2-44; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott 35100-3425-8/2019. ált., KTVF: 38313-6/2013. számokon módosított KTVF: 1355-14/2013. számú, 6.2/12/201 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt ( a továbbiakban: Engedély) - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

**módosítom**

az alábbiak szerint:

**2./ Az Engedély „2.6.9./ Záportározó műtárgy”** pontjára vonatkozó részt törlöm és helyébe az alábbi műszaki tartalom kerül:

**2.6.9. / Záportározó műtárgy:**

A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepre beérkező szárazidei szennyvíz csúcsmennyiségnél nagyobb, de a háromszoros szárazideinél kisebb mennyiségű mechanikailag tisztított szennyvíz (max. 11 600 m<sup>3</sup>/h) az osztómű bukóin leválasztva jut a záporvíz ülepítő-tároló műtárgyba. A műtárgy térfogatát (7 000 m<sup>3</sup>) meghaladó vízmennyiség a Népjóléti-árokba bukik, így a szennyvíztisztító telepre maximálisan a szárazidei csúcs, illetve csapadék esetében az annak megfelelő hígított szennyvíz mennyiség érkezik.

Másodlagos szerepe, hogy tárolókapacitásával a vízgyűjtőről történő esetleges vízzennyezés, vagy vízkár bekövetkezése esetén, lehetőség van a veszélyes mennyiség felfogására és ártalmatlanítására.

Mérete: 7000 m<sup>3</sup>  
Anyaga: vasbeton  
2 db tápcsatorna: NA 150/80 cm vasbeton  
Túlfolyó csatorna: NA 150/80 cm vasbeton  
Technológiai vízvezeték: NA 100/50 3 db tűzcsappal KM-PVC – KO

Beépítve:

6 db GRUNDFOS SLV.100.100.55.4.51D típusú ürítő szivattyú  
2 db AUMA hajtóművel szerelt zsiliptolózár 1600/800 mm Technológiai nyomóvezeték, NA 300-as szerelvényekkel.

*Ügyfélfogadás:*

*Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00*

*Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:*

**2.1./ Vízügyi objektumazonosító szám:**

VOR	Objektum név	Objektum típus
AHZ134	Budapest (Dél-Pest) szennyvíztisztító telep	szennyvíztisztító telep
AJN597	Ráckevei- (Soroksári-) Duna (RSD) [57.780 fkm] – Kibocsátási Pont	kibocsátási pont

3./ Az Engedély „4./ Előírások” pontjának 10. bekezdését az alábbira módosítom:

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 2020. március 11. napján kelt, 01289-0003/2020. ügyiratszámú befogadói nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

**4./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/00506-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.**

**A Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatalának Népegészségügyi Osztálya a BP-20/NEO/05583-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **90.000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.** Egyidejűleg rendelkezem a befizetett igazgatási szolgáltatási díj Engedélyes részére történő visszautalásáról.

Megállapítom továbbá, hogy a **Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály** szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély módosításban – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetés gyakorlásához kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

E döntés ellen a közléstől számított 45 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton három példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díja 45 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

## INDOKOLÁS

Engedélyes tárgyi ügyben a 35100-3425-8/2019. ált., KTVF: 38313-6/2013. számokon módosított KTVF: 1355-14/2013. számú, 6.2/12/201 vízikönyvi számú, 2024. május 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte 2019. november 18. napján az FKI-KHO részéről, a 35100/3852/2019. ált., 35100/9194-5/2015. ált., és KTVF: 19530-6/2013. ált. számokon módosított, KTVF: 10016-8/2011. számú D.2/12/1293 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedéllyel rendelkező záporvíz tározó kapacitásának bővítése kapcsán.

*A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról;
- üzemeltetési utasítást (kelt: 2019. 11. 01.);
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDVVIZIG) vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (01289-0001/2020.);
- a KDVVIZIG szennyvíz befogadó nyilatkozatát (01289-0003/2020.).

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

**A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/00506-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.**

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) 2019. december 18. napján érkezett a Hatóság 35100/3852-26/2019.ált. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyezése ügyében.*

*A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:*

*A Budapest XXIII. kerület, 184092/1 hrsz.-ú belterületi ingatlan országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint.*

*Az ingatlan az európai közösségjelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. Az érintett ingatlan azonban az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv) meghatározott országos ökológiai hálózat övezetének (ökológiai folyosó) része.*

*A tisztított szennyvíz bevezetéssel érintett Népjóléti-árok a Ráckevei- (Soroksári-) Duna-ágba torkollik, amely a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott a HUD120042 jelű Ráckevei Duna-ág nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Natura 2000), valamint az OTrT tv.-ben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének (ökológiai folyosó). A Ráckevei- (Soroksári-) Duna-ágon a Tvt. 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területek (lápok) találhatóak.*

*A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. ”*

*A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében: „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. ”*

*A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. ”*

*A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. ”*

*A Tvt. 23. § (2) bekezdése értelmében: „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek 124. § (1) bekezdésj minősülnek. ”*

*A Hatóság 35100/3852-26/2019.ált. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.*

*A tárgyi vízellátási létesítmény, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (belterület, záporvíz tározó).*

*Járási Hivatal nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.*



*A hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.*

*Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm- rendelet tartalmazza.*

*Az Ákr. 55 § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Járási Hivatal részére megküldeni.”*

**A Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatalának Népegészségügyi Osztálya a BP-20/NEO/05583-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.**

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatalának Népegészségügyi Osztályát szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, Budapest XXIII. kerület, Dél-Pesti szennyvíztisztító telep záporvíz tározó vízjogi üzemeltetési engedély ügyében. A benyújtott tervdokumentáció áttanulmányozását és a 2019.év december 4-én megtartott helyszíni szemlét követően Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatalának Népegészségügyi Osztálya a rendelkező részben leírtak alapján döntött, hivatkozva az eljárás során alkalmazott fontosabb jogszabályokra:*

- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet.*
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény.*
- A munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM–SZCSM együttes rendelet*

*Az eljárás során alkalmazott egyéb jogszabályok:*

*BFKH XX. Kerületi Hivatala a szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontja alapján hozta meg.*

*Az eljárási díj mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. § és 2. § (1) bekezdése szerint, annak 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján határozta meg.*

*BFKH XX. Kerületi Hivatala hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.02.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 7. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, illetve az 5. § alapján annak 2. számú melléklete által biztosított illetékességében foglaltak szerint, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az 1. számú melléklet alapján hozta meg.*

*Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A KDVVIZIG 01289-0003/2020. ügyiratszámom, 2020. március 11. napján kelt befogadói nyilatkozatát megadta.

A KDVVIZIG 01289-0001/2020. ügyiratszámom 2020. március 11. napján Vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát megadta.

Engedélyes benyújtotta az ÜSZ-23-ÜU-01 azonosító számú 2019. november 1. napján kelt, tárgyi telephelyre vonatkozó üzemeltetési utasítását.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. a) pontja alapján a terület besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület**.

Tárgyi terület, *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint határozattal **kijelölt vízbázist nem érint**.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint az Ákr. 50. § (2) bekezdés c), 80. § (1) , 81. § (1) és (4) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatokor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.)

BM rendelet] 1. mellékletének 2.8. bc) és 13. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette. Egyidejűleg rendelkezem a befizetett igazgatási szolgáltatási díj Engedélyes részére történő visszautalásáról.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO fent meghatározott eljárási határidőn belül nem hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: **2020.05.22. napja.**

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe **nem számít bele** az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak alapján:

- a) az eljárás felfüggesztésének és
- b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Tájékoztatom, hogy a vízjogi hatósági eljárásban az Ákr. 43. § (8) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján nincs helye függő hatályú döntés meghozatalának, ezért az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama nem számít bele az ügyintézési határidőbe, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/D. § (2) bekezdése alapján az eljárás szünetelésének nincs helye.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 51. § alapján, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi – és függő hatályú döntés meghozatalának nem volt helye –, vagy az automatikus döntéshozatal, vagy a sommás eljárás szabályait indokolatlanul mellőzi, az eljárás lefolytatásáért illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

**Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik. A döntés valamennyi fellebbezési joggal rendelkező ügyfél fellebbezési határidejének leteltét követő napon válik véglegessé.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok**  
**igazgató**  
**nevében és megbízásából**

**dr. Vími Zoltán**  
**szolgálatvezető-helyettes**

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35100/7297-2/2021.ált.





KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 1355-14/2013. Tárgy: Budapest XXIII. kerület, Meddőhányó utca 1. szám alatti, Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep vízjogi üzemeltetési engedélye

Előadó: dr. Nagy Mária  
Rétvári István  
Boldogh Tamás  
Bóna István  
Novák Péter  
Tóthné Temesvári Anikó  
Veres Rita

Vízikönyvi szám: 6.2/12/201.



H A T Á R O Z A T

1./ A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott KTVF: 519-1/2009. számon módosított H.35.353/98. számú, 6.2/12/592 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt

vi sszavonom

M. Bonczai Gy.  
Nako

és egyidejűleg

Engedélyes részére, az általa készített dokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízellátási művek üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

**Korábbi engedélyek:**

Vízjogi üzemeltetési engedély: KTVF: 19127-6/2007., vízikönyvi szám: 6.2/12/201.

Módosításai: KTVF: 6707-5/2011., KTVF: 9153-5/2012.

Az üzemeltetési engedély kiadása óta megvalósított fejlesztés vízjogi létesítési engedélye: KTVF: 16474-10/2012., vízikönyvi szám: 6.2/12/1311.) (UV csírátlanító berendezés telepítése)

**2./ Létesült:**

Budapest XXIII. kerület, Meddőhányó utca 1. szám alatt, Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep.

A tisztítótelep feladata a XXIII. kerület Torontál utcai főgyűjtőn érkező szennyvizek tisztítása.

Ez a főgyűjtő a főváros XVIII. - XIX. - XX. - XXIII. kerületének, azaz Pestszentlőrinc, Kispest, Pestszenterzsébet és Soroksár csatornával rendelkező vízgyűjtő területeinek, valamint az agglomerációs övezetbe tartozó Vecsés, Üllő, Gyál települések szennyvizeit és csapadékvizeit gyűjti össze. A csatornák átmérői: 30 cm és 320 cm között váltakoznak.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: http://kdvktvf.zoldhatosag.hu

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydiófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>-ig



A csatornahálózat nagyrészt egyesített rendszerű, a külső területeken, Soroksáron, Pestszentimrén, illetve Pestszentlőrinc egy részén elválasztott rendszerű. A dél-pesti területen igen sok a csatornázatlan utca.

Ezek a területeken keletkező háztartási szennyvizet szippantó kocsikkal gyűjtik össze és a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepen lévő szippantott szennyvíz leürítőbe szállítják, illetve Engedélyes által engedélyezett ponton a csatornahálózatba engedik.

A telep mechanikai tisztítókapaacitása:  $120000 \text{ m}^3/\text{d}$  szárazidei szennyvíz + kétszeres hígítás, a biológiai kapacitása  $80000 \text{ m}^3/\text{d}$  ( $293300$  lakos-egyenérték). A tisztítótelep elfolyó szennyvizeinek befogadója a Ráckevei (Soroksári)-Duna (a továbbiakban: R/S/D) 51+780 fkm szelvénye.

## 2.1./ A telephelyen folyó technológia ismertetése:

### 2.1.1./ Szennyvíz-bevezetés:

A szennyvíztisztító telepre érkező Torontál utcai főgyűjtőből a szennyvíz a Tököl-Ráckevei HÉV sínpálya és a Helsinki út alatt az ún. felső záporleválasztó műtárgyba kerül. Ez a műtárgy a  $4,17 \text{ m}^3/\text{s}$  feletti vízmennyiséget, ami már a szárazidei szennyvíz kb. négyszeres hígítása, a kiépített fix bukón át közvetlenül leválasztja a Népjóléti-árokba és vezeti az R/S/D-be. A műtárgy feladata még a szennyvízzel érkező uszadékok felfogása és átvezetése a telepen lévő uszadék átemelő műtárgyba, amely műtárgy az uszadékok mellett fogadja a P+M Polimerkémia Kft. szennyvizét is. A  $4,17 \text{ m}^3/\text{s}$  alatti vízmennyiség a Kelebiai vasúti pálya alatti vb. műtárgyban elhelyezett  $2 \times 1000 \text{ mm}$  átmérőjű acél vezetéken - bújtor rendszerrel és állandó telt szelvénnel - érkezik a telepre az osztó-kőfogó műtárgyba.

### 2.1.2./ Osztó-kőfogó műtárgy:

Az osztó-kőfogó műtárgy szerepe:

- záportározó ürítése során annak felfogott vízmennyiségének a fogadása,
- a vízgyűjtő területéről gravitációs úton érkező szennyvizek fogadása,
- a Soroksári átemelőből érkező szennyvíz fogadása,
- az uszadék-fogóból érkező szennyvíz fogadása,
- a telepi csurgalékvizek fogadása,
- az érkező hordalékok, kövek felfogása a homokfogó előtt homokfogóra kerülő szennyvízmennyiség finomszabályozása és a többlet leválasztása a Népjóléti árok felé,
- az érkező szennyvizek elosztása a mechanikus zsilipek szabályozásával a rács-homokfogó műtárgyak felé.

### 2.1.3./ Dobszűrők:

A szennyvizet 3 db,  $160 \times 100 \text{ mm}$  keresztmetszetű magas vezetékű nyílt vb. csatorna szállítja a  $10 \text{ mm}$  pálcaközű HUBER-ROTOMAT dobszűrőre. A 6 db automatikus (víznyomáskülönbségen, vagy időrelés vezérlésen alapuló) működtetésű,  $2 \text{ m}$  átmérőjű dobrács a szennyvízzel érkező rácsszemetet felfogja, vízteleníti (kb. 40 %-os szárazanyag tartalomra), és szállítja a konténerbe.

### 2.1.4./ Homokfogók:

A továbbvezetett szennyvíz a homokfogó medencébe kerül. A 3 db levegőztetett, iker kialakítású vb. medence  $30 \text{ m}$  hosszú,  $13 \text{ m}^2$  keresztmetszetű. A levegőbevitel Aerzener fűvőkkel történik az iker medencék egyik oldalán. A levegőbevitel a homok és a szerves anyag különválasztása mellett a medencében lévő szennyvíz spirális úton történő továbbhaladását, ezzel együtt a szennyvízben lévő zsiradék egy kiépített merülőfal mögé terelését is biztosítja.



A medence oldalfalán kialakított pályán az automatikus vezérléssel működtetett (HUBER) homok-kotróhíd a kiüledő homokot a ráfolyási oldalon a homok zsompba tereli.

A felgyülemlett homokos zagyot a szintén automatikus üzemű homokszivattyúk a homokosztályozó ciklonokba (HUBER) emelik, ahonnan a víztelenített homok konténerbe, innen pedig lerakóhelyre elszállításra kerül.

Ugyancsak a kotróhídon kialakított merülő lapátok segítik a felgyülemlett zsír zsompba történő gyűjtését, melyet a kiépített vezetéken szippantókocsik fölöznek le, és szállítanak a zsírátemelő aknába. Innen szivattyúk továbbítják a zsírt a rothasztó tornyokba.

#### 2.1.5./ Gyűjtőmedence:

A mechanikailag tisztított szennyvíz a homokfogó elfolyó végén kialakított fix bukóéllel ellátott bukóvályúkon át kerül a gyűjtőmedencébe. Az előülepítőt ellátó 800 mm átmérőjű földalatti acélvezetékek egy mérőaknán haladnak át, ahol a beépített KROHNE vízmennyiség mérők teszik lehetővé az egyenlő vagy tisztítóágankénti arányos vízelosztást.

A szabályozott vízelosztás biztosítja, hogy a biológiai műtárgyakra a névleges tisztítókapacitásnak megfelelő (80000 m<sup>3</sup>/d) szennyvíz kerüljön.

#### 2.1.6./ Záportározó:

Az e fölötti - mechanikailag tisztított - szennyvíz a gyűjtőmedence előtt a fix bukóvályúk tetején leválasztódik és a záportározóba kerül. A záportározó túlfolyója, amit 20 percet meghaladó, nagy intenzitású csapadék esetén ér el a víz, a Népülési-árokba vezet. Ide köt be a homokfogó medencék fenékürítő csatornája is.

A záportározó műtárgy alapvető funkciója az első, nagyobb szennyezésű árhullám felfogása, majd száraz időben a tisztító rendszerbe juttatása. A vízgyűjtőről történő esetleges vízszennyezés vagy vízkár bekövetkezése esetén ebben lehetőség van a veszélyes mennyiség felfogására. A csurgalékvíz gyűjtő rendszeren keresztül telepi csurgalékvizek tárolására is lehetőség van.

#### 2.1.7./ A szennyvíztisztító telep további műtárgyai:

A fentiek szerint megosztott víz további mechanikai tisztítását 1 db 1875 m<sup>3</sup>-es és 2 db 2400 m<sup>3</sup>-es Dorr-rendszerű előülepítő medence végzi. A medencén körbeforgó híd a leülepedett iszapot a kotrólemezzel a központi iszapgyűjtő aknába kotorja.

Az előülepítőkből a szennyvíz az eleveniszapos medencékbe jut. Az eleveniszapos medencék feladata, hogy a szennyvízben levő szennyeződések biológiailag lebontsa. Biológiai soronként 16 db, egyenként 164, illetve 190 m<sup>3</sup>-es biológiai medence van.

A denitrifikációs részként kialakított, keverőkkel ellátott két anoxikus medence után az eleveniszap létfeltételét biztosító levegőztetett (aerob) medencékbe kerül a recirkulációs iszappal és a Bioforból származó NO<sub>3</sub>-recirkuláció és öblítővízzel kevert nyers szennyvíz. A levegőztetést a finombuborékos rendszerrel működő gumimembrános (AQUACONSULT) levegőztető elemekkel van biztosítva.

A biológiai tisztítás következő lépcsője az utóülepítő medence. Az I-es tisztítóágon 2 db 1875 m<sup>3</sup>-es, a II-es és III-as tisztítóágon 2-2 db 2750 m<sup>3</sup>-es Dorr-rendszerű ülepítő medence került megépítésre.



Az utóülepítőről a szennyvíz a bioszűrőre kerül. A bioszűrőket kiegészíti egy-egy flokkulációs lépcső, amely a foszfát kicsapására és egyéb vegyszeradagolásra szolgál. A bioszűrés nitrifikálásból és denitrifikálásból áll. Az utóülepítők elfolyó vize az NP nitrifikáló szűrőn halad át, majd a vízáram egy része visszajut az eleveniszapos medencékbe, ahol az elődenitrifikálás lecsökkenti a nitrát tartalmat. A bioszűrőben a nitrát tartalmú víz az utódenitrifikáló DN fokozatba folyik be. A visszatartott lebegőanyagot és a fölös biológiai masszát a rendszer automatikus öblítése eltávolítja a szűrőkből.

A keletkezett öblítő zagyvíz az öblítő zagyvíz medencében gyűlik össze, és onnan szivattyúk juttatják az eleveniszapos medencékbe.

A szűrők öblítésére az N fokozatú szűrésből elfolyó vizet használják fel; ezt a vizet öblítővíz szivattyúk nyomják keresztül a szűrőkön. Egyidejűleg a szűrőanyagot öblítő levegővel fellazítják, és a lerakódásokat eltávolítják. Az öblítő levegőt turbó légfúvók biztosítják, egyben ezek szállítják a nitrifikáláshoz szükséges technológiai levegőt is.

A bioszűrést gépi finomrács védi, amely a befolyó vízből leválasztja azokat a rostos és szilárd anyagokat, melyek eltömhetnék a szűrőgyertyákat. A foszfátokat vas(III) szulfáttal végzett kicsapással vonják ki a vízből, miközben nehezen oldódó vas(III) foszfát képződik.

A Bioforból a szennyvíz a fertőtlenítő berendezésbe kerül. Az időszakos (április 1. - október 31. között) fertőtlenítést az UV-fertőtlenítőberendezés végzi 254 nm hullámhosszú, csíraölő hatású ultraibolya sugárzás kibocsátásával.

## **2.2./ Az iszapkezelés műtárgyai:**

### **2.2.1./ Iszapsűrítés:**

Az előülepítőkből leválasztásra kerülő nyersiszap, valamint a biológiai fokozat fölösiszapja a MOBA átemelőben keveredik össze, majd a szivattyúk a fedett, külső gáztisztító berendezéssel ellátott gravitációs sűrítőbe (átmérő: 23 m, hasznos térfogat: 1 680 m<sup>3</sup>) továbbítják, ahol az 1,2 %-os szárazanyag tartalmú kevertiszap mintegy 3,5 %-osra sűrűsödik. A képződő csurgalékvíz a telepi csatornahálózaton keresztül visszavezetésre kerül a szennyvízvonali műtárgysorra. A gravitációs sűrítő biofiltere (szűrőanyag: 4 m<sup>3</sup> PP, felületi terhelés: 210 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>h) óránként 800 m<sup>3</sup> elszívott levegő tisztítását végzi.

A megfelelő rothasztási hatások, azaz a szükséges tartózkodási idő elérése érdekében a gravitációsan besűrített iszap további szalagszűrővel történő gépi sűrítés (kapacitás: 100 m<sup>3</sup>/h üzemi, 100 m<sup>3</sup>/h tartalék) során tovább csökken miközben szárazanyag tartalma (2004. éves üzemadatoknak megfelelően) 5,5 %-ra emelkedik.

### **2.2.2./ Hulladékkezelés:**

A telepre érkező szilárd és folyékony hulladékok homogenizálást, szükség szerint hőkezelést (70 °C-on 1 óra tartózkodási idő, homogenizáló-pasztörizáló egység hasznos térfogata: 120 m<sup>3</sup>) követően betáplálásra kerülnek első lépésben a termofil anaerob (üzemi hőmérséklet 55 °C, hasznos térfogat 2000 m<sup>3</sup>), majd ezt követően a mezofil anaerob (üzemi hőmérséklet 35 °C, hasznos térfogat: 3x 3000 m<sup>3</sup>) rothasztókba. A gépi sűrített iszap bizonyos hányada a hulladékfogadóba érkező anyagok mennyiségétől függően a termofil rothasztóba kerül betáplálásra, részben a hulladékok homogenizálásának elősegítése, részben a termofil rothasztó kapacitásának kihasználása érdekében. A termofil rothasztóba a tervek szerint maximálisan napi 200 m<sup>3</sup> mennyiség (beszállított hulladék + sűrített iszap) táplálható be a tervezett 10 napos tartózkodási idő mellett. A termofil rothasztóból elbukó iszapon túl a gépi sűrített iszap nagyobb hányada is közvetlenül a mezofil rothasztóba kerül feladásra. A 3 db, fűtéssel és keveréssel ellátott mezofil rothasztóban a tartózkodási idő 13-14 nap. A kirothasztott iszap kigázosítása és víztelenítést megelőző tárolása a fűtés és keverés nélküli változó üzemi szintű utórothasztóban (hasznos térfogat: 3000 m<sup>3</sup>) történik.



### 2.2.3./ Iszap víztelenítés:

A kirothadt, mintegy 3,1 % szárazanyag tartalmú iszap víztelenítése zárt rendszerű centrifugákkal történik (kapacitás:  $2 \times 35 \text{ m}^3/\text{h}$  üzemi,  $35 \text{ m}^3/\text{h}$  tartalék).

Az iszapot két szivattyúállomás szállítja a sűrítő centrifugákba (amelyek közül egyik az új, a másik a meglevő két sűrítőt szolgálja ki). Három centrifuga került beépítésre (ANDRITZ-GUINARD), ahol az egyik a sűrítést, a másik a víztelenítést végzi, a harmadik alternatív üzemi tartalék. A telepről elszállított iszapot további feldolgozás (komposztálás) után - nem élelmezéssel kapcsolatos - agrokultúrákban, illetve rekultiváció céljából hasznosítják.

### 2.3./ Biogáz kéntelenítés, tárolás, felhasználás:

A rothasztás során  $4000 - 5000 \text{ m}^3/\text{d}$  biogáz keletkezik. A biogáz hasznosítására gázmotorok és kazánok üzemelnek. A gázmotorok generátorral áramot termelnek.

A képződő biogáz felhasználást megelőző tárolását egy  $2000 \text{ m}^3$  térfogatú gáztároló biztosítja. A biogázhasznosító gépi berendezések károsodásának megelőzése érdekében a gáz kénhidrogén tartalmának csökkentését töltetregenerálással ellátott, párhuzamos üzemi kéntelenítő berendezések végzik (szilárd illetve folyékony töltetes kéntelenítők kapacitása:  $6000 - 6000 \text{ m}^3/\text{d}$ ). A termofil és mezofil körülmények közt képződő biogáz energiatartalmát 2 db gázmotor-generátor gépegység (elektromos teljesítményük  $494 \text{ kW}$  és  $836 \text{ kW}$ ) elektromos energiává alakítja. A termelt elektromos energia fedezi a szennyvíztisztító szükségletének mintegy 85 %-át. A telepi biogázhálózat üzemi nyomása kb. 35 mbar, ugyanakkor a nagyobb teljesítményű ( $836 \text{ kW}$ ) gázmotor üzemeltetése 85 mbar nyomású biogázzal történik. A nyomásfokozást centrifugál ventilátoros gázsűrítő berendezés végzi.

A rothasztók, a pasztörizálás, valamint a kiszolgáló létesítmények hőszükségletének fedezése a gázmotorok hulladék hőjével történik.

### 2.4./ Szennyezett levegő tisztítása:

A szilárd és folyékony hulladék fogadóban, a pasztörizáló berendezésben, valamint az iszap sűrítő-víztelenítő gépházban képződő szagszennyezett levegő elszívást ( $14000 - 4000 \text{ m}^3/\text{h}$ ) követően két párhuzamos üzemi biofilteren (felület:  $240 \text{ m}^2$ , felületi terhelés:  $117 \text{ m}^3/\text{m}^2/\text{h}$ ) kerül kezelésre.

### 2.5./ Szennyvíz-és csapadékvíz elvezetés és kezelés rendszere:

A telephely területén egyesített csatornarendszer került kiépítésre. A technológiai egységeknél keletkező csurgalékvizet a technológiai hálózaton keresztül a köfőgőhöz, illetve a homokfogóhoz vezetik vissza.

A csatornahálózat anyaga és átmérője nagy változatosságot mutat, az ágvezetékek jellemzően  $100 - 200 \text{ mm}$ , a gyűjtők  $200 - 300 \text{ mm}$  átmérőjűek. A telep a közcsontra felé nem rendelkezik rácsatlakozással, az összes szennyvíz a tisztító telepen keresztül kerül az R/S/D-be.

### 2.6./ A Dél- pesti Szennyvíztisztító Telep technológiai berendezései, műtárgyai:

#### 2.6.1./ Előmechanika és vízkormányzás:

##### 2.6.1.1./ Elterelőmű:

Az elterelőmű biztosítja a kezelhető mennyiségű víz betételését a tisztítótelep műtárgyaiba a Torontál utcai főgyűjtőből. A főgyűjtőbe épített  $100 \text{ cm}$  magas beton terelőgát a főgyűjtő vizét a felső záporvíz leválasztó műtárgyba tereli. Rendkívüli zápor esetén az áradásszerű vízmennyiség a terelőgáton átbukik és a Népjóléti-árkon keresztül az R/S/D-be ömlik.

Beton terelőgát nagysága:  $1000 \text{ mm}$



#### 2.6.1.2./ Felső záporvíz leválasztó műtárgy:

Fogadja, a vasúti pálya alatt szintre vezeti, és 2 db NA 1000 mm-es acélcsővön továbbítja a Torontál utcai 3,2 m átmérőjű főgyűjtőből érkező szennyvizet. Emellett a 3xQ szárazideinél nagyobb mennyiségű záporvíz első lépcsőben történő leválasztását, és a szennyvízzel érkező uszadék-anyagok kifogását is biztosítja.

mérete: 20 x 25 x 6,5 m, Y alakú

anyaga: vasbeton

merülőlőfal hossza: 13,4 m

bukóél hossza: 15,5 m

uszadék-elvezető cső NA 273 mm-es acélcső

#### 2.6.2./ Vasút alatti átvezetés:

A telepre engedhető szenny-és csapadékvíz, valamint a felső záporvíz leválasztóban kivált uszadék átvezetése a MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal alatt.

- |     |                                 |                       |
|-----|---------------------------------|-----------------------|
| a./ | vasbeton védőműtárgy:           | mérete: 3,20 x 1,40 m |
|     |                                 | hossza: 11,85 m       |
| b./ | védőműtárgyban lévő acélcsővek: | 2 db NA 1000 mm       |
|     |                                 | 1 db NA 273 mm        |

#### 2.6.3./ Záporvíz leválasztó, kőfogó, és osztó műtárgy:

Feladata a vízáram újbóli gravitációs szintre emelése, a záporvíz előmechanika előtti leválasztásának pontosítása, a szennyvízzel érkező hordalék anyagok (kövek) kifogása, és az előmechanikai tisztító sorokra jutó terhelés egyenletes elosztása.

Ezen túlmenően fogadja a Soroksári átemelő NA 400 és 500 mm-es nyomócsővét, a telepi csurgalékvíz átemelő NA 300 mm-es nyomócsővét, és az uszadék-átemelő 2 db NA 250 mm-es nyomócsővét, valamint a záportároló ürítő-szivattyúinak nyomócsővét is.

- |     |                        |                                     |
|-----|------------------------|-------------------------------------|
| a./ | osztóakna:             | mérete: 10 x 12 x 7 m               |
|     |                        | anyaga: vasbeton                    |
| b./ | fix bukóél             |                                     |
| c./ | záporrelvezető zsilip: | 1 db SPIRO típusú, gépi meghajtású  |
| d./ | kőkiemelő markoló      | típus: MFO6MA 200-131F              |
|     |                        | futómacska ENCL TENV                |
| e./ | osztó zsilipek:        | 3 db 1000 x 1600 mm gépi meghajtású |
|     | zsiliptolózár típus:   | AUMA SA 07.5                        |

#### 2.6.4./Uzadék átemelő akna:

A felső záporvíz leválasztóból ide jutó uszadékot emeli át az osztó műtárgyba.

- |     |                            |                           |
|-----|----------------------------|---------------------------|
| a./ | uszadék gyűjtő tér mérete: | 4,0 x 3,0 x 3,6 m         |
| b./ | átemelő szivattyúk:        | 2 db ABS-AF 200-66 típusú |
| c./ | nyomó oldali tolózárak:    | 2 db, NA 250 mm           |

#### 2.6.5./ Magasvezetésű nyílt csatorna:

Az osztómű, és a rács-homokfogó műtárgy közötti kapcsolatot biztosítja.

mérete: 1,60 x 1,25 m

hossza: 20 m

darabszám: 3 db (a rácsok előtt kettéágaznak)

#### 2.6.6./ Rácsműtárgy:

A szennyvízben úszó darabos szennyeződések eltávolítása.

- a./   dobrács:  
      darabszám:   6  
      típus:       HUBER ROTOMAT  
      átmérő:     2000 mm  
      pálcaköz:   10 mm
- b./   szállítócsiga:  
      darabszám:   6  
      átmérő:     300 mm  
      szállítás:   2 m<sup>3</sup>/h  
      P=           2,2 kW

#### 2.6.7./ Homokfogó műtárgy:

A homokfogó a 0,1 mm-nél nagyobb kiüledő ásványi anyagok, valamint a felúszó zsírszerű anyagok eltávolítására szolgál.

Homokfogó medence:

- darabszáma: 3 pár (6 db)
- keresztmetszete egyenként: 6,5 m<sup>2</sup>/db
- hossza:               30,0 m
- hasznos térfogata:   195 m<sup>3</sup>/db

#### 2.6.8./ Homokfogó utáni osztómű:

A telep névleges biológiai tisztítási kapacitását meghaladó, mechanikailag előtisztított szennyvíz leválasztása a záportározó felé, és a biológiai tisztító egységre jutó terhelés elosztása.

- a./   bukózsilipek mérete: 50 x 80 cm
- b./   záporvíz csatorna: 150 x 80 cm (záportározó felé)
- c./   tűlbukó vezeték a Népülési-árokig: 2 db NA 1000 mm „ROCLA” cső

#### 2.6.9./ Mechanikailag előtisztított szennyvíz vezeték, mérőakna:

A mechanikailag előtisztított szennyvíz elvezetése a homokfogó utáni osztóműtől az előüleptetőig.

- a./   szennyvízvezeték:           3 db NA 700 mm, ill. NA 800 mm-es acélcső
- b./   szennyvízmérő akna:       6 db NA 600 mm-es laposházú éktolóvár  
                                      3 db KROHNE IFM 4080 K típusú mennyiségmérő
- c./   zsompszivattyú:           1 db FLYGT CS 3085 MT-432 típusú

#### 2.6.9./ Záportározó műtárgy:

A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepre beérkező szárazidei szennyvíz csúcsmennyiségnél nagyobb, de a háromszoros szárazideinél kisebb mennyiségű mechanikailag tisztított szennyvíz (max. kb. 8700 m<sup>3</sup>/h) az osztómű bukóin leválasztva jut a záporvíz-ülepítő-tároló műtárgyba. A műtárgy térfogatát (3600 m<sup>3</sup>) meghaladó vízmennyiség a Népülési-árokba bukik. Így a szennyvíztisztító telepre maximálisan a szárazidei csúcs, illetve csapadék esetében az annak megfelelő hígított szennyvíz mennyiség érkezik.



Másodlagos szerepe, hogy tárolókapacitásával a vízgyűjtőről történő esetleges vízszennyezés, vagy vízkár bekövetkezése esetén, lehetőség van a veszélyes mennyiség felfogására és ártalmatlanítására.

mérete: 3938 m<sup>3</sup>  
anyaga: vasbeton  
tápcsatorna: NA 150/80 cm vasbeton  
túlfolyó csatorna: NA 150/80 cm vasbeton  
technológiai víz-vezeték: NA 100/50 3 darab tűzcsappal KMPVC - KO  
gépészeti adatok:  
- 3 darab ürítő szivattyú- KSB Amarex - típus: KRT F-100-250/54 UG-200  
- 1 darab hideg tartalék szivattyú KSB Amarex - típus: KRT F-100-250/54 UG-200  
Kézi zsiliptolózárral: 1600/800 mm  
Technológiai nyomóvezeték, NA 300-as szerelvényekkel

#### 2.6.10./ Előmechanikai technológiát kiszolgáló létesítmények:

##### 2.6.10.1./ Homokosztályozó gépház:

A homokfogó medencében kiüledett homok leválasztása, víztelenítése, és konténerbe juttatása.

3 db HUBER ROTOMAT típusú homok ülepítő-osztályozó

Ékszíj meghajtás

4 db HUBER ROTOMAT típusú homok - szállító csiga

3 db Grundfos szivattyú

típus: SEV.100.100.75.4.51D

$Q_{max} = 145 \text{ m}^3/\text{h}$

$H_{max} = 19,1 \text{ m}$

$P = 7,5 \text{ kW}$

##### 2.6.10.2./ Előmechanikai kompresszor gépház:

A homokfogó medencék üzeméhez szükséges levegőellátás, valamint a rácsok mosatóvíz ellátásának biztosítása.

a./ levegőellátás 4 db hangszigetelt AERZENER GM-15 L típusú légfúvó

$P = 11 \text{ kW}$

$Q = 12,2 \text{ m}^3/\text{min}$

b./ vízellátás hálózatról, ill. kútról 6/4"-os csővezeték

2 db IMI VB 200 típusú hidrofor szivattyú 1 m<sup>3</sup>-es megszakító tartállyal

##### 2.6.10.3./ Előmechanikai szagtalanító rendszer:

A lefedett kőfogó és homokfogó műtárgyak légteréből a szennyezett levegő elszívása majd megtisztítása ALIZAIR® technológiával működő biológiai szagtalanító segítségével.

Ventilátor kapacitás: 2 x 50000 Nm<sup>3</sup>/h

Légcsere szám (nyári üzemállapot): kb. 10-szeres

Cellák száma: 4 db

Töltetanyag: 4 x 50 m<sup>3</sup>, 3-6 mm-es BIODAGENE® szemcsék

Szűrési sebesség: 500 m/h

Nyomásveszteség: 60-90 mm vízoszlop

Vegyszerszükséglet (induláskor):

10%-os KOH oldat: 200 kg

75%-os H<sub>3</sub>PO<sub>4</sub> oldat: 400 kg

Permetvíz igény: 0,03 l/ m<sup>3</sup> levegő/h

#### 2.6.10.4./ Analizáló-mérő műszerek:

A mechanikai előtisztítási fokozatban folyamatosan mérő műszerek, analizátorok vannak felszerelve, amelyek a mért értékeket a telep folyamatirányító egységéhez továbbítják. A kőfogó műtárgyban lebegőanyag tartalom, KOI és  $\text{NH}_4\text{-N}$ , a homokfogók utáni osztóműtárgyban lebegőanyag tartalom, KOI és  $\text{NH}_4\text{-N}$  és  $\text{PO}_4\text{-P}$  meghatározása történik, a szennyvíz minőségének folyamatos ellenőrzése céljából, és az esetleges beavatkozások szükségességére adnak információt.

2 db lebegőanyag koncentráció mérő

Gyártó: WTW

Típus: IQ SensorNet

2 db  $\text{NH}_4\text{-N}$  és hőmérséklet mérő

Gyártó: WTW

Típus: IQ SensorNet

2 db KOI mérő

Gyártó: WTW

Típus: IQ SensorNet

1 db  $\text{PO}_4\text{-P}$  tartalom

Gyártó: WTW

Típus: TresCon UNO

#### 2.6.11./ Eleveniszapos tisztítás:

##### 2.6.11.1./ Előtlepítő medencék:

A mechanikailag tisztított ráfolyó szennyvíz ülepedő, illetve felúszó összetevőinek leválasztása a további tisztítási folyamatok előtt. Minden ülepszóható anyag kiüleptítése, és az iszapkezelésre vezetése.

a./ Műtárgy típusa: DORR medence  
mérete: 1 db  $V = 1875 \text{ m}^3$ , átmérő: 37,7 m  
2 db  $V = 1850 \text{ m}^3$ , átmérő: 36,0 m  
szennyvíz be-ill. elvezető cső: NA 800  
iszapelvezető cső: NA 250  
medencénként motorikus tolózár

b./ Gépészet:

kotróhíd 1 db CA 121 240 típusú  
2 db F.K.N.36 típusú  
motor teljesítmény 0,75 kW  
kerék fordulatszám 1,8/min

##### 2.6.11.2./ Eleveniszapos medencék:

Az eleveniszapos medencékben a szennyvízben lévő szerves anyagok lebontása megy végbe. Ez az anoxikus térben a nitrát oxigénjével, az aerob térben a befűjt levegő oxigénfelhasználásával történik. Az előtlepített víz gravitációsan az egy-egy ághoz tartozó dupla (iker) levegőztető sor osztóaknájához érkezik. Ugyanide kerül bevezetésre a nitrifikáló bioszűrőkről származó nitrátos recirkuláció, a bioszűrők öblítővizével együtt. A víz elosztása (két egyenlő részre) bukószilipekkel történik. Elosztás után a tisztítandó víz összekeveredik a recirkulációs eleven iszappal.

Tisztító soronként a 8 db medencéből az első négy alternatív (anoxikus vagy aerob) kialakítású, az optimális elődenitrifikációs körülmények biztosítása érdekében.



Az anoxikus térben a keverést víz alatti, függőleges, illetve vízszintes tengelyű, kiemelhető keverők végzik. A keverők üzeme folyamatos. A 8-8 medencén a víz sorba kapcsolva folyik keresztül, amelyekben speciális biofilmhordozók vannak elhelyezve. A biofilmhordozókon kívül a medencék fölé telepített, gyors növekedésű gyökérzettel rendelkező növények is növelik a tisztítási folyamat hatékonyságát. A növények számára medencék fölé épült üvegházak biztosítják a kedvező életfeltételeket egész éven át.

Az aerob térben bevezetett levegő mennyisége kézi, illetve automatavezérléssel szabályozható.

Az aerob térbe bevezetett levegő mennyisége kézi, illetve automata vezérléssel adagolható.

a./ műtárgy

Eleveniszapos medencék, áganként 8 db

térfogata:	1-es ág	155 m <sup>3</sup> /db
	2-es ág	205 m <sup>3</sup> /db
	3-as ág	205 m <sup>3</sup> /db

összes levegőztető térfogata: 9000 m<sup>3</sup>

b./ gépészet

1-es ág

2 x 4 db GVA WEEDLESS-V típ. függőleges tengelyű keverő

V = 155 m<sup>3</sup>/db

P = 1,5 kW

n = 24/min

384 db AQUACONSULT Aerostrip-T 4-15 levegőztető elem

2-es ág

2 x 4 db GVA WEEDLESS-V típ. függőleges tengelyű keverő

V = 205 m<sup>3</sup>/db

P = 1,95 kW

n = 1450/min

352 db AQUACONSULT Aerostrip-T 4-15, Aquastrip P 4-18 levegőztető elem

3-as ág

V = 205 m<sup>3</sup>/db

2 x 4 db GVA WEEDLESS-V típ. függőleges tengelyű keverő

P = 1,95 kW

n = 1450/min

320 db AQUACONSULT Aquastrip P 4-18 levegőztető elem

2.6.12./ Recirkulációs szivattyúház:

Az eleveniszap folyamatos visszajuttatása az utóülepítőkből a levegőztető medencékbe, recirkulációs szivattyúk segítségével. A fölősiszap elvétele, a szimultán foszforkicsapató vegyszer beadagolása, levegőelosztó szerelvények működtetése, tartalék levegőellátás biztosítása.

A 3 db gépház 2-2 iker biológiai oldalt lát el.

a./ Recirkulációs szivattyúk (szárazbeépítés):

3 db FLYGT

típus: 3152.181

Q<sub>max</sub> = 200 m<sup>3</sup>/h

H<sub>max</sub> = 12 m

P = 13,5 kW



12 db FLYGT

típus: 3152.180

$Q_{\max} = 180 \text{ m}^3/\text{h}$

$H_{\max} = 10 \text{ m}$

$P = 8,8 \text{ kW}$

3 db RITZ SD

típus: 150-315.K/SL

$Q_{\max} = 300 \text{ m}^3/\text{h}$

$H_{\max} = 6 \text{ m}$

$P = 11,7 \text{ kW}$

b./ Fölősiszap szivattyúk:

6 db FLYGT

típus: 3102.120

$Q_{\max} = 108 \text{ m}^3/\text{h}$

$H_{\max} = 10 \text{ m}$

$P = 2,4 \text{ kW}$

c./ Recirkulációs iszap és fölősiszap átfolyásmérők:

12 db KROHNE típusú

d./ Tartalék levegőellátás:

2. gépház 4 db Aerzener GM 25 típusú fűvő

#### 2.6.13./ Utóülepítő medencék:

Az eleveniszapos biológiai tisztítás utolsó lépcsője. Az eleveniszapnak a tisztított szennyvíztől való szétválasztására szolgál.

a./ műtárgy típus: DORR

$V = 2 \text{ db } 1875 \text{ m}^3$ , átmérő: 37,7 m

4 db  $2750 \text{ m}^3$ , átmérő: 32,0 m

b./ gépészet kotrók: 2 db CA 121 240 típusú

4 db FKN 36 típusú

$P = 0,75 \text{ kW}$

kerék fordulatszáma: 1,8 l/min

#### 2.6.14./ Utóülepítők vízelvezető rendszere:

Az utóülepítők körbukóin eltávozó, az eleveniszapos tisztítási lépcsőből kikerülő részlegesen megtisztított szennyvíz összegyűjtése. Normál üzemben az összegyűjtött vizet a rendszer a sorba kapcsolt második lépcsős biológiai tisztításra, a fixágyas bioszűrő egységre vezeti. Ennek túlterhelése, vagy hibája esetén a rendszer oldalbukóval juttatja gravitációsan tovább a vizet a fertőtlenítő egység felé.

Főgyűjtő nyílt csatorna mérete: 2,0 x 1,0 m

Az eleveniszapos rendszerből a bioszűrőkre maximálisan  $5950 \text{ m}^3/\text{h}$  vízmennyiség vezethető.

#### 2.6.15./ Eleveniszapos levegőellátó rendszer:

A szennyvíztisztító telep eleveniszapos medencéinek technológiai levegő ellátása a feladata.

##### 2.6.15.1./ Légfúvó gépház:

Az eleveniszapos medencék légbefúvó elemeihez vezető levegőellátó vezetékekbe a megfelelő mennyiségű, nyomású és tisztaságú levegő folyamatos bejuttatása. Az Villanymotor meghajtású AERZENER fúvók normál üzemben az előírtaknak megfelelő levegőmennyiséget, és nyomást biztosítják, amit a folyamatirányító rendszer vezérel. A levegő pormentesítése légszűrőkön keresztül történik.

Gépészeti adatok:

1 db HV-TURBO légfúvó

Típus: KA22V-GL225 HV-TURBO

$Q_{\max} = 24000 \text{ m}^3/\text{h}$

$P = 370 \text{ kW}$

$n = 11362 \text{ /min}$

Tartalék fúvók:

1 darab, ékszíjhajtásos Aerzener fúvó

Típus: GM 220 L

$Q_{\max} = 220 \text{ m}^3/\text{h}$

$P = 270 \text{ kW}$

$n = 1488 \text{ l/min}$

2 darab, ékszíjhajtásos Aerzener fúvó

Típus: GM 130 L

$Q_{\max} = 6000 \text{ m}^3/\text{h}$

$P = 130 \text{ kW}$

$n = 2080 \text{ l/min}$

##### 2.6.15.2./ Levegőellátó vezeték:

A fúvók által termelt (sűrített) levegőt az eleveniszapos biológiai tisztítóegységekhez szállítja.

átmérő: 1000 mm

anyaga: acél

falvastagsága: 10 mm

Áganként, illetve levegőztető oldalankénti leágazások szabályozó szelepei:

1.ág AUMA SA 07.5, EBRO NA 350

2., 3. ág AUMA SAR 07.5, EBRO NA 250

##### 2.6.15.3./ Légbefúvó elemek:

A szennyvíztisztító telep biológiai tisztítóegységében lezajló mikrobiológiai, és kémiai folyamatok oxigén-igényének kielégítése, az intenzív oxigén-beoldódásához szükséges mikrobuborékok előállítás.

a./ 1-es levegőztető ág:

típus: AQUACONSULT AeroStrip-T

darabszám:  $2 \times 8 \times 24 = 384 \text{ db}$

méret/db:  $400 \times 15 \text{ cm}$

anyag: szennyvízálló műanyag, rozsdamentes acél

b./ 2-es levegőztető ág:



típus: AQUACONSULT AeroStrip-T  
darabszám:  $8 \times 20 + 8 \times 24 = 192$  db  
méret/db:  $400 \times 15$  cm,  $400 \times 18$  cm  
anyag: szennyvízálló műanyag, rozsdamentes acél

c./ 3-as levegőztető ág:

típus: AQUACONSULT AeroStrip-T  
darabszám:  $2 \times 8 \times 20 = 320$  db  
méret/db:  $400 \times 18$  cm  
anyag: szennyvízálló műanyag, rozsdamentes acél

#### 2.6.15.4./ Tartalék légbefúvók:

A tartalék légbefúvók a telep eleveniszapos biológiai tisztítóegységeinek levegőellátását egészítik ki, amennyiben ezt műszaki, vagy technológiai okok szükségessé teszik, a légbefúvók üzemzavara, vagy meghibásodása esetén.

1 db AERZENER

típus: GM220L

$Q = 15000 \text{ m}^3/\text{h}$

2 db AERZENER

típus: GM130L

$Q = 2 \times 6000 \text{ m}^3/\text{h}$

4 db AERZENER

típus: GM 25

$Q = 4 \times 1200 \text{ m}^3/\text{h}$

#### 2.6.15.5./ Analizáló-mérő műszerek:

Az eleveniszapos tisztítási fokozatban folyamatosan mérő műszerek, analizátorok vannak felszerelve, amelyek a mért értékeket a telep folyamatirányító egységéhez továbbítják. A párhuzamosan kapcsolt 6 db eleveniszapos medence 1. egységeiben  $\text{NH}_4\text{-N}$  és lebegőanyag tartalmakat, 3. egységeiben redoxpotenciált a 8. egységeiben  $\text{NO}_x\text{-N}$ ,  $\text{NO}_2\text{-N}$ ,  $\text{PO}_4\text{-P}$  tartalmakat, oldott oxigén koncentrációt, és hőmérsékletet mérnek. Az oldott oxigén koncentráció alapján szabályozza a rendszer az adott eleveniszapos tisztítósorra betáplált technológiai levegő mennyiségét. A redoxpotenciál értékek alapján a rendszer az elődenitrifikációhoz szükséges anoxikus egységek számát szabályozza, az adott egységben levegőbevitel, valamint a mechanikus keverők be-, illetve kikapcsolása által. A többi mérőműszer a szennyvíz adott fokozatbeli minőségének folyamatos ellenőrzésére szolgál, esetleges beavatkozások szükségességére ad információt.

6 db redoxpotenciálmérő:

gyártó: E+H

típus: CPM252-PR 0010

mérési tartomány:  $-500 \dots +500 \text{ mV}$

6 db oldott oxigén koncentráció és hőmérsékletmérő:

gyártó: E+H

típus: COM252-DX 0110

6 db lebegőanyag koncentrációmérő:

gyártó: WTW

típus: IQ SensorNet

6 db NH<sub>4</sub>-N és hőmérsékletmérő:  
gyártó: WTW  
típus: IQ SensorNet

6 db NO<sub>x</sub>-N, NO<sub>2</sub>-N, PO<sub>4</sub>-P tartalom:  
gyártó: WTW  
típus: TresCon

#### 2.6.16./ Bioszűrő tisztítási fokozat:

A bioszűrő tisztítási fokozat az eleveniszapos egységeken megtisztított szennyvíz további szervesanyag lebontását, a megmaradó elemi tápanyagok (foszfor és nitrogén) eltávolítását, és a még vízben levő lebegőanyagok kiszűrését szolgálja. A bioszűrő folyamatvezérléssel működő, automatizált, kis helyigényű kompakt berendezés. A folyamatvezérlést inputként nagyszámú mérőelem, outputként számos beavatkozó elem szolgálja.

Szerkezeti kialakítása 120000 m<sup>3</sup>/d szennyvízterhelésre készült, a gépészeti felszereltség a szűrőmedencék 2/3-ára 80000 m<sup>3</sup>/d kapacitásra lett kiépítve, így a terhelés növekedésével bővíthető.

Maximális órai kapacitás: 5950 m<sup>3</sup>/h (távlatban 8500 m<sup>3</sup>/h)

Maximális energia, vegyszer, és vízszükséglet:

Elektromos energia:	17800 kWh/d
Vasszulfát (40 %):	5856 kg/d
Polielektrolit:	12 kg/d
Metanol:	6985 kg/d
Technológiai víz:	59 m <sup>3</sup> /d
Ivóvíz:	2,4 m <sup>3</sup> /d

##### 2.6.16.1./ Finomrácsok:

Az eleveniszapos tisztítási folyamat során a vízbe kerülő 2 mm-nél nagyobb szennyeződések kiszűrése, a bioszűrő, különösen a gyertyák, ezektől való mentesítése. A finomrácsok a bioszűrőbe vezető csatornáknak, épületen kívül üzemelnek.

típus:	GEIGER KER-K2-1600
darabszám:	2 db
kamraszélesség:	1,6 m
pálcaköz:	2 mm
motorteljesítmény:	1,5 kW
vízmélység max.:	2 m

##### 2.6.16.2./ Átemelő-szivattyúk:

A bioszűrőkben tisztítandó víz olyan magassági szintre való felemelése, ahonnan biztosított annak a szűrőkön, és egyéb berendezéseken való gravitációs átfolyása. A szivattyúk szállítóképességét frekvenciaváltók folyamatosan, és automatikusan az aktuális vízmennyiséghez szabályozzák.

3 db Siemens villanymotor  
típus: 315 M  
P= 132 kW

1 db RITZ 315 M szivattyú  
Q = 3300 m<sup>3</sup>/h  
P= 114 kW/db  
n<sub>max</sub> = 790/perc



#### 2.6.16.3./ I. számú koagulációs medence:

Átemelés után a tisztítandó víz fogadása, a foszfor kicsapató, és a flokkulálószer bekeverése, a hatásidő biztosítása.

$$V = 84 \text{ m}^3$$

Vízszint(max): 107,38 mBf.

T (min): 50 sec.

1 db EKATO HWL 070 A keverő

n= 51 l/min

P= 5,5 kW

lapátátmérő: 1,9 m

#### 2.6.16.4./ Felvízi vízelosztó rendszer:

A tisztítandó víz továbbítása a kétoldalt szimmetrikusan elhelyezkedő nitrifikáló medencesor irányába betonvályúban, majd acél ejtőcsővön az alsó elosztóterekbe vezetése. Nyomásnövekedés esetén kibukási lehetőség biztosítása.

Szintkülönbség az I. koaguláció, és az N szűrők vízszintje közt: 2,3 m.

Kétoldali, N. szűrőre menő vízelosztó csőhálózat NA 1100, illetve 1000 mm.

A két oldal külön-külön zsilippel lezárható.

Bypass oldalbukó rendszerű, DN szűrő, illetve végakna felé.

bukóhossz: 4,5 m

bukószint : 107,45 mBf.

Valamennyi szűrőre vezetés mérhető, és szabályozható.

#### 2.6.16.5./ Nitrifikáló biológiai szűrők:

A tisztítandó vízben még meglevő, bontható szerves anyagok biológiai lebontása, ugyancsak biológiai úton a nitrogént tartalmazó ammóniumion oxidálása nitráttá, majd nitráttá, valamint fizikai szűrőhatás révén a víz lebegőanyag tartalmának csökkentése. A szűrők kialakítása egyúttal azok rendszeres átmosására is lehetőséget teremt, miáltal a felgyülemlett biomassza, és a kiszűrt lebegőanyag visszavezethető az eleveniszapos fokozatra. A szűrőágyaknak a mosási folyamat után is tartalmaznia kell annyi oltóanyagot, ami a biológiai lebontás folytatásához szükséges.

felszerelt szűrőkamrák száma:	7 db
szűrőfelület szűrőnként:	80,12 m <sup>2</sup>
szűrővastagság:	4,2 m
támréteg (kavics):	0,2 m
átlagos szűrési sebesség:	6,9 m/h
maximális szűrési sebesség:	11,8 m/h
vízborítás kb.:	1,3 m
alsó elosztótér magassága kb.:	1,0 m
vízelosztás:	szűrőgyertyákkal
öblítési sebesség:	kb. 22,5 m/h
szűrési ciklus:	kb. 24 óra
szűrőszemese mérete:	kb. 3-4 mm
szűrőgyertyák száma szűrőnként:	4400

#### 2.6.16.6./ Alvízi vízelosztó rendszer:

A nitrifikáló bioszűrőkről lekerülő tisztított, nitrátos víz, valamint a mosási ciklus során lekerülő zagyvíz elkülönített elvezetése. Előbbi, normál esetben a 2. számú koagulációs medence irányába a 2 szűrősor előtt lévő 2 db szűrtvíz-csatornán folyik.

A nitrifikáló szűrők mosási ciklusában az adott szűrő előtti zagyvíz elvezető zsilip kinyit, és a zagyvíz-csatornán át áramlik a szennyezett víz a zagyvízmedencébe. A 2. sz. koagulációs tartályba vezető csatorna gépi zsillippel is zárható, ebben az esetben is a fenti oldalágakon bukik el a víz. Ha a denitrifikáló szűrők átérésztése lecsökken, a nitrátos víz áramlása lelassul, ekkor 1-1 oldalágú csatornában, oldalbukókon kerül meg a víz a DN szűrőket. A 2. sz. koagulációs tartály előtt levő mintavevő szivattyútól indul az elemző műszerek vízellátó köre.

2 db oldalbukó hossza egyenként:	8,2 m
bukószint:	104,88 mBf.
szűrtvíz-csatornák belmérete:	1,0 x 1,6 m
zagyvíz-csatorna belmérete:	1,0 x 2,2 m

#### 2.6.16.7./ II. számú koagulációs medence:

A denitrifikációs szűrés fokozat előtt a denitrifikáló baktériumok tápanyagaként szolgáló szénforrást (metanolt), szükség esetén foszfor kicsapató vegyszert (vas-sót), és ugyancsak szükség esetén pelyhesítőszert (polielektrolitot) adagolnak, és kevernek a tisztítandó vízbe.

V=	33 m <sup>3</sup>
tartózkodási idő:	min. 24 sec
keverő:	2 db EKATO
típus:	HWL 050 A
lapát átmérő:	1100 mm
P=	1,5 kW/db
n=	55/min

#### 2.6.16.8./ Denitrifikáló bioszűrők:

Alulról felfelé történő áramlással a tisztítandó víz áthalad a szűrőközegeken, ahol a töltet szemcséinek felületén megtelepedett mikroorganizmusok levegőellátást nélkülözve a nitrátokból elvont oxigénnel tartják fenn az életműködésüket. Az oxigénelvonás következtében elemi nitrogéngáz válik ki, ami a vízárammal együtt felfelé haladva kibuborékol a szűrőfelületen. A DN szűrők kialakítása rendszeres átöblítést tesz lehetővé, az öblítővíz az N szűrőknél leírttal azonosan újratisztításra kerül. A DN szűrőnek még ugyancsak feladata a lebegőanyag, és a pelyhek kiszűrése.

felszerelt szűrőkamrák száma:	4 db
szűrőfelület szűrőnként:	58,5 m <sup>2</sup>
szűrővastagság:	2,8-3,0 m
átlagos szűrés sebesség:	14,2 m/h
maximális szűrés sebesség:	21 m/h
vízelosztás szűrőgyertyákkal, alsó elosztótérrel	
öblítési sebesség:	kb. 31 m/h
öblítési ciklus:	kb. 20 óra
szűrőszemcse méret:	kb. 5-9 mm
szűrőgyertyák száma szűrőnként:	3080 db

#### 2.6.16.9./ Bioszűrő-vízvezetés:

A tisztított víz továbbítása a fertőtlenítőhöz. Tisztított víz az N szűrőkhöz hasonlóan két párhuzamos gyűjtővályúba kerül, innen bukik a végaknába. Gyűjtő-elvezető 2,0 m széles, előbb fedett, majd nyitott kialakítású.

#### 2.6.16.10./ Bioszűrő levegőellátó rendszer:

A nitrifikáló szűrők biológiai lebontási tevékenységéhez szükséges technológiai levegő folyamatos biztosítása, valamint mindkét szűrőfajta öblítéséhez az öblítési program szerint szükséges öblítő-levegő időszakos biztosítása, egy rendszeren.



Légfűvő gépegység: 3 db (2 üzemi, 1 tartalék)  
Légfűvő: HV-TURBO  
típus: KA 10 SV-GL 210  
 $Q_{min}$ : 5.625 Nm<sup>3</sup>/h  
 $Q_{max}$ : 12 500 Nm<sup>3</sup>/h  
 $P_{max}$ : 920 mbar  
max. telj. igény: 376 kW

Öblítőlevegőt biztosító légfűvő gépegység  
1 db HV-TURBO légfűvő  
típus: KA 10 5S-GL 285  
 $Q_{min}$  = 3 060 Nm<sup>3</sup>/h  
 $Q_{max}$  = 6 800 Nm<sup>3</sup>/h

2.6.16.11./ Bioszűrő működtető pneumatikus rendszer:

A pneumatikus szelepek működéséhez szükséges nagynyomású levegő biztosítása, a 6 bar-os üzemi nyomás tartása.

3 db Atlas Copco Kompresszor

típus: LT 40-15 E

$p_{max}$  = 15 bar

P = 4, 95 W

n = 500/perc

kilépő hőmérséklet: 68 °C

1 db COMPAIR csavarkompresszor

típus: L07-10

Q = 0,9 m<sup>3</sup>/min

$p_{max}$  = 10 bar

P = 7,5 kW

2 db Atlas Copco kompresszor

LT 40-15 E

$p_{max}$  = 15 bar

P = 4, 95 W

Légszárító Atlas Copco

típus: FD 16

Q = 16 /s

P = 0, 28 kW

$\Delta p$  = 0, 17 bar

2 db BOGE csavarkompresszor

típus: S15

Q = 1,5 m<sup>3</sup>/min

$p_{max}$  = 10 bar

P = 11 kW

2 db Drytec légszárító

típus: VT 300

Q = 166 m<sup>3</sup>/h

$p_{max}$  = 16 bar

P = 0,5 kW

#### 2.6.16.12./ Bioszűrő öblítő-mosó rendszere:

A nitrifikáló szűrőkről lekerülő nitrátos víz 600 m<sup>3</sup>-es tisztavízmedencéjéből szívott vízből a szükséges nyomású és mennyiségű vizet juttatja a rendszer egy-egy szűrőjének alsó elosztóterébe az esedékes ciklikus szűrőmosásokhoz. A rendszer a mosóprogram szerint, levegővel együtt, illetve azzal váltakozva dolgozik.

Öblítővíz szivattyúk 3 db RITZ

típus: 2 db Norma 400-450 Hz

Q= 1200 m<sup>3</sup>/h

H= 14,3 m

n= 792/min.

P=58 kW

Villanymotor Siemens 280 S

P =75 kW

típus: 1 db Norma 400-450 Hz

Q= 1600 m<sup>3</sup>/h

H= 13,6 m

P= 74 kW

n= 833/min.

Villanymotor Siemens 280 M

P= 90 kW

#### 2.6.16.13./ Zagyvízelvezető, és nitrát-recirkuláló rendszer:

A szennyezett mosóvíz, és a nitrátos víz visszavezetése az elveniszapos medencékbe, az előbbi újratisztítása, illetve utóülepítőben való kiüleptítése, az utóbbi elődentirifikálása céljából. (a mosóvíz is nitrátos víz). A két funkció egy közös, 800 mm-es gerincvezetékkel használ, de hidraulikailag különböző módon: A zagyvizet a zagyvíz szivattyúk nyomják a vezetékbe, a nitrátos víz gravitációsan, az öblítővíz-medence, és az eleveniszapos fogadóaknak kb. 3 m-es szintkülönbségét kihasználva folyik vissza.

2 db RITZ öblítő zagyvíz szivattyú

típus: AS 250-500 Hz

Q= 600 m<sup>3</sup>/h

H=8, 6 m

n= 617/min.

Villanymotor Siemens 180 L

P =22 kW

#### 2.6.16.14./ Vas-só ellátó rendszer:

A szennyvízben levő foszfor kémiai úton való eltávolítása, az 5 adagolási hely közül a technológiailag legmegfelelőbb műtárgyban, folyamatosan az igénynek megfelelő mennyiségben.

a./ Vasszulfát tárolótartály: 2 db Christen Landon

V=2 x 25 m<sup>3</sup> nem nyomásálló

átmérő= 3 m

magasság= 4 m

Felső kivezetés, nyomásbiztosítás, kármentő

anyag: műanyag (PE HD)

b./ Vasszulfát tartályba szerelt műszerek:

Tartály szintjelzés - szintkapcsoló:

gyártó: ELB

típus: BK 390

tartály túltöltés-védelem - szintkapcsoló:

gyártó: ELB

típus: Z-65.11-1

tartály zsompszint - szintkapcsoló:

gyártó: ELB

típus: T-200.L

tartály kármentő szint - szintkapcsoló:

gyártó: ELB

típus: T-200.L

c./ Vasszulfát tartályból kívül szerelt műszerek:

Tartály szint – standard csőszakasz:

gyártó: Christen Landon

d./ Vasszulfát adagoló berendezés:

Vasszulfát mennyiség-mérő az 1, 2 koagulációs medencébe:

gyártó: KROHNE

típus: Aquaflux 010K Dn15

mérés tartomány: 0-300 l/h

e./ Vasszulfát mennyiség-mérő az előmechanikába, recirk. gépházakba:

gyártó: KROHNE

típus: Aquaflux 010K Dn15

mérés tartomány: 0-500 l/h

f./ Vasszulfát nyomás az 1, 2 koagulációs medencébe, előmechanikába, recirk. gépházba manométer:

gyártó: ALLDOS

mérés tartomány: 0-10 bar

g./ Vas(III)klorid mennyiség-mérők:

3 db KROHNE Aquaflux 010K Dn15

Mérés tartomány: 0-300 l/h

h./ 4 darab SIEMENS vas-só adagoló szivattyú:

típus: LA5073-4AB99-ZC

P= 0,37 kW

n= 1375 l/s

2.6.16.15./ Metanol ellátó rendszer:

A nitrifikáló szűrőkről elfolyó szennyvíz szervesanyag tartalma olyan kicsi, hogy az nem teszi lehetővé a magas szénigényű denitrifikáló biológiai szervezetek működését. Ezért a bioszűrőben lezajló denitrifikációs folyamat szerves tápanyagául metanolt (metilalkoholt) kell adagolni. A metanol folyadék halmazállapotú, mérgező vegyszer, fokozottan tűz- és robbanásveszélyes.

a./ Metanol tartályok:

A tárolás 2 db 25 m<sup>3</sup>-es tartályban történik.

A tartályok mérete: átmérő: 2500 mm, L=5500 mm (fekvő)



A búvónyílás DN 600-as méretű. A dómakna 1200x1200 mm belső keresztmetszetű, vízbecsurgásmentes fedlappal ellátott.

Tartozékai: Töltőcső - mérete 3" (DN 80)

Gázvisszavezető - mérete 2" (DN 50)

Légzőcső - mérete 1 1/2" (DN 40)

Szívócső - mérete 1" (DN 25)

Mérőcső - mérete 1 1/2" (DN 40)

Fenékürítő-cső - mérete 2" (DN 50)

Szintjelző-csonk - mérete 2" (DN 50)

b./ Metanol töltő és adagoló berendezése:

Tartozékok: metanol tartálytöltés érzékelők

metanol tartály szintérzékelők, mérési tartomány: 0-2 m

metanol tartályszivárgás figyelők: szívó és nyomóvezetéken

A szivattyúkat egy kompakt RITTAL gyártmányú AE128-as típusú szekrény tartalmazza.

Metanol adagoló szivattyúk nyomás: 0-10 bar

3 darab metanol adagoló szivattyú:

Q=500 l/h

P= 0,55 kW

2.6.16.16./ Analizáló-mérő műszerek:

A BIOFOR-ban folyamatosan mérő analizátorok vannak felszerelve, amelyek a mért értékeket a telep folyamatirányító egységéhez továbbítják. Az N szűrők elfolyó vizében  $\text{NH}_4\text{-N}$  és  $\text{NO}_x\text{-N}$ ,  $\text{NO}_2\text{-N}$   $\text{PO}_4\text{-P}$ , TOC (1. mérőkör), a DN szűrők elfolyó vizében  $\text{NH}_4\text{-N}$  és  $\text{NO}_x\text{-N}$ ,  $\text{NO}_2\text{-N}$ , összes P,  $\text{PO}_4\text{-P}$ , TOC, vezetőképességet, pH értéket és redoxpotenciált mérnek (2. mérőkör).

Az ammóniumtartalom alapján szabályozza a rendszer a technológiai levegőhozamot, a nitráttartalomról történik a metanoladagolás szabályozása, a P-mérés pedig a  $\text{Fe}_2(\text{SO}_4)_3$  adagolást szabályozza. A vezetőképesség, pH és redoxpotenciál mérése a kezelt szennyvíz minőségének meghatározására szolgál.

redoxmérő: Bioszűrő elfolyó víz redoxpotenciál-mérő:

Gyártó: E+H

Típus: CPS12, CPA250, CPK1, CPM252

Mérési tartomány: -500....+500 mV

vezetőképességmérő: Bioszűrő elfolyó víz vezetőképesség-mérő:

Gyártó: E+H

Típus: CLD130

Mérési tartomány: 10....105 mS/cm

pH-mérő: Bioszűrő elfolyó víz pH-mérő:

Gyártó: E+H

Típus: CPS11, CPK1, CPM252

Mérési tartomány: 2....12 pH

hőmérsékletmérő: Bioszűrő elfolyó víz hőmérséklet:

Gyártó: E+H

Mérési tartomány: 0....50 °C

2 darab analizátor: Nitrifikáló szűrők és bioszűrő elfolyó víz  $\text{NO}_3\text{-N}$  mérő:

Gyártó: Dr. Lange  
Típus: LXV 114  
Mérési tartomány: 0....20 mg/l

Bioszűrő elfolyó víz  $\text{PO}_4\text{-P}$  mérő:

Gyártó: Dr. Lange  
Típus: Phosphax Sigma  
Mérési tartomány: 0....5 mg/l

Nitrifikáló szűrők elfolyó víz  $\text{NH}_4\text{-N}$  mérő :

Gyártó: Contronic  
Típus: A-4620  
Mérési tartomány: 0....10 mg/l

1 db analizátor: Nitrifikáló szűrők és bioszűrő elfolyó víz  $\text{NH}_4\text{-N}$ ,  $\text{NO}_x\text{-N}$ ,  $\text{NO}_2\text{-N}$  mérő:

Gyártó: WTW  
Típus: TresCon

1 db analizátor: Nitrifikáló szűrők és bioszűrő elfolyó víz  $\text{PO}_4\text{-P}$  mérő

Gyártó: Dr. Lange  
Típus: Phosphax Sigma

1 db TOC mérő: Nitrifikáló szűrők és bioszűrő elfolyó víz TOC mérő

Gyártó: WTW  
Típus: GO-TOC 100P  
Mérési tartomány: 0....5 mg/l

2.6.16.17./ Pelyhesítő (polielektrolit) ellátó rendszer:

A lebegőanyag- és iszappelyhek kedvezőbb kialakulásának elősegítésére - szükség esetén - polimer oldatot kell adagolni az 1., illetve 2. koagulációs medencébe.

Adagolási mennyiség: 0,01 g/l (max.)

Óránkénti fogyasztás: 0,80 kg/h (polimer max.)

Oldási koncentráció: 0,01 %

Az oldat hígítása: 1: 10

Polimer adagoló csiga:

gyártó: SIEMENS  
típus: 1 LA5070-4AB99Z,  
P= 0,25 kW  
n= 1340 l/min

Polimer adagoló csőfűtés:

Gyártó: ALLDOS

1, 2, 3. sz. Polimer keverő mixer:

gyártó: SIEMENS  
típus: 1LA5083-6AA91-Z  
P= 0,55 kW  
n= 900 l/min



Polimer adagoló berendezés vezérlő egység:  
gyártó: ALLDOS  
típus: PD412-V00

1, 2, 3. sz. Polimer vegyszer adagoló szivattyú:  
gyártó: ABB  
típus: M80 A  
P= 0,55 kW  
n= 1400 l/min

A polimer beoldó egység további tartozékai:  
Polimer adagoló tartály szint-mérő (ALLDOS)

A polimer adagoló berendezés további tartozékai:  
Polimer kármentő szint, szintkapcsolója:  
gyártó: ELB  
típus: T-200 L

Polimer mennyiségmérő a koag. 1 és 2-be:  
gyártó: KROHNE  
típus: Aquaflux010K DN25 MID DN 25

#### 2.6.17./ Folyamatirányító rendszer:

A BIOFOR műtárgyban, a megvalósított technológia automatikus vezérlésű üzemmódban történő irányítására szolgál.

##### 2.6.17. 1./ Műszaki adatok:

Az alábbi 6 db helyi irányítóberendezés üzemel.

##### a./ 1. sz. folyamatirányító PLC - SIMATIC S7 300

Az irányító berendezés telepítési helye Bioszűrő épület - 0,4 kV-os kapcsolóhelyiség.

Technológiai hatáskörzete: - rácsműtárgy  
- átemelő szivattyúk  
- 2. zsomp

##### b./ 2. sz. folyamatirányító PLC - SIMATIC S7 300

Az irányító berendezés telepítési helye: Bioszűrő épület - 0,4 kV-os kapcsolóhelyiség.

Technológiai hatáskörzete: - BIOFOR DN  
- 1. koaguláció

##### c./ 3.sz. folyamatirányító PLC - SIMATIC S7 300

Az irányító berendezés telepítési helye: Bioszűrő épület - 0,4 kV-os kapcsolóhelyiség

Technológiai hatáskörzete: - BIOFOR DN  
- 2. koaguláció

##### d./ 4. sz. folyamatirányító PLC - SIMATIC S7 300

Az irányító berendezés telepítési helye: Bioszűrő épület - 0,4 kV-os kapcsolóhelyiség.

Technológiai hatáskörzete: - Öblítővíz medence - öblítő szivattyúk  
- Öblítő zagyvíz medence - öblítő zagyvíz szivattyú  
- 1. zsomp



e./ 5. sz. folyamatirányító PLC - SIMATIC S7 300

Az irányító berendezés telepítési helye: Bioszűrő épület - 0,4 kV-os kapcsolóhelyiség.

Technológiai hatáskörzete: - Turbókompresszor  
- Légtechnika – szellőzés

f./ 6. sz. folyamatirányító PLC - SIMATIC S7 300

Az irányító berendezés telepítési helye: Bioszűrő épület - 0,4 kV-os kapcsolóhelyiség.

Technológiai hatáskörzete: - Vas(III)klorid adagoló állomás  
- Polimer adagoló állomás  
- Metanol adagoló állomás

A 6 db helyi irányító berendezés egymással és a központi egységgel adatkábelben történő szabványos jelforgalmazás - Kommunikáció módja PROFIBUS dp -, Folyamatirányító PC - HP VECTRA PENTIUM II. (jelfordító: PLC - SIMATIC S7300) Az irányító berendezés telepítési helye: Bioszűrő épület - Diszpécser helyiség. Rendszertechnikai besorolás: alközponti irányító berendezés.

Technológiai hatáskörzete - a teljes Biofor berendezés - Bioszűrő épülethez tartozó technológia:

- rácsműtárgy - BIOFOR N-P
- átemelő szivattyúk - 1. koagulációs medence
- 2. zomp
- BIOFOR DN - öblítővíz medence - öblítő szivattyúk
- 2. koaguláció - öblítőzagyvíz medence - öblítő zagyvíz szivattyú
- 1. zomp
- turbókompresszor – FeCl-SO<sub>4</sub> adagoló állomás
- légtechnika - szellőzés - polimer adagoló állomás
- metanol adagoló állomás

Kapcsolata a Központi Irányító Berendezésekkel: IPARI ETHERNET LAN - kábeles összeköttetéssel.

2.6.18./ Fertőtlenítés:

Az R/S/D-be beömlő tisztított szennyvizet április 1-től október 31-ig fertőtleníteni kell. A fertőtlenítést UV-berendezés végzi, amelyben a víz fertőtlenítése a 254 nm hullámhosszú, csíraölő hatású ultraibolya sugárzás mikroorganizmusokra gyakorolt hatásának köszönhetően megy végbe.

2.6.18.1. UV fertőtlenítő rendszer:

Az UV-rendszer a megtisztított szennyvíz UV-vízfertőtlenítésére szolgál és zárt helyiségben kell elhelyezni, amelyben biztosítottak az UV-berendezés működéséhez szükséges feltételek.

Az UV-rendszer részei:

- egy csatorna az UV-berendezés elhelyezéséhez, amelyben két UV-egység található
- vezérlőszekrény
- elektronikus előtét szekrények
- kompresszor a kompresszor szekrényben
- teheremelő berendezés traverzzel
- két PS-3S konduktometrikus vízszintérzékelő konzolokkal, azok rögzítéséhez
- statikus átfolyó
- kiegyenlítő rács
- fényáteresztés-mérő és fényáteresztés-mérő elosztódoboza
- fedőlemezek



Az UV-egység négy 88MLV-36A600-M modulból áll, amelyek egyenként 36 db DB600 típusú UV-lámpát tartalmaznak. A berendezés teljes villamos teljesítménye 85,3 kW.

Az UV-lámpák sugárzási intenzitásának az ellenőrzéséhez az egyik modulban DI-24-10D típusú érzékelő helyezkedik el. Az érzékelő a házból áll, ezen található az UV-sugárzás regisztrálását szolgáló fénydióda és az érzékelő áramköre, ami a fénydiódáról érkező jel vételét és erősítését biztosítja.

Az UV-rendszer üzemeltetése során a kvarcburkolatok külső felülete szennyeződik. Ennek következtében csökken az UV-sugárzás intenzitása, ennek következtében pedig csökken a fertőtlenítés hatékonysága. A kvarcburkolatok szennyeződésének megelőzésének érdekében az UV-rendszer minden modulja fel van szerelve mechanikus tisztítórendszerrel.

Az UV-rendszer nem üzemeltethető, ha a csatornában a víz szintje a megengedett vízszint felett vagy alatt van. Ha a vízszint a megengedett szint alatt van, a modulokban szárazra kerülnek az UV-lámpák. Ez az UV-lámpák nem megfelelő működéséhez vezethet, és azok meghibásodhatnak. Ezen kívül a kvarcburkolatok kiszáradnak, és rövid idő alatt nehezen eltávolítható szennyeződés rakódik rájuk. Ha a vízszint a megengedett szint fölé emelkedik, csökken a fertőtlenítés hatékonysága és növekszik a nem fertőtlenített víz átjutásának kockázata.

Az ilyen szituációk elkerülésére szolgál a szétágazó profilú statikus átfolyó.

#### 2.6.18.2. Klórgáz lefejtő-adagoló berendezés és a hozzá tartozó labirint műtárgy:

Az R/S/D-be beömlő tisztított szennyvizet az előírásoknak megfelelő időintervallumban fertőtlenítik. A klórgáz lefejtő-adagoló berendezés a klórgáz hordóból való lefejtése, ennek vízhozam szerinti adagolása, illetve beoldása, a labirint műtárgy a fertőtlenítés behatási idejének meghosszabbítása, illetve a fölösleges klór vízből történő eltávolítása érdekében szükséges. **Az UV fertőtlenítő rendszer üzembe helyezésével üzemben kívül helyezve.**

Fertőtlenítő medence:

medence térfogat:  $V = 1450 \text{ m}^3$ , ebből:

bekeverő medence:  $V = 100 \text{ m}^3$

behatási medence:  $V = 1250 \text{ m}^3$

#### 2.6.19./ Csatornaiszap fogadó és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leíró állomás:

##### 2.6.19.1./ Csatornaiszap fogadó állomás:

A szennyvízcsatorna hálózathoz tartozó, speciális célgépeken a telepre beszállított csatornaiszap üledék víztelenítése, szeparálása, konténerekbe gyűjtése.

Műszaki adatok:

A csatornaiszap fogadó berendezés egy földfelszín alá süllyesztett, nyitható könnyűszerkezetes tetővel ellátott vasbeton medencében van elhelyezve. A berendezés az alábbi gépeket tartalmazza:

- fogadótartály
- iszapkeverő
- fogadótartály mosóvízszelep
- 2 db csatornaiszap csiga
- 2 db szeparátordob
- 2 db szeparátordob mosóvízszelep
- 4 db homoksűrítő csiga
- 1 db összehordó csiga
- 1 db kihordó csiga
- 2 db homokkihordó csiga



#### 2.6.19.2./ Rácsszemét víztelenítő, tömörítő berendezés:

A személyzettel ellátott átemelő telepekről érkező rácsszemét víztelenítése, tömörítése, majd konténerbe továbbítása.

Műszaki adatok:

A rácsszemét átrakó berendezés a csatornaiszap fogadó állomás mögött lett kialakítva, felépítését tekintve egy rácsszemét ikercsigából és egy ahhoz szorosan kapcsolódó prés csigából áll.

A berendezés kézi és automata üzemmódban üzemeltethető a kapcsolószekrényen elhelyezett kapcsolók segítségével. Automata üzemmód esetén az ikercsigákra borított rácsszemét a prés csigára kerül, amely az összepréselt rácsszemetet konténerbe juttatja. A rácsszemét továbbítása és préselése során keletkező csurgalékvíz a berendezés aljában gyűlik össze, ahonnan azt egy szivattyú a telepi csurgalékvíz átemelőbe emeli.

#### 2.6.20./ Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leeresztő:

Budapest főváros csatornázatlan területein nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizek fogadása, ellenőrzött körülmények közötti leeresztésének biztosítása.

Műszaki adatok:

A szennyvizek fogadása, leeresztése mágneskártyával ellátott leeresztőcsonkokon keresztül történik. Jelenleg 2 db leeresztőhely, egy 2 és egy 3 csontos áll rendelkezésre, amelyek biztosítják a napi kb. 500 m<sup>3</sup> mennyiség fogadását.

##### a./ Felújított 2 csontos leeresztő

Az ikerrács három fő része: a perforált fenéklemez (szűrőlemez), a tisztító csigák és a gépeket magában foglaló, burkoló doboz.

A berendezés hidraulikai áteresztőképessége (átlagos minőségű szippantott szennyvíz esetében): maximum 170 m<sup>3</sup>/h

A berendezés gyári száma: APIR 001/2011

Perforált fenéklemez adatai:

Anyaga HARDOX 450, lemezvastagság 5 mm, hossza 3200 mm, perforáció mérete 8 mm

Tisztító csigák adatai:

Szerkezeti anyagok S235JRG2, lemezvastagság 15 mm, csiga átmérője 500 mm, menetemelkedése 300 mm, csiga fordulatszáma 5,5 fordulat/perc.

Burkoló doboz:

Egyedi kialakítású, KO36 anyagból, az oldalán szerelhető nyílással a csigák alatti tér ellenőrzésére, tisztítására.

##### b./ 3 csontos leeresztő:

A rendszer főbb egységei:

- Vasbeton műtárgy, polikarbonát lefedéssel:

A megépült vasbeton műtárgy 2500 mm széles, 8500 mm hosszú és 3+1 m magas (3 m a terepszint felett és 1 m a terepszint alatt).

A vasbeton műtárgy teljes mértékben lefedésre került KO36 vázas polikarbonáttal.

- Háromcsigas szűrőrács:

A háromcsigas szűrőrács két fő része: a perforált fenéklemez (szűrőlemez), a tisztítócsigák.

A berendezés hidraulikai áteresztőképessége (átlagos minőségű szippantott szennyvíz esetében): maximum 250 m<sup>3</sup>/h

Perforált fenéklemez adatai:

Anyaga HARDOX 450, lemezvastagság 5 mm, hossza 5200 mm, perforáció mérete 7 mm



d./ Tisztító csigák adatai:

Szerkezeti anyagok S235JRG2, lemezvastagság 15 mm, csiga átmérője 500 mm, menetemelkedése 300 mm, csiga fordulatszáma 5,5 fordulat/perc.

- Szennyvizet a gépre vezető csőrendszer a műszerrendszerrel  
A szűrőrácsra a szennyvíz 3 db DN100-as, fűtött, hőszigetelt vezetéken keresztül érkezik. A rendszer működéséhez szükséges ágankénti DN100-as gyorstolózárok, indukciós mennyiségmérő, a pH és vezetőképesség mérő szonda a vasbeton műtárgy külső, temperált terében vannak elhelyezve.
- Közműkapcsolatok  
A szűrőrácsra megszárt szennyvíz a műtárgyból egy DN250-es csatornán keresztül távozik a telepi csurgalékvíz átemelőbe.
- Vegyszeradagoló rendszer  
A rácsszemét fertőtlenítésére kiépült egy vegyszeradagoló rendszer. A vegyszer szivattyú a gép kidobó garatának közelében került elhelyezésre. A szivattyú egy dugattyús, állítható szállítási teljesítményű (0-12 l/óra) szivattyú, működését folyamatirányító PLC szabályozza.
- A rendszert üzemeltető erős és gyengeáramú rendszer  
A háromcsonkos fogadó működtetését és irányítását a vasbeton műtárgy mellé telepített KO anyagú 0,4 kV-os elosztó szekrény valósítja meg.

#### 2.6.21./ Csurgalékvíz átemelő:

Az iszapvonalai technológiából keletkező csurgalékvizek és a kommunális szennyvizek átemelése a szennyvíztisztítási technológia elejére, a kőfogó műtárgyba.

##### 2.6.21.1./ Műszaki adatok:

A csurgalékvizek átemelését 4 db szivattyú végzi, amelyek egy száraz, vasbeton aknában kaptak helyet. A szivattyúk a korábban üzemelő (jelenleg tartalék) csurgalékvíz átemelőből szívják a vizet.

A szivattyúaknában lévő gépek, szerelvények adatai a következők:

4 db típusú GRUNDFOS szivattyú:

típus: S.100.125.220.4 58H.H.297.G.N.D

$H_{\max} = 34,5 \text{ m}$

$Q_{\max} = 135 \text{ l/s}$

$P = 25 \text{ kW}$

4 db DN125 gumikompenzátor

4 db DN200 gumikompenzátor

4 db DN150 tolózár

4 db DN200 tolózár

##### 2.6.21.2./ Üzemi üzemanyagotöltő állomás - csapadékvíz elvezetése:

Az üzemterületén létesített üzemanyagotöltő állomás területén összegyűjtött estelegesen szennyeződött csapadékvizek tisztítását 1 db Bárczy féle BSZ 2924 típusú  $Q = 3 \text{ l/s}$  névleges teljesítményű olajfogó berendezés látja el. A tisztított csapadékvíz ezután a csapadékvízgyűjtő rendszeren keresztül a szennyvíztisztítási technológia elejére kerül bevezetésre.

#### 2.6.22./ Technológiai - víz rendszer:

##### 2.6.22.1./ Technológiai - vízkivételi mű, a hozzátartozó hálózat:

A telep technológiai szükségletének tisztított szennyvízzel való ellátására szolgál. Ellátandó egységek közé tartozik az iszapvíztelenítő gépház, gázmotor vészűtő rendszere, Biofor, rothasztók, központi gépház és a földfelszín feletti tűzcsaprendszer.

3 pár sorba-kapcsolt szivattyú:

gyártó: Flygt

típus: BS 2102/233 HT



Q= 3 l/s  
H= 4 m  
P= 5,2 kW/db

2 db szivattyú  
gyártó: Flygt  
típus: BS 2151/233 HT

Q= 27 l/s  
H= 50 m  
P= 20 kW/db

10 db manométer (a vízsűrők előtt és után) mérési tartomány: 5-10 bar

#### 2.6.22.2./ Technológiai-vízhálózat:

8 db, föld feletti tűzcsap DN 80, a hozzátartozó DN 80-as Hawle típusú tolózárak + beépített készlet.

#### 2.6.23./ Folyamatirányító:

A technológiaivíz-kivételi mű egység, teljes technológiájának automatikus üzemmódban történő irányítására szolgál.

Műszaki adatok:

Irányító berendezés: PLC - SIMATIC S7 300 folyamatirányító

Telepítési helye: vízkivételi mű - szabadtéri műszerszekrény

Technológiai hatáskörzete: vízkivételi műtárgy gépei, mérései, érzékelései

Kapcsolata az irányító rendszer más egységeivel: PROFIBUS kapcsolat

#### 2.6.24./ Iszapkezelési technológiai egységek:

##### 2.6.24.1./ Telepi iszapátemelő egység - MOBA:

Az előüleptítőben letlepedett iszap az iszapoló tolózár nyitásával hidrosztatikusan, a 6 db eleveniszapos tisztítósorról a fölősiszap pedig szivattyúk segítségével a MOBA átemelőbe kerül, ahonnan iszapszivattyúk szállítják a DEGRÉMONT típusú gravitációs iszapsűrítőbe.

Az átemelő terepszint alá süllyesztett 2,5 m belső átmérőjű akna

Az átemelő fenékszintje a belső födémről: 1,80 m

Az átemelőből távozó nyomócső mérete: NA 150

2 db búvárszivattyú:

gyártó: KSB

típusa: AMAREX KRTF-100-250

Q = 1,2 - 180 m<sup>3</sup>/h

P = 11,8 kW

n = 1465 l/min

A szivattyúk kapcsolását az aknában elhelyezett 6 db úszókapcsoló, a vízszintváltozásról kapott impulzusok alapján vezérlik.

2 db DN150 HAWLE gyártmányú golyós visszacsapó szelep

2 db AKVI PATENT laptolózár

1 db Endress+Hauser WATERPILOT FMX 160 típusú hidrosztatikus szintmérő

1 db Endress+Hauser Promag 30 típusú indukciós mennyiségmérő

1 db AUMA SA 10.1 típusú motorikus záró szerelvény

Irányító berendezés: PLC - SIMATIC S7 300 folyamatirányító

#### 2.6.24.2./ Fölősiszap-sűrítők:

Az iszap leüleptítésére, illetve a kotrószerkezet segítségével annak összegyűjtésére és a csurgalékviznek a szennyvíztisztítási technológiába történő visszavezetésére szolgál. Az osztóaknába szerelvények vannak elhelyezve, melyek segítségével az iszap az É vagy D sűrítőbe irányítható.

Az iszapsűrítők között található iszapelosztó akna tartozékai:

- 4 db DN 150, PN 16 AKVI-PATENT típusú ék-tolózár
- 1 db DN 100, PN 16 AKVI-PATENT típusú ék-tolózár
- 2 db BERNÁR típusú hajtómű

Az iszapsűrítőket kiszolgáló egy-egy aknában vannak elhelyezve a sűrűiszap elvezető csövek szerelvényei.

A sűrítők átmérője: 18 m

A pálcás kotróhíd VIZÉP gyártmányú

A kotróhíd hajtóműje:

gyártó: HAFE

típus: CSN 41.65.125-315

Tengelyelrendezés: SJB

$n_1 = 1500$  l/min

$n_2 = 4,4$  l/min

$P_1 = 1,3$  kW

Sebessége:  $v_1 = 0,9$  cm/s, vagy  $v_2 = 1,8$  cm/s

A hajtómű motorja:

gyártó: EVIG

típus: VZ 100Lh 4/8

$P_m = 1,5/1,1$  kW

$n_s = 1500/750$  l/min

Kotró járókerék, középcsapágy és csúszógyűrűs áramszedő

Osztóakna:

4 db DN 150, PN 16 AKVI-PATENT típusú ék-tolózár

1 db DN 100, PN 16 AKVI-PATENT típusú ék-tolózár

Elvezető aknák:

1 db DN 200, PN 16 AKVI-PATENT típusú ék-tolózár

#### 2.6.24.3./ Központi gépház-iszapfeladás:

Az É és D sűrítők szívóvezetékéből szívó, macerátorral ellátott iszapfeladó szivattyúk, a rothasztók recirkulációs szivattyúi, valamint a különböző kapcsolási módokat biztosító csöszterelés, a rothasztókba menő iszap sűrűség és mennyiség mérése, a rothasztók hőcserélőinek osztó és gyűjtő sínrendszere, iszap pH, hőmérséklet, fenéknyomásmérők, iszapszintmérők telepítési helyéül szolgál.

Iszapbevezető cső DN 250, AKVI PATENT típusú ék-tolózárakkal ellátva.

1 db búvár-szivattyú (hidegtartalék):

gyártó: Flygt-OBV

típus: CT 3152-HT

járákerék: 450

$Q = 36$  m<sup>3</sup>/h

$H_{max} = 30$  m

$P_m = 13,5$  kW

$n = 1430$  l/min.



2 db aprító szivattyú:  
gyártó: NETZSCH  
típus: L301  
 $Q = 13-30 \text{ m}^3/\text{h}$   
 $P = 3 \text{ kW}$

2 db feladó szivattyú:  
gyártó: NETZSCH  
típus: NM063BY01L04B  
 $Q = 13-30 \text{ m}^3/\text{h}$   
 $P = 7,5 \text{ kW}$

5 db iszapkeringtető szivattyú:  
gyártó: Flygt  
típus: 3127.180, 2005  
 $p = 3 \times 50 \text{ Hz } 4 \text{ kW}$   
 $n = 1455 \text{ l/min}$   
2 db DANFOS RT116017-es típusú nyomáskapcsoló  
3 db HAWLE típusú tolózárra szerelt AUMA hajtómű.  
KROHNE gyártmányú iszapmennyiség-mérő

Műszer szekrény, melyben található a rothasztó tornyok 3 db Endress+Hauser pH és hőfokmérő kijelzői, 3 db Danfos toronyfenék nyomásmérő kijelzői, 5701 CONTROL SYSTEM jelfeldolgozó és kiértékelő egység, amely 3 db Zellweger AnalyTics gázérzékelő (2 db a kazánházban, 1 db a rothasztó tornyok lépcsőházában) jeleit fogadja.

#### 2.6.25./ Hőcserélő gépház:

A rothasztó tornyok felfűtéséhez szükséges hőmennyiség biztosítása az iszap hőcserélőkön keresztül történő keringetésével. Itt kerültek elhelyezésre az iszapkeringtető szivattyúk, tolózárak, melyek segítségével iszapot lehet áttáplálni egyik toronyból a másikba.

Műszaki adatok:

a./ Ellenáramú hőcserélő berendezés:

típus: iszap-víz, cső a csőben  
hőátadó felület:  $33 \text{ m}^2$   
iszap be és elvezetés: DN 80  
szélesség: 1520 mm  
magasság: 990 mm  
hossza: 6775 mm  
hőáram igény: 204,5 kW

b./ Ellenáramú hőcserélő berendezés:

típus: CSH-F-2x5-20  
hőátadó felület:  $2 \times 9,9 \text{ m}^2$   
iszap be és elvezetés: DN 80  
max. üzemi nyomás: 3 bar  
max. üzemi hőmérséklet:  $100 \text{ }^\circ\text{C}$

c./ Fűtővíz keringtető szivattyúk:

darabszám: 6 WILO  
típus: TOP-S65/13  
 $Q_{\text{max}} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$



$H_{\max} = 9 \text{ m}$

$P = 1,45 \text{ kW}$

$T_{\max} = 130 \text{ }^{\circ}\text{C}$

d./ Iszaprecirkulációs szivattyúk:

darabszám: 8 Hidrosta

típus: D04U-RMN3-DDM1X-M132

$Q = 140 \text{ m}^3/\text{h}$

$H_{\max} = 22 \text{ m}$

$P = 7,5 \text{ kW}$

$T_{\max} = 130 \text{ }^{\circ}\text{C}$

e./ Zsompiszivattyú:

darabszám: Seepex

típus: BN 10 6L

$Q = 2-10 \text{ m}^3/\text{h}$ ,

$H_{\max} = 9 \text{ m}$

$P = 1,45 \text{ kW}$

$T = 20-30 \text{ }^{\circ}\text{C}$

$p = 2 \text{ bar}$

f./ Fűtővíz mennyiségmérő:

Endress+Hauser PROMAG W DN80

$0-80 \text{ }^{\circ}\text{C} / 32-175 \text{ }^{\circ}\text{F}$

g./ Melegiszap mennyiségmérő:

Endress+Hauser PROMAG W DN150

$-10-50 \text{ }^{\circ}\text{C} / 14-122 \text{ }^{\circ}\text{F}$

h./ Egyéb iszap mennyiségmérő

Endress+Hauser PROMAG W DN150

$-10-50 \text{ }^{\circ}\text{C} / 14-122 \text{ }^{\circ}\text{F}$

#### 2.6.26./ Degrémont típusú iszapsűrítő és szivattyúakna:

A sűrítő az MOBA átemelőből érkező kevertiszap (nyers + fölösiszap) leüleptetésére, illetve kotrószerkezete segítségével a sűrű anyag összegyűjtésére, valamint a kivált csurgalékvíznek a szennyvíztisztítási technológiába történő visszavezetésére szolgál. A szivattyúakna, a sűrítőben besűrűsödött iszapnak a gépi sűrítő berendezésekre, illetve szükség esetén közvetlenül a rothasztókba történő szabályozott feladására szolgál.

A gravitációs sűrítő lefedett kivitelben készült

átmérője: 23 m

hasznos térfogata:  $1680 \text{ m}^3$

a pálcás kotróhíd Degrémont gyártmányú

kerületi sebesség:  $6,0 \text{ cm/sec}$

TSS koncentráció:  $< 8 \%$

össz. tömeg: 8000 kg

##### 2.6.26.1./ Meghajtó szinkronmotor:

motor: FELTEN & GUILLEAME -SEW EURODRIVE

motortípus: CD 80K / TF-C; EEX DE II CT4

névleges teljesítmény: 0,55 kW

névleges fordulatszám: 1360 1/min

névleges áram: 1,83A

névleges feszültség: 230V / 400V  
frekvencia: 50Hz

2.6.26.2./ A kotróhíd 2 hajtóműje:  
gyártó: EISLEBEN (SEW EURODRIVE)  
típus: RF147R77CD80K4/TF/C  
n = 1360 l/min  
P1 = 0,5 kW  
áttétel: 4325  
névleges üzemi nyomaték: 6,52 KNm  
hajtómű névleges nyomatéka: 9,4 KNm  
lehajtó tengely: 110 x 210 mm  
karima: átmérő: 550 mm  
Az iszap szintérzékelő típusa: Staiger Mohilo 730GWT

2.6.26.3./ Szivattyúakna:  
Gravitációsan sűrített iszap rothasztókba történő közvetlen feladásához:  
2 db aprító szivattyú:  
gyártó: NETZSCH  
típus: L301  
Q = 13-30 m<sup>3</sup>/h  
P = 3 kW  
2 db iszapfeladó szivattyú:  
gyártó: NETZSCH  
típus: NM 063BBY01L04B  
Q = 13-30 m<sup>3</sup>/h  
P = 7,5 kW

2.6.26.4. /Gravitációsan sűrített iszap gépi sűrítőkbe történő feladásához:  
2 db aprító szivattyú:  
típus: SEEPEX 110/100-I-1-F20-1  
kapacitás: 20-100 m<sup>3</sup>/h

2 db iszapfeladó szivattyú:  
típus: SEEPEX BN 100-6L/A1-C1-C6-F0-GA  
kapacitás: 20-100 m<sup>3</sup>/h  
hajtás: 18,5 kW, 1450 rpm, 50 Hz, IP55  
nyomás: 3 bar

2.6.26.5./ További szerelvények:  
2 db, Zellweger AnalyTies, CH<sub>4</sub>, CO<sub>2</sub> és H<sub>2</sub>S érzékelő detektor  
1 db DN 100, Endress+Hauser Promag 30 F típusú, iszap mennyiségmérő  
1 db DN 80, Endress+Hauser Promag 30 F típusú, iszap mennyiségmérő  
4 db DANFOS RT116, RT110, RT1 és RT1A típusú nyomáskapcsoló  
2 db DN 150, PN 10 AKVI PATENT típusú laptolózár  
2 db DN 125, PN 10 AKVI PATENT típusú laptolózár  
10 db DN 100, PN 10 AKVI PATENT típusú laptolózár  
6 db DN 80, PN 10 AKVI PATENT típusú laptolózár  
2 db DN 50, PN 10 gömbcsap  
3 db DN 40, PN 10 gömbcsap

#### 2.6.27./ Szálasanyagfogó berendezés:

A gravitációs sűrítőből érkező iszapból a durvaanyagok és szálasanyagok eltávolítása a rothasztók védelme érdekében.

Műszaki adatok:

HUBER STRAINPRESS SP-4 típusú szálasanyagfogó berendezés:

- gép méret: SP-4
- perforáció átmérő: 5 mm
- kapacitás: 40-60 m<sup>3</sup>/h (3-5 % szárazanyag-tartalomnál)
- durvaanyag kihordás: 1-3 liter / m<sup>3</sup> feladott iszap
- megengedhető üzemi nyomás: 1,2 bar
- nyomásvesztés: 0,4 - 0,6 bar

KAESER EUROCOMP EPC 340-100 típusú dugattyús kompresszor:

- szívóoldali teljesítmény: 340 l/min
- tényleges szállítási teljesítmény: 230 l/min
- max. túlnyomás: 10 bar
- sűrített levegő tartály: 90 l

#### 2.6.28./ Biofilter:

A fedett Degrémont típusú iszapsűrítő műtárgyban keletkezett gázok tisztítása.

Ventilátor névleges léghozama: 1584 m<sup>3</sup>/h

Előnedvesítő töltet:

anyaga: érdesített felületű polisztirol gyűrűk

térfogata: 1,4 m<sup>3</sup>

Szűrőtöltet:

anyaga: fahács

térfogata: 10 m<sup>3</sup>

felülete: 6,2 m<sup>2</sup>

Öntözővíz-recirkuláció: 14 m<sup>3</sup>/h

Öntözővíz fűtése: 0,78 kW

#### 2.6.29./ Hulladékkezelő berendezések:

A szennyvíztisztító telepre tengelyen érkező szilárd, folyékony, magas szervesanyag-tartalmú hulladékok fogadása, kezelése a termofil rothasztó toronyba történő betáplálásukat megelőzően.

Műszaki adatok:

a./ 1. sz. darabos hulladék fogadógarat:

hasznos térfogat: 35 m<sup>3</sup>

maximális szemcseméret: 12 mm

szénacél műtárgy, duplafenekű kialakítással, hő és hangszigetelt, motorosan mozgatható fedéllel, hordóbeöntő nyílással ellátva.

2 db örlő csiga:

hajtómű típusa NORD SK 9282AF-225 S/4 TR



3 db bolygató csiga:  
NORD SK 90 S/4  
Garatfedél mozgatása:  
villanymotor típusa: NORD SK 80 S/4  
Kihordó csiga:  
hajtómű típusa NORD SK 6382AF-132 M/40  
Mosóvíz szivattyú:  
típus: Hidromechanika 684-008  
 $Q = 5,6 \text{ m}^3/\text{h}$   
 $P = 5,5 \text{ kW}$   
Milton Rog G series mosóvíz szivattyú

Recirkuláció:  
Motoros laptolózár: Auma SA 07.5  
Mennyiségmérő: Krohne Optiflux 2010 C/D DN 150  
2 db NETZSCH NM 076BY01L06B típusú, macerátorral ellátott feladó szivattyú  
 $Q = 15-75 \text{ m}^3/\text{h}$   
 $P = 11 \text{ kW}$   
4 db motoros laptolózár: Auma SA 07.5  
2 db mennyiségmérő: Krohne Optiflux 2010 C/D DN 150  
2 db Flygt CP 3045 csurgalékvíz átemelő szivattyú  
 $Q = 5,2 \text{ l/s}$   
 $H = 5 \text{ m}$

b./ 2. sz. darabos hulladék fogadógarat:

Darabos hulladék fogadó garat:  
Hasznos térfogat:  $15 \text{ m}^3$   
Szénacél műtárgy, duplafenekű kialakítással motorosan mozgatható védőráccsal  
2 db AP CSI-2x800/0/3.1+CSI-530635/5.6 típusú órlőcsiga  
1 db bolygató csiga, NORD SK 90 S/4  
1 db BTE-52-12 típusú Seepex szivattyú:  
 $Q = 5-20 \text{ m}^3/\text{h}$   
 $P = 6 \text{ kW}$   
 $n = 1460 \text{ l/min}$

1 db BTQ-35-6L típusú Seepex szivattyú:  
 $Q = 4-20 \text{ m}^3/\text{h}$   
 $P = 3 \text{ kW}$   
 $n = 1460 \text{ l/min}$

1 db NM038BY01L06B típusú Netzsch szivattyú (zsompszivattyú):  
 $Q = 2 - 6,2 - 10 \text{ m}^3/\text{h}$   
 $p = 3 \text{ bar}$

1db felhordócsiga:  
hajtómű típusa: NORD SK 6382AF-132 M/4  
1db tengelyes szállítócsiga hulladéktömörítő konténerhez:  
típus: AP CSI-450/17.2/10.5b  
hajtómű típusa: NORD SK 6382AF-132 M/4  
1db HTK-H10 típusú hulladéktömörítő és szállító konténer

c./ Folyékony hulladék fogadó állomás:

1 db M-OVAS S1-40/300 típusú Netzsch aprító  
1 db  $1 \text{ m}^3$ -es köfogyó tartály  
1db BN 70-12 típusú Seepex szivattyú

1db BN 70- 6L típusú Seepex szivattyú  
1 db NM063BY01L04B típusú Netzsch szivattyú

d./ Hulladéktároló:

homogenizáló tér:  $54 \text{ m}^3$

pasztörizáló tér:  $65 \text{ m}^3$

pasztörizáló zóna keverőszivattyúja:

típusa: BN 35-6L

$Q=27 \text{ m}^3/\text{h}$

$p=3 \text{ bar}$

$P=5,5 \text{ kW}$ ,  $3 \times 400 \text{ V}$ , IP 55

Hidralizáló szivattyú:

Típusa: BN 17-24

$Q=12 \text{ m}^3/\text{h}$

$p=16 \text{ bar}$

$P=15 \text{ kW}$

Feladó szivattyúk a rothasztóhoz:

típusa: BN 35-12

$Q = 7-35 \text{ m}^3/\text{h}$

$p=6 \text{ bar}$

$P=15 \text{ kW}$

Termofil rothasztóból jövő iszaptovábbító szivattyú:

Típusa: BN 35-12

$Q=7-35 \text{ m}^3/\text{h}$

$p=6 \text{ bar}$

$P=15 \text{ kW}$

Hőcserélő:

típusa: 250/200

kapacitása:  $300 \text{ kW}$

felület:  $17 \text{ m}^2$

2.6.30./ Biofilter:

Az iszapvíztelenítő gépházból és a hulladékkezelő épületből elszívott szagszennyezett levegő egymástól elkülönített megtisztítása.

a./ FRP modul rendszerű biofilter:

működési elv: mikrobiológiai lebontás

névleges léghozam:  $2 \times 14000 \text{ m}^3/\text{h}$

szűrőfelület:  $240 \text{ m}^2$

b./ Schmitt T-190 típusú vertikális vegyszer szivattyú (2 db):

$H = 14 \text{ m}$

$P = 2,2 \text{ kW}$

c./ 2 db LDHk-56/2150 típusú radiál ventilátor:

$Q = 14000 \text{ m}^3/\text{h}$  ( $3,88 \text{ m}^3/\text{s}$ )

$p = 1800 \text{ Pa}$

$P = 15 \text{ kW}$

d./ 2 db Schniewind ERCT 35 típusú zsomp fűtő egység:

$P = 3 \text{ kW}$

## 2.6.31./ Rothasztók:

### 2.6.31.1./ Termofil rothasztó:

A termofil rothasztó a szennyvíztisztítóba beszállított magas szervesanyag tartalmú folyékony, illetve előzetesen aprított (szükség szerint a pasztörizálóban hőkezelt) hulladékok szervesanyag tartalmának, valamint a szennyvíziszapban levő, viszonylag bonyolult szerkezetű szerves anyagok lebontására, stabilizálására szolgál, termofil anaerob mikroorganizmusok segítségével. A rothasztókban lejátszódó fermentációs folyamat eredményeként, mintegy 10 napos tartózkodási idő alatt, 55 °C-os üzemi hőmérsékleten, anaerob környezetben, biogáz képzésére és felfogásra alkalmas rendszer.

Műszaki adatok:

Hasznos térfogat: 2000 m<sup>3</sup>/db

#### a./ Iszapfeladó szivattyú:

Típusa: SEEPEX BN 35-12

Q=7-35 m<sup>3</sup>/h

P=15 kW

p=6 bar

#### b./ Iszap fogadó akna:

A recirkuláltatott (meleg) iszap visszatérő betáp. vezetékének szintje: 18,35 m

A hideg iszap betáp. vezetékének szintje: 18,55 m.

A rothasztóban lévő kevert (hideg + recirk.) iszap betáplálási szintje 16,30 m

#### c./ Iszap elvételi akna:

Kézi teleszkópszelep üzemi szintje: 18,00 m

Motoros teleszkópszelep üzemi szintje: 18,10 m

#### d./Iszap túlfolyó akna:

Az iszap elvételi akna túlfolyójának fix bukószintje: 18,20 m

Az iszap betáp. akna túlfolyójának fix bukószintje: 18,40 m

#### c./ 2000 m<sup>3</sup>-es iszap rothasztó torony és gépészete:

Keverés: ABS SCABA 100FVPT-Lcc függőleges tengelyű lapátos keverő

P = 2,5 kW

A rothasztóban lévő iszap recirk. iszap elvételi szintje 11,60 m

Mintavételi szintek:

szint: 5,75 m

szint: 11,75 m

szint: 17,10 m

#### d./ Iszap-víz hőcserélő rendszer (hőcserélő, recirk. szivattyúk):

Hőcserélő:

P = 210 kW

Befoglaló méretek: 400 x 120 x 120 cm

Iszapkeringtető szivattyúk (1 db üzemi + 1 db meleg tartalék):

Típusa: Hidrosta, D100-H03R+DOMIX-G132

P= 5,5 kW

#### e./ Hőcserélő melegvíz fűtőkörre (4 járatú keverő csap, melegvíz keringtető szivattyú):

Fűtési szivattyú

WILO IPL 65/160-1,1/4

P= 1,1 kW, p= 10 bar



A hőcserélőre rámenő fűtővíz 90 °C-os

A hőcserélőről lemenő víz hőmérséklete 50-65 °C

A rothasztóhoz tartozó fűtési keringtető kör 4 utas szabályozószeleppel van ellátva, és a hulladékfogadó létesítményben található fűtési osztóműhöz csatlakozik.

f./ Vegyszertároló- és adagoló rendszer:

Vegyszer bekeverő 1. tartály ( $\text{CaCl}_2$ ):

ProMinent Elektorrührwerk AF 80/4B-11 típusú keverő

P= 0,75 kW

ProMinent Sigma/1 S1CAH 12035PVT vegyszeradagoló szivattyú

Q= 35 l/h

p= 12 bar

P= 130 W

Max. löket frekvencia: 143 löket/perc

Vegyszer bekeverő 2. tartály (NaOH):

ProMinent Elektorrührwerk AF 80/4B-11 keverő

P= 0,75 kW

Típus: ProMinent Sigma/1 S1CAH 07065PVT vegyszeradagoló szivattyú

Q= 65 l/h

p= 7 bar

P= 130 W

Max. löket frekvencia: 200 löket/perc

h./ Biogáz rendszer (biztonsági szelepek, gázmosó):

Biztonsági szelep: ALSATEC SWV

Lángzár: ALSATEC LIR/150/LF/250/19/80

GM-2-350 Gázmosó berendezés

Gázáteresztő kapacitás: 350  $\text{Nm}^3/\text{h}$

Gázhőmérséklet: max. 55 °C

Max. gáznyomás: 0-45 mbar

Víznyomás: 3 bar

2 db LECHLER 460.886.17.CG mosófűvóka

Mosófűvókák vízfogyasztása: 38 l/min (3 bar)

i./ Rothasztott iszap tároló tartály iszap továbbító szivattyúkkal:

Tartály hasznos térfogata: 15  $\text{m}^3$

Továbbító szivattyúk SEEPEX BN 35-12 (1 db üzemi + 1 db meleg tartalék):

Q = 7-35  $\text{m}^3/\text{h}$

P = 15 kW

p = 6 bar

j./ Túl folyó- és csurgalék vizek átemelője:

Átemelő szivattyúk (1 db üzemi + 1 db meleg tartalék):

FLYGT NP 3085.182 MT46

Q = 19 l/s

H = 4,5 m

P = 2,0 kW

2.6.31.2./ Mezofil rothasztók:

A szennyvíziszapban levő, viszonylag bonyolult szerkezetű szerves anyagok mezofil, anaerob körülmények közötti biológiai lebontására, stabilizálására szolgálnak. A rothasztókban lejátszódó rothasztási folyamat eredményeként, 13-18 napos tartózkodási idő alatt, 35°C-os (4 db előrothasztóban) anaerob környezetben, magas metántartalmú biogáz képződik.

a./ Előrothasztó műtárgyak (4 db):

hasznos térfogat:  $2650 \text{ m}^3/\text{db}$ .

1-1 oldalbukó akna

2-2- db Hawle típusú tolózár DN 150

Iszapfelvezető cső, iszapelvezető cső

Kémlelő nyílással, mosató csonkkal, gázvezető csonkkal, motor állás kialakításával készült korracél kupola, 10 mm-es lemez vastagsággal.

Gyártó: PURATOR

Rothasztó keverők: Halberg – MAN MFS 4

$Q = 450 \text{ l/s}$   $P = 13,2 \text{ kW}$

Frekvenciaváltó

A rothasztók közepén elhelyezkedő iszapkeverésre szolgáló DN 350 cső

Előrothasztók fűtési rendszere:

4 db cső a csőben típusú, ellenáramú PURATOR által forgalmazott hőcserélő. Az elemek 6 m hosszúak, anyaguk saválló acél. Teljesítményük:  $236 \text{ kW/db}$

A hőcserélőre rámenő fűtővíz  $80^\circ\text{C}$ -os

A hőcserélőről visszatérő víz hőmérséklete  $30\text{--}45^\circ\text{C}$

A három rothasztóhoz egy - egy fűtési keringtető kör tartozik, 4 utas szabályószeleppel ellátva.

b./ Utórothasztó:

Hasznos térfogat:  $700 \text{ m}^3$

kétlapátos keverő az iszap állandó áramlásban tartása céljából

Hajtómű:

Gyártó: NORD SK 4282AFBH / 2G-112 M/4 2G TF RD

$n = 1435 \text{ l/min}$

$P = 3,6 \text{ kW}$

Villanymotor:

SIEMENS 1MA71134BA69-ZR25

$n = 1435 \text{ l/min}$

$P = 3,6 \text{ kW}$

gáz hőmérséklet és gázhozam mérők:

Endress+Hauser Proline t-mass 65

lángzárral ellátott, alacsony nyomású nyomásszabályozó szelep

Gyártó: FÖLDFÉM Kft. F-R/2-07

Védőhatás: II A robb. alcsoport

NA 150 ; 2009.

2.6.31.3./ Félüzemi kísérleti rothasztó rendeltetése:

A rothasztó a nehezen kezelhető, magas KOI tartalmú hulladékok gazdaságos, környezetbarát hasznosíthatóságának tanulmányozását teszi lehetővé. A hulladékok bonthatóságát a telepi sűrített iszappal együtt különböző hőmérséklet tartományokban lehet modellezni.

Műszaki adatok:

Hasznos térfogat:  $1200 \text{ m}^3$

Átmérő: 14 m

Hasznos belmagasság: 9 m

Üzemi nyomás: 35 mbar

Tartály anyaga: szerkezeti acél, S 235 JR

Tervezési hőmérséklet:  $32\text{--}40^\circ\text{C}$  vagy  $52\text{--}60^\circ\text{C}$

Várható biogáz termelés:  $1050 \text{ Nm}^3/\text{d}$



Technológiai gépészet:

- gázmosó a biogáz víztartalmának csökkentésére
- kétlapátos keverő az iszap állandó áramlásban tartása céljából
- kisméretű keverő a gáztér iszapfelszínének folyamatos törésére
- hőcserélő berendezés és a hozzátartozó keringető szivattyú
- állítható bukóél és gravitációs ejtőtartály az iszapelvétele céljából
- zagyeltávolító szivattyú a homokos zagy eltávolítására
- lángzárral ellátott, alacsony nyomású nyomásszabályozó szelep
- szintérzékelő műszer ill. átlátszó csővel ellátott szintérzékelő az iszapszint meghatározására
- különböző magasságokban kiépített mintavevő csővezetékek
- gázhőmérséklet és gázhozam mérők

2.6.32./ Iszapvíztelenítő gépház:

2.6.32.1./ Szalagos iszapsűrítő asztalok:

A gravitációsan sűrített nyersiszap-főlősiszap keverékének további sűrítése a rothasztókba történő betáplálást megelőzően. A fedett gravitációs iszapsűrítőből a nyersiszap-főlősiszap keverékét az iszapsűrítő medence szivattyúakájában lévő szivattyúk juttatják a szalagos iszapsűrítőkre.

a./ Szalagos iszapsűrítő asztalok (2 db)

típus: PDXL-2500

gyártó: FLÁVY Kft.

hajtás: hajtómű SEW, KA77TDV100M4MM22BW2

P=0,44/2,2kW

U= 380 V

tengely 50 mm, elfordulásgátlóval

mosóvíz igény: 2-5 m<sup>3</sup>/h (5 bar)

mosóvíz csatlakozás: 5/4" (külső menet) kétoldali megtáplálással

iszap bevezetés: karima DN 200, PN 10

iszapmennyiség: 40-100 m<sup>3</sup>/h

érkező iszap szárazanyag-tartalma: 4-25 g/l

sűrített iszap: 3-9%

polimer igény: max: 2-6 kg/t SZ.A.

szűrletvíz elevezetés: DN 200, PN 10 karima

szűrővászor 2500x12575, anyag: 9-80 tricot

b./ Dinamikus flokkulátor:

típus: DF-850 (850L)

gyártó: FLÁVY Kft.

hajtás: hajtómű SEW, SA67D26DT90S4

P=1,1 kW

iszap bevezetés: karima DN 200, PN 10

iszapmennyiség: 40-100 m<sup>3</sup>/h

érkező iszap szárazanyag-tartalma: 4-25 g/l

polimer igény: max: 2-6 kg/t SZ.A.

iszapkiadó karima: DN 200 PN 10 karima

leeresztő csomák: G2"-os külsőmenetes csomák

c./ Szállítócsiga:

típus: VS-500

gyártó: FLÁVY Kft.

hajtás: hajtómű SEW, FAF 87DV100L4

P=3 kW



M= 930 Nm, IP 55  
Q<sub>max</sub> = 60 m<sup>3</sup>/h  
L = 4425 mm  
telepítés szöge: 0°  
beépítési forma: M3  
kapocs doboz: 00  
tengely: hüvelyes Ø60  
kopóbélés: PEHD 8 mm  
fogadógarat: 592x2832 mm  
kiadógarat: 580x630 mm  
tartók: 4 db menetes rúd horganyzott

d./ Sűrített iszap szivattyú (1 db üzemi + 1 db hidegtartalék):  
típus: SEEPEX BN 110-12T/A1-C1-L8-F0-GA-X  
kapacitás: 15-80 m<sup>3</sup>/h  
hajtás: 37 kW, 1450 rpm, 50 Hz, IP55  
nyomás: 4-6 bar  
érkező iszap szárazanyag-tartalma: 6-7%

e./ Tartalék sűrített iszap szivattyú:  
Típus: Seepex BN 110-12T/A1-C1-L8-F0-GA-X  
Kapacitás: 15-80 m<sup>3</sup>/h  
Érkező iszap szárazanyag-tartalma: 6-7%

f./ Mosóvíz szivattyúk:  
KSB Movitec VF 10-9  
Q = 9,0 m<sup>3</sup>/h  
H = 79,6 m  
n = 2850 /min  
P = 4,0 kW  
KSB GMIN 15-9  
n = 2850 /min

#### 2.6.32.2./ Iszapvíztelenítő centrifugák:

A gravitációsan sűrített nyersiszap-fölősiszap keverékének további sűrítése a rothasztó tornyokba történő betáplálást megelőzően.

a./ 1,3-as centrifuga feladó szivattyúi:

gyártó: NETZSCH  
típus: NM076BY01L06B  
Q: 12-31 m<sup>3</sup>/h  
P = 7,5 kW

b./ 2-es centrifuga feladó szivattyú:

típus: SEEPEX BN 55-6LT/A1-C1-L8-F0-GA-X  
kapacitás: 10-50 m<sup>3</sup>/h  
hajtás: 11 kW, 1450 rpm, 50 Hz, IP55  
nyomás: 3 bar  
érkező iszap szárazanyag-tartalma: 3,5-5,0 %

c./ 3 darab motorikus meghajtású DN150 AKVIPATENT elzáró szerelvény:

gyártó: AUMA  
típus: AD 0063-4/80  
P= 0,37 kW

3 darab Endress+Hauser Promag FH30 iszap mennyiségmérő

3 darab DANFOS nyomáskapcsoló

d./ 3 darab iszapvíztelenítő centrifuga:

gyártó: GUINARD

típus: D5 LLP30 BHP

$Q = 30 \text{ m}^3/\text{h}$

TSS = 22000 kg/d, 1692 kg/h

$P = 75+15 \text{ kW}$

e./ Szállítócsigák (2 db):

típus: VS-355

gyártó: FLÁVY Kft.

hajtás: hajtómű SEW, SAF 67DT80N4

$P=0,75 \text{ kW}$

$M= 275 \text{ Nm}$ , IP 55

$Q_{\max} = 8 \text{ m}^3/\text{h}$

$L = 4000 \text{ mm}$

telepítés szöge:  $0,5^\circ$

beépítési forma: M1A

kapocs doboz: 00

tengely: hüvelyes  $\varnothing 45$

kopóbélés: PEHD 8 mm

fogadógarat: 322x692 mm

kiadógarat: szabad végződés

tartók, lábak: 1 db szerkezeti acél festve

f./ Víztelenített iszap tömítő szivattyúk (1 db üzemi + 1 db hideg tartalék):

típus: Seepex BTE 35-24/B2-B3-L8-F0-A-X

kapacitás:  $3-16 \text{ m}^3/\text{h}$

érkező iszap szárazanyag-tartalma: 30-40 %

g./ Az iszapvíztelenítő gépház elektromos berendezései:

2 darab 0,4 kV-os elosztó

Automata fázisjavító berendezés

3 darab ABB frekvencia váltó a centrifugákhoz

3 darab, centrifugát működtető, GUINARD kapcsolószekrény

2.6.32.3./ Polimer beoldó-adagoló berendezés:

Koncentrált polimer adagolása, feloldása és az iszapokhoz való adagolása, sűrítésre, illetve víztelenítésre kerülő iszapok kondicionálására, a nagyobb szárazanyag-tartalom elérése érdekében.

a./ 2 db polimer adagoló berendezés:

Gyártó: ALLDOS

típus: Polydos 412

polielektrolit csiga -ALLDOS

Siemens villanymotorral

b./ 2 db vegyszeradagoló szivattyú:

gyártó: NETZSCH

típus: NM038BY01L06B

$P: 1,1 \text{ kW}$



c./ 3 db vegyszeradagoló szivattyú:  
típus: SEEPEX BN 5-6L/A1-A7-A7-G0-GA-X  
kapacitás: 0,6-4,5 m<sup>3</sup>/h  
hajtás: 1,5 kW  
nyomás: 4 bar  
polimer oldat: 0,3 %

d./ Szerelvények:

3 darab Endress+Hauser Promag FH30 típusú, polimer mennyiségmérő  
2 KROHNE IFC 010D típusú indukciós mennyiségmérő  
2 darab ALLDOS, polimer adagoló berendezés, helyi működtető vezérlő PLC szekrény  
5 darab polimer hígító panel

#### 2.6.33./ Víztelenített iszap tároló siló:

A víztelenített iszap átmenti tárolása a legoptimálisabb szállítási körülményekig. Lehetővé teszi az iszapvíztelenítés folyamatos működését, a szállítást végző gépkocsik megtöltését a korábbi 2-2,5 órával szemben mindössze 20-25 perc alatt.

Műszaki adatok:

siló kapacitása: 200 m<sup>3</sup>

típus: RS200

űrítési mennyiség: 40-45 m<sup>3</sup>/h víztelenített iszap

a./ 1 db SAT 500 x 8 000-es, S235 minőségű kihordócsiga:

hossz: 8 m

hajtás villamos teljesítménye: 18,5 kW

b./ 1 db ASC 500 x 500-as zárószerkezet:

szállítási kapacitás: 45 m<sup>3</sup>/h

villamos teljesítmény: 1,5 kW

c./ 1 db ATG-S 10.0 EL ürítő egység hajtóművel, szimmetrikus kivitelű merev ürítő karokkal

Villamos teljesítmény: 22 kW

1 db FTU230E-AA32 típusú E+H szintkapcsoló

1 db FMU231E-AA32 típusú E+H szintérzékelő

#### 2.6.34./ Biogáz rendszer:

##### 2.6.34.1./ Biogáz-vezeték hálózat:

Az anaerob bioreaktorokban rothasztás során keletkezett biogáz szállítása, valamint a termelő-tároló-, felhasználó berendezések egységes összekapcsolása.

- A biogáz a rothasztók tetején levő gázdóm alatt gyűlik össze, melynek a magas pontján tornyonként egy gázelvételi csomópont van kialakítva. A csomópontok szerepe az elvételi csőrendszerek csatlakoztatása.
- 1 db NA 150 mm-es és 4 db NA 200 mm-es kollekciós-cső amely összegyűjti a mezofil és a termofil rothasztókból a biogázt.
- 12 db Endress+Hauser gyártmányú gázhozam-mérő műszer; típus: T – mass AT 70
- Gáznyomás-mérő manométer, mérési tartomány 0-1,5 bar;
- Kazánházhoz, vezető szénacél NA 150-es légvezeték, a megfelelő elzáró szerelvényekkel
- Gázmotor gépházhoz, gázharanghoz, fáklyához vezető KPE csővezeték, a megfelelő szerelvényekkel (cseppleválasztókat, elzáró szerelvényeket tartalmazó aknák – 4 darab)
- 2 db Kavicsöltetű cseppleválasztó (melegvízzel fűthető)
- 4 db Gázmosó a mezofil rothasztók kupolájára építve



#### 2.6.34.2./ Biogáz kéntelenítő tornyok:

##### a./ Folyékony töltetes kéntelenítő torony:

A rothasztó tornyokban keletkező összes biogáz kénhidrogén tartalmának nagymértékű csökkentésére és ez által a biogáz felhasználó berendezések károsodásának megelőzésére szolgáló technológiai egység.

Megnevezése: MWB folyékony töltetes, töltetregeneráló berendezéssel ellátott, kéntelenítő berendezés.

Teljesítménye: 6000 m<sup>3</sup>/d

A torony átmérője: 2000 mm

A torony össz-magassága: 9500 mm

A tisztítótöltet reagens eleme: vas III klorid

A regenerálandó elegy ammónium-hidroxiddal semlegesítendő.

Regeneráló berendezés:

Töltet forgató szivattyú

Sanitaire típusú, 4 darab levegőztető elem, a vasszulfid regenerálására

Helységet szellőztető EX-kivitelezésű ventilátorok

##### b./ Szilárd töltetes kéntelenítő torony:

A szilárd töltetes kéntelenítőben előzetesen kéntelenített, gázmotor felhasználására szükséges, a biogáz kénhidrogén tartalmának nagymértékű csökkentésére szolgáló technológiai egység.

Töltet anyaga: vas-oxi-hidroxid, mogyoró nagyságú granulátum

Gyártó: IAG GmbH.

Teljesítménye: 6000 m<sup>3</sup>/d

A torony átmérője: 2000 mm;

A torony össz-magassága: 9500 mm;

Emelő berendezés: K-T3 STAL

Kéntelenítő fűtés

Regeneráló berendezés:

BOGE SB 125/80 típusú légkompresszor, levegő adagoló szekrénnel, mágnes-szelepekkel (adagolt levegőmennyiség a biogáz-mennyiség függvényében történik, saját PLC vezérléssel), levegővezetékekkel

#### 2.6.34.3./ Gáztároló:

A keletkező, előzetesen kéntelenített biogáz átmeneti tárolása, a pillanatnyi termelés és fogyasztás közötti különbség, valamint a csúcsfogyasztások kiegyenlítése, a szükséges gáznyomás biztosítása.

A névleges térfogat: 2000 m<sup>3</sup>

Névleges üzemi nyomás: 30-35 milibar

A tároló átmérője: 19,8 m

Magassága maximum: 28 m

Vízmedence magassága: 6,5 m

Vízmedence átmérője: 18,8 m

Gázharang magassága: 8,5 m

Ellensúlyok tömege: 23000 kg

Minimum és maximum szintérzékelő

#### 2.6.34.4./ Rejtett lángú gázfáklya:

Az iszaprohasztás során keletkezett biogáz azon részének elégetésére szolgál, amit a többi biogáz fogyasztó el nem használt.

Gázfáklya gyártó: Haase Energietechnik Gmb

A gázfáklya típusa: KBFW VI

Maximum gázfelhasználás: 800 m<sup>3</sup>/h

Tartozékok:

- 1 darab zárószelep: Z011-K1 DN 150 mm
- 2 darab mágnesszelep
- 1 darab lobbanásbiztosító RMG 931-R1/4"
- 1 darab lángvisszacsapás-biztosító Univ. II DN 150mm
- 1 darab motorszelep VK 150 F04 T5 A 93 S
- 2 darab nyomásellenőrző DG 50 U 2,5-50 mbar
- 1 darab égőfej vezérlés BCU 460
- 4 darab Hilti átmenőhorgony HST-R M 24/60 A4
- 1 darab UV szonda UVS 6
- 1 darab kapcsolószekrény Haase Energiet. 87x250x1,5 mm
- 1 darab gázmennyiség-mérő ENDRESS+HAUSER AT-70-A30B11ACB11

#### 2.6.34.5/ Gázmotorok-generátorok:

Az iszaprohasztás során keletkezett biogáz felhasználása, elektromos illetve hőenergia termelése céljából.

a./ I-es gázmotor:

típus: JMS 312 65 – N/B.L.

gyártó: Jenbacher AG /J/

működési elv: Gázmotor, turbófeltöltős /GS/

berendezés fajta: Blokkfűtő-erőmű modul /M/

tüzelőgáz fajta: földgáz /N/, biogáz /B/

kipufogógáz tisztítás -Leanox motor /L/

hengerek száma: 12 V70°

generátor: STAMFORD HC I

szolgáltatott villamos teljesítmény: 494 kW (cos = 1 esetén)

hasznosítható hőenergia: 748 kW 8%

N= 1500 l/min

P= 511 KW (mechanikai teljesítmény)

b./ II-es gázmotor:

típus: JMS 316 GS-B/N.L.C

gyártó: Jenbacher GE

működési elv: Gázmotor turbófeltöltős /GS/

tüzelőfajta: Földgáz /N/, Biogáz /B/

kipufogógáz tisztítás: Leanox motor oxidációs katalizátorral /LC/

hengerek száma: 16 V

generátor: STAMFORD HC I 734 ECG

szolgáltatott villamos teljesítmény: 836 kW (cos = 1 esetén)

hasznosítható hőenergia: 934/920 kW 8% (biogáz/földgáz)

N= 1500 l/min

P= 861 kW (mechanikai teljesítmény)

c./ Gázmotor gépház tartozékai:

- 2 darab Panol HPD-400 szellőztető ventilátor légcsatornákkal
- légszállítás: 10000 Nm<sup>3</sup>/h



- 1 darab Panol ELF-400 vészventilátor légszatórnával  
légszállítás: 6000 Nm<sup>3</sup>/h
- 2 db befúvó CIAT MPD 800-90 RD ventilátor, légszatórnákkal, légszállítás: 28000 m<sup>3</sup>/h
- 1 db elszívó ventilátor CIAT- VA-1000-6 légszatórnákkal, légszállítás: 40000 m<sup>3</sup>/h
- 1 db elszívó ventilátor CIAT-VA-710-9 légszatórnákkal, légszállítás: 9000 m<sup>3</sup>/h
- Fűtőköri szivattyúk 3 darab GUNDFOS UPE80-120/E, LP65-125/28, UPS25-20 180
- Fűtőköri szivattyúk: - 1 db GRUNDFOS UPE 8012F
- 2 db GRUNDFOS CR-45-1-1-AFAE-H00E olajtartály adagoló szivattyúkkal  
Klimaberendezés - AIRWEL
- A gázmotor hűtéséből származó hőenergiát hasznosító fűtőkörök, hőcserélőkkel, szerelvényekkel

d./ Elektromos tartozékok:

- Gázmotor/generátor gépegységek erőátviteli és vezérlő szekrények - Jenbacher
- 0,4 kV-os elosztó- CLS
- Szellőztető rendszer ventilátorok helyi működtető szekrény - Schneider-Rittal
- Vészventilátor helyi működtető szekrény - Schneider-Rittal
- Kéntelenítő levegő szabályozásának vezérlő szekrény - IAG-Rittal
- Légtechnikai zsalukat vezérlő szekrény - Schneider

e./ Mérőműszerek és jeladók:

- 2 darab kéntelenített biogáz hő érzékelő mérőkör - CLS-TPS-EX-EEIbllCT6-T3
- 2 darab biogáz és földgáz mennyiségmérő - Endress+Hauser-AT70-C200B12ASA12
- 2 db biogáz és földgáz mennyiségmérő - Endress+Hauser -AT-70-A30B11ACB11
- 2 darab légtér gáztartalom mérőkör -CLS-BIAS1
- 4 darab levegő hőmérséklet mérő -CLS-NIVELCO-TEP003-6
- 1 darab hűtővíz hőfokmérő -CLS-TSP111
- 1 darab kéntelenítő nyomáskapcsoló CLS -RT1A-017-5001

2.6.34.6./ Gázszűrő gépház:

Az alacsony nyomású 35 mbar-os biogáz nyomásának emelése 85 mbar-ra.

2db gázszűrő berendezés:

típus: S-GRN 48/120/500/2G (Meidinger) centrifugál ventilátor jellegű, robbanásbiztos, frekvenciaváltóval felszerelve  
szállítási teljesítmény: 450-900 m<sup>3</sup>/h.

P<sub>max</sub> = 120 mbar

szívóoldali nyomás: ~30 mbar

2.6.35./ Kazánház:

Feladata a pasztórizálás, hulladéktárolás, a termofil és mezofil rothasztók, a gázharang és a tisztítótelep épületgépészeti hőigényének biztosítása, a gázmotorok hulladékhőjének hasznosításán túlmenően.

a./ I. számú kazán:

típus: Thermopress 700/6M

névleges teljesítmény: 814 kW

kilépő víz hőmérséklete: 115 °C

visszatérő vagy tápvíz hőmérséklete: 50 °C

névleges nyomás: 6 bar

gáztípus: földgáz



b./ II. számú kazán:  
típus: Hoval Max 3  
névleges teljesítmény: 870 W  
kilépő víz hőmérséklete: 90 °C  
visszatérő vagy tápvíz hőmérséklete: 50 °C  
névleges nyomás: 6 bar  
gáztípus: földgáz/biogáz

c./ III. számú kazán:  
típus: HOVAL-MAX3  
névleges teljesítmény: 870 kW  
kilépő víz hőmérséklete: 90 °C  
visszatérő vagy tápvíz hőmérséklete: 50 °C  
névleges nyomás: 6 bar  
gáztípus: földgáz/biogáz

d./ IV. számú kazán:  
típus: HOVAL-MAX3  
névleges teljesítmény: 800 W  
kilépő víz hőmérséklete: 90 °C  
visszatérő vagy tápvíz hőmérséklete: 50 °C  
névleges nyomás: 6 bar  
gáztípus: földgáz

#### 2.6.36./ Iszapvonal - folyamatirányító rendszer:

Az iszapvonalon megvalósított technológia automatikus vezérlésű üzemmódban történő irányítása.

##### Műszaki adatok:

a./ Moba és fölő-szap sűrítők:

PLC típusa: CPU 315-2DP

Kommunikációs kapcsolata: profibusz DP összeköttetés a Biológia vonal master PLC-vel.

Telepítés helye: MOBA akna melletti kültéri szekrényben.

b./ Új sűrítő és a hozzá tartozó szivattyúakna:

PLC típusa: CPU 315-2DP

Kommunikációs kapcsolata: profibusz DP összeköttetés az iszapvonal master PLC-vel.

Telepítés helye: Új sűrítő melletti kültéri szekrényben.

c./ Üzemi gépház:

PLC típusa: CPU 315-2DP

Kommunikációs kapcsolata: profibusz DP összeköttetés az Iszapvonal master PLC.-vel

Telepítés helye: Üzemi gépház emeleti szekrényben

d./ Gázmotor gépház:

PLC típusa: CPU 315-2DP

Kommunikációs kapcsolata: profibusz DP összeköttetés az Iszapvonal master PLC.-vel

Telepítés helye: A gázmotor gépház villamos kapcsoló helyiségében szekrényben

e./ Iszapvíztelenítő gépház

PLC típusa: CPU 315-2DP

Kommunikációs kapcsolata: profibusz DP összeköttetés az Iszapvonal master PLC.-vel

Telepítés helye: Az iszapvíztelenítő gépház diszpécser helyiségben szekrényben

**Felügyeleti kategória: I.**



3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2018. június 30. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 25. § (2) bekezdésében előírt mellékletek csatolásával kérhető.

#### 4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (a továbbiakban: Felügyelőség).
2. A szennyvíztisztító telepről kibocsátott tisztított szennyvíz minőségére vonatkozó követelményeket (egyedi-, technológiai- és területi határértékek) a mindenkori jogszabályok alapján külön határozatban - jelenleg a KTVF: 2090-1/2012. számú határozatban - előírtak szerint kell betartani.
3. A szennyvíztisztító telepről a Népülési-árokba 3 ponton, bukón átvezetett és az R/S/D-be kibocsátott, mechanikailag tisztított szennyvizekre vonatkozóan megállapított önellenőrzési kötelezettséget továbbra is fenntartom, az önellenőrzést továbbra is a mindenkori jóváhagyott önellenőrzési terv szerint kell végezni, jelenleg a KTVF: 3293-1/2012. számú határozatban előírtak szerint.
4. A tisztítótelepre nem vezethető (sem csatornán, sem tengelyen) olyan szennyvíz, nem kerülhet olyan nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz, amelynek minősége ismeretlen, illetve amely a telep biológiájára mérgező és/vagy toxikus hatású komponenseket tartalmazhat, továbbá amely a stabilizált iszap hasznosítását korlátozza és/vagy ellehetetleníti.
5. Technológiai tevékenységből származó, zárt gyűjtőben gyűjtött szennyvíz kizárólag a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 12. § (4) bekezdésében előírt feltételek teljesítése mellett üríthető a tisztító telep mögöttes gyűjtőhálózatára, illetve fogadható a telepen.
6. A tisztító telep mögöttes gyűjtőhálózatára való rákötés előzetes engedélyének (az ún. befogadói nyilatkozatnak) és a tényleges rákötés engedélyének kiadási feltételei:

Általános követelmények:

- A lakások és a szociális helyiségek rendeltetésszerű használata során képződő ún. kommunális szennyvizek közvetlenül, előkezelés nélkül közcatornára vezethetők.
- A lakossági-kommunális szennyvíz közcatornára kötéséhez való hozzájárulás azzal a feltétellel adható meg, hogy érintett az általa addig használt zárt gyűjtő és/vagy emésztő kiiktatásának megtörténtét a közcatornára kötet követően igazolni köteles.
- Kommunálistól eltérő minőségű szennyvíz közcatornára való rákötése, illetve szennyvíztisztító telepre való vezetése kizárólag akkor engedélyezhető, ha:
  - a kérelmező rendelkezik a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § szerinti jogerős engedéllyel, illetve
  - a kérelmező tevékenységére nincs megállapítva a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] technológiai határérték és a kérelmező által a keletkező szennyvíz minőségére vonatkozóan biztosított adatszolgáltatás alapján a szennyvíz minősége (azaz előkezelés, illetve előtisztítás nélküli közcatornára bocsáthatósága) dokumentálhatóan megfelel a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében előírt küszöbértékeknek.



- Kommunálistól eltérő minőségű, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében előírt küszöbértéket meghaladó szennyezőanyag tartalmú szennyvíz közcsontrára kötése kizárólag a Felügyelőség által jóváhagyott tisztítás átvállalási szerződés alapján engedélyezhető.
- A közcsontrára kötés engedélyezését megelőzően mindazoknak a - kommunálistól eltérő minőségű - szennyvizet kibocsátóknak elő kell írni az önellenőrzésre vonatkozó kötelezettség Felügyelőséggel való előzetes tisztázását, akik tevékenységük alapján a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 27. §. hatálya és/vagy a közcsontra területi adottságai alapján a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § hatálya alá tartoznak.

Elválasztott rendszerű csatorna szakaszon:

- A szennyvíz csatornába csapadékvíz bekötése nem engedélyezhető.
- Zárt gyűjtőn és/vagy emésztőn keresztül szennyvíz nem vezethető közcsontrára, ezért megszüntetésének és/vagy végleges kiiktatásának igazolása szükséges.

Egyesített rendszerű csatorna szakaszon:

- Szennyezett csapadékvíz bekötése csak megfelelő tisztítást, illetve előtisztítást követően engedélyezhető.
- A szociális helyiségek rendeltetésszerű használata során képződő ún. kommunális szennyvizek közvetlenül, előkezelés nélkül közcsontrára vezethetők.
- Zárt gyűjtőn és/vagy emésztőn keresztül szennyvíz nem vezethető közcsontrára, ezért megszüntetésének és/vagy végleges kiiktatásának igazolása szükséges.

- Az iszapvonalra kerülő anyagok átvételi és ellenőrzési feltételeit úgy kell meghatározni, hogy
  - egyrészt nem tartalmazhatnak olyan anyagokat, amelyek az iszapkezelés során toxikussá válnak,
  - másrészt az iszapkezelési technológia gépi víztelenítési műveletéből származó csurgalék vizekben nem lehetnek toxikusak és a tisztítási hatékonyságot károsan befolyásolók a telepi vízvonalra.
- Engedélyes köteles minden hulladékot úgy gyűjteni, kezelni és szakcégnak átadni, hogy elkerülhető legyen a talaj, talajvíz szennyeződése és a lehető legkisebb mértékű legyen a hulladékokból eredő diffúz kibocsátás a levegőbe.
- A hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályokban foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
- Az üzemeltetés során biztosítani kell a keletkező hulladékok szelektív, a környezet veszélyeztetését kizáró módon való gyűjtését.
- A keletkező szennyvíziszap környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtése, szállítása érdekében az iszap víztelenítését folyamatosan el kell végezni.
- A szennyvíziszap telephelyi gyűjtésére megfelelő térfogatú, ép, fedeles gyűjtőedényzetet kell biztosítani a csapadék általi kimosódás megakadályozására.
- A szennyvíziszap hulladékként, EWC kód szerinti besorolását el kell végezni, különös tekintettel annak veszélyességére.
- Amennyiben a tevékenység során veszélyes hulladék keletkezik, abban az esetben a hatályos jogszabály szerint kell eljárni.
- A hulladékként besorolt szennyvíziszapot, valamint az üzemelés során esetlegesen keletkező egyéb hulladékokat kizárólag az adott EWC kódszámú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, illetve hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. Az érvényes engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Engedélyesnek meg kell győződnie.



16. A keletkező hulladékok nyilvántartásáról és a Felügyelőségnek történő bejelentési kötelezettség teljesítéséről gondoskodni kell a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásai szerint.
17. A települési szennyvíz tisztításából származó iszapok mezőgazdasági felhasználására *a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól* szóló 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet] meghatározott, a területileg illetékes megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatósága által kiadott engedély birtokában kerülhet sor.
18. A szennyvíziszapot a mezőgazdasági területre történő kihelyezés előtt be kell vizsgáltatni és amennyiben a bevizsgált szennyvíziszap nem kihelyezhető, úgy azt továbbra is hulladékként kell kezelni és be kell sorolni a hatályos jogszabály szerint, majd ezt követően érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell továbbadni.
19. A tevékenység végzése során **bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről** a Felügyelőséget **azonnal** értesíteni kell.
20. A szennyvíztisztító telep üzemelése során és abból adódóan nem kerülhet tisztítatlan szennyvíz a befogadó Népülési-árokba és azon keresztül az R/S/D-be.
21. A technológia üzemeltetése során a technológiai előírások betartásával, valamint a berendezések műszaki állapotának fokozott és folyamatos ellenőrzésével meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a levegőbe.
22. Engedélyes **2014. június 30.** napjáig köteles benyújtani a Népülési-árok Dél-pesti Szennyvíztisztító telep és az R/S/D közötti 184094 hrsz.-ú szakaszára vonatkozó tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatot.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **324 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 162 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

Engedélyes KTVF: 6707-5/2011. és KTVF: 9153-5/2012. számokon módosított, KTVF: 19127-6/2007. számú, 6.2/12/201. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) kapott. Engedélyes az Engedély időbeli hatályának meghosszabbítását kérte tekintettel arra, hogy az Engedély érvényességi ideje 2012. október 31. napja.

A Felügyelőség az áttekinthetőség, a hulladékgazdálkodási jogszabályok változása miatt, jelen eljárásban a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep szennyvízleeresztő állomás üzemeltetésére kiadott, KTVF: 519-1/2009. számon módosított H.35.353/98. számú, 6.2/12/592 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély visszavonásáról döntött.

A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:



- az Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét;
- az UV csírátlanító berendezés telepítésére kiadott, KTVF: 16474-10/2012. számú, 6.2/12/1311. vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- az aktualizált üzemeltetési szabályzatot;
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vízfolyáskezelői hozzájárulását (száma: 00380-0001/2013.);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

Engedélyes tárgyi telephelyre vonatkozóan rendelkezik KTVF: 3293-1/2012. számon jóváhagyott, érvényes önellenőrzési tervvel, valamint KTVF: 2090-1/2012. számon elfogadott kibocsátási határértéket megállapító határozattal.

A Felügyelőség megállapította a benyújtott dokumentációk alapján, hogy az UV csírátlanító, a rács-szemét konténertároló csarnok, és a csatornaiszap fogadó műtárgy építése befejeződött, az építkezések során keletkezett hulladékokat érvényes engedéllyel rendelkező szervezetek szállították el, illetve vették át.

2013. január 1. napjától a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] hatályos. A dokumentáció benyújtásakor hatályos, a *hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. törvény [a továbbiakban: Hgt.] és a Hgt. végrehajtását megalapozó számos rendelet is hatályon kívül helyezésre került.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási, valamint a veszélyes hulladékok vonatkozásában.

Levegőtisztaság-védelmi előírásomat a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján adtam.

A KTVF: 7426-2/2007. számú környezetvédelmi engedély módosítási eljárásában az Engedélyes zajvizsgálati szakvéleményt nyújtott be a Felügyelőségre 2011. július 5-én (ügyszám: KTVF: 526-5/2011.). A szakvélemény alapján megállapítható, hogy üzemi zaj tekintetében mindhárom vizsgálati pontnál az üzemi zaj nem határozható meg az alapzajtól függetlenül.

A közlekedési zaj tekintetében az átadás utáni vizsgálat nem mutatott ki zajszint növekedést a Meddőhányó utcában felvett mérési ponton. A zajmérés óta megvalósított beruházások a későbbiekben benyújtott dokumentációk alapján a tárgyi telephely zajkibocsátását nem befolyásolták.

A Budapest XXIII. kerület belterület 184092/1 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része.

Tárgyi ingatlan az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének (ökológiai folyosó) része.



A tisztított szennyvíz bevezetéssel érintett Népjóléti-árok az R/S/D-be torkollik, amely a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott a HUDI20042 jelű Ráckevei Duna-ág nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Natura 2000), valamint az OTvT tv.-ben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének (ökológiai folyosó).

Az R/S/D-n a Tvt. 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területek (lápok) találhatók.

A Tvt. 23. § (2) bekezdése értelmében „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

Engedélyes tárgyi telep fejlesztésére KTVF: 3600-21/2012., KTVF: 3600-12/2012., KTVF: 2341-14/2010. és KTVF: 11892-3/2008. számú határozatokkal módosított, KTVF: 7426-2/2007. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, mely 2015. augusztus 31. napjáig érvényes.

A Felügyelőség KTVF: 16474-10/2012. számú határozatában előírta, hogy a Népjóléti-árok Dél-pesti Szennyvíztisztító telep és az R/S/D közötti 184094 hrsz.-ú szakaszára vonatkozó tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatot Engedélyes nyújtsa be. Engedélyes 2013. március 29. napján érkezett KTVF: 3285-2/2013. számon iktatott tájékoztatása szerint (467/2013/KVO-KF) aránytalan nehézségekbe ütközik beszerzése, ezért a Felügyelőség további határidőt állapított meg a dokumentum benyújtására.

A felügyeleti kategóriát a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 21. § (4) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellátási művek megfelelnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély időbeli hatályát a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján kérhető.



Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének 24. sorszáma 7.2.4. és 28., valamint 51. sorszáma alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette. (számla számai: ÁK-510/2013, ÁK-567/2013, KTVF: 1355-8/2013. KTVF: 1355-7/2013. számokon iktatva)

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, illetékességi területét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

A határozat jogerőre emelkedéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

Budapest, 2013. június 28.



Dolla Eszter  
igazgató  
megbízásából:

Szabados Zsoltné s. k.  
irodavezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint



BELÜGYMINISZTERIUM  
ORSZÁGOS KATASZTRÓFAVÉDELMI FŐIGAZGATÓSÁG  
MEGELŐZÉSI ÉS ENGEDÉLYEZÉSI SZOLGÁLAT

Varga  
m. Oszkár  
KÖR/DPO 30000  
Kösz  
08/09.

Tárgy: A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.  
fellebbezése a Fővárosi Katasztrófavédelmi  
Igazgatóság 35100/3425-8/2019.ált. számú, a  
Budapest, XXIII. kerület Meddöhányó utca 1.  
Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep vízjogi  
üzemeltetési engedélyét módosító határozat  
ellen – másodfokú vízügyi hatósági határozat  
Ügyintéző: Varga Zoltán t. szds.  
Telefon: 36 20 8200-968

javaslat  
szig. per 10/10/2019

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/3425-8/2019.ált. számú határozatát a H.i:  
Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.) által benyújtott 09/06!  
fellebbezések folytán felülvizsgáltam. (30/08)  
Kösz

HATÁROZAT

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/3425-8/2019.ált. számú elsőfokú  
vízügyi hatósági határozatát az alábbiak szerint megváltoztatom:

I.

Az elsőfokú határozat rendelkező részének „4./ Az Engedély 4./ Előírások pontot  
kiegészítem az alábbiakkal:” című fejezet alatt szereplő, „1. A Népülési-árokba kibocsátott  
és az RSD-be elvezetett tisztított szennyvíz szennyezőanyag-tartalmára” című pont „1.3 a  
220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése, valamint a 28/2004. (XII. 25.)  
KvVM rendelet 3. §-a alapján a rendelet 5. számú melléklete szerint az alábbi  
komponensekre egyedi határértékeket állapítok meg:” című alponthban szereplő táblázat  
ötödik pontját törlöm.

II.

Az elsőfokú határozat rendelkező részének „4./ Az Engedély 4./ Előírások pontot  
kiegészítem az alábbiakkal:” című fejezet alatt szereplő, „1. A Népülési-árokba kibocsátott  
és az RSD-be elvezetett tisztított szennyvíz szennyezőanyag-tartalmára” című pont „1.2 a  
220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 28/2004. (XII.  
25.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a befogadó RSD területi besorolása szerint  
az alábbi komponensekre területi határértékeket állapítok meg:” című alponthban szereplő  
táblázatot az alábbiakkal egészítem ki:

5.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok) <sup>(1)</sup>	5mg/l
----	--	-------

<sup>(1)</sup> Állati és növényi zsíradék esetén a határérték háromszoros.

III.

Az elsőfokú határozat rendelkező részének „4./ Az Engedély 4./ Előírások pontot kiegészíttem az alábbiakkal:” című fejezet alatt szereplő, „2. A Népjóléti-árokba kibocsátott és az RSD-be elvezetett mechanikailag tisztított szennyvizek alábbi komponenseinek a minőségére vonatkozóan” című pont törlöm, és helyébe a következőket helyezem:

2. Az RSD-be történő záporvíz-bevezetés szennyezőanyag-tartalmára vonatkozó kibocsátási határértékek megállapítása

A Népjóléti-árokba történő záporvíz kibocsátási helyek sorrendben az üzemeltetési szabályzat szerint a következők:

a./ a vízkormányzás Torontál utcai elterelő műve,

b./ a vízkormányzás Felső záporvíz leválasztó műtárgya,

c./ a mechanikai tisztítási fokozat részét képező kösfogó záporvíz-elvezetése,

d./ a mechanikai tisztítási fokozat után a záporvíz-tározó túlbukója.

A fenti záporvíz kibocsátások együttes mintavételi helyére, azaz a Népjóléti-árokban a d./ jelű záporvíz kibocsátási helye alatt és a tisztított szennyvíz bevezetési pontja felett kialakított – vízhozam mérésére is alkalmas – mintavételi szelvényére a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja, valamint – a befogadó RSD területi besorolása szerint – a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. számú mellékletének „2. Egyéb védett területek befogadói” oszlopában rögzített határértékek alapján területi határértékeket állapítok meg az alábbiak szerint:

Sorszám	Megnevezés	Területi határérték
1.	pH	6,5-9
	Szennyező anyagok	Területi határérték
1.	BOI <sub>5</sub>	30 mg/l
2.	KOI <sub>k</sub>	100 mg/l
3.	Összes lebegőanyag	50 mg/l
4.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok) <sup>(1)</sup>	5 mg/l
5.	Ammónia-ammónium-nitrogén	10 mg/l
6.	Összes szerves nitrogén	30 mg/l
7.	Összes nitrogén	35 mg/l
8.	Összes foszfor	5 mg/l

<sup>(1)</sup> Állati és növényi zsíradék esetén a határérték háromszoros.

Egyéb, a fenti táblázatban nem nevesített komponensek tekintetében az együttes záporvíz kibocsátás vízminőségi paramétereinek meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet „2. Egyéb védett területek befogadói” oszlopban rögzített határértékeknek.

#### IV.



Az elsőfokú határozat rendelkező részének „4./ Az Engedély 4./ Előírások pontot kiegészítem az alábbiakkal:” című fejezet alatt szereplő, „10. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDVVIZIG) 2019. február 13. napján kelt 00923-0002/2019. számú Vagyongazdálkodási hozzájárulásában és 2018. november 19. napján kelt 02624-0011/2018. számú Befogadói nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.” szövegrészt törlöm, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„10. A 2. pontban taglalt záporvíz kibocsátások együttes mintavételi helyén, azaz a Népjóléti-árokknak a d./ jelű záporvíz kibocsátási helye alatt és a tisztított szennyvíz bevezetési pontja felett kialakított – vízhozam mérésére is alkalmas – mintavételi szelvényében mért vízmenyiségi és vízminőségi monitoring adatokat rendszeresen meg kell küldeni a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint az RSD vagyongazdálkodója részére is.”

#### V.

Az elsőfokú határozat indokolásából a 9. oldal utolsó bekezdésének 10. oldalon folytatódó szövegéből az „ezért SZOE komponens tekintetében előírt egyedi határérték 2 mg/l” mondatrészt törlöm.

#### VI.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/4413-3/2019. ügyiratszámú másodfokú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/24420-1/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának 3. számú előírását törlöm, egyebekben helybenhagyom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

#### VII.

A 35100/3425-8/2019.ált. számú elsőfokú vízügyi hatósági határozat itt nem érintett részeit változatlanul fenntartom.

Elrendelem, hogy a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.) részére a jogorvoslati eljárásért megfizetett 212.000.- Ft, azaz kettőszáz-tizenkettőezer forint igazgatási szolgáltatási díjat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság térítse vissza.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, és a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

### INDOKOLÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) 35100/3425-8/2019.ált. számú határozatával (továbbiakban: Határozat) a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.; továbbiakban: Fellebbező) kérelmére módosította a Budapest, XXIII. kerület Meddőhányó utca 1. Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep üzemeltetése vonatkozásában KTVF: 1355-14/2013. számon (továbbiakban: Alaphatározat) kiadott és KTVF: 38313-6/2013. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedélyt, továbbá visszavonta a KTF: 3167-2/2017., KTF: 3167-1/2014., KTVF:2090-7/2012. számú határozatokkal módosított KTVF: 2090-1/2012. számú egyedi kibocsátási határértékeket megállapító határozatot. Az Igazgatóság a Határozatában új egyedi kibocsátási határértékeket állapított meg.

A Határozat meghozatalához vezető vízügyi hatósági eljárásban az Igazgatóság a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdésére tekintettel a vízvédelmi szakkérdéseket is vizsgálta és a Fellebbező kérelme alapján egyedi kibocsátási határértékeket megállapító előírásokat tett.

A Határozat ellen a Fellebbező 2019. május 20. napján kelt, I-2019011730; Ü-045968/2019. számú levelében a fellebbezési eljárásért fizetendő díj egyidejű megfizetése mellett fellebbezést nyújtott be az Igazgatóságra.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 119. § (4) bekezdése alapján a Határozatot és az azt megelőző elsőfokú eljárást felülvizsgáltam és a fellebbezésre, valamint az elsőfokú eljárás során keletkezett iratokra figyelemmel az alábbiakat állapítottam meg.

A Fellebbező 2018. június 14. napján kelt, I-2018012240; 0456968/2018 számú levelében kérelmet nyújtott be az Igazgatóságra, melyben kérte a Budapest, XXIII. kerület Meddőhányó utca 1. Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep üzemeltetése vonatkozásában KTVF: 1355-14/2013. számon kiadott és KTVF: 38313-6/2013. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedélyt időbeli hatályának meghosszabbítását.

A Fellebbező kérelméhez mellékelte az általa készített ÜSZ-23. azonosító számú üzemeltetési szabályzatot, a vízügyi hatósági eljárásért, illetve a népegészségügyi hatóság szakhatósági eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot.

Ezt követően az Igazgatóság 35100/9584-1/2018.ált. számú levelével értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról.

Az Igazgatóság 35100/9584-2/2018.ált. számú végzésével felszólította a Fellebbezőt, hogy küldje meg a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság objektumazonosítási és befogadói nyilatkozatát, valamint, kérte, hogy nyilatkozzon arról, hogy az üzemelő vízellátási társaságok helyzete megfelel az Alaphatározatban meghatározott műszaki tartalomnak.

Az Igazgatóság 35100/9584-4/2018.ált. számú levelében szakhatósági állásfoglalás kiadása iránt kereste meg a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (továbbiakban: Környezetvédelmi hatóság), illetve 35100/9584-5/2018.ált. számú levelében szintén szakhatósági állásfoglalás kiadása iránt kereste meg a Budapest Főváros Kormányhivatal XX. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Népegészségügyi hatóság).

A Környezetvédelmi hatóság a 2018. szeptember 4. napján kelt, PE-06/KTF/24420-1/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi vízilétesítmények üzemeltetésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosításához előírásokkal hozzájárult.

A Népegészségügyi hatóság a 2018. augusztus 23. napján kelt, a BP-20/NEO/03877-4/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi vízilétesítmények üzemeltetésére vonatkozó vízjogi engedély módosításához feltételek nélkül hozzájárult.

A Fellebbező 2018. október 5. napján kelt, I-2018013644., 074600/2018. számú levelében a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról szóló 16/2016. (V. 12.) BM rendeletre hivatkozással ismét megküldte az üzemeltetési szabályzatot jóváhagyásra.

A Fellebbező ezt követően megküldte a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 02624-0011/2018. számú, 2018. november 12. napján kelt befogadói nyilatkozatát.

A Fellebbező I-2019010529., 009853/2019. számú, 2019. február 7. napján kelt levelében kérte továbbá a KTF: 3167-2/2017., KTF: 3167-1/2014., KTVF:2090-7/2012. számú határozatokkal módosított KTVF: 2090-1/2012. számú határozat szerinti egyedi kibocsátási határértékek megállapítását. Kérelméhez mellékelte az eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fvr.) 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentumot.

Az Igazgatóság úgy határozott, hogy a Fellebbező Budapest, XXIII. kerület Meddöhányó utca 1. Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep üzemeltetése vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosítására, az egyedi kibocsátási határértékeket megállapítására, valamint az üzemeltetési szabályzat elfogadására irányuló kérelmét egy eljárás keretében bírálja el.

Az Igazgatóság 35100/3425-1/2019.ált. számú levelében a Környezetvédelmi hatóságot, a 35100/3425-2/2019.ált. számú levelében pedig a Népegészségügyi hatóságot ismét megkereste, melyben kérte, hogy az egyedi kibocsátási határértékek megállapítására irányuló kérelem mellékleteként megküldött iratanyag alapján adják meg szakhatósági állásfoglalásukat, illetve, hogy a kérelem alapján fenntartják-e a korábban kiadott szakhatósági állásfoglalásukat.

Ezt követően az Igazgatóság a 35100/3425-3/2019.ált. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel a Fellebbezőt, melyben ismét kérte, hogy nyújtsa be a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői és befogadói nyilatkozatát, tekintettel az I-2019010529., 009853/2019. számú, 2019. február 7. napján kelt kérelmében foglaltakra.

A Fellebbező I-2019010681., 045968/2018. számú levelének mellékleteként megküldte az Igazgatóság részére a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 02624-0003/2018. számú objektumazonosítási nyilatkozatát és a 02624-0009/2018. számú befogadói nyilatkozatát.

A Népegészségügyi hatóság BP-20/NEO/01157-2/2019. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a korábban kiadott BP-20/NEO/03877-4/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a továbbiakban is fenntartotta.



A Fellebbező I-2019010754., 009853/2019. számú levelének mellékleteként megküldte a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 00923-0002/2019. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulását.

A Környezetvédelmi hatóság PE-06/KTF/6820-1/2019. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a korábban kiadott PE-06/KTF/24420-1/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a továbbiakban is fenntartotta.

A fent leírtak alapján az Igazgatóság Határozatával a Fellebbező kérelme alapján módosította a Budapest, XXIII. kerület Meddőhányó utca 1. Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep üzemeltetése vonatkozásában az Alaphatározatot, továbbá visszavonta a KTF: 3167-2/2017., KTF: 3167-1/2014., KTVF:2090-7/2012. számú határozatokkal módosított KTVF: 2090-1/2012. számú egyedi kibocsátási határértékeket megállapító határozatot, és új egyedi kibocsátási határértékeket állapított meg.

A Határozat ellen a Fellebbező 2019. május 20. napján kelt, I-2019011730; Ü-045968/2019. számú levelében a fellebbezési eljárásért fizetendő díj egyidejű megfizetése mellett fellebbezést nyújtott be, melyben az alábbiakat adta elő:

A Határozat 4./ Előírások 2. pontja szerint a Népülési-árokba kibocsátott és a Ráckevei-Soroksári Duna ágba (továbbiakban: RSD) elvezetett mechanikailag tisztított szennyvizek minőségére vonatkozóan technológiai, területi és egyedi határértékek kerültek megállapításra. A Fellebbező álláspontja szerint ilyen jellegű, azaz mechanikailag tisztított (köfogó, rács, homokfogó, előüleptítő) szennyvíz teljes mennyiségét a tisztító telep biológiai tisztító egységére kerül bevezetésre, így az RSD-be ilyen jellegű szennyvíz nem kerül.

A Fellebbező sérelmezi, hogy a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 00923-0002/2019. számú Vagyongazdálkodási hozzájárulásában és a 0264-0009/2018. számú Befogadói nyilatkozatában a betartandó előírások pontjában megfogalmazottak – kiemelten a tisztított szennyvizek Duna folyam főágába történő mielőbbi átvezetése – meghaladják a Fellebbező jogszabályban rögzített felelősség- és feladatkörét, szolgáltatóként rendelkezésre álló lehetőségeit. Így az előírtakat nem áll módjában teljesíteni, ezért kéri ezen előírás teljesítését törölni az előírások közül.

A Környezetvédelmi hatóság PE-06/KTF/24420-1/2018. számú szakhatósági állásfoglalása alapján előírásra került, hogy az RSD-be nyers szennyvíz még havária helyzet esetén sem kerülhet. A Fellebbező leírja, hogy nyers szennyvizet eddig sem vezetett a befogadó Duna-ágba. A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep védelme érdekében létesített záporvíz leválasztókon keresztül, kizárólag csapadékos időben, és akkor is csak igen jelentős hígítással kerülhet hígított szennyvíz az RSD-be, ezért a Fellebbező kéri pontosítani a szakhatósági állásfoglalásban a „nyers szennyvíz” fogalmát.

A Fellebbező fellebbezésében hivatkozik a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 1. § (1) bekezdés d) pontjára, mely alapján álláspontja szerint a szennyvíz összegyűjtését, elvezetését és tisztítását az üzemeltetésébe adott művek kapacitásáig terjedően köteles végezni. A csatornahálózatba jogszerűen, nem szennyvízként bevezetett csapadékvíz okozta terhelésnövekedésért, a csapadékvíz által okozott környezeti terhelésért nem tehető felelőssé, illetve ezzel ok/okozati kapcsolatban szennyezőként nem nevezhető.

A Fellebbező előadja, hogy 2012-ben kapott a jogelőd hatóságtól kibocsátási határértékeket megállapító határozatot a Dél-pesti mögöttes vízgyűjtő egyesített rendszerű csatornahálózathoz záporidőben a Népülési-áron keresztül az RSD-be elvezett csapadékkal hígult szennyvíz minőségére (KTVF: 2090-1/2012.). Ezért a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM, továbbá a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 06.) KvVM rendeletekben meghatározottak szerint az RSD-be elvezetett záporidei, csapadékkal hígított szennyvíz mennyiségét méri, és minőségét önellenőrzés keretében vizsgálja. A hígított szennyvíz minőségének laboratóriumi mérési eredményeiről és a záporidei vízmennyiségről folyamatosan, a rendeletekben előírt határidőket betartva tájékoztatja a hatóságot. Ezek alapján kéri, hogy az RSD ágba kerülő kevert/hígított szennyvízre vonatkozó határértékeket töröljék el az üzemeltetési engedélyéből, mert a fentiek alapján nem áll rendelkezésre tisztításra alkalmas műtárgy, amellyel a hálózathoz a Népülési árokba érkező hígított szennyvíz minőséget javítani lehet. Ennek létesítése pedig nem tartozik a Fellebbező kötelezettségi körébe.

A rendelkező részben foglaltakról az alábbiak szerint döntöttem.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. Korm. rend.) 1. számú melléklet 16. táblázat 9. és 10. sora szerint, ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízelétesítmény nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles, és a hatóság korábbi eljárásban nem vizsgálta a kérdést, akkor annak elbírálása, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás, valamint érintenek-e szennyezett területet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési monitoring esetében megfelelnek-e a határozatban előírt követelményeknek, továbbá ha külterület, belterületen országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 terület, barlang felszíni védőövezete vagy egyedi tájérték közvetlenül érintett, akkor annak elbírálása, hogy a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e, akkor másodfokú környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóságként a Pest Megyei Kormányhivatal működik közre.

A Tekintettel arra, hogy a Fellebbező által benyújtott fellebbezés érintette a Környezetvédelmi hatóság elsőfokú szakhatósági állásfoglalásában rögzítetteket, ezért a 35000/5415-1/2019.ált. számú levelemmel – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. Korm. rend. 1. számú melléklet 16. táblázatának 9. és 10. sorára – megkerestem a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt (továbbiakban: Pest Megyei Kormányhivatal), hogy adja meg a benyújtott fellebbezésre való tekintettel a másodfokú szakhatósági állásfoglalást.

A Pest Megyei Kormányhivatal a PE/KTFO/4413-3/2019. ügyiratszámú másodfokú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.-nek (1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4.) a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) által 2019. május 8. napján kelt, 35100-3425/2019.ált. számú, a Budapest, XXIII. kerület Meddőhányó utca 1. Dél-pesti Szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélyét módosító határozat ellen benyújtott fellebbezése folytán a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat előtt, 35000/5415-1/2019.ált. szám alatt folyamatban lévő fellebbezési eljárásban az alábbi

### **másodfokú szakhatósági állásfoglalást**

adom.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/24420-1/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának 3. számú előírását törölöm, egyebekben helybenhagyom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

### **INDOKOLÁS**

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) 2019. május 8. napján kelt, 35100-3425/2019.ált. számú határozatban (továbbiakban: Határozat) a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4., továbbiakban: Fellebbező) részére kiadott, többször módosított KTVF:2090-1/2012. számú egyedi kibocsátási határértéket megállapító határozatot visszavonta, egyúttal Fellebbező részére kiadott KTVF:38313-3/2013. számon módosított KTVF:1355-14/2013. számú, 6.2/12/201. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyét módosította.

A Határozat ellen Fellebbező fellebbezéssel élt, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) 35000/5415-1/2019.ált. számú megkeresésében a Pest Megyei Kormányhivataltól (a továbbiakban: másodfokú környezetvédelmi hatóság) másodfokú szakhatósági állásfoglalást kért az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 16. táblázatának 9. és 10. pontjai alapján.

A tárgyi ügyben mind az elsőfokú-, mind a másodfokú környezetvédelmi hatóság is az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 16. táblázat 9. és 10. alpontjai alapján adhat szakhatósági állásfoglalást. A hivatkozott pontok az alábbiak:

Közigazgatási hatósági eljárás	Szakkérdés	Bevonás és közreműködés feltétele
9. Vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások.	Annak elbírálása, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás, valamint	<b>Ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízlétesítmény nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles, és a hatóság korábbi eljárásban nem vizsgálta a</b>



	érintenek-e szennyezett területet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési monitoring esetében megfelelnek-e a határozatban előírt követelményeknek.	kérdést.
10. Vízforgó létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások.	Annak elbírálása, hogy a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e.	Ha külterület, belterületen országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 terület, barlang felszíni védőövezete vagy egyedi tájérték közvetlenül érintett.

A tárgyi vízállásirányító a PE/KTF/1782-4/2017. számon megváltoztatott PE/KTF/1350-26/2015. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

A rendelkezésre álló dokumentáció szerint a szennyvíztisztító telep kapacitása 293.300 Leé, így a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. melléklet 48. pontjába besorolható, tehát hatásvizsgálat köteles tevékenység. Ennek alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 16. pont 9. szerinti bevonási és közreműködési feltétel nem teljesül, tehát ezen szakkérdés nem került vizsgálatra sem első-, sem másodfokon.

A tervezett tevékenység által érintett Budapest XXIII. kerület 184092 hrsz.-ú ingatlan egyedi jogszabállyal kijelölt, országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá a tárgyi ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 275/2004. Korm. rendelet), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része.

A szennyvíztisztító telep elfolyó tisztított vizeinek a befogadója a Népjóléti-árkon keresztül a Ráckevei-(Soroksári)-Duna-ág 51+780 fkm szelvénye, amely része a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott HUDI 20042 jelű, Ráckevei-Duna-ág nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek.

A Tvt. szerint:

5. § (1) Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

(2) A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

9. § (1) A vadon élő szervezetek igénybevételeivel és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

(2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Magyarország az Európai Unió Víz Keretirányelvének átvétele során vállalta, hogy felszíni és felszín alatti víztesteit 2015-ig jó ökológiai és kémiai állapotba (erősen módosított és mesterséges víztestek esetében jó ökológiai és kémiai potenciálba) hozza. Az Európai Parlament és a Tanács 2000. október 23-i 2000/60/EK Irányelve az európai közösségi intézkedések kereteinek meghatározásáról a vízpolitika területén (a továbbiakban: VK) 1. cikk (a) pontja alapján a VKI célja többek között az, hogy megakadályozza a vízi ökoszisztémák, és a vízi ökoszisztémáktól közvetlenül függő szárazföldi ökoszisztémák és vizes élőhelyek további romlását, védje és javítsa állapotukat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerint

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerint

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének

alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésben megjelölt vizsgálatot elvégezve a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy a létesítmény üzemelése a környezetvédelmi engedélyben és jelen vízjogi üzemeltetési engedélyben előírt kikötések betartása esetén a Natura 2000 hálózat részét képező közvetett befogadó Ráckevei-(Soroksári)-Duna-ág (Ráckevei-Duna-ág) kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorolt, ezért Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítése, Natura 2000 hatásbecslés elvégzése nem volt indokolt.

A Fellebbező sérelmezi, hogy az elsőfokú eljárásban Pest Megyei Kormányhivatal Erdő Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint elsőfokú környezetvédelmi hatóság által kiadott, PE-06/KTF/24420-1/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásban előírásra került, hogy a Ráckevei-(Soroksári)-Duna-ágba nyers szennyvíz még havária helyzet esetén sem kerülhet. A Fellebbező álláspontja alapján nyers szennyvizet eddig sem vezetett a befogadó Duna-ágba, a záporvíz leválasztókon keresztül, kizárólag csapadékos időben, és akkor is csak igen jelentős hígítással kerülhet hígított szennyvíz a Ráckevei-(Soroksári)-Duna-ágba. Kérte pontosítani a „nyers szennyvíz” fogalmát.

A dokumentációban foglaltak alapján a mechanikailag tisztított, de biológiai kapacitást meghaladó vízhozam a záportározó medencébe jut, ahol kb. 20 perc átfolyási idő alatt a lebegőanyag tartalmának nagy része kiülekszik. A záportározóból túlfolyó mechanikailag előkezelt és adott mértékben ülepitett záporvíz a Népülési árokba kerül bevezetésre. Szintén a Népülési árok vezet le a befogadóba tartós záporok esetén a felső záporvíz leválasztó és a köfogyó műtárgyakon leválasztott többlet vízhozamot is.

Az elsőfokú szakhatósági állásfoglalás Fellebbezésben vitatott 3. számú előírása, amely szerint „nem kerülhet nyers szennyvíz a Ráckevei-(Soroksári)-Duna-ágba, havária helyzet esetén sem”, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében megjelölt célok, illetve a Tvt. 42. § (1) és 43. § (1) bekezdésekben foglalt előírások betartatása érdekében került előírásra, amely célokat önmagában a hatályos jogszabályi előírások, továbbá a szakhatósági állásfoglalásban foglalt 1. és 2. előírások betartása is biztosít. Mivel az előírás által elérni kívánt célt biztosító egyéb előírások szerepelnek a Határozatban, ezért másodfokú környezetvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalás 3. számú előírásának törléséről rendelkezett.

Szakhatósági állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályok, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdése alapján adtam meg. A szakhatósági állásfoglalás ellen az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (3) bekezdése zárja ki.”

Az Fvr. 3. § 19. és 20. pontjai az alábbiakat rögzítik:

19. kibocsátó: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki tevékenysége során szennyvizet (használt vizet) közvetlenül vagy közvetve befogadóba vezet;



20. szennyvíz: a termelési, szolgáltatási, fogyasztási tevékenység során használt, a használat – illetve az üzemi területen összegyűlő csapadékvizek esetében bemosódás vagy keveredés – következtében fizikai, kémiai vagy biológiai minőségében megváltozott, vízszennyező anyagot tartalmazó víz.

A fentiek alapján a Fellebbező mind a Népülési-árokba kibocsátott és az RSD-be elvezetett tisztított szennyvíz, mind pedig a Népülési-árokba -- a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep üzemeltetési szabályzatában rögzítettek szerint – kibocsátott és az RSD-be elvezetett záporvíz tekintetében kibocsátónak minősül.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a Fellebbező a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepet a KTVF: 1355-14/2013. számon kiadott és KTVF: 38313-6/2013. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelteti, továbbá megállapítható az is, hogy a szennyvíztelepről kibocsátott szennyvizek és tisztított szennyvizek minőségi követelményeit a KTF: 3167-2/2017., KTF: 3167-1/2014., KTVF:2090-7/2012. számú határozatokkal módosított KTVF: 2090-1/2012. számú egyedi kibocsátási határértékeket megállapító határozat rögzíti.

Az Fvr. 25. § (1) bekezdése kimondja, hogy a szennyvízkibocsátással, közcsonkába vezetéssel kapcsolatos környezetvédelmi követelményeket a kibocsátó számára a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény és a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti engedélyben, illetve azok hatálya alá nem tartozó tevékenység esetén a vízvédelmi hatóság által kiadott külön engedélyben kell meghatározni.

A fenti jogszabályi rendelkezés alapján az Igazgatóság helyesen járt el, amikor a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telepe üzemeltetésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély kiadásakor az engedélyben rögzítette a Fellebbező által betartandó kibocsátási határértékeket is.

Az Fvr. 18. § (1) bekezdése kimondja, hogy a kibocsátási határértéket a kibocsátó számára a vízvédelmi hatóság – a (2)–(4) bekezdésben, a 12–17. §-ban, a 19–22. §-ban foglaltak figyelembevételével – a 25. § (1) bekezdés szerinti engedélyben állapítja meg.

Ugyanezen § (2) bekezdése értelmében a vízvédelmi hatóság a kibocsátási határértéket a technológiai határérték és a területi határérték alapján határozza meg a következők szerint:

a) ha a tevékenységre van technológiai kibocsátási határérték, akkor kibocsátási határértéknek azt kell előírni;

b) ha a tevékenységre vagy a kibocsátásra jellemző szennyező anyagok közül egy adott szennyező anyagra nincs technológiai határérték, akkor a vonatkozó területi határértéket kell előírni kibocsátási határértéknek.

Megállapítható, hogy a fentiek alapján az Igazgatóság helyesen járt el, amikor technológiai, területi és egyedi kibocsátási határértékeket állapított meg a Népülési-árokba kibocsátott és az RSD-be elvezetett tisztított szennyvíz vonatkozásában.

Az Fvr. 19. § (1) bekezdése szerint a vízvédelmi hatóság a kibocsátó kérelmére vagy hivatalból egyedi határértéket állapíthat meg

a) a 2. számú melléklet 2.9. pontjában meghatározott anyagok tekintetében a kibocsátásra, vagy

b) a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott technológiai és területi határértéktől történő eltérés esetében.

Továbbá ugyanezen § (2) bekezdés a) és b) pontjai értelmében az egyedi határérték megállapítása során figyelembe kell venni a befogadó terhelhetőségét, valamint a jó kémiai és ökológiai állapot megőrzésének, szükség szerinti elérésének szempontjait is.

Az Igazgatóság tévesen járt el, amikor a Népjóléti-árokba kibocsátott és az RSD-be elvezetett tisztított és mechanikailag tisztított szennyvíz szerves oldószer extrakt tartalmára vonatkozóan egyedi kibocsátási határértékeket állapított meg, erre ugyanis a Fellebbező kérelme nem terjedt ki, egyedi határértékeket csak a Fellebbező kérelme alapján lehet ugyanis megállapítani, vagy a hivatalból, ebben az esetben viszont annak indokolását rögzíteni kell, melyet az Igazgatóság a Határozatában elmulasztott.

A felterjesztett iratokból megállapítottam, hogy a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az elsőfokú vízgazdálkodási hatósági eljárás során a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: 72/1996. Korm. rend.) 1/B. § (4) bekezdés e) pontja szerinti – mivel a Budapest, XXIII. kerület Meddöhányó utca 1. Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep üzemeltetése állami tulajdonban lévő vízkészletet, vízellátási hálózatot, vagy felszíni víz medrét érinti – vagyongazdálkodási hozzájárulást és befogadói nyilatkozatot adott.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság a 00923-0002/2019. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában mind a Népjóléti-árokba kibocsátott és az RSD-be elvezetett tisztított szennyvíz tekintetében technológiai, területi és egyedi kibocsátás határértékeket, a Népjóléti-árokba kibocsátott és az RSD-be elvezetett mechanikailag tisztított szennyvíz tekintetében pedig technológiai és területi kibocsátási határértékeket állapított meg és rögzített.

Az Igazgatóság a Határozatában a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság a 00923-0002/2019. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában rögzített kibocsátási határértékeket azzal az aléval az aléval teljes egészében átvette, hogy a szerves oldószer extrakt komponens tekintetében a Népjóléti-árokba kibocsátott és az RSD-be elvezetett mechanikailag tisztított szennyvízre egyedi határértékként 2 mg/l koncentrációt állapított meg.

A rendelkezésre álló iratok alapján látható, hogy a Fellebbező által sérelmezett, a Népjóléti-árokba kibocsátott és a Ráckevei-Soroksári Duna ágba elvezetett mechanikailag tisztított szennyvizek minőségére vonatkozóan technológiai és területi határértékek már korábban – a KTVF: 2090-1/2012. számú határozatban – is tévesen előírásra kerültek.

A Tekintettel arra, hogy a Fellebbező által benyújtott fellebbezés érintette a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság által a Fellebbező részére a Budapest, XXIII. kerület Meddöhányó utca 1. Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep üzemeltetésével kapcsolatban kiadott 02624-0009/2018. ügyiratszámú befogadói nyilatkozatot és 00923-0002/2019. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulást, ezért a 35000/5415-4/2019. ált. számú levelemmel megkerestem a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy a fenti nyilatkozatot a 72/1996. Korm. rendelet 1/B. § (5) bekezdés c) pontjában rögzítettekre figyelemmel vizsgálja felül.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság a 00923-0008/2019. iktatószámú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Igazgatóságunk fenti tárggyal kapcsolatos véleményét az alábbiakban foglaljuk össze.

**1. Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep egyedi kibocsátási határértékek módosításának engedélykérelme**

A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep egyedi kibocsátási határérték érvényességi idő hosszabbítására Igazgatóságunk 00923-0002/2019 számú, 2019. február 13-án kelt levelében vagyonkezelői nyilatkozatot adott az üzemeltető FCSM Zrt. részére. Az Ön által küldött megkeresésben 1\_Dokumentáció nevű csatolmány az FCSM Zrt. engedélykérelmét tartalmazza, melyben az Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályától kéri, hogy az általa javasolt kibocsátási határértékeket vegye figyelembe.

A javasolt, tisztított szennyvíz paramétereire vonatkozó határértékek nem tartalmazzák az alábbi határértéket:

Szennyező anyagok	Határérték (mg/l)
Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	2

Igazgatóságunk a Ráckevei (Soroksári)-Duna (RSD) vízminőségének és élővilágának védelme érdekében feltétlenül szükségesnek tartja ezen határérték betartását, mint ahogy ezt minden közvetve és közvetlenül az RSD-be jutó bevezetés esetén leírjuk. Közel 10 évre visszamenően végignéztük a szennyvíztisztító telep önellenőrzési vizsgálati eredményeit mind a szárazidei tisztított szennyvíz, mind a csapadékvízzel hígított szennyvíz bevezetése esetén. Az eredményekből látszik, hogy a SZOE értékek 2mg/l alattiak voltak, ezért nem értjük, miért okoz ez problémát az FCSM Zrt. számára.

**2. Fellebbezés a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep vízjogi üzemeltetési engedély határozata ellen**

A mechanikailag tisztított szennyvíz határértékei:

A módosító határozat 4./ Előírások 2. pontjában a Népülési-árokba kibocsátott és az RSD-be elvezetett mechanikailag tisztított szennyvizek minőségére vonatkozóan technológiai, területi és egyedi határértékek kerültek megállapításra. Az üzemeltető állítása szerint az összes mechanikailag (köfagó, rács, homokfagó, előüleptítő) tisztított szennyvizet a biológiai tisztító egységre vezeti.

Záporok esetén a Torontál utcai főgyűjtőn a Dél-pesti Szennyvíztisztítóba érkező szennyvíz kormányzása, leválasztása több fokozatban történik.

- A szennyvíz elsőként a Torontál utcai terelőműbe kerül. A terelőmű biztosítja a kezelhető mennyiségű víz beteretését a tisztítótelep műtárgyaiba a Torontál utcai főgyűjtőből. A főgyűjtőbe épített 100 cm magas beton terelőgát a főgyűjtő vizét a felső záporvíz leválasztó műtárgyba tereli. Rendkívüli záporok esetén az áradásszerű mennyiségű csapadékvízzel hígított szennyvíz a terelőgáton átbukik és a Népülési árkon keresztül az RSD-be ömlik.
- A felső záporvíz leválasztó műtárgy fogadja, a vasúti pálya alatt szintre vezeti, és a szennyvíztisztítóba továbbítja a Torontál utcai főgyűjtőből érkező szennyvizet. A leválasztó műtárgy a  $3 \times Q_{szárazidei}$ -nél nagyobb mennyiségű csapadékvízzel hígított



szennyvizeket a Népjóléti árokba továbbítja, és a szennyvízzel érkező uszadék-anyagok kifogását is biztosítja.

- Az első két leválasztási fokozatot követően a szennyvíztisztító köfogó műtárgyába maximálisan  $12,17 \text{ m}^3/\text{s} = 43800 \text{ m}^3/\text{h}$  vízmennyiség juthat.

A köfogó műtárgy biztosítja a záporvíz előmechanika előtti leválasztásának pontosítását, a szennyvízzel érkező hordalék anyagok (kövek) kifogását, és az előmechanikai tisztító sorokra jutó terhelés egyenletes elosztását. A köfogóból maximálisan  $4,17 \text{ m}^3/\text{s} = 15000 \text{ m}^3/\text{h}$  vízmennyiség juthat tovább a mechanikai előtisztítás műtárgyaira – homokfogókra – az ezen felüli, maximálisan  $8 \text{ m}^3/\text{s} = 28800 \text{ m}^3/\text{h}$  leválasztásra és elvezetésre kerül a Népjóléti árokba.

- A homokfogókból kifolyó mechanikailag előtisztított szennyvíz újra egyesül, és az osztóműbe kerül.

Az osztóműből a biológiai tisztító egységekre kerül a mechanikailag tisztított szennyvíz, a  $1,56 \text{ m}^3/\text{s} = 5600 \text{ m}^3/\text{h}$  vízmennyiségig (ez a biológiai tisztítókapacitás maximuma), az ezt meghaladó – maximálisan  $2,61 \text{ m}^3/\text{s} = 9400 \text{ m}^3/\text{h}$  – vízmennyiségből  $3300 \text{ m}^3$  a záporvíz tározóba kerül, a többi része a záporvíz tározó feltöltése után a Népjóléti árokba folyik. A jelenleg építés alatt álló záportározó bővítése után (összes tározó térfogat  $7000 \text{ m}^3$ ) a telep – a vizsgálatok szerint – az előforduló záporok 96,5%-át tudja majd kezelni, a többi mechanikailag tisztított szennyvíz továbbra is az bekerül az RSD-be.

- A telep vízgyűjtőjén lévő egyesített rendszerű csatorna szakaszokon a csatornába normál lakossági minőségű szennyvíztől eltérő minőségű szennyvizet szállító bekötő csatorna rákötést engedélyezni csak a 220/2004 (VII.21.) Kormány rendelet 25§-a alapján kiadott szennyvíz kibocsátási engedély alapján és a keletkező szennyvizek előkezelésére szolgáló műtárgyak megléte esetén, illetve a szennyvíz minősége előkezelés nélküli, a 28/2004 (XII.25.) KvVM rendelet 4 sz. mellékletében előírtaknak való megfelelése igazolása alapján szabad.

A víziközmű üzemeltetőknek – a 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelethez foglaltak szerint – a kommunálistól eltérő minőségű szennyvizet kibocsátók vizeinek küszöbértéket meghaladó szennyezőanyag tartalma tisztításának átvállalására lehetőségük van. Tudomásunk szerint az FCSM Zrt. az előtisztítás átvállalására számos szerződést kötött, így a záporvizekkel hígításra kerülő szennyvíz paraméterei eltérőek lehetnek a kommunális szennyvizétől.

A fentiekben írtak következtében a kifogásolt, mechanikailag tisztított szennyvizekre vonatkozó határértékek eltörlését Igazgatóságunk, mint az RSD vagyongazdálkodója semmiképpen sem tudja elfogadni.

#### A tisztított szennyvizek Dunába történő átvezetésének vizsgálata

Igazgatóságunk 00923-0002/2019 számú vagyongazdálkodói hozzájárulásában, valamint a 2624-0009/2018 számú befogadói nyilatkozatában a 4. Előírások alatt kérte a Dél-Pesti Szennyvíztisztító telep üzemeltetőjét, hogy vizsgálja meg a Telepen keletkező tisztított szennyvizek Duna folyam főágába történő mielőbbi átvezetésének lehetőségét.

*Annak ellenére, hogy az FCSM Zrt. állítása szerint nem feladata az üzemeltetésébe adott műtárgyak és üzemeltetésébe adott hálózat kapacitásán felül, a szennyvizek összegyűjtésén, elvezetésén és tisztításán felül egyéb feladat elvégzése, 2018 decemberében a RSD szennyezőanyag terhelésének csökkentése címmel fejlesztési javaslatot készített. A tanulmány egy újonnan építendő 35 000 m<sup>3</sup>-es tározóba bevezetésre kerülő, itt kiülepedő záporvízzel hígított szennyvizeknek a telep melletti területen történő elszikkasztásának vizsgálta, amelyet Igazgatóságunk nem tud támogatni.*

***Átvezetés lehetőségének felülvizsgálata és aktualizálása nem eldöntendő kitétel, Igazgatóságunk hozzájárulásainak feltétele, különösképpen annak tükrében, hogy az R/S/D kotrását, azaz az iszap eltávolítását, mely a teljes tározótérfogat immár 30-32%-át eléri, az EU a Délpesti átvezetés megvalósítása nélkül nem támogatja. Erről az EU szakértői több alkalommal nyilatkoztak is. Vítán felül áll, hogy az átvezetés, környezet- és természetvédelmi szempontból, illetve halélettani szempontból elsődleges fontosságú és ezt az elmúlt években készített tanulmányok is alátámasztják, melyet készek vagyunk rendelkezésre bocsátani. Az öntözésfejlesztés, mely a jelenleg évente kiadott 450-500 millió m<sup>3</sup> öntözővíz kivételének növelését jelenti a rendszerből, ugyancsak nem konform a telep folyamatos terhelésével, ha más nem annak igen magas és az öntözés szempontjából bőven a határérték feletti vezetőképessége/sótartalma okán sem.***

*Mindemellett ugyanakkor az is problémás, hogy az egyes csapadéktevékenységek alkalmával az R/S/D-be a vészkiömlőn keresztül bevezetett vízmennyiségről rendszeres és megfelelő részletességű tájékoztatást nem kapunk.*

*Az EU eddig is jelentős mértékben (85%) társfinanszírozta a Duna-ág nagyprojektjének eddig végrehajtott (Kvassay tápszilip rekonstrukció, Tassi hajózsilip és duzzasztómű felújítás, monitoring rendszer kiépítése, 8500 üdüloingatlan csatornázása) és részben jelenleg is a megvalósítás stádiumában lévő elemeit (Tassi új vízleeresztő műtárgy megépítése, Kvassay hajózsilip rekonstrukció).*

*Foglalkoznunk kell továbbá azzal is, hogy az RSD-n megvalósuló új sportberuházásokra milyen hatást gyakorol a vízminőség további romlása, vagy egy esetlegesen előforduló vízminőségi havária helyzet."*

*A Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep a XVIII., XIX., XX és XXIII. kerület szennyvizei mellett fogadja a Gyál-Vecsés-Üllő térségéből átvett szennyvizet is. A vízgyűjtő terület csatornahálózatának jelentős része egyesített rendszerű, ebből adódóan csapadékos időben a telep irányába vezetett hígított szennyvíz mennyisége nagyobb a kiépített kapacitásoknál. A biológiai tisztítómű terhelhetőségét meghaladó vízmennyiség egy részét a telepen létesített záportározóba vezetik, annak kapacitása, befogadó vagy áteresztő képességének mértékéig. Az ezen felüli vízmennyiséget az érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzítetteknek megfelelően a Népülési árokba kell vezetni.*

*Az RSD-be történő záporvíz-bevezetés szennyezőanyag-tartalmára vonatkozó kibocsátási határértékek vonatkozásában a technológiai határértékek megállapítása nem helytálló, tekintettel arra, hogy az üzemeltetési szabályzatban megjelölt – a Népülési-árokba történő – záporvíz kibocsátási helyek előtt nincs semmiféle biológiai tisztítási technológia.*

Az Fvr. korábban már idézett 18. § (2) bekezdés a) és b) pontjai értelmében a vízvédelmi hatóság a kibocsátási határértéket a technológiai határérték és a területi határérték alapján határozza meg aszerint, hogy ha a tevékenységre van technológiai kibocsátási határérték, akkor kibocsátási határértéknek azt kell előírni, ha a tevékenységre vagy a kibocsátásra jellemző szennyező anyagok közül egy adott szennyező anyagra nincs technológiai határérték, akkor a vonatkozó területi határértéket kell előírni kibocsátási határértéknek.

A fentiek alapján belátható, hogy záporidőben, vagyis amikor a szennyvíztelepre az adott tisztítási fokozat kapacitását meghaladó mennyiségű szennyvíz érkezik, akkor a csapadékvízzel erősen hígított szennyvíz vízkormányzással két ponton és a mechanikai tisztításhoz kapcsolódóan szintén két kibocsátási helyen kibuktatásra kerül a Népjóléti-árokba, majd az RSD-be. A Népjóléti-árokba történő záporvíz-bevezetés tekintetében a Fellebbező nem rendelkezik biológiai tisztítási kapacitással, így arra technológiai határérték sem állapítható meg, csupán területi határérték.

Ezt erősíti meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 2. § a) pontja, mely kimondja, hogy a technológiai határérték az egyes gazdasági, háztartási, település-üzemeltetési tevékenységek általi szennyvíz kibocsátásra az 1. számú melléklet szerint megállapított vízszennyező anyag kibocsátási koncentráció, vagy fajlagos kibocsátási érték, valamint 3. § (1) bekezdés, amely rögzíti, hogy a hatóság kibocsátási határértéket (küszöbértéket) csak az adott kibocsátásra jellemző szennyező anyagokra állapíthat meg. A rendelet által megállapított technológiai határértékeken felül, az adott kibocsátásra jellemző további szennyező anyagokra területi, illetve egyedi határértékek is megállapíthatók.

Az Fvr. 14. § (6) alapján a 27. § (2) bekezdésében meghatározott kibocsátók a szennyvízkibocsátásuk mennyiségi és minőségi adatait – használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló miniszeri rendeletben meghatározottak szerint – rendszeresen mérni (önellenőrzés), és nyilvántartani kötelesek.

A fentiek alapján egyértelműen belátható, hogy az RSD-be történő záporvíz-bevezetés szennyezőanyag-tartalmára vonatkozó kibocsátási határértékek (területi határértékek) megállapítása jogszabályi követelmény.

Az ÜSZ-23. azonosító számú üzemeltetési szabályzat „5. A műtárgyak és berendezések adatai” című fejezet 5.1.1.1. pontja, 5.1.1.2. pontja, 5.1.2.1. pontja és 5.1.2.8. c) pontja szerint a Népjóléti-árokba történő záporvíz kibocsátási az alábbi helyeken történik:

- a./ a vízkormányzás Torontál utcai elterelő műve,
- b./ a vízkormányzás Felső záporvíz leválasztó műtárgya,
- c./ a mechanikai tisztítási fokozat részét képező kőfogó záporvíz-elvezetése,
- d./ a mechanikai tisztítási fokozat után a záporvíz-tározó túlbukója.

A fenti záporvíz kibocsátások együttes mintavételi helyére, azaz a Népjóléti-árokban a d./ jelű záporvíz kibocsátási helye alatt és a tisztított szennyvíz bevezetési pontja feletti kialakított – vízhozam mérésére is alkalmas – mintavételi szelvényére az Fvr. 18. § (2) bekezdés b) pontja, valamint – a befogadó RSD területi besorolása szerint – a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet



3. § (1) bekezdése és 2. számú mellékletének „2. Egyéb védett területek befogadói” oszlopában rögzített határértékek alapján területi határértékeket állapítok meg.

Továbbá a fenti nem nevesített komponensek tekintetében az együttes záporvíz kibocsátás vízminőségi paraméterinek meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet „2. Egyéb védett területek befogadói” oszlopban rögzített határértékeknek.

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése értelmében másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.

**Az első fokú eljárás felülvizsgálata során megállapítottam, hogy az Igazgatóság tévesen járt el, amikor a Népülési-árokba kibocsátott és az RSD-be elvezetett mechanikailag tisztított szennyvízre technológiai és egyedi határértékeket állapított meg, ezért a Határozatot a fenti jogszabályi hivatkozások értelmében az Ákr. 119. §-ának (5) bekezdése alapján a határozat rendelkező részében rögzítettek alapján megváltoztattam.**

Jelen másodfokú határozat elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 605. § (1) bekezdése szerint a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (a fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (továbbiakban: E-ügyintézési tv.) és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon.

Ha a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Pp. 608. § (1) bekezdése szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

A jogorvoslati eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díj Fellebbező részére történő visszatérítéséről a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 6. § (1) és (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A fellebbezési eljárásban a BM OKF másodfokú hatóságként a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendlet 10. § (3), illetve (3a) bekezdései, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendlet 1. § (1) bekezdése alapján jár el.

A döntés közléséről az Ákr. 85. § (2) és a (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően gondoskodtam.

Kelt: Budapest, *elektronikus dátumbélyegző szerint*

BM OKF Főigazgató  
nevében és megbízásából

**Érces Ferenc tű. ezredes**  
tűzoltósági főtanácsos  
szolgálatvezető

- Kapják:
1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1081 Budapest, Dologház u. 1.) + Nova Szeűsz
  2. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.) + Céghely
  3. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) + Hivatali kapu
  4. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) + Hivatali kapu
  5. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.) + Nova Szeűsz
  6. Budapest Főváros Kormányhivatal XX. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztály (1204 Budapest, Igló u. 6-6/A.) + Hivatali kapu
  7. Irattár
- Jogerő után:
8. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1081 Budapest, Dologház u. 1.) + az alapul szolgáló elektronikusan hitelesített irattal megegyező papír alapú kiadványként Állami Futárszolgálattal





2-190014693

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.  
Környezetvédelmi Osztály

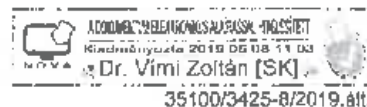
Érk.: 2019. MÁJ 09.

Ügyszám: 045962/2019

Iktatószám: 1-2019014649



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY



Vízikönyvi szám: 6.2/12/201

Tárgy: Budapest XXIII. kerület, Meddóhányó  
utca 1. Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep  
vízjogi üzemeltetési engedélyének  
módosítása  
Hiv. szám: 35100-3425/2019. ált.  
Ügyintéző: dr. Juhász Dávid  
Szűcs Petra  
Telefon: 06-1-459-2476

HATÁROZAT

1./ A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott KTF: 3167-2/2014, KTF: 3167-1/2014. és KTVF: 2090-7/2012. számokon módosított KTVF: 2090-1/2012. számú egyedi kibocsátási határértéket megállapító határozatot

visszavonom.

2./ Egyúttal a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott KTVF: 38313-6/2013. számon módosított KTVF: 1355-14/2013 számú, 6.2/12/201 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

módosítom

az alábbiak szerint:

Vízügyi objektumazonosító nyilatkozat:

Budapest (Dél-Pest) szennyvíztisztító telep VOR azonosító: AHZ134

Ráckevei-(Soroksári-) Duna (RSD) [57.780 fkm] – Kibocsátási Pont VOR azonosító: AJN597

3./ Az Engedély 3./ pontja az alábbiak szerint változik:

3./ Ez a vízjogi üzemeltetési engedély 2024. május 31. hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt előírt mellékletek, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 25. § (2) bekezdésében előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Az Engedély 4./ Előírások pontot kiegészítem az alábbiakkal:

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:  
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

1. A Népjóléti-árokba kibocsátott és az RSD-be elvezetett **tisztított szennyvíz** szennyezőanyag-tartalmára

- 1.1. a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés a) pontja alapján a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) 1. számú melléklet I. rész C pontja szerint az alábbi komponensekre **technológiai határértéket** állapítok meg:

Sor-szám	Szennyező komponens megnevezése	Technológiai határérték (mg/l)
1.	Biokémiai oxigénigény $\text{BOI}_5$	25
2.	Összes lebegőanyag (öLA)	35

- 1.2. a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a befogadó RSD területi besorolása szerint az alábbi komponensekre **területi határértékeket** állapítok meg:

Sor-szám	Jellemző komponens megnevezése	Területi határérték
1.	pH	6,5 - 9
3.	Aktív klór	2 mg/l
4.	Összes szerves nitrogén $\text{öN}_{\text{sz.}}^{(1)}$	30 mg/l
5.	Coliform szám; (IV. 1-X. 31. között)	10 i/cm <sup>3</sup>

<sup>(1)</sup> A 2000 LE alatti települési szennyvíztisztító telepek esetében a november 15. és április 30. közötti időszakban a kibocsátásra határérték nem vonatkozik.

- 1.3. a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. §-a alapján a rendelet 5. számú melléklete szerint az alábbi komponensekre **egyedi határértékeket** állapítok meg:

Sorszám	Szennyezőanyag megnevezése	Egyedi határérték (mg/l)
1.	Dikromátos oxigénfogyasztás $\text{KOI}_t$	80
2.	Összes foszfor	1,8
3.1.	$(\text{NH}_3\text{-NH}_4)\text{-N}$ (V.1 – XI.15. között)	2
3.2.	$(\text{NH}_3\text{-NH}_4)\text{-N}$ (XI.16 - IV.30. között)	4
4.1.	$\text{N}_{\text{összes}}$ (V.1 - XI.15. között)	15
4.2.	$\text{N}_{\text{összes}}$ (XI.16 - IV.30. között)	20
5.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok) <sup>(1)</sup>	2

<sup>(1)</sup> Állati és növényi zsíradék esetén a határérték háromszoros.

- 1.4. A tisztított szennyvizek minőségének egyéb, a fenti táblázatokban nem nevesített komponensek tekintetében meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet „2. Egyéb védett területek befogadói” oszlopban rögzített határértékeknek.

2. A Népjóléti-árokba kibocsátott és az RSD-be elvezetett **mechanikailag tisztított szennyvizek** alábbi komponenseinek a minőségére vonatkozóan

- 2.1. a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklet I. rész C) pontja szerint technológiai határértéket állapítok meg az alábbiak szerint:

Sorszám	Szennyező komponens megnevezése	Technológiai határérték (mg/l)
1.	BOI <sub>s</sub>	25
2.	KOI <sub>k</sub>	125
3.	Összes lebegőanyag	35

- 2.2. a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a befogadó RSD területi besorolása szerint területi határértékeket állapítok meg az alábbiak szerint.

Sorszám	Jellemző komponens megnevezése	Területi határérték
1.	pH	6,5-9
2.	Ammónia-ammónium-nitrogén <sup>(2)</sup>	10 mg/l
3.	Összes szerves nitrogén <sup>(2)</sup>	30 mg/l
4.	Összes nitrogén	35 mg/l
5.	Összes foszfor	5 mg/l

<sup>(1)</sup> Állati és növényi zsíradék esetén a határérték háromszoros.

<sup>(2)</sup> A 2000 LE alatti települési szennyvíztisztító telepek esetében a november 15. és április 30. közötti időszakban a kibocsátásra határérték nem vonatkozik.

- 2.3. a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. §-a alapján a rendelet 5. számú melléklete szerint az alábbi komponensekre **egyedi határértékeket** állapítok meg:

Sorszám	Szennyezőanyag megnevezése	Egyedi határérték (mg/l)
1.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok) <sup>(1)</sup>	2

<sup>(1)</sup> Állati és növényi zsíradék esetén a határérték háromszoros.

- 2.4. egyéb, a fenti táblázatokban nem nevesített komponensek tekintetében meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet „2. Egyéb védett területek befogadói” oszlopban rögzített határértékeknek.
3. A telep vízgyűjtőjén lévő egyesített rendszerű csatornaszakaszon a csatornába normál lakossági minőségű szennyvíztől eltérő minőségű szennyvizet szállító bekötő-csatorna rákötését engedélyezni csak a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. §-a alapján kiadott szennyvíz-kibocsátási engedély alapján és a keletkező szennyvizek előkezelésére szolgáló műtárgyak megléte esetén, illetve a szennyvíz minősége előkezelés nélküli, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete "Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén" oszlopban előírtaknak való megfelelése igazolása alapján szabad.
4. A kommunálistól eltérő minőségű szennyvíz küszöbértéket meghaladó szennyezőanyag tartalma tisztításának átvállalásával a szennyvíz közcsatornára való rákötése csak a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 23. § (2) bekezdése alapján, a (3) bekezdés figyelembevételével és a 12. § (2) bekezdés tiltásának vizsgálati és érvényesítési kötelezettsége mellett engedélyezhető.



5. A mindenkor érvényes Üzemeltetési szabályzatban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
6. A meglévő és az új víziközmű üzemeltetője az üzemeltetési szabályzatot a jóváhagyást követően 5 évente december 31-ig felülvizsgálja, és módosítása esetén azt 30 napon belül jóváhagyásra beterjeszti az illetékes vízügyi hatóságnak
7. A 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 4§ (1) bekezdése, valamint a 11. § (1) bekezdése alapján a közcélú ivóvízmű, szennyvízelvezető és tisztító mű üzemeltetőjének az üzemeltetési szabályzatot hozzáférhető helyen kell tartania, és azt ellenőrzésnél be kell tudni mutatnia.
8. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
9. A létesítmények üzemeltetése során bekövetkező rendkívüli eseményről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a vízügyi hatóságot az erre rendszeresített elérhetőségeken, illetve ügyeleti számon, és írásban is értesíteni kell.
10. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDVVIZIG) 2019. február 13. napján kelt 00923-0002/2019. számú Vagyongazdálkodási hozzájárulásában és 2018. november 19. napján kelt 02624-0011/2018. számú Befogadói nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

**3./ A Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE-06/KTF/24420-1/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:**

1. Az üzemeltetés nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhelytípusokat.
2. Védett és fokozottan védett fajok egyedeit az üzemeltetés nem veszélyeztetheti és nem károsíthatja.
3. Nem kerülhet nyers szennyvíz a Ráckevei-Duna-ágba, havária helyzet esetén sem.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

Az Engedély - jelen határozattal módosított - előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a vízügyi hatóság Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

**A Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-20/NEO/03877-4/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **424 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.** Egyidejűleg rendelkezem az ezen felül megfizetett 270 000 Ft visszautalásáról Engedélyes részére.

Megállapítom továbbá, hogy a népegészségügyi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke **23 900 Ft,** melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályhoz (a továbbiakban: FKI-KHO) elektronikus úton benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **212 000 Ft,** amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

### INDOKOLÁS

Engedélyes 2018. június 14. napján kelt levelében kérelmezte az Engedély módosítását, valamint 2019. február 7. napján kérte a Dél-Pesti Szennyvíztisztító Telep egyedi kibocsátási határértékének megállapítását. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm., a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- igazolást a megfizetett ig. szolg. díjakról;
- a Dél-Pesti Szennyvíztisztító Telep üzemeltetési szabályzatát;
- a KDVVIZIG befogadói nyilatkozatát (02624-0011/2018.);
- a KDVVIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (02624-0003/2018.);
- a KDVVIZIG vagyonkezelői hozzájárulását (00923-0002/2019.).

**A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE-06/KTF/24420-1/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély módosításához.**

**Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) 2018. augusztus 15. napján érkezett a Hatóság 39100/9584-4/2018. ált. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosítása ügyében.*

*A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgáltam:*

*Engedélyes a Budapest XXIII. kerület, Dél-Pesti Szennyvíztisztító telep üzemeltetésére kiadott, módosított KTVF: 1355-14/2013. számú, 6.2/12/201. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérelmezte.*

*A tervezett tevékenység által érintett Budapest XXIII. kerület 184092 hrsz.-ú ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet*

védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá a tárgyi ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érint. A tárgyi ingatlan az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTTR tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A szennyvíztisztító telep elfolyó vizeinek a befogadója a Soroksári-Duna 511780 fkm szelvénye, amely része a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott HUDI 20042 jelű, Ráckevei-Duna-ág nevű jóváhagyott, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Natura 2000 terület).

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A Járási Hivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésben meghatározott vizsgálatot elvégezte, mely során megállapítást nyert, hogy a befogadót képező Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, így jelen eljárásban Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését nem tartottam szükségesnek.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése értelmében „a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” Ugyanez §



(2) bekezdés alapján: Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről."

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében, Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása."

Az OTTT tv. 2. § 24. pontja alapján az országos ökológiai hálózat: „országos területrendezési tervben megállapított övezet, amelybe az országos jelentőségű természetes, illetve természetközeli területek és az azok között kapcsolatot teremtő ökológiai folyosók egységes, összefüggő rendszere tartozik, és amelynek részei a magterületek, az ökológiai folyosók és a puffterületek”.

Magyarország az Európai Unió Víz Keretirányelvének átvétele során vállalta, hogy felszíni és felszín alatti víztesteket 2015-ig jó ökológiai és kémiai állapotba (erősen módosított és mesterséges víztestek esetében jó ökológiai és kémiai potenciálba) hozza. Az Európai Parlament és a Tanács 2000. október 23-i 2000/60/EK Irányelve az európai közösségi intézkedések kereteinek meghatározásáról a vízpolitika területén (a továbbiakban: VKI) 1. cikk (a) pontja alapján a VKI célja többek között az, hogy megakadályozza a vízi ökoszisztémák, és a vízi ökoszisztémától közvetlenül függő szárazföldi ökoszisztémák és vizes élőhelyek további romlását, védje és javítsa állapotukat.

A Soroksári-Duna vizes élőhelyei a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett állatfajok élőhelyeül szolgálnak. Ebből kifolyólag egy esetleges havária eseményhez köthető jelentős mértékű vízszennyezés, illetve vízminőség romlás kedvezőtlen hatással lehet a Soroksári-Duna érintett szakaszán lévő védett természeti értékekre, jelölő fajokra és jelölő élőhelyekre.

A kárelhárítási tervben meghatározott havária helyzetek hatásait mérséklő, vagy megszüntető intézkedések és beavatkozások a vízminőség védelmén túl az érintett Natura 2000 területek jelölő értékeinek, továbbá a Soroksári-Dunában előforduló védett és fokozottan védett természeti értékek védelmét is szolgálják, ezáltal természetvédelmi érdekekkel összhangban állnak.

Előírásomat a fenti jogszabályhelyek figyelembevételén túl a Soroksári-Dunában potenciálisan előforduló védett és fokozottan védett fajok, valamint közösségi jelentőségű jelölőfajok védelme érdekében tettem. A tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosítása a fenti kikötéseim megtartása mellett táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A Hatóság 35100/9584-4/2018.ált. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízellátási rendszert a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Engedélyes a tárgyi vízellátási rendszert PE/KTF/1350-26/2015. számon környezetvédelmi engedélyt kapott, melyet a PE/KTF/1782-4/2017. számú másodfokú határozat megváltoztatott.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezéseimre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. pontja, az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Járási Hivatal részére megküldeni."

**A Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-20/NEO/03877-4/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély módosításához.**

**Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (továbbiakban BFKH XX. Kerületi Hivatala) megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatalának Népegészségügyi Osztályát szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából a Budapest XXIII. kerület Meddőhányó u. 1. vízjogi üzemeltetési engedély hosszabbítása ügyében.

BFKH XX. Kerületi Hivatala a benyújtott tervdokumentáció áttanulmányozását követően a rendelkező részben leírtak alapján döntött, hivatkozva az eljárás során alkalmazájfőntdsább jogszabályokra:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, )
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, ; j
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, illetve b.

Az eljárás során alkalmazott egyéb jogszabályok:

BFKH XX. Kerületi Hivatalának szakhatósági állásfoglalását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés ba) pontja alapján adta ki.

BFKH XX. Kerületi Hivatala a szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontja alapján hozta meg.

Az eljárási díj mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (II. 30.) EüM rendelet 1. § és 2. § (1) bekezdés szerint, annak 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján határozta meg.

*BFKH XX. Kerületi Hivatala hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XH.02.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 7. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, illetve az 5. § alapján annak 2. számú melléklete által biztosított illetékességében foglaltak szerint, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az 1. számú melléklet alapján hozta meg.*

*Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóságok döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Engedélyes az FKI-KHO-hoz érkezett kérelmében a Dél-Pesti Szennyvíztisztító Telep vonatkozásában a KTVF: 38313-6/2013. számon módosított KTVF: 1355-14/2013 számú, 6.2/12/201 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély [a továbbiakban: Engedély] hatályának módosítását, a KTF: 3167-2/2014, KTF: 3167-1/2014. és KTVF: 2090-7/2012. számokon módosított KTVF: 2090-1/2012. számú határozat szerinti egyedi kibocsátási határértékek megállapítását, valamint a telep felülvizsgált üzemeltetési szabályzatának elfogadását kérte.

Engedélyes által beküldött üzemeltetési szabályzatot az FKI-KHO átvizsgálta és a *közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető, és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról* szóló 16/2016. (V. 12.) BM rendelet alapján a benyújtott dokumentációban foglaltakat elfogadja. Az 5 évente történő felülvizsgálatot a 16/2016. BM rendelet 18. § (2) alapján írtam elő.

A KDVVIZIG 2019. február 13. napján kelt 00923-0002/2019. számú Vagyongazdálkodási Hozzájárulását, 02624-003/2018. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát, valamint 2018. november 19. napján kelt 02624-0011/2018. számú Befogadói nyilatkozatát megadta.

Vízügyi objektumazonosító számok: AHZ134 Budapest (Dél-Pest) szennyvíztisztító telep; AJN597 Ráckevei-(Soroksári)-Duna (RSD) [57.780 fkm] – Kibocsátási Pont.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

A vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5), valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A megállapított határértékek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. §, 18 § (2) b) pontja, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése, a 2., 4. és 5. számú melléklete, a *felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól* szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2. § és 2. számú mellékletében, valamint a Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság 2019. február 13. napján kelt 00923-0002/2019. számú



Vagyongkezelői hozzájárulásában foglaltak alapján kerültek megállapításra, figyelembe véve, hogy a befogadó Ráckevei-(Soroksári)-Duna része a Natura 2000 hálózathoz, ezért SZOE komponens tekintetében előírt egyedi határérték 2 mg/l.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellátási létesítmények megfelelnek a Vgtv.-ben előírtaknak. A vízellátási létesítmények üzemeltetését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és c) pontjai, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvtv.] 89. § (1)-(3) bekezdése, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés a) és c) pontja alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.7. bd), 6. és 13., valamint 11. pontjai alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú melléklete alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.


Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Varga Ferenc** t. dandártábornok  
igazgató  
nevében és megbízásából

**dr. Vími Zoltán**  
szolgálatvezető-helyettes

Melléklet:   
Terjedelem: 11 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)  
Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1. 1443 Bp. Pf.: 154  
Telefon: +36(1) 459-2476  
E-mail:









KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



R-1300204063

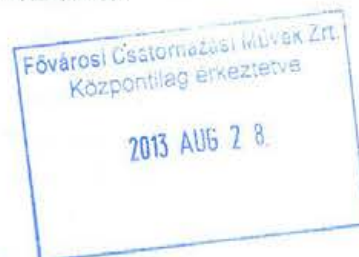
Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 38313-6/2013.

Tárgy: Budapest XXIII. kerület, Meddóhányó  
utca 1. szám alatti, Dél-pesti  
Szennyvíztisztító Telep vízjogi  
üzemeltetési engedélye módosítása (a  
szennyvíztisztító telep biológiai sorok  
lefedése)

Előadó: dr. Nagy Mária  
Rétvári István  
Boldogh Tamás  
Bóna István  
Csáki Ferenc  
Gyetvai Katalin  
Károlyi Katalin  
Némethné Fikó Krisztina  
Veres Rita

Vízikönyvi szám: 6.2/12/201.



H A T Á R O Z A T

1./ A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott KTVF: 1355-14/2013. számú, 6.2/12/201. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) az általa összeállított dokumentáció alapján - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az Engedély 1./ pontját kiegészítem az alábbiak szerint:

A vízjogi létesítési engedély száma: KTVF: 36191-10/2010.  
Vízikönyvi szám: 6.2/12/1273

3./ Az Engedély 2./ Létesült: pont 2.6.11.2./ Eleveniszapos medencék alpontját az alábbiak szerint kiegészítem:

c./ biológia sorok lefedése:

A 3 db biológiai sor üvegházakkal lefedésre került és a medencék felszínére növények kerültek elhelyezésre, továbbá a biológiai fokozatok medencéibe mesterséges hordozófelületek kerültek telepítésre.

Az aerob reaktorokban a vízfelszíntől és reaktorok alján helyet foglaló levegőztető elemektől egyaránt 0,2-0,2 m technológiai távolsággal számolva 2,3 m hosszú hordozók kerültek behelyezésre. A mesterséges hordozómodulok a reaktortérben a növények között két sorban helyezkednek el. Az egyes sorok közötti távolság 0,24 m.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: http://kdvktvf.zoldhatosag.hu

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydiófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>-ig



A reaktorokba telepített 0,68 m hosszúságú és 0,51 m szélességű hordozómodulok esetében egy modul alapterülete 0,35 m<sup>2</sup>, a benne foglalt hordozófelület pedig 31,68 m<sup>2</sup>, a hordozófelületen megtapadó biofilm irányadó tömege pedig 323 kg.

Az eleveniszapos fokozat 1. sorában egy 6 aerob reaktorból álló medencetérbe 372 db 4x3 négyzetből felépülő hordozómodul található.

A biológiai fokozat 2. sorában található 6 aerob reaktorból álló medencetérbe 388 darab 4x3 négyzetből felépülő hordozómodul található, hasonlóan a biológiai fokozat 3. sorához.

4./ Az Engedély 4./ Előírások: pontját kiegészítem az alábbiak szerint:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékoknak EWC kód szerint való besorolását el kell végezni a hatályos jogszabály szerint.
3. A keletkező hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A hulladékkezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
4. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
5. A KTVF: 3600-21/2012, KTVF: 3600-12/2012. és KTVF: 2341-14/2010. számú határozatokkal módosított KTVF: 7426-2/2007. számú környezetvédelmi engedély előírásait be kell tartani.
6. Az üzemeltetésbe vont vízáteresztőmények rendszeres karbantartásáról, tisztításáról és tisztántartásáról gondoskodni kell.

4.1./ Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest XX. Kerületi Hivatal Népességügyi Intézete BP-20R/028/00682-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának kikötései:

- A párasító berendezés rendszeres karbantartásáról, fertőtlenítő hatású tisztításáról gondoskodni kell.
- A látogató tér folyamatos takarítását biztosítani kell.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 216 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.



E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 108 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

Engedélyes részére a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep üzemeltetésére a Felügyelőség Engedélyt adott.

Engedélyes tárgyi vízellátási terv (szennyvíztisztító telep biológiai sorok lefedése) létesítésére KTVF: 36191-10/2010. számon (Vízikönyvi szám: 6.2/12/1273) vízjogi létesítési engedélyt kapott.

Engedélyes jelen eljárásban a biológia sorok lefedésének vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kérelmezte 2013. június 28. napján a kelt beadványában.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét;
- az a biológia sorok lefedésének létesítésére kiadott, KTVF: 36191-10/2010. számú, 6.2/12/1273. vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vízfolyáskezelői hozzájárulását (száma: 02505-0003/2013.);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest XX. Kerületi Hivatal Népegészségügyi Intézete VR028/00608-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Eljárásom alapjául hivatkozom a benyújtott dokumentációra.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. § (1) bekezdés előírása alapján hoztam meg.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és cd) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a Ht., valamint a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

A tárgyi szennyvíztisztító telep biológiai sorok lefedésére vonatkozóan a Felügyelőség a KTVF: 7426-2/2007. számú környezetvédelmi engedélyt KTVF: 2341-14/2010. számú határozatában módosította.

A Felügyelőség KTVF: 36191-10/2010. számon határozatában a Budapest XXIII. kerület, Dél-pesti szennyvíztisztító telep biológiai sorok lefedésére vonatkozóan vízjogi létesítési engedélyt adott.

Megállapítható, hogy a szennyvíztisztító telep biológiai sorok lefedésének vízjogi létesítési engedélyéhez képest jelen kérelem – a beruházás műszaki tartalmát tekintve – nem mutat eltérést.



A benyújtott tervdokumentációk átvizsgálást követően megállapításra került, hogy tárgyi létesítményeknek vízrendezési szempontból felszíni vízfolyásra nincsen hatása.

Felszíni vízrendezési szempontból előírásaimat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján kérhető.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének 24. sorszáma 7.2.2. pontja és 28. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette. (számla száma: KI-1483/2013, KTVF: 38313-2/2013. számon iktatva)

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén **ötszázezer forint**, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, illetékességi területét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

A határozat jogerőre emelkedéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

Budapest, 2013. augusztus 27.



Dolla Eszter  
igazgató  
megbízásából:

Szabados Zsoltné s. k.  
irodavezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

Hd/05/PP  
2005 NOV. 02

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

mint I. fokú hatóság

1072 BUDAPEST, NAGYDIÓFA U. 10-12.

TELEFON: 478-44-00 TELEFAX: 478-45-20

Lérjük, válaszában  
hivatkozzon iktatószámunkra!

Ügyfélszolgálat:  
hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>, 12<sup>30</sup> - 16<sup>00</sup> óráig  
kedd, csütörtök, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup> óráig.

Szám: KTVF: 16.486/2005.  
Előadó: Somorjai Zoltán

Tárgy: Budapest XXIII., Dél-pesti szennyvíz-  
tisztító telep ipari vízkutak vízjogi  
üzemeltetési engedélyének módosítása

### H A T Á R O Z A T

A Fővárosi Csatornázási Művek Rt. engedélyes részére kiadott H.29.074-4/1997., H.57.383-2/2001., H.65.137-2/2002. sz. módosított H.26.951/1997. sz. Bp/A/64. vízikönyvi számú határozat 2. pontját - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - az alábbiak szerint módosítom:

2./ pont módosítása:

Engedélyezett kivethető vízmennyiség:

1. sz. kút: 0 m<sup>3</sup>/év

2. sz. kút: 500 m<sup>3</sup>/év

E határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelethez 2 példányban benyújtandó, 10.000.-Ft. illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

### I N D O K O L Á S

A Fővárosi Csatornázási Művek Rt. 2005. február 2-án kelt beadványában a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte a kivethetendő vízmennyiség módosításával.

Kérelméhez csatolta a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendeletben meghatározott, a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához szükséges alábbi mellékleteket:



- Nyilatkozatot (kérelmet) arra vonatkozóan miszerint a korábban engedélyezett kitermelhető vízmennyiséget  $0 \text{ m}^3/\text{év}$  ill.  $500 \text{ m}^3/\text{év}$ -re kívánják módosítani.

Az illetékekről szóló - többször módosított - 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) szerinti illetéket (5.000.-Ft. illetékbélyeg formájában) engedélyes nem mellékelte, ezért felszólítom annak lerovására, egyúttal figyelmeztetem, ha a kézhezvételtől számított 8 napon belül illetékfizetési kötelezettségének nem tesz eleget, az Itv. 82. §-ában említett mulasztási bírságot is meg kell fizetnie.

A fellebbezési illeték mértékét az Itv. mellékletének XIII. (2) bek. a/ pontja határozza meg.

Az engedélyes által kért módosítást a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 30. §. (1) bek. alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet figyelembe vételével adtam ki.

Budapest, 2005. október 12.

Tolcsvai Rózsa  
igazgatóhelyettes

a határozatot kapják: irattári példányon szereplő lista szerint



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

mint I. fokú hatóság

1072 Budapest, Nagydiófa u. 10-12.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

Telefon: 478-44-00 Telefax: 478-45-20

e-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>, 12<sup>30</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>-ig

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: KTVF: 6179-13/2007.

Előadó: Csipes Judit  
Magyari Julianna

Tárgy: Budapest XXIII., Dél-pesti  
szennyvíztisztító telep ipari vízkutak  
vízjogi üzemeltetési engedélyének  
módosítása

Kiss Ferencné

492-4477

Korona Értéktár  
s. n. m. n. m.

HATÁROZAT

A Fővárosi Csatornázási Művek Rt. mint engedélyes részére kiadott, H.29.074-4/1997., H.57.383-2/2001., H.65.137-2/2002. és KTVF 16.486/2005. számon módosított, H.26.951/1997. számú Bp/A/64 víziközművi számú vízjogi üzemeltetési engedély<sup>2</sup> egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítom, a 4-es pontját kiegészítem:

1./Engedélyes megnevezése:

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1084 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.)

2./pont módosítása:

Engedélyezett kivethető vízmeennyiség:

1. sz. (B-89) kútból: 39400 m<sup>3</sup>/év,
2. sz. (B-90) kútból: 26255 m<sup>3</sup>/év.

Vízfelhasználás jellege:

- technológiai célú (gazdasági egyéb): 171 m<sup>3</sup>/nap, 62415 m<sup>3</sup>/év,
- öntözési célú (idény jellegű gazdasági öntözés): 18 m<sup>3</sup>/nap, 3240 m<sup>3</sup>/év.

4./pont Előírások kiegészítése:

A kutak az OSAP adatszolgáltatásba kijelölésre kerültek, az adatszolgáltatást az illetékes Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság Vízyűjtő-gazdálkodási Osztálya felé kell teljesíteni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 18.750,- Ft.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 9.375,- Ft, amit a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.



## INDOKOLÁS

Engedélyesnek a többször módosított, H.26.951/1997. számú Bp/A/64 vízikönyvi számú határozatomban vízjogi üzemeltetési engedélyt adtam a tárgyi vízellátási létesítmények üzemeltetésére.

Engedélyes megbízásából eljáró AQUAPLUS Kft. kérte az engedély módosítását az engedélyezett kivethető vízmennyiség vonatkozásában.

A csatolt dokumentációból megállapítottam, hogy az FCsM Zrt a Dél-Pesti Szennyvíztisztító Telepének technológiai vízellátását két már meglévő kútjából (B-89, B-90) kívánja megoldani. Ehhez a vízjogi engedélyben biztosított vízkészlet módosítására van szükség: az 1-es kút esetén 0 m<sup>3</sup>/évről 39400 m<sup>3</sup>/évre, a 2-es kút esetén 500 m<sup>3</sup>/évről 26255 m<sup>3</sup>/évre.

A benyújtott dokumentációk szerint a kutak kútfej átalakítását tervezik, melyre a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás a Felügyelőségen folyamatban van. A kutak a felújítás után alkalmasak a megnövekedett vízigény biztosítására.

Az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bek., valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) figyelembevételével határoztam.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: R.) 1. melléklet I. fejezet 20.3.3., 21. és 40. pontja alapján állapítottam meg, melyet az engedélyes megfizetett.

A jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét az R. 2. § (4) bekezdése írja elő.

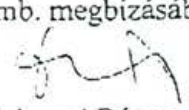
A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szabályozza.

Felhívom figyelmét, hogy a jelenleg hatályos jogszabályok alapján az egyes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi feladat- és hatásköröket megállapító törvények szervezetváltozással összefüggő módosításáról szóló 2005. évi CXXXI. törvénnyel módosított Vgtv. 15/A-15/E §-ai rendelkeznek a vízkészletjárulék fizetéséről, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szabályozza a vízkészletjárulék kiszámítását.

Tájékoztatom továbbá, hogy a vízkészletjárulékkal kapcsolatos befizetéseket a Környezetvédelmi és Vízügyi Cél-előirányzat Budapesti Felügyelőség 10032000-01850729 számú számlaszámra kell teljesíteni. A vízkészletjárulékkal kapcsolatos magyarázó szövegek, aktuális alapadatok (díjak, szorzók) és az adatlapok (letölthető) a [www.vki.hu](http://www.vki.hu) internetes honlapon találhatók.

B u d a p e s t, 2007. augusztus 27.

Dr. Szabó Sándor  
igazgató  
mb. megbízásából

  
Tolcsvai Rózsa  
igazgatóhelyettes

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

mint I. fokú hatóság

1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.

Levelezési cím: 1447 Budapest, PF.: 541

Telefon: 478-44-00 Telefax: 478-45-20

e-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup>- 12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup>- 16<sup>00</sup>-ig.

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

2007 NOV. 06

1400/07/PP

**Ikt. sz.:** KTVF: 6179-16/2007.

**Tárgy:** Budapest XXIII. Dél-pesti  
szennyvíztisztító telep ipari  
vízkutak kútfej átalakítás  
vízjogi létesítési engedélye  
Jogerő

**Előadó:** Bányayné Pollák Katalin

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.  
Környezetvédelmi Osztályához

2007 NOV 06. napján érkezett

1188 2007.11.06. KVO-128

Ügyintéző:.....

## É R T E S Í T É S

A KTVF: 6179-15/2007. számon kiadott vízjogi létesítési engedély

2007. október 16 -án jogerőre emelkedett.

Ezen értesítést a tervek „engedélyes” példányával az Engedélyesnek adom ki.

A vízikönyv vezetője: Bp/A/89

szám alatt az engedély adatait jegyezze be a vízikönyvbe, az Ért.

„vízikönyvi” példányát pedig helyezze el a vízikönyvi okirattárban.

Budapest, 2007. október 24.



Dr. Szabó Sándor  
mb. igazgató  
megbízásából:

*Kónya Katalin*  
Dr. Kónya Katalin  
osztályvezető

Az értesítést kapja:

1./ Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.  
1084 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.

3 pl.terv+térty

2./ Vízikönyvvezető

1 pl.terv





KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. Sz.: KTVF: 24.709-3/2010.

Tárgy:

Budapest XXIII. ker. Délpesti  
Szennyvíztisztító telep ipari vízkutak  
vízjogi üzemeltetési engedélyének  
módosítása

Előadó: dr. Somorjai Zoltán  
Rási Renáta Anita  
Borbély Levente



HATÁROZAT

A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részére kiadott KTVF: 6179-13/2007., KTVF: 16.486/2005., H.65.137-2/2002., H.57.383-2/2001., H.29.074-4/1997. sz. módosított H.26.951/1997. (vksz: Bp/A/64) számú határozat 2. és 4. pontját - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - az alábbiak szerint módosítom:

A vízjogi létesítési engedélyek számára történő hivatkozás kiegészül a következőkkel:

létesítési engedély: KTVF: 6179-15/2007. (Vksz: Bp/A/89) – ipari vízkutak kútfej kialakítás

2./ pont módosul a következők szerint:

- a 2. pont "Kútgépészet" és "Kútfej" bekezdései helyébe az alábbiak kerülnek:

„1. sz. kút:

- Kútfej kialakítása: Az MSZ 22116 szabvány szerinti M4.3 típusú aknás kútfej
- Kútgépészet: SP-8A-21 típusú Q = 200 l/p, H = 25 m

2. sz. kút:

- Kútfej kialakítása: Az MSZ 22116 szabvány szerinti M4.4 típusú felszíni kútházas kútfej
- Kútgépészet: SP-8A-21 típusú Q = 150 l/p, H = 84 m

- nyomólégüst hidrofóros üzemhez:

- 2 db egyenként 1,6 m<sup>3</sup> hasznos térfogattal.

4./ pont módosul akként, hogy annak új szövege a következő:

„Előírások:

- A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 11.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>-ig

Felülvizsgáló ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>, 12<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>-ig



- A kút megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról, védőterületének karbantartásáról gondoskodni kell.
- Az igényelt vízmennyiség és/vagy a vízhasználati cél módosítása esetén a vízjogi engedély módosítását kell kérni.
- A kútnál kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza az üzemeltető megnevezését, kivitelezés évét, és ha van a kút kataszteri számát a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (4) bekezdése alapján.”

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 140. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 40.000 Ft.

E döntés ellen a közléstől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 20.000 Ft, amit a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a részére kiadott H.26.951/1997. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását ill. kiegészítését kérte a KTVF: 6179-15/2007. sz. vízjogi létesítési engedély alapján megvalósult kútfej kialakítással.

Kérelméhez csatolta a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott, a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához szükséges mellékletet az alábbiak szerint:

- Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Dél-Pesti Szennyvíztisztító telep 1. és 2. jelű kutak felújításának vízjogi üzemeltetési engedélyezési dokumentációját.

Tekintettel a H.26.951/1997. számú vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követő jogszabályi változásokra, a kérelmezett módosítás mellett a határozatot új előírásokkal egészítettem ki hivatalból.

Az engedélyes által kért módosítást a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bek. alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembevételével adtam ki.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet I. fejezet 24.6.1. (28. és 51.) sorszámai alapján állapítottam meg, melyet az engedélyes megfizetett (számlaszám: KI-2533/2010).

A jogorvoslati eljárás díjának mértéke a rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. §-a alapján biztosítottam.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerint 2 hónap. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidő kezdetének napja: **2010. július 6. napja.**

Az ügyintézési határidő leteltének napja: **2010. szeptember 7. napja.**

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe **nem számít bele** a Ket. 33. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 129. § (2) bekezdés b) pontja alapján a végrehajtást végzéssel elrendelem, továbbá a Ket. 140. § (1) bekezdés d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege jogi személy esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. sz. mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a közléstől számított 10. munkanapot követő napon jogerőre emelkedik.

B u d a p e s t, 2010. augusztus 10.

Gyapjas József  
igazgató  
megbízásából:

Tolcsvai Rózsa s. k.  
irodavezető

**Kapják:** Ügyintézői utasítás szerint





162/87 PP 1997-03-04  
KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

mint I. fokú vízügyi hatóság

1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Tel: 210-1090

Fax: 314-0410

Szám: H.26.951/97.

Előadó: Csipes Judit

Tárgy: Budapest XXIII., Meddőhányó  
u. 1. (hrsz.: 184092), Dél-pesti  
Szennyvíztisztítótelep szűrő-  
mosóvíz kútjának üzemeltetése

Vizikönyvi szám: Bp/A/64

## HATÁROZAT

1./ Fővárosi Csatornázási Művek Rt (cím: 1056 Budapest, Március 15. tér 3.)  
részére a 2./ pontban felsorolt létesítmények üzemeltetésére

### vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízjogi létesítési engedély száma: H.16.663-5/95.

2./ A létesítmények:

Mélyfúrású kút és csatlakozó szerelvények

Jele: 1.sz. kút (szűrőmosó)

Kataszteri száma: B - 89

Helye: a volt iszapszikkasztó ágyak és a kerítés között

EOV koordinátái:  $X = 230760,20$   $Y = 653859,60$

$Z_{\text{terep}} = 99,36 \text{ mBf}$

$Z_{\text{fedlap}} = 99,90 \text{ mBf}$  (vízszintmérés  $\pm 0,0$  pontja)

Talpmélysége: 75,0 m (lefúrt mélység: 101,0 m)

Csővezés:

0,0 - 14,0 m között  $\varnothing 267/253$  mm acélcső, palástcementezeve

0,0 - 75,0 m - " -  $\varnothing 160/140$  mm PVC cső, kavicsolva

**Szűrőzés:**

28,5 - 34,0 m között  $\varnothing 160/140$  mm PVC cső 0,4 mm-es szitaszövettel

35,5 - 38,0 m        -        "        -        -        "        -

59,0 - 66,0 m        -        "        -        -        "        -

Vízadó kora, anyaga: Miocén, homok

Nyugalmi vízszint: -6,1 m (93,26 mBf)

Üzemi vízszint és vízhozam:

- 11,0 m-en 120 l/p

- 18,0 m-en 200 l/p

- 20,5 m-en 250 l/p

Vízhozam állandó üzemben: 200 l/p

Kútgépészet:

1 db VOGEL 34 TF-10-F222 típusú búvárszivattyú

H = 42 m                      Q = 250 l/p

Kútfej: fedlappal lezárt, fedlapban kábelvezető nyílás és mérőnyílás található. A nyomóvezetéken tolózár, mintavevő csap, nyomásmérő, vízmérő NA50 került elhelyezésre.

Kútház: 1,5\*1,5 m beton alaplemezen elhelyezett 1,0\*1,0\*1,0 m belméretű hőszigetelt lemezdoboz, amely leemelhető a kútfelsőreszről. Fagy elleni védelem elektromos fűtéssel történik.

Nyomóvezeték: 102 fm  $\varnothing 63$  PE cső, végpontja a szennyvíz fertőtlenítő utáni gyűjtőmedence.

Gyűjtőmedence: 5,0\*4,0 m alapterületű 1 m vízmélységű  $V_n = 20 \text{ m}^3$  nyitott tározó. A gyűjtőmedencében keveredik a kútból kitermelt víz és a tisztított szennyvíz.

Nyomásfokozás 2 db sorbakapcsolt FLYGT BS 2102 tip. merülő szivattyúval. Összesen 5\*2 db gépegység van beszerelve, ebből egyszerre 2 egység üzemel 300 l/p-es vízszállítással.

Nyomóvezeték: 400 fm NA100 KM PVC cső, végpontja az iszapkezelő gépházban van.

Mosóvíz elvezetése: Az iszappal kevert vizet a tisztítandó szennyvíz főáramba juttatják vissza.

Felhasznált vízkészlet jellege: **rétegvíz**

Vízminőségi kategória: **II. osztály**

Vízfelhasználás jellege: **gazdasági célú, egyéb** (technológiai)

Engedélyezett kitermelhető vízmennyiség:

**260 m<sup>3</sup>/d, 7.808 m<sup>3</sup>/hó, 95.000 m<sup>3</sup>/év**



3./ Ez a vízjogi üzemeltetési engedély határozatlan ideig érvényes.

**4./ Kikötések:**

- A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságnak.

- Az üzemi méréseket (nyugalmi-, üzemi vízszint, vízhozam és kitermelt vízmennyiség) havi gyakorisággal kell elvégezni és Igazgatóságomnak tárgyévét követő március 31-ig megküldeni. A vízszintmérés  $\pm 0,0$  pontja a kút fedlapja.

E határozatom ellen a kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz címzett, a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósághoz 2 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetéke 2.000.-Ft.

## INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából az ARMATUREX Mérnökiroda Kft e határozat 2./ pontjában leírt vizilétesítményekre vízjogi üzemeltetési engedélyt kért. Kérelméhez csatolta a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet szerinti mellékleteket, továbbá engedélyes megbízását az engedélyezési eljárás lefolytatására.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség 11867/96.sz. szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult.

Az 1990. évi XCIII. törvény 29. §. (4) bek.-hez rendelt Melléklet XIII. (1) bek. b/ pontja alapján megállapított illetéket engedélyes leróta. (H.22.157-2/96.)

A fellebbezési illeték mértékét előbbi törvény mellékletének XIII. (2) bek. a/ pontja határozza meg.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített létesítmények megfelelnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény előírásainak, ezért üzemeltetésüket előbbi törvény 29. §. (1) bek. a/, b/ és c/ pont alapján, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet előírásai figyelembe vételével engedélyeztem.

A fenti törvény 15. §-a értelmében a vízkivételek együttes mennyisége nem haladhatja meg az utánpótlódás mértékét. A vizadó képződmény korlátozott utánpótlódása miatt - a 173/1996. Korm. rendelet figyelembevételével - üzemi mérések elvégzését, és az eredményekről adatszolgáltatást rendelttem el.

**A határozatot kapják:**

1./ Fővárosi Csatornázási Művek Rt  
1056 Budapest, Március 15. tér 3.



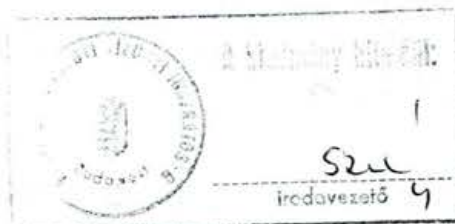
2./ Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség  
1088 Budapest, Rákóczi út 41.

3./ ARMATUREX Mérnökiroda Kft  
1138 Budapest, Népfürdő u. 15/d.

4./ Budapest Főváros XXIII., ker. Soroksár Önkormányzatának P.H.  
1239 Budapest, Hősök tere 13.

B u d a p e s t, 1997. február 20.

Kecskés Ferenc sk.  
osztályvezető



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

mint I. fokú vízügyi hatóság

1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Tel: 210-1090

Fax: 314-0410

366/97/19p

T. Dp ad!

Oz

1. kint

Szám: H.26951/97-I.  
Eloadó: Andreszné

Tárgy: Bp.XXIII., Meddohányó u. 1.  
/hrsz.:184092/, Dél-pesti  
szvitziszt.telep szüromosóvíz  
kútja. Jogero.

É R T E S Í T É S

A H.26951/97. számon kiadott

vízjogi üzemeltetési engedély

jogerőre emelkedett.

Ezen értesítés első példányát az Engedélyesnek

adom ki.

A vízikönyv vezetője

Bp/A/64.

szám alatt az engedély adatait jegyezze be a vízikönyvbe a Vizf.Napló "vízikönyvi"  
példányát pedig helyezze el a vízikönyvi okirattárban.

Az értesítést kapja:

1./ Fővárosi Csatornázási Művek Rt.  
1056.Budapest, Március 15. tér 3.

B u d a p e s t, 1997.ápr.7.

Kecskés Ferenc sk.  
osztályvezető

## KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

mint I. fokú vízügyi hatóság

1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Tel: 210-1080

Fax: 314-0410

*Korábbi gyűjtés**II. - 1. Tervez. felmérés. korr.  
Mép 2. 452 835-839*Száma: H.29.074-4/97.  
Előadó: Csipes JuditTárgy: Budapest XXIII. Meddőhányó  
u. 1. (hrszt.: 184092). Dél-pesti  
Szennyvíztisztítótelep ipari  
vízkútjainak üzemeltetése*r. kút*

## HATÁROZAT

Felhívás: Uszatornázási Művek Rt (cím: 1056 Budapest, Március 15. tér 3.) engedélyes részére kiadott H.26.951/97. számú, Bp/A/64 vízikönyvi számú vízhozam-üzemeltetési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változtatlanul hagyása mellett - az előírások szerint módosítom ill. kiegészítem:

2. pont kiegészítése

2. sz. kút (szűrő- és járműmosó)  
Kataszteri száma: B - 89

Hely: a telep É-i sarkában a füvesített területen  
FÖV koordinátái: X = 231072,45 Y = 654186,55  
Z<sub>sz</sub> = 102,78 mBf

Telpmélység: 88,0 m (lefűrt mélység: 122,0 m)

Csővezeték

0,0 - 10,0 m között Ø324/312 mm acélcső, palástcementeztve  
88,0 m - " - Ø165/150 mm PVC cső, kavicsolva

10,0 - 41,0 m " - Ø165/150 mm PVC cső 0,67\*0,52 PE szítaszövet

41,0 - 50,0 m  
50,0 - 58,0 m

szűrő: 100 mm szűrő, homok-kavicsos homok

szűrő: 100 mm szűrő, 100 mm szűrő

szűrő: 100 mm szűrő, 100 mm szűrő  
szűrő: 100 mm szűrő, 100 mm szűrő  
szűrő: 100 mm szűrő, 100 mm szűrő  
szűrő: 100 mm szűrő, 100 mm szűrő



Kútépítészet:

1 db GRUNDFOS SP8A-21N típusú búvárszivattyú

$H = 80 \text{ m}$

$Q = 150 \text{ l/p} = 9 \text{ m}^3/\text{ó}$

A kút szelvénye: fediappal lezárt, fedlapban kábelvezető és  $\phi 1''$ -os mérőnyílás, oldalirányban a kút szelvényéből szellőzőcső. Az  $\phi 5/4''$ -os nyomóvezetéken főelzáró,  $\phi 1/2''$ -os csatlakozású csap, nyomásmérő, vízmérő NA32 került elhelyezésre. A nyomóvezetők kábelkötő ágazik a kútaknában mindkét ágon  $\phi 5/4''$  os tolózár van.

A kút mérete:  $2,0 \times 2,0 \text{ m}$  belméretű,  $2,0 \text{ m}$  mélységű  $20 \text{ cm}$  falvastagságú beton akna, szellőző csővel.

A kút terület:  $10 \times 10 \text{ m}$  os fűvesített terület 11/1961 EÜM-QVF Együttes Utasítás

Felépítési feltételek:

Dobszűrő felül:  $180 \text{ fm } \phi 63 \text{ KPE}$

Gékköszörmök felül:  $30 \text{ fm } \phi 63 \text{ KPE}$

Működési feltételek (Dobszűrő állomás épületében):

Az üzemeltetési engedélyben megadott

Az üzemeltetési engedélyben megadott  $V_{\text{max}} = 5 \text{ m}^3$ -es acéltartály.

Az üzemeltetési engedélyben megadott a mosóvizet a dobszűrőkre.

Az üzemeltetési engedélyben megadott a mosóvizet a dobszűrőkre.

Az üzemeltetési engedélyben megadott a mosóvizet a dobszűrőkre.

Az üzemeltetési engedélyben megadott a mosóvizet a dobszűrőkre.

Az üzemeltetési engedélyben megadott a mosóvizet a dobszűrőkre.

Az üzemeltetési engedélyben megadott a mosóvizet a dobszűrőkre.

4. Kiegészítés:

Az üzemeltetési engedélyben megadott a mosóvizet a dobszűrőkre.

Az üzemeltetési engedélyben megadott a mosóvizet a dobszűrőkre.

Az üzemeltetési engedélyben megadott a mosóvizet a dobszűrőkre.

Az üzemeltetési engedélyben megadott a mosóvizet a dobszűrőkre.

Határozatom ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz lehet fellebbezni. A fellebbezést 2 példányban 800.-Ft-os illetékkel ellátva a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósághoz kell benyújtani.

### INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából az ARMATUREX Mőrnőiroda Kft a vízjogi létesítési engedély kiadását kérte a tórgyi telepen a H.23.549-3/96. sz., Bp/A/70 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedély alapján elkészült kútra.

Kérelméhez csatolta az 1996. november 12-i átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet, a D-90.sz. vízföldtani naplót, a megvalósulási tervdokumentációt.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség 37.526/1997. sz. szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához a rendelkező részbe foglalt kikötésekkel hozzájárult.

A szennyvíztisztító telepen korábban létesült 1. sz. kútra H.26.9b1/97. számú, Bp/A/64 vízikönyvi számú határozatomban vízjogi üzemeltetési engedélyt adtam, ezért a 2. sz. kútra külön üzemeltetési engedély kiadása helyett - tekintettel arra, hogy a két kút üzemeltetője ugyanaz - a korábban kiadott engedélyt módosítása mellett döntöttem.

Az engedély módosítását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 30. §. (1) bek. alapján, a 72/1996. V.22.) Korm. rendelet figyelembe vételével adtam ki.

A fenti törvény 15. §-a értelmében a vízkivételek együttes mennyisége nem haladhatja meg az utánpótlódás mértékét. A vízáadó képződmény korlátozott utánpótlódása miatt - a 173/1996. Korm. rendelet figyelembevételével - az üzemi mérések olvágrését és az adatszolgáltatás körét kiterjesztettem a 2. kútra vonatkozóan is.

Az engedély módosítás illetékét - az 1990. évi XCIII. tv. 29. §. (4) bekezdéséhez rendelt Melléklet XIII. (1) bek. d/ pontja alapján megállapított illetéket - engedélyes lerótt. (H.29.074/97. számon).

A fellebbezési illeték mértékét előbbi törvény Mellékletének XIII. (2) bek. a/ pontja határozza meg.

A határozatot kapják:

1 / Fővárosi Csatornázási Művek Rt  
1056 Budapest, Március 15. tér 3.

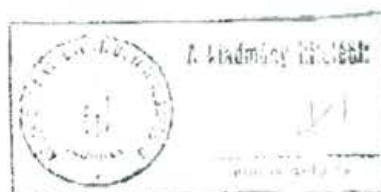
2./ Közép-Duna-völgyi Könyvtár-Ártéri Felügyelőség  
1088 Budapest, Rákóczi út 41.

3./ ARMATUREX Mérnökiroda Kft  
1138 Budapest, Népfürdő u. 15/d

4./ Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzatának P.H.  
1239 Budapest, Hősök tere 13.

B u d a p e s t, 1997. szeptember 23.

Kecskés Ferenc sk.  
osztályvezető





**KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG**

mint I. fokú vízügyi hatóság

1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Tel: 210-1090

Fax: 314-0410

T. Kovács G.  
01  
2001 SZEP 28  
1439/01/12

Ügyfélfogadás: hétfő 9<sup>00</sup> - 15<sup>30</sup>, szerda 9<sup>00</sup> - 15<sup>30</sup>, péntek 9<sup>00</sup> - 13<sup>00</sup>  
Kedden és csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel!

Szám: H.57.383-2/2001.

Előadó: Csipes Judit  
Szakál János

Tárgy: Budapest XXIII., Meddőhányó  
u. 1.(hrsz.: 184092), Dél-pesti  
Szennyvíztisztítótelep ipari  
vízkútjainak üzemeltetése

**H A T Á R O Z A T**

Fővárosi Csatornázási Művek Rt (cím: 1056 Budapest, Március 15. tér 3.) engedélyes részére kiadott, H.29.074-4/97. számon módosított, H.26.951/97. számú, Bp/A/64 vizikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - az alábbiak szerint módosítom:

2./ módosítása

Engedélyezett kitermelhető vízmennyiség:

1. sz. kútból

140 m<sup>3</sup>/d, 4170 m<sup>3</sup>/hó, 50.000 m<sup>3</sup>/év

2. sz. kútból

140 m<sup>3</sup>/d, 4170 m<sup>3</sup>/hó, 50.000 m<sup>3</sup>/év

2./ kiegészítése:

Felügyeleti kategória: III.

3./ Ez a vízjogi üzemeltetési engedély 2017. szeptember 30-ig érvényes.

Határozatom ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz lehet fellebbezni. A fellebbezést 2 példányban 10.000.- Ft-os illetékbélyeggel ellátva a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósághoz kell benyújtani.

## INDOKOLÁS

Fővárosi Csatornázási Művek Rt-nek a telepen ipari vízellátását szolgáló kutakból történő vízkivételre a H.29.074-4/97. számon módosított, a H.26.951/97. számú, Bp/A/64 vízikönyvi számú határozatomban vízjogi üzemeltetési engedélyt adtam.

Engedélyes 198/2001. számú beadványában kérte az engedély módosítását, az engedélyezett vízmennyiség csökkentését a technológia megváltozása miatt.

A környezetvédelmi hatóság KF: 64490/01. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az engedély módosítását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 30. §. (1) bek. alapján, a 72/1996. V.22.) Korm. rendelet figyelembe vételével adtam ki, továbbá a hivatkozott kormányrendelet 5. § (5) bekezdése, valamint a 21. § (4) bekezdése alapján az engedélyt hivatalból módosítottam /az engedély érvényességét a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve határidőhöz kötöttem; továbbá megállapítottam a létesítmények - a felügyeleti ellenőrzésének gyakoriságára vonatkozó - felügyeleti kategóriáját/.

Az eljárás illetékének lerovására kérelmezőt felhívtam, a felhívásomban megállapított teljesítési határidő eredménytelen eltelte esetén az elmaradt illeték behajtásáról fogok intézkedni.

A fellebbezési illeték mértékét az 1990. évi XCIII. törvény Mellékletének XIII. (2) bek. a/ pontja határozza meg.

### A határozatot kapják:

- 1./ Fővárosi Csatornázási Művek Rt      tértivevénnyel  
1056 Budapest, Március 15. tér 3.
- 2./ Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség  
1088 Budapest, Rákóczi út 41.
- 3./ Budapest Főváros XXIII., ker. Soroksár Önkormányzatának P.H.  
1239 Budapest, Hősök tere 13.

B u d a p e s t, 2001. szeptember 20.



Józsa Norbertné sk.  
osztályvezető



# KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

mint I. fokú vízügyi hatóság

1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Tel: 477-3500

Fax: 477-3579

Ügyfélfogadás: hétfő 9<sup>00</sup> - 15<sup>30</sup>, szerda 9<sup>00</sup> - 15<sup>30</sup>, péntek 9<sup>00</sup> - 13<sup>00</sup>

Kedden és csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel!

T. Kovács  
György  
Dp.

Szám: H.65.137-2/2002.

Előadó: Csipes Judit  
Szakál János

Tárgy: Budapest XXIII., Meddőhányó  
u. 1.(hrsz.: 184092), Dél-pesti  
Szennyvíztisztítótelep ipari  
vízkútjainak üzemeltetése

## H A T Á R O Z A T

Fővárosi Csatornázási Művek Rt (cím: 1056 Budapest, Március 15. tér 3.) engedélyes részére kiadott, H.57.383-2/2001. és H.29.074-4/97. számon módosított, H.26.951/97. számú, Bp/A/64 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - az alábbiak szerint módosítom:

### 2./ módosítása

Engedélyezett kitermelhető vízmennyiség:

1. sz. kútból  
400 m<sup>3</sup>/év

2. sz. kútból  
137 m<sup>3</sup>/d, 4100 m<sup>3</sup>/hó, 49.600 m<sup>3</sup>/év

Határozatom ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz lehet fellebbezni. A fellebbezést 2 példányban 10.000.- Ft-os illetékbélyeggel ellátva a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósághoz kell benyújtani.

## I N D O K O L Á S

Fővárosi Csatornázási Művek Rt-nek a telepen ipari vízellátását szolgáló kutakból történő vízkivételre a H.57.383-2/2001. és H.29.074-4/97. számon módosított, H.26.951/97. számú, Bp/A/64 vízikönyvi számú határozatomban vízjogi üzemeltetési engedélyt adtam.



Engedélyes 173/2002. számú beadványában kérte az engedély módosítását, az engedélyezett vízmennyiség csökkentését a technológia megváltozása miatt.

A környezetvédelmi hatóság KF: 9359/02. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az engedély módosítását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 30. §. (1) bek. alapján, a 72/1996. V.22.) Korm. rendelet figyelembe vételével adtam ki.

Az eljárás illetékének lerovására kérelmezőt felhívtam, a felhívásomban megállapított teljesítési határidő eredménytelen eltelte esetén az elmaradt illeték behajtásáról fogok intézkedni.

A fellebbezési illeték mértékét az 1990. évi XCIII. törvény Mellékletének XIII. (2) bek. a/ pontja határozza meg.

**A határozatot kapják:**

- 1./ Fővárosi Csatornázási Művek Rt      térítvevénnnyel  
1056 Budapest, Március 15. tér 3.
- 2./ Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség  
1088 Budapest, Rákóczi út 41.
- 3./ Budapest Főváros XXIII., ker. Soroksár Önkormányzatának P.H.  
1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

B u d a p e s t, 2002. május 24.



**Józsa Norbertné sk.**  
osztályvezető