

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/643-3/2023**

Azonosító szám:

Tárgy: **„Bugyi X. – homok, kavics” védnevű
bányatelek műszaki üzemi terv (MÜT)
engedélyezési eljárása.**

Hivatkozási szám:

EPAPIR-20221216-8852

Ügyintéző:

Zanati Géza

Telefon:

+36 1 3731802

E-mail:

geza.zanati@sztfh.hu

Mellékletek:

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a BU-SO Kft. (2347 Bugyi, Ványliget sor 6.; adószám: 11865944-2-13; továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Bugyi X. – homok, kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre beterveztett kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

- A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** a határozat véglegessé válásától számított 5 év.
- A Bányafelügyelet a bányauzemet a BU.X.-MÜT/2022/1 nyilvántartási számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
- A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Bugyi 01453/6, 001453/7 és 01453/8 hrsz.-ú ingatlanok a BU.X-MÜT/2022/1 nyilvántartási számú tervterkép szerint.
- Engedélyezett kitermelés:** homok (kód: 1453), kavics (kód:1472)

Év	Homok	Kavics	Összesen
	m ³	m ³	m ³
2023	0	300000	300000
2024	0	300000	300000
2025	0	300000	300000
2026	20000	280000	300000
2027	20000	280000	300000
Összesen	40000	1460000	1500000

- A Bányavállalkozó a tervidőszak alatt 0 m³ kitermelt meddőt értékesíthet.
- A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
- Rendelkezés a biztosítékról.
 - A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 10.100.000 Ft-ban határozza meg.
 - A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely garanciaszerződés, garanciavállaló nyilatkozat elfogadja. Bányavállalkozó a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül köteles a biztosítási szerződést a Bányafelügyelet részére megküldeni.
Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.
- Bányavállalkozó a bányatelekhatárvonal 5. – 6. töréspontjai között a tervterképen ábrázolt mértékig az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végrézsút (feltöltést) köteles kialakítani.

9. Bányavállalkozó a bányauzem területén bányászati tevékenységet csak érvényes és végleges a bányászati tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi (működési) engedély, vagy előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat birtokában folytathat. A tevékenység végzését a Bányafelügyelet ellenőrizheti.

10. Szakhatósági állásfoglalások:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály: „Bugyi X.- homok, kavics” védnevű bányatelek 2023-2027 évekre vonatkozó műszaki üzemi tervének jóváhagyása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A műszaki üzemi terv jóváhagyásához HOZZAJÁRULOK.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselő kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatósítt végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2022. december 19-én a tárgyi bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (Vhr.) 29. § és 30. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból jóváhagyható volt.

A Bányafelügyelet az eljárást teljes eljárásban folytatta le, mivel szakhatóságot keresett meg az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 33. pontja alapján.

Bányavállalkozó jelen kérelmének beadása időpontjában rendelkezett a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által a bányászati tevékenységre vonatkozó

KTVF:8643-18/2012 számú környezetvédelmi (működési) engedéllyel, mely 2022. december 31-ig volt hatályos.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészekre vonatkozó Dabasi Körzeti Földhivatal 10.221-9/2010. ügyiratszámú végleges termőföld más célú hasznosítási engedéllyel.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 30. § (5) bekezdés.
2. Vhr. 30. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (10) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés f) pont.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés b) és c) pont.
5. Bt. 27. § (11) bekezdés, Vhr. 30. § (2) bekezdés d) pont.
6. Bt. 27. § (2) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
7. Bt. 41. § (7), (7b) és Vhr. 41. § (2)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által mellékelt költségszámításban az ajánlott biztosíték módját és a számítás alapadatait elfogadta.
A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.
8. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 40. § (1) bekezdés. Tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a tervidőszakban a bányatelek határvonala mentén az 5. – 6. töréspontok között eléri a bányatelek határát, ezért lehetőség van a végállapoti rézsűk (feltöltés) kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.
9. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése. Bányavállalkozó nyilatkozott: *A bányatelek környezetvédelmi engedélyének a meghosszabbítási eljárása a Pest Megyei Kormányhivatalon PE-06/KTF/32623/2022 ügyszám alatt folyamatban van.*

Az ellenőrzésről a Bányafelügyelet a Vhr. 35. § (1) bekezdés alapján rendelkezett.

10. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály mint honvédelmi szakhatóság** 639-2/2023/h nyilvántartási számon kiadott szakhatósági állásfoglalását a következők szerint indokolta: *A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Országos Bányakapitányság Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/643-1/2023 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Bugyi X.- homok, kavics” védnevű bányatelek 2023-2027 évekre vonatkozó műszaki üzemi tervének jóváhagyása tárgyában.*

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1), 3. § (11), 6. § (1) b), 59. § (1) a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 33. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza. Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat (13)-(14)-(15) pontja alapján adtam ki

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendeletszerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Kérelmező
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal
3. Sólyom Ildikó, 1222 Budapest Nyírfajd u. 3.
4. Romhányiné Méhes Mariann, 1222 Budapest, Nyírfajd u. 1.
5. Benke László, 1238 Budapest Kiskert út 39.
6. Opris Sándor, 2330 Dunaharaszti, Klapka u. 2.
7. Irattár