







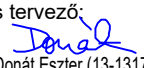

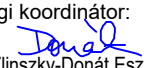
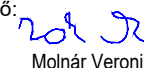
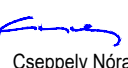
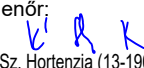
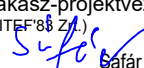



Tárgy:		M9 gyorsforgalmi út 51. számú és 53. számú főút közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig			
Megrendelő:		 ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM		PST kód: A009.28.	
		1054 Budapest, Alkotmány utca 5. Levelezési cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5. E-mail: info@ekm.gov.hu			
Tervezői konzorcium: UNITEF'83 Zrt. - TURA-Terv Kft. - UTIBER Kft. KONZORCIUM					
Konzorcium vezető:		Konzorcium tag:		Konzorcium tag:	
 1119 Budapest, Bornemissza tér 12. Tel.: 1-205-6330 Fax.: 1-205-6325 e-mail: unitef@unitef.hu www.unitef.hu		 TURA – Terv Mérnökiroda Kft. 1145 Budapest, Gyarmat u. 30., Tel: +36-1-300-9162 E-mail: tura-terv@tura-terv.hu		 UTIBER KÖZÚTI BÉRHÁZÓ KFT. 1115 Budapest, Csóka u. 7-13. Tel.: +361 2030555, Telefax: +361 2046625 E-mail: tervezes@utiber.hu	
Vezérigazgató:	Közlekedési igazgató vezérigazgató-helyettes:	Ügyvezető:	Ügyvezető:	Tervezési igazgató:	
Szórádi Róbert	Róna Tivadar	Adrovitz Miklós	Lakits György	Vass Gábor	
Kiemelt projektvezető:	Projektvezető:	Irodavezető	Projektvezető:	Projektvezető:	Projektvezető h.:
Homola Zoltán	Major Gábor	Balogh Imre	Soos Dániel	Tóth Csaba	Marcinkovics András
Szakasztervező:		Szakasztervező:			
 UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1119 Budapest, Bornemissza tér 12. Tel.: 1-205-6330 Fax.: 1-205-6325 e-mail: unitef@unitef.hu www.unitef.hu		 TURA – Terv Mérnökiroda Kft. 1145 Budapest, Gyarmat u. 30., Tel: +36-1-300-9162 E-mail: tura-terv@tura-terv.hu			
Szaktervező:	Felelős tervező:	Tervező:	Szakági koordinátor:	Tervszám/munkaszám:	
 1119 Budapest, Bornemissza tér 12. Tel.: 1-205-6330 Fax.: 1-205-6325 e-mail: unitef@unitef.hu www.unitef.hu	 Zsuzsanna Donát Eszter (13-13179)	 Endre Péter	 Zsuzsanna Donát Eszter	45811 (UNITEF'83 Zrt.)	
	Tervező:	Tervező:	Tervellenőr:	Szakasz-projektvezető:	
	 Molnár Veronika	 Cséppely Nóra	 Veresné Sz. Hortenzia (13-1908)	 Sáfár Dénes	
Terv tárgya:					Szakasz sorszáma:
2. PROJEKTSZAKASZ M9 gyorsforgalmi út (31+300 - 70+676 km sz. között) M91 gyorsforgalmi út (0+000 - 7+202 km sz. között)					02
Tervfázis:					Szállítási ütem jele:
Előkészítő vizsgálatok					V03
Szakág:					Szakág jele:
KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY					KHT
Megnevezés:					
Natura2000 Screening Hajósi Homokpuszta (HUKN20014)					
Dátum:	Tervalak / méretarány:	Rajzszám:			
2025.07.18.	A4	01.03			
Fájl elnevezés:			V_02_KHT_01.03_V03		

Előzetes Natura 2000 hatásbecslés az M9 gyorsforgalmi út 54 – 53.
sz. főutak közötti szakasz új nyomvonalának tervezési projektjéhez

HUNK20014" Hajósi homokpuszta"
kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

1. AZONOSÍTÓ ADATOK

1.1. A TERV KÉSZÍTŐJÉNEK, ILLETVE A BERUHÁZÓNAK A NEVE, CÍME, ELÉRHETŐSÉGE

Beruházó: Építési és Közlekedési Minisztérium

1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Tervező: UNITEF '83 Zrt.

1119 Budapest, Bornemissza tér 12.

1.2. A NATURA 2000 HATÁSBECSLÉST KÉSZÍTŐ SZERVEZET NEVE, CÍME, ELÉRHETŐSÉGE, RÉSZTVEVŐ SZEMÉLYEK NEVE ÉS VÉGZETTSÉGE, SZAKÉRTŐI JOGOSULTSÁGA

Név: Ilonczai Zoltán, okl. természetvédelmi szakmérnök

Szakértői engedély száma és minősítése: Sz-042/2013. SZTV – Élővilág-védelem

Cím: 3300 Eger, Kertész utca 166.

Szakértői jogosultságot igazoló engedély a Mellékletben található.

Unitef '83 Zrt. részéről:

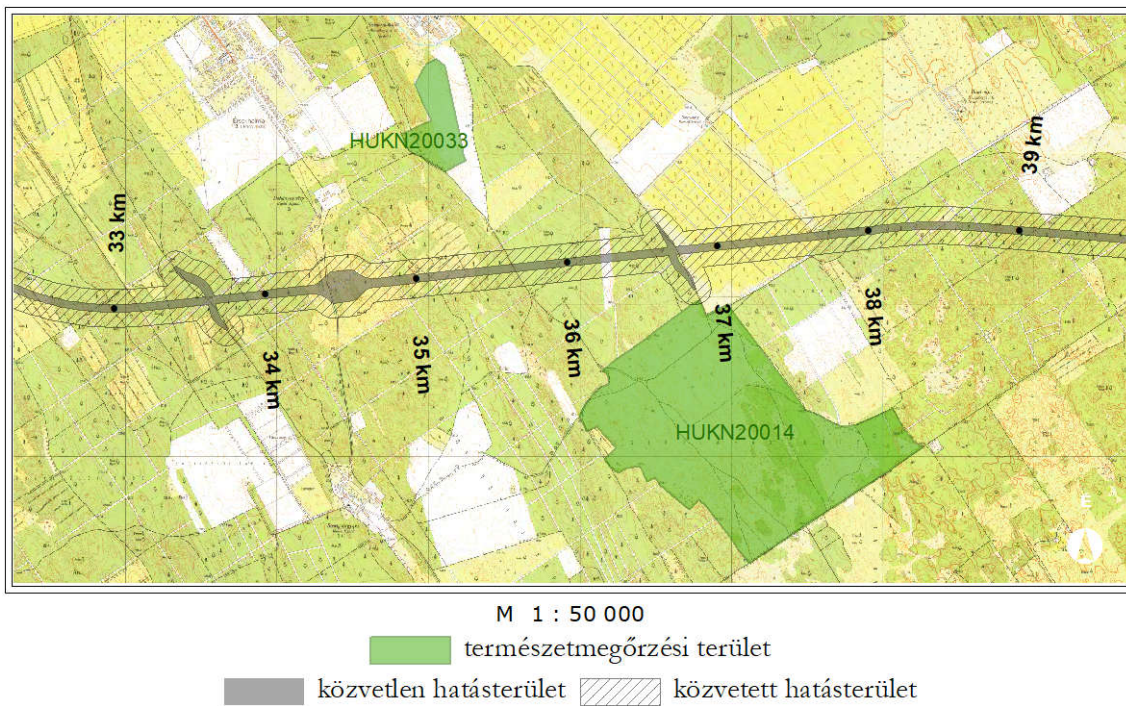
Zlinszky-Donát Eszter okl. tájépítészmérnök, környezetgazdálkodási szakmérnök
SzTV, SzTjV

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET

2.1. A NATURA 2000 TERÜLETEK NEVE ÉS KÓDJA, AMELYEKRE A TERV VAGY A BERUHÁZÁS VÁRHATÓAN HATÁSSAL VAN

HUNK20014 "Hajósi homokpuszta" kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

Területe: 463,31 ha



2.1.1. ábra: HUKN20014 „Hajósi-homokpuszta” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület és a tervezett beruházás elhelyezkedésének áttekintő térképe

A terület 2 egymástól független területrészből áll, melyek közül a délebbi részt közelíti meg a tervezett gyorsforgalmi út. A fenti ábrán látszik, hogy a terület-egység 70 m-re D-re fekszik a közvetlen hatásterülettől.

2.2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET CÉLJA, SZEREPE

Általános célkitűzés

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Részletes célkitűzések:

A jelölő 6260 (pannon homoki gyepek) élőhely kiterjedése és természetessége ne csökkenjen.

A homoki gyepek inváziós veszélyeztetésének mértéke ne növekedjen.

Ennek érdekében a jelölő élőhellyel érintkező, az adott helyen tényleges inváziós fenyegetést jelentő tájidegen fásszárú állomány felújítását kerülni kell.

Erdőfelújítás során létesített tájidegen fásszárú állomány és a jelölő élőhelyek között legalább 20 m széles védőzónát szükséges kialakítani őshonos fásszárú növényzetből.

A 6260 (pannon homoki gyepek) élőhely természetessége felmérési időszakonként (hat évenként), legalább az összesített területének 15%-án növekedjen, elsősorban a tájidegen növényfajok visszaszorításával és a gyekezelési gyakorlat javításával, így a legeltetett állatok mennyiségének optimalizálásával, a túllegeltetés megszüntetésével, a szükségtelen tisztítókaszálások visszaszorításával.

Az élőhelyek ökológiai állapotának, természetességének javítása kiváltható új homoki gyepek kialakításával, rekonstrukciójával is (a természetességnövelési célkitűzés teljes egészében a meglévő homoki gyepek kiterjedésének 15%-át kitevő rekonstrukcióval helyettesíthető).

A *Colchicum arenarium* (homoki kikerics) állomány nagysága és állományainak területi kiterjedése ne csökkenjen.

A *Colchicum arenarium* (homoki kikerics) természetvédelmi helyzetét javítani szükséges, elsősorban az élőhelyeinek átalakításával fenyegető, adventív inváziós növényfajok irtásával, az élőhelyeit érő túllegeltetés megszüntetésével, az állományok térbeli kapcsolatainak javításával, továbbá nagy kiterjedésű fátlan élőhelyeinek egy részén az aszályok kártételének csökkentése védett - az erdőssztyeppi körülmények legalább részleges rekonstruálásával, elszórt fás vegetáció telepítésével.

Forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUKN20014>

2.3. AZOKNAK A KÖZÖSSÉGI JELENTŐSÉGŰ ÉLŐHELYEKNEK FAJOKNAK A FELSOROLÁSA, AMELYEKNEK VALAMELY ÁLLOMÁNYÁRA VAGY TERMÉSZETVÉDELMI HELYZETÉRE A NATURA 2000 TERÜLETEN HATÁSSAL LEHET A BERUHÁZÁS

HUKN20014 "Hajósi-homokpuszta kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő élőhelyei és fajai.

2.3.1. táblázat: Jelölő élőhelyek

Kód	Élőhely neve	Kiterjedése (ha)	Kritérium
6260	Pannon homoki gyepek	366	A

2.3.2. táblázat: Jelölő fajok

Fajnév	Tudományos név	Állomány		Kritérium
		minimum	maximum	
magyra futrinka	<i>Carabus hungaricus</i>	2000	3000	C
homoki kikerics	<i>Colchicum arenarium</i>	200000	300000	A
homoki nőszirm	<i>Iris humilis ssp. arenaria</i>	2000	3000	C
ürge	<i>Spermophilus citellus</i>	30	40	D

Megjegyzés: a szürke betűvel jelölt fajok esetében az állományuk nem éri el a jelöléshez szükséges nagyságrendet, ezért a Natura 2000 területen nem minősülnek jelölő fajnak.

Forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUKN20014>

2.4. EGYÉB VÉDETT TERÜLETEK, AMELYEKRE HATÁSSAL LEHET A TERV VAGY BERUHÁZÁS

A beruházás a hatásterületen belül országos jelentőségű védett természeti területet, jogszabállyal vagy egyedi határozattal kihirdetett „ex lege” védett területet nem érint.

3. A TERV VAGY BERUHÁZÁS

3.1. A NATURA 2000 TERÜLETRE HATÁSSAL LÉVŐ TERV VAGY BERUHÁZÁS BEMUTATÁSA, CÉLJÁNAK MEGHATÁROZÁSA, ÉLŐVILÁG-VÉDELMI SZEMPONTBÓL FONTOS MŰSZAKI PARAMÉTEREK LEÍRÁSA

3.1.1. A terv bemutatása, céljának meghatározása:

Az M9 gyorsforgalmi út a Budapest központú, sugaras gyorsforgalmi úthálózat oldására építendő gyűrű irányú úthálózati elem.

Az M9 gyorsforgalmi út részét képezi a TEN-T átfogó hálózatnak. Az M9 gyorsforgalmi út 54. sz. és 53. sz. főút közötti szakaszának előkészítése korábban a KIFE/14523/2021-NFM sz. ikt. levéllel került elrendelésre. Jelen tervezési projekt során 20 m-es koronaszélességű, 2x2 sávós gyorsforgalmi útra vonatkozó tanulmányterv, környezeti hatástanulmány alapján környezetvédelmi engedély megszerzése, majd teljeskörű engedélyezési tervek elkészítése és az építési engedélyek megszerzése, valamint a teljeskörű kiviteli tervdokumentáció elkészítése a feladat.

3.1.2. Műszaki paraméterek:

Az M9 gyorsforgalmi út 54 – 53.sz. főutak közötti szakasza déli lekötéssel Tompáig összességében 39,376 km hosszú. A Megrendelő ÉKM elrendelése alapján az M9 gyorsforgalmi utat 2x2 sávós gyorsforgalmi útként, 20 m koronaszélességgel kell kialakítani.

Az M91 gyorsforgalmi út az M9-M91 elválási csomóponttól az 53. sz. főútig tartó szakaszát szintén fenti paraméterekkel kell kialakítani; hossza 7,691 m.

Az M9 tervezési szakasz az M9 – 54 sz. főút tervezett csomópontját követően a 31+300 km szelvényben csatlakozik a megelőző szakasz (M9 51-54. sz. főutak között) nyomvonalához. Az első 5,5 km-en végig gazdasági célú erdőterületen halad, Érsekhalmi belterületét délről elkerülve. A 34+500 km szelvény környezetében egyszerű pihenőhely létesül. Az egyenes szakaszt követően keleti irányba vezet a nyomvonal, a Hajósi Homokpuszta országos jelentőségű természetvédelmi területet és Natura 2000 területet északról kerüli Hajós közigazgatási területén. A 39+235 – 39+705 km szelvények között keresztezi a Pulykási nyár-erdőmaradvány helyi jelentőségű természetvédelmi területet, de annak legértékesebb részét (erdőmaradvány magterülete) déli irányból elkerüli. Ezután keleti irányba újabb jelentős felületen erdőterületeket keresztezve (Hajós, Borota és Kéleshalom külterületén) halad tovább. A 44+000 km szelvény környezetétől DK-K-i irányba, a tervezett Kéleshalmi-tározó területét déli irányból elkerülve vezet Kéleshalom területén. Rövid szakaszon közel párhuzamosan halad a Kígyós-főcsatornával, majd újabb erdőterületeket, általános és kertes mezőgazdasági területeket átvágva Jánoshalmát északról kerüli el. Ezen a szakaszon, a nyomvonal második felén Kéleshalom, Jánoshalma, és Kisszállás területén jelentős számú tanya található az útpálya környezetében. A nyomvonal a 47+500 km szelvény környezetében keresztezi külön szintű csomóponttal az 5312 j. utat, majd Jánoshalma településtől északra halad tovább. Az 5312. j. úttal alkotott csomópontban kap majd helyet egy új mérnökségi telep is, melyre vonatkozóan külön EVD készül. Az 50+000 km szelvény környezetében komplex pihenőhely létesül. A 154 sz. vasútvonalat az 52+728 km szelvényben közel merőlegesen, külön szintben, az 5412 j. utat pedig az 54+492 km szelvényben keresztezi (külön szintű csomóponttal). Az 5412 j. út, valamint a kerékpárút alulról keresztezi a főpályát. A csomóponttól ÉK-re ipari célú gazdasági terület húzódik. Az 5412. j. út keresztezését követően a tervezett nyomvonal párhuzamosan halad az 5416 j. Jánoshalma-Kisszállás összekötő úttal K-i irányba, annak déli oldalán főként szántó művelésű mezőgazdasági területek érintésével, egészen az 58+000 km szelvény környezetében tervezett M9-M91 elválási csomópontig. Az 5416 j. út ezen a szakaszon burkolatlan, az M9 megépülését követően az 5416 j. út M9 gyf. úttal párhuzamos szakasza, Kisszállás településhatáráig önkormányzati úttá minősül át. A csomópontban az M9 nyomvonala DK-i irányba fordul, majd Kisszállás közigazgatási területének nyugati részén vezet Mélykút-Kisszállás közigazgatási határával közel párhuzamosan, a Mélykúti Vaddisznóskerttől keletre, szántóterületek érintésével. Az 55. sz. főutat a 63+754 km szelvényben külön szintű csomóponttal keresztezi; innen Mélykút területén halad tovább DK-i irányba, a Janka-majort keletről elkerülve. Tompa területét a nyomvonal a 66+500 km szelvény környezetében éri el. Innen egyenes vonalban folytatódik DK-i irányba szántóterületeken, majd a Tompai-főcsatorna keresztezése után éri el Tompa területét a nyomvonal a 66+500 km szelvény környezetében éri el. Innen egyenes vonalban folytatódik DK-i irányba szántóterületeken, majd a Tompai-főcsatorna keresztezése után éri el a Tompáról, illetve az 53 sz. főút Tompát elkerülő szakaszáról bekötő új

országos közúttal alkotott külön szintű csomópontot. A csomópont kiépítésével egyidejűleg a Tompa elkerülő (53 sz. főút) korrekciója és kikötése szükséges az M9 gyorsforgalmi út és az 53 sz. főút közötti közúthoz. A csomópontot követően folyópályán csatlakozik a Tompai határátkelő irányába folytatódó, külön projektben tervezett M9 nyomvonalhoz (Főmterv Zrt. 11.24.014. sz. tervének „A3” nyomvonalváltozatához). Az M9 nyomvonal teljes hossza 39 376 m.

Az M91 tervezési szakasz az M9-M91 elválassi csomópontban indul Jánoshalma közigazgatási határának keleti sarkában. Keleti irányban halad az 53. sz. főút felé, jellemzően szántóterületek érintésével, az Ivánkamajori II. és Belmajori-csatorna keresztezésével. Kisszállás külterületén az útpálya egy ipari célú gazdasági terület (Ivánkamajor) déli határában vezet, majd a belterületet (lakóterületek, szennyvíz-tisztító) északi irányból kb. 200 m-es távolságban kerüli el. A 4+000 km szelvény környezetében egyszerű pihenőhely létesül. Az 53 sz. főút korrekcióját a 7+109 km szelvényben, külön szintű csomóponttal keresztezi II. ütemű kialakításnál. I. ütemben – a Szegedi irányba folytatódó szakasz kialakítása nélkül – az M91 végcsomópontja a meglévő 53 sz. főúton kialakítandó körforgalmi csomópont. A tervezési szakasz vége a 7+202 km szelvényben található, így az M91 nyomvonal teljes hossza 7 202 m.

A tervezett M9 és M91 útszakaszok nagyrészt síkvidéki területen húzódnak, így jelentős részük töltésben halad, de rövidebb, kisebb bevágásos szakaszok előfordulnak főként az M9 nyomvonal első harmadában. A keresztező utak a főpálya felett kerülnek átvezetésre, mint ahogy a 154 sz. vasútvonal szintén külön szintben kerül keresztezésre.

3.2. A TERV VAGY BERUHÁZÁS TÉRBELI KITERJEDÉSE, AZ ÁLTALA ÉS CSATLAKOZÓ LÉTESÍTMÉNYE ÁLTAL IGÉNYBE VETT TERÜLET ÉS AZ OKOZOTT HATÁS NAGYSÁGA, KITERJEDÉSE, TÉRKÉPI ÁBRÁZOLÁSA

3.2.1. A tervezett beruházás mérete

Koronaszélesség 20 méter, a forgalmi sávok száma 2 x 2. A terület-igénybevétel kb. 50 m-es szélességben adható meg.

Az M9 tervezési szakasz eleje a 31+300 km szelvényben található, a vége az M9 változat esetében a 70+676 km szelvény, így az M9 vizsgált változatának hossza 39 376 m. Az M91 tervezési szakaszának eleje az M9-M91 elválassi csomópontban található (0+000 km szelvény), a vége pedig a 7+202 km szelvény, így az M91 vizsgált változatának hossza 7 202 m.

3.2.2. A tervezett beruházás jelentősége

A tervezési feladat a 345/2012. (XII.6.) Kormányrendeletben – „egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről” – mint az „1.1.76. „Az M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakasz megvalósítása”, 1.1.77. „Az M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 53. számú főút közötti szakasz megvalósítása”, valamint az 1.1.83 „Az M95 gyorsforgalmi út, M9 gyorsforgalmi út és Tompa, országhatár közötti szakasz megvalósítása” szerepel.

3.2.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, igénybevett terület bemutatása

A beruházás jelenlegi projektben vizsgált szakaszai Natura 2000 területet nem vesznek igénybe, hatásterületen belül Natura 2000 terület nem található.

A Natura 2000 terület tervezési területhez viszonyított legközelebbi pontja egy földút-keresztezés nyomvonalának déli vége, mely 70 m-es távolságban található a természetmegőrzési terület határvonalától. Az M9 nyomvonalának tengelye 340 m-re északra húzódik a Natura 2000 területtől. A Natura 2000 terület kívül esik a hatásterületen, érintettség nincs. A beruházással érintett terület és a Natura 2000 területe között intenzíven művelt gyümölcsösök, szőlők és erdészeti ültetvények találhatók. A Natura 2000 terület környezetében jelenleg is erős antropogén terhelés tapasztalható (intenzív művelésű szőlők és intenzív módszerekkel kezelt erdészeti ültetvények), azonban a vizsgált beruházás - érintettség hiányában - ezt nem befolyásolja, nem erősíti, további negatív hatást nem fejt ki a Natura 2000 területre.



M 1 : 10 000

természetmegőrzési terület
közvetlen hatásterület közvetett hatásterület

2.1.2. ábra: HUKN20014 „Hajósi-homokpuszta” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület és a tervezett beruházás elhelyezkedése.

3.2.4. Az okozott hatás nagysága

Közvetlen hatásterület

A közvetlen hatásterületnek a ténylegesen igénybe vett, az építési munkálatokkal érintett területet tekintjük, amelyet az utat tervező szakági tervezés határozott meg. Ez a 2x2 sávós gyorsforgalmi út építése esetében a tengelytől számított kb. 25-25 m sávot vesz igénybe. Az új út építésének térigénye kiegészül a csatlakozó létesítmények területfoglalásával (földutak, csomópontok), amelyek szintén a projekt részét képezik.

Közvetett hatásterület

A közvetett hatásterület lehatárolása a különböző élőhelyek és fajok tekintetében eltérő nagyságú területeket jelenthet. Egy vizes/nedves élőhely esetében a közvetett hatásterület nagyobb lehet, mint a tereszszerű élőhelyeknél.

A lokális, kis területen mozgó, nem vagilis fajok esetében a közvetett hatásterület nagysága jelentősen kisebb, mint a vagilis, nagy területeken mozgó, vándorló, vagy fotofil fajok esetében. A különböző fajokra egyes hatások eltérő módon hatnak. A zavarásra érzékenyebb fajokra már maga az emberi jelenlét is jelentős hatást gyakorolhat (pl. ragadozó madarak), míg más fajoknál a zaj-, fény-, vagy éppen a forgalom (vonuló fajok) jelentenek veszélyforrást.

Ennek figyelembevételével a közvetett hatásterületet a tervezett nyomvonal építési területsávjának szélétől számított további 100-100 m-es szélességben határoztuk meg.

3.3. A TERV VAGY BERUHÁZÁS KIVITELEZÉSÉNEK VÁRHATÓ IDŐTARTAMA, VALAMINT A KIVITELEZÉS SORÁN VÁRHATÓ ÁTMENETI HATÁSOK BEMUTATÁSA

3.3.1. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama

A forgalomba helyezés tervezett időpontja 2031.

- Teljes kiépítés szerint egyszerre megvalósul az M9 gyorsforgalmi út az 54 sz. főút és Tompa városnál az 53 sz. főút csatlakozása között, valamint az M91 gyorsforgalmi út az M9-M91 elválási csomóponttól az 53 sz. főútig.

- Ütemezett kiépítés szerint I. ütemben csak az M9 gyorsforgalmi út az 54. sz. főút és Tompa városnál az 53. sz. főút csatlakozása között, majd II. ütemben az M91 gyorsforgalmi út az M9-M91 elválási csomóponttól az 53. sz. főútig.

A Környezeti hatástanulmányban mindkét gyorsforgalmi útszakasz egyszerre történő, teljes kiépítésének hatásait vizsgáljuk. A forgalmi vizsgálat, valamint a zaj- és levegőtisztaság-védelmi számítások során kerültek megkülönböztetésre a teljes, vagy ütemezett kiépítés eltérései olyan formában, hogy vagy teljes kiépítés, vagy csak az M9 vizsgált szakaszának megvalósítása történik meg 2031. évre.

A vizsgált M91 gyorsforgalmi útszakasz végcsomópontjának kialakítása is két ütemben történhet:

- 1. ütemben – a szegedi irányba folytatódó szakasz kialakítása nélkül – az M91 végcsomópontja a meglévő 53. sz. főúton kialakítandó körforgalmi csomópont
- 2. ütemben - a szegedi irányba történő folytatás esetében – a gyorsforgalmi út az 53. sz. főút korrekcióját a 7+109 km szelvényben, külön szintű csomóponttal keresztezi.

A Környezeti hatástanulmányban a megvalósuló külön szintű csomópont hatásait vizsgáljuk.

3.3.2. A kivitelezés során várható hatások bemutatása

A kivitelezés a Natura 2000 területre, a jelölő élőhelyekre és fajokra, továbbá a Natura 2000 célkitűzéseire nincs hatással.

3.4. A TERV VAGY BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES (TERÜLETFOGLALÁSSAL JÁRÓ) LÉTESÍTMÉNYEK ISMERTETÉSE

A Natura 2000 területet igénybe vevő, vagy arra hatást gyakorló létesítmény nem lesz.

3.5. A TERV VAGY BERUHÁZÁS TELJES HATÁSTERÜLETÉN A TERMÉSZETI ÁLLAPOT JELLEMZÉSE

A beruházás hatásterületén belül Natura 2000 terület nem található.

4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI

4.1. A VÁRHTÓ TERMÉSZETI ÁLLAPOTVÁLTOZÁS LEÍRÁSA A BERUHÁZÁS MEGVALÓSULÁSÁT KÖVETŐEN VAGY ANNAK KÖVETKEZTÉBEN

Natura 2000 területi érintettség nincs, a Natura 2000 területén lévő élőhelyekben vagy fajokban a beruházás következtében állapotváltozás nem lesz.

4.2. A NATURA 2000 TERÜLETEN MEGTALÁLHATÓ, A KIJELELÉS ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ ÉLŐHELYEKRE ÉS FAJOKRA GYAKOROLT HATÁSOK BEMUTATÁSA TÉRKÉPMELLÉKLETEKKEL

4.2.1. Jelölő élőhelyekre gyakorolt hatások térképi ábrázolása

Jelölő élőhely érintettség nincs, negatív hatás nem várható.

4.2.2. Jelölő fajokra gyakorolt hatások térképi ábrázolása

Jelölő faj érintettség nincs, jelölő fajoknál negatív hatás nem várható.

4.3. A NATURA 2000 TERÜLET KIJELELÉSÉNEK ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ KÖZÖSSÉGI JELENTŐSÉGŰ ÉLŐHELYEK ÉS FAJOK TERMÉSZETVÉDELMI HELYZETÉBEN VÁRHTÓ HATÁSOK ÉS AZOK BECSÜLT MÉRTÉKE

A beruházás jelentős távolságban valósul meg a védett területekről. Értékes természeti területet nem érint, a Natura 2000 területek közötti kapcsolatot a beruházás nem módosítja, olyan ökológiai folyosót, vagy magterületet nem érint, amely a Natura 2000 területek között a jelölő fajok szabad mozgását, terjedését akadályozná. A beruházás megvalósulásával a Natura 2000 terület jelölő

élőhelyeiben, fajaiban, természetvédelmi helyzetében, továbbá a fenntartási tervben és a Natura 2000 célkitűzéseiben elérendő célok megvalósítását nem akadályozza.

5. ALTERNATÍV (EGYÉB ÉSZSZERŰ) MEGOLDÁSOK

A Natura 2000 terület környezetében az M9 gyorsforgalmi út korábban vizsgált változatai minimális mértékben tértek csak el egymástól, gyakorlatilag közös nyomvonalon haladtak. A nyomvonalak csak a Natura 2000 terület környezetét elhagyva váltak el egymástól. A jelenleg vizsgált nyomvonalszakaszon Natura 2000 érintettség nincs, nem fordul elő jelölő élőhely, vagy jelölő faj, ezért további változatok vizsgálata ebben az esetben nem szükséges.

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

6.1. A TERV VAGY BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSA SZÜKSÉGESSÉGÉNEK ISMERTETÉSE

Az országon kelet-nyugat irányú közlekedési tengely csak Budapesten keresztül – illetve az M0-ás útgyűrűn keresztül – vezet. Ez a struktúra kedvezőtlen hatással van az ország gazdasági életére, konzerválja a perifériális helyzetű térségek elmaradottságát, nagy mértékű tranzit teherforgalommal terheli meg a Budapest környéki utak forgalmát.

Az M9 gyorsforgalmi út megvalósítása összeköttetést biztosít az ország nyugati és délkeleti régiói között, a következő útvonalon: Nagycenk (M85) – Szombathely – M86-os – Püspökmolnári – M8-as – Zalaegerszeg – Nagykanizsa – M7-es – Inke, 61-es főút – Kaposvár – Dombóvár – Szekszárd – M5-ös – Szatymaz – Szeged.

6.2. A TERV VAGY A BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK INDOKAI

A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő):

- társadalmi vagy gazdasági természetű, kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- emberi egészség vagy élet védelme
- a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)
- a fenti kategóriákba nem sorolható beruházás

7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE

A tervezett beruházás esetében természetvédelmi célú intézkedésre nincs szükség.

8. KIEGYENLÍTŐ INTÉZKEDÉSEKRE VONATKOZÓ JAVASLATOK

Kiegyenlítő intézkedésekre nincs szükség.

9. ÖSSZEFOGLALÁS

A tervezett M9 gyorsforgalmi út nyomvonala nem érinti a HUKN20014 "Hajósi-homokpuszta" kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, legközelebbi pontja 70 m-re található (földút keresztezés).

Jelölő élőhelyek: Jelölő élőhely nem érintett, a beruházás sem közvetlen, sem közvetett negatív hatást nem gyakorol jelölő élőhelyekre.

Jelölő fajok: A beruházás a Natura 2000 területén élő jelölő állatfajok állományát, populációit nem érinti, nem veszélyezteti, a populációk közötti kapcsolat megőrzését nem akadályozza.

Természetvédelmi kezelési célkitűzések: A Natura 2000 terület kezelési célkitűzéseinek megvalósítását a beruházás nem akadályozza, a fenntartási tervben foglalt előírásokra, elérendő kezelési célok magvalósításra negatív hatással nem lesz.

10. MELLÉKLETEK

10.1. ADAT- ÉS INFORMÁCIÓFORRÁSOK:

- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelete az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről.
- 13/2001. (V. 9.) KöM rendelete a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről. – Magyar Közlöny 2001/53: 3446-3484.
- 100/2012. (IX. 28.) VM rendelete a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet módosításáról - Magyar Közlöny 2012/128: 20903
- 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről – Magyar Közlöny 2010/072: 14708
- Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites, methodological Guidance on the provisions of Article 6(3) and 6(4) of the 'Habitats' Directive 92/43/EEC, DG Environment, EC, 2002.
- <http://natura2000.eea.europa.eu>
- Hajósi-homokpuszta (HUKN20014) NATURA 2000 terület fenntartási terve. https://termeszetvedelem.hu/_user/browser/File/N2k_FENNTARTASI_TERVEK/KNPI/HUKN20014_Hajosi%20homokpuszta%20v%C3%A9gleges%20v%C3%A1ltozat_k%C3%B6zz%C3%A9t%C3%A9s%C3%A9vel.pdf

10.2. SZAKÉRTŐI JOGOSULTSÁG



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI
FŐFELÜGYELŐSÉG



mb. Főigazgató

Iktatószám:	14/2610-7/2013.	Tárgy:	Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintéző:	dr. Gerecz Nóra	Nyilvántartási szám:	SZ-042/2013.
Szakmai ügyintéző:	Tulipán Tibor		

HATÁROZAT

Hónczai Zoltán (lakik: 3300 Eger, Legányi Ferenc u. 8.) kérelmezőt, aki
született: Debrecen, 1967.09.26.;

anyja neve: Fülöp Zita;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Eszterházy Károly Tanárképző Főiskola;
251/1992., 1992. június 20.
2. Kecskeméti Főiskola;
Kertészeti Főiskolai Kar;
KZ-12/2009.; 2009. június 29.
3. Pannon Agrártudományi Egyetem;
19/1996.; 1996. június 10.

szakképzettsége:

okleveles biológia-földrajz szakos általános iskolai tanár
kertépítő és zöldfelület-fenntartó szakmérnök
természetvédelmi szakmérnök

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Jelen egyszerűsített határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. §-ának (4) bekezdése szerint nem tartalmazza az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást.

Budapest, 2014. szeptember 23. "

dr. Szentmiklóssy Zoltán
mb. főigazgató megbízásából


 Vad Helga
mb. főosztályvezető



1016 Budapest, Mészáros u. 58/a,	Levélcim: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162		orszagoszoldhatosag.hu

10.3. REFERENCIA

RELEVÁNS TAPASZTALAT	
Korábbi projektek ismertetése, időpontjai, mettől meddig (év/hó)	Ellátott funkciók, feladatok, kifejtett tevékenység bemutatása
Hazai gyorsforgalmi utak és autópályák biomonitoring vizsgálata (2007-2023) Megbízók: Nemzeti Autópályakezelő Zrt., Állami Atópályakezelő Zrt, Magyar Közút Nonprofit Zrt.	Természetvédelmi szakértő
Tárgy: Komplex ökológiai felmérések, EVD és KHT élővilágvédelmi fejezetek és Natura 2000 hatásbecslés készítése autópályák, autóutak, vasutak és közutak és egyéb nyomvonalas létesítmények nyomvonalain: A 74. sz. főút Vasvár elkerülő szakasza (EVD). 2020. július 20. - október 15. Paks 6 sz. főút - M6 autópályája összeköttetés (EVD) 2020. április 1 - augusztus 15. Paks, 6 sz. főút 2x2 sávra bővítése (EVD). 2020. április 1 - augusztus 15. 4113. j összekötőút 4+023 km szelvényében Tiszaogyorós és Lónya között létesítendő új Tisza-híd tervezése (KHT, Natura hatásbecslés). 2020. 04.15. - 06.20.	Természetvédelmi szakértő, társszakértő

<p>Kisbér-Veszprémvarsány, Veszprémvarsány-Zirc, Zirc-Litér elektromos légvezeték kialakítása. (EVD, Natura 2000 hatásbecslés) 2020. január 15. - 2020. február 15.</p> <p>Mohácsi Duna-híd és kapcsolódó útfejlesztés M6 mohácsi csp. - Csátalja között. (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2019. augusztus - 2020. február 24. 23 - 25. j. főutak 2x2 sávós fejlesztése (2018 - 2019 években), majd 2x1 sávós elkerülő szakaszok kialakításának lehetősége. (EVD, Natura 2000 hatásbecslés) 2019. szeptember. - 2020. február 15.</p> <p>M1 autópálya 2x3 sávós fejlesztése tatabánya Kertváros - Győr között. (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2018. szeptember - 2019. november.</p> <p>86. sz. főút 2x2 sávós fejlesztése Egyházasrádóc - Szombathely között (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2018. március. 01.- 2018. december 1.</p> <p>21. főút Bátorfyerenye - országhatár közötti fejlesztése (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2018. augusztus. 01.- folyamatban</p> <p>M100 gyorsforgalmi út M1-Esztergom között és kapcsolódó útfejlesztések (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2018. március. 01.- folyamatban</p> <p>M76 Fenékpusztá-Misefa közötti szakasz (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2018. május. 01.- folyamatban</p> <p>Kalocsa-Paks közötti útfejlesztés és Duna-híd építése (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) (2017. február 1. - 2018. szeptember 1.)</p> <p>R11 gyorsforgalmi út (KHT, Natura 2000 hatásbecslés) 2016. február 1. - június 1.</p> <p>R76 gyorsforgalmi út KHT élővilágvédelmi fejezet és Natura 2000 hatásbecslés készítése (2016. március 1. – július 29.)</p> <p>M30 autópálya Miskolc – országhatár közötti szakasz KHT élővilágvédelmi fejezet és Natura 2000 hatásbecslés készítése (2015. 10.15. – 2016. 06. 01.)</p> <p>M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya — Ökörítőfülpös közötti szakaszának „C” változat C betétváltozatának nyomvonal-korrekciója KHT (2014. 07.01. – 2015. 02. 15.)</p> <p>M8 Körmend – Vasvár gyorsforgalmi út engedélyezéséhez környezetvédelmi hatástanulmány élővilágvédelmi fejezet és Natura 2000 hatásbecslés készítése (2014. 01. 04. – 2014. 11. 25.)</p> <p>M9 Szombathely – Vasvár gyorsforgalmi út engedélyezéséhez környezetvédelmi hatástanulmány élővilágvédelmi fejezet és Natura 2000 hatásbecslés készítése (2014. 01. 04. – 2014. 11. 25.)</p> <p>Esztergom – M1 autópálya közötti kapcsolat fejlesztése EVD és Natura 2000 hatásbecslés (2013.11 – 2014.02.)</p> <p>M86 gyorsforgalmi út Támogatási kérelméhez szükséges dokumentáció és Natura 2000 hatásbecslés elkészítése (2013. 02. 15. – 2013. 03. 15.)</p> <p>M43 Makó – Nagylak KHT és Natura 2000 hatásbecslés (2010)</p> <p>M2 Dunakeszi-Hont KHT és Natura 2000 hatásbecslés (2010)</p> <p>M8 Körmend-országhatár EVD-KHT és Natura 2000 hatásbecslés (2009.06.- 2010.08.)</p> <p>M30 13-19 kmsz KHT élővilágvédelmi fejezet (2008)</p> <p>M44 38+500 – 99+000 kmsz KHT élővilágvédelmi fejezet (2006)</p> <p>M5 160-174 kmsz KHT élővilágvédelmi fejezet (2005)</p> <p>M9 Hajós környéki szakasza KHT (2004. 09.- 2005.05)</p> <p>M3 Füzesabony-Oszlár KHT (1998 - 2003)</p> <p>M3 Polgár-Görbeháza KHT (2003)</p> <p>M30 Miskolc-országhatár EVD (2002)</p>	
--	--

2025. május