



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/00090-37/2025.

Ügyintéző: Szöllősy-Nagy Anett

Jánoska-Orbán Hajnalka

dr. Kiss Enikő

Zsille Ákosné

Lázár Júlia

Illés Gábor

Czeplédi Ágnes

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A Wienerberger Zrt. által a „Solymár II. agyag” bányatelek területén tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

A Wienerberger Zrt. (1119 Budapest, Bátfai u 34.; Cg.: 01-10-041706; KÜJ: 100170232; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelem és dokumentáció, valamint annak kiegészítései, továbbá a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján megállapítom, hogy

a „Solymár II. agyag” bányatelek egy részén, pontosan: Solymár, 0143, 0144, 0145/7, 0145/28, 0145/39, 0145/48, 0146 hrsz.-ú, valamint Budapest III. kerület, 021385/17 hrsz.-ú ingatlanokon (a továbbiakban: Telephely) tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az ásványvagyon teljes mértékű kitermelését követően végezhető el a leművelt területek feltöltése. Termőföld igénybevétele az illetékes földhivatal által más célú hasznosításhoz adott véglegessé vált engedély, erdő igénybevétele az illetékes erdészeti hatóság által végleges igénybevételeire adott véglegessé vált engedély birtokában kezdhető meg. A tárgyi tevékenység csak véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély birtokában, illetve egységes környezethasználati engedély módosítását követően kezdhető meg.

A tervezett tevékenység jelen formájában Solymár Nagyközség és Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer vonatkozásában a hatályos településrendezési tervvel nincs összhangban, az összhangot legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges hulladékgazdálkodási, illetve egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelem előterjesztéséig szükséges megteremteni.

Feltételek, szempontok, amelyeket a létesítmény továbbtervezése során figyelembe kell venni:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) **a tervezett beruházásra vonatkozóan táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiak betartására hívja fel a figyelmet:**

1. A feltöltéssel a Dokumentációba csatolt élőhelytérképen „nyitott bányafelület” és „parlagterület” területnek jelölt terület vehető igénybe. A spontán erdősült és spontán cserjésedő területek természetközeli élőhelyeit kímélni kell. Ha a feltöltés ezekre a területekre is kiterjed, a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (2509 Esztergom; Strázsa-hegy; a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetve meg kell vizsgálni a helyhez kötött védett természeti értékek (*Dianthus deltoides*, *Centaurea sadleriana*) jelenlétét és szükség esetén mentéséről, áttelepítéséről gondoskodni szükséges. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni.
2. Ha a feltöltés idején vagy tervezett vízelvezetés esetén a vízgyűjtő zombpban víz van, az Igazgatósággal egyeztetve meg kell vizsgálni a helyhez kötött védett természeti értékek jelenlétét és szükség esetén mentéséről, áttelepítéséről gondoskodni szükséges. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni.
3. Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja. A fenti időszakon kívül a költőüreges részsűk megbonthatóak.
4. A munkák megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – az Igazgatósággal egyeztetve sűrű szővessű háló kihelyezésével vagy a fejtési homlok megfelelő rézsűzésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas részsűkben.
5. A roncsterületeken esetlegesen megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
6. Az országos természetvédelmi oltalom alatt álló terület és a hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett terület között minimum 30 m-es védőtávolságot kell biztosítani, mellyen a rekultiváció során sem lehet utat létesíteni. A védősávon belül nem lehet olyan tevékenységet folytatni, mely az ökológiai hálózat elemeire, illetve a védett természeti területre veszélyt jelenthet.
7. A műszaki rekultivációt követő biológiai rekultiváció (gyepesítés, fásítás) kizárólag tájra jellemző, őshonos fajok telepítésével végezhető. A telepítésre tervezett fajokat előzetesen egyeztetni kell az Igazgatósággal. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A Környezetvédelmi Hatóság a tervezett beruházásra vonatkozóan a földtani közeg védelme szempontjából az alábbiak betartására hívja fel a figyelmet:

1. A további engedélyezés során a Telephelyre beszállított hulladékok szennyeződésmertességének igazolásához szükséges vizsgálatok térben és időben történő elvégzésének a folyamatát egyértelműen be kell mutatni, figyelembe véve, hogy kizárólag a szemrevételezéssel történő ellenőrzés környezetvédelmi szempontból nem elfogadható.
2. Az újrahasznosítható, magasépítésből származó építési-, bontási- és gyártói selejt hulladékok kötőanyag nélküli felhasználásáról szóló Útmutatóban foglaltak illetve a Környezetvédelmi Hatóság általános álláspontja alapján a bányagödör feltöltésére felhasználni kívánt töltőanyag

nem tartalmazhat azbesztcementet, aszfaltot, fémeket, műanyagokat (fóliákat), bitumentartalmú építőanyagokat, gipsz építőelemeket (gipszpallókat vagy gipszlapokat), fa építőelemeket (pl. padlók), hidraulikusan kötött faanyag- és papír építőanyagokat.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/04659-2/2025. számú véleménye alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak betartására hívja fel a figyelmet:

1. A Telephelyen engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenység csak a tevékenységre érvényes hulladékgazdálkodási engedély, illetve egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető. (A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.)
2. Feltöltésre az elővigyázatosság, a megelőzés elvének értelmében kizárólag hulladéknak nem minősülő, tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat a Kérelmezőnek meg kell őriznie.
3. A tevékenység végzése során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.
4. A Telephely kialakításához kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
5. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
6. A Telephely kialakítása, illetve a tevékenység végzése, valamint felhagyása során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően a Kérelmezőnek meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
7. A hulladéktároló helyet a vonatkozó jogszabály által előírt módon kell kialakítani és üzemeltetni.
8. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
9. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
10. Amennyiben a Kérelmező üveghulladékok hasznosítása során előállított másodnyersanyagot tört üveggént másik birtokosnak, mint gyártó kívánja átadni, a tevékenység végzése során figyelembe kell venni a vonatkozó Európai Uniói rendelet vonatkozó előírásait.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság)

30414/1571-2/2025. ált. számú véleménye alapján **vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak betartására hívja fel a figyelmet:**

1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
3. A Telephely területén a felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
4. A Telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárása érdekében.
5. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
6. A rekultivációs feltöltési munkák során felhasznált anyagok kizárólag az arra kijelölt, megfelelő vastagságú vízrekesztő agyagréteggel rendelkező térrészekben helyezhetők el, a felszín alatti vizek védelmének érdekében.
7. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést fel fogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
8. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni vagy felszín alatti víz szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét.
9. A vízlétesítményeket a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak szerint kell üzemeltetni.
10. A csapadékvíz-elvezető létesítmények műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell.
11. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.

A **Budapest Főváros Kormányhivatala II. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya** (a továbbiakban: BFKH II. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztálya) BP-02/NEO/01091-4/2025. számú véleménye alapján **népegészségügyi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

1. „A vizek védelme, a vízszennyezés megelőzése és a környezetterhelés csökkentésének biztosítása szükséges a végezni kívánt tevékenység során. Ennek érdekében szükséges szakértői felmérés és kockázatbecslés elkészítése.
2. A hulladék-gazdálkodási tevékenység végzése során zajvédelmi szakértői kontroll szükséges, határérték túllépése esetén az üzemeltetőnek a szakértő javaslatai alapján kell eljárnia. Javasolt a zaj határérték-túllépés esetén a határérték alóli felmentés kérelmezése.
3. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladék elszállítását kizárólag engedéllyel rendelkező szakség végezheti.
4. Az építkezés során a keletkezett por csökkentéséről gondoskodni kell.
5. A keletkezett folyékony hulladék (pl. olajos mosóvíz) elszállítását engedéllyel rendelkező szakség végezheti.
6. A területen dolgozók számára biztosítani kell az előírásoknak megfelelő közművesített, ivóvíz-minőségű vízzel ellátott szociális létesítményeket (tisztálkodási, kézfertőtlenítési, WC-használati lehetőség), valamint a megfelelő felszereltségű, kialakítású étkezésre alkalmas étkezősarkot/teakonyhát, valamint öltözési lehetőséget, amelyeknél gondoskodni kell a folyamatos, rendszeres és hatékony fertőtlenítő takarításáról.
7. Elsősegélynyújtó felszerelést feltöltött állapotban a Telephelyen folyamatosan biztosítani kell.
8. A Telephelynek rovar- és rágcsálómentesítését szükség szerint, de legalább évente 2 alkalommal el kell végeztetni.
9. A Telephely vonatkozásában biztosítani szükséges a takarítási vízvételi (hideg, meleg víz)–és kiöntési lehetőséget, a takarító eszközök tárolását funkcionként kell megoldani. A takarításhoz használt szereket zártan kell tárolni.
10. A veszélyes anyagokkal és készítményekkel végzett tevékenység kapcsán a BFKH II. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztálya felé bejelentési kötelezettségének eleget kell tennie. A felhasznált anyagok és készítmények biztonsági adatlapjait, valamint a kockázatértékelési-kockázatbecslési dokumentációt a felhasználás helyén kell tartani.
11. A veszélyes anyagok és készítmények biztonsági adatlapjai alapján a veszélyes anyagokkal és készítményekkel foglalkozók számára megfelelő kémiai biztonsági oktatásról gondoskodni kell.
12. A munkahelyi expozíciót (veszélyeztettséget) figyelembe véve az alkalmazottak védőoltásairól gondoskodni szükséges.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály) PE/TV/00132-2/2025. számú véleménye alapján **termőföld-minőség védelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

1. A Telephely környezetében található mezőgazdasági területekre a Telephelyről, valamint a ki- és behajtó szállítójárművekről talajidegen anyagok nem kerülhetnek.
2. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a Telephely megközelítése és az inert hulladék szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
3. A környező mezőgazdasági területekre terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
4. Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.

5. Mezőgazdasági területeket is érintő havária esetén a Növény- és Talajvédelmi Osztályt haladéktalanul értesíteni kell.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 1. számú Földhivatali Osztály (a továbbiakban: Földhivatali Osztály) 10.505/2025. számú véleménye alapján **termőföld mennyiségi védelmi szempontból** az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. Az igénybevételre tervezett **Solymár, 0144-a hrsz.-ú legelő és Solymár 0145/48 hrsz.-ú szántó művelési ágú földrészetek termőföld területére vonatkozóan** a földhivatal más célú hasznosításhoz adott engedélyét be kell szerezni.
2. Biztosítani kell, hogy a beruházással érintett földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály) PE/ERDŐ/1199-3/2025. számú - PE/ERDŐ/1199-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatát kijavító - szakvéleménye alapján **erdővédelmi szempontból** az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. **A Solymár, 0146 hrsz.-ú földrészleten található** - az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott - Solymár 45 A erdőrészlet jelű **erdő igénybevétele csak az erdészeti hatóság végleges igénybevételére vonatkozó engedélye birtokában, annak véglegessé válását követően kezdhető meg.** Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a kivitelezés megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól.
2. A szakkérdés vizsgálata a külterületi, erdőnek nem minősülő, de az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó területekre nem terjedt ki. Amennyiben a beruházás ilyen területeket érint (pl. fásított terület), a rajtuk végzett fakitermelés az Evt. alapján bejelentés köteles, melyet alapesetben a terület földhasználója jelenthet be az erdészeti hatóságnak.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tervezett létesítmény rövid ismertetése:

A Kérelmező a Budapest III. kerület, 021385/17 hrsz.-ú ingatlanon található Solymár I. Téglagyár elnevezésű létesítményben folytatott tevékenységére és a hozzá műszakilag kapcsolódó bányászati tevékenység végzésére vonatkozó – PE-06/KTF/03082-33/2021. számon módosított, PE-06/KTF/03082-24/2021. számú – egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: Egységes környezethasználati engedély) rendelkezik.

A Kérelmező az Engedély területi hatálya alá tartozó „Solymár II. – agyag” bányatelek területének egy részén, a Solymár külterület, 0143, 0144, 0145/7, 0145/28, 0145/39, 0145/48, 0146 hrsz., valamint a Budapest III. kerület, 021385/17 hrsz. alatti ingatlanokon nemveszélyeshulladék-hasznosító telep létesítését tervezi, évi 150 000 tonna nemveszélyes- (építési-bontási és egyéb inert) hulladék felhasználásával. A hasznosításra tervezett nemveszélyes-hulladék meghaladja a 10 t/nap mennyiséget. A Kérelmező a „Solymár II. agyag” bányatelek már leművelt területén a nem veszélyes hulladék hasznosítás keretében feltöltést kíván végezni.

2. A tárgyi létesítmény helye:

Solymár, 0143, 0144, 0145/7, 0145/28, 0145/39, 0145/48, 0146 hrsz.-ú, valamint Budapest III. kerület, 021385/17 hrsz.-ú ingatlanok

A létesítmény KTJ száma: 103191422

„Solymár II.-agyag” védnevű bányatelek

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/62960-8/2023. számon, illetve PE/KTHF/00090-23/2025. számon (az előzetes vizsgálati eljárás során az eredeti kérelemhez képest a végleges Dokumentáció kiterjedt a Budapest III. kerület, 021385/17 hrsz.-ú ingatlanra is) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában foglaltakra tekintettel kérte a **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztályát** (a továbbiakban: Bányafelügyelet), hogy a dokumentációval kapcsolatos, a hatáskörébe tartozó környezeti elem vagy rendszerre vonatkozó szakhatósági állásfoglalását adja meg.

A Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/62960-8/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában ásványvagyon-védelmi szempontból tárgyi tevékenységhez hozzájárult, azonban felhívta figyelmet az alábbiakra:

1. **„A kérelemmel érintett területen még nem történt meg az ásványvagyon teljes mértékű kitermelése, ugyanakkor a bányatelken levő ásványvagyon minél teljesebb mértékű kitermelése elvárt. Az ásványi nyersanyag teljes kitermelését követően végezhető el a leművelt területek feltöltése.”**

A Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/2909-2/2025. számú végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette.

A fentieket a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vette.

III.

EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) is benyújthatja. A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározott személyek elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Kérelmező benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a „Solymár II. agyag” bányatelek területén tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó kérelmet, mely tartalmazta a Végh & Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által 2023. szeptember 28. napján összeállított, I-061-2023 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. a) pontja – „*Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól*” – alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2023. november 7. napján megindította.

A Kérelmező a Környezetvédelmi Hatóság részére a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Kérelmező a Budapest III. kerület, 021385/17 hrsz.-ú ingatlanon található Solymár I. Téglagyár elnevezésű létesítményben folytatott tevékenységére és a hozzá műszakilag kapcsolódó bányászati tevékenység végzésére vonatkozó – PE-06/KTF/03082-33/2021. számon módosított, PE-06/KTF/03082-24/2021. számú – egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: Egységes Környezethasználati Engedély) rendelkezik.

A Kérelmező az Egységes Környezethasználati Engedély területi hatálya alá tartozó „Solymár II. – agyag” bányatelek területének egy részén nemveszélyeshulladék-hasznosító telep létesítését tervezi, évi 150 000 tonna nemveszélyes- (építési-bontási és egyéb inert) hulladék felhasználásával. A hasznosításra tervezett nemveszélyes-hulladék meghaladja a 10 t/nap mennyiséget. A Kérelmező a „Solymár II. agyag” bányatelek már leművelt területén a nem veszélyes hulladék hasznosítás keretében feltöltést kíván végezni.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. a) pontja – „*Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól*” – alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/62960-3/2023. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt, melyben kérte a tervezett telephely pontos lehatárolását (ingatlanok felsorolása, pontos EOV koordináták, helyszínrajz), annak bemutatásával, hogy hogyan különül el a tervezett tevékenység a - meglévő – Egységes Környezethasználati Engedéllyel rendelkező Solymár I. Téglagyár elnevezésű létesítményben folytatott tevékenységtől és a hozzá műszakilag kapcsolódó bányászati tevékenységtől („Solymár II. – agyag” bányateleken).

A Kérelmező PE-06/KTF/62960-14/2023. számon érkezett hiánypótlásával a Környezetvédelmi Hatóság felhívásának csak részben tett eleget, valamint további kérdések merültek fel az ügy kapcsán, továbbá a Környezetvédelmi Hatóság ellentmondásokat tárt fel a tervezett tevékenység helyeül szolgáló ingatlanok tekintetében, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/62960-16/2023. számú végzésében ismételt hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt a tervezési területtel érintett helyrajzi számok pontos felsorolása és az érintett terület méretének meghatározása miatt. Fenti hiánypótlásokat követően a Kérelmező a tervezett tevékenység helyének meghatározását a Solymár, 0143, 0144, 0145/7, 0145/28, 0145/39, 0145/48, 0146 hrsz.-ú ingatlanokra szűkítette.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00060-7/2024. számú végzésében zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Kérelmezőt.

A Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró, PE/KTHF/00060-15/2024. számú határozatában (a továbbiakban: Határozat) megállapította, hogy a „Solymár II. agyag” bányatelek területén (KTJ: 103 191 422) tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységre hulladékgazdálkodási szempontból, valamint földtani közeg védelme szempontjából engedély nem adható.

A Határozat ellen a Kérelmező képviseletében eljáró ügyvédi iroda keresetlevelet nyújtott be a Budapest Környéki Törvényszék részére.

A Környezetvédelmi Hatóság a keresetlevélben foglaltakat megvizsgálta, és az abban foglaltak alapján a Határozatot PE/KTHF/00060-22/2024. számú döntésével visszavonta.

Az Ákr. 115.§ (5) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a Határozatot visszavonó PE/KTHF/00060-22/2024. számú döntését közölte a Kérelmezővel, aki nyolc napon belül nyilatkozott arról, hogy a döntés visszavonását elfogadja.

A Kérelmező 2024. szeptember 12. napján EPAPIR-20240912-12216 azonosító számú beadványával módosított dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatóság részére. Ezt követően a Környezetvédelmi Hatóság ismételt tényállás tisztázása céljából – a tervezett tevékenység helyének egyértelmű és pontos meghatározása miatt - több alkalommal felszólította a Kérelmezőt, mely felszólításokra a Kérelmező több alkalommal kiegészítette, pontosította a már korábban módosított dokumentációt, valamint EPAPIR-20250102-4010. számú beadványával a fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be.

A Dokumentáció szerint a Kérelmező az Egységes Környezethasználati Engedély területi hatálya alá tartozó „Solymár II. – agyag” bányatelek területén belül, pontosan: a **Solymár külterület, 0143, 0144, 0145/7, 0145/28, 0145/39, 0145/48, 0146 hrsz., valamint a Budapest III. kerület, 021385/17 hrsz. alatti ingatlanokon tervezi a nemveszélyeshulladék-hasznosító telep létesítését.**

A Dokumentáció kiegészítéseként a Meghatalmazott, illetve a Kérelmező az EPAPIR-20250213-6639 számú nyilatkozatot, valamint a - Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00090-31/2025. számú (a Hulladékgazdálkodási Hatóság kérésére) további tényállás tisztázására való felszólításra válaszként adott - EPAPIR-20250428-3094 számú nyilatkozatot (a továbbiakban: Kiegészítések) nyújtotta be a Környezetvédelmi Hatóság felé.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/62960-5/2023. számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Solymár Nagyközség Önkormányzatát, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Solymár Nagyközség Önkormányzat részéről a megadott határidőn belül nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel

céljából – PE-06/KTF/62960-5/2023. számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Solymár Nagyközség Önkormányzat Jegyzője és PE/KTHF/00060-14/2024. számon Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyeri Önkormányzat Jegyzője részére.

Solymár Nagyközség Önkormányzat Jegyzője Muszak/991-5/2023., valamint Muszak/58-5/2024. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyeri Önkormányzat Jegyzője is megküldte I/S/333-2/2024. számú levelével a fentiekre vonatkozó tájékoztatást a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett. Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára figyelemmel, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereste PE-06/KTF/62960-6/2023. számon Solymár Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét, valamint PE/KTHF/00090-4/2025. számon Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyeri Önkormányzat Jegyzőjét.

Solymár Nagyközség Önkormányzat Jegyzője Muszak/991-6/2023. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A PE-06/KTF/62960-6/2023. számú megkeresésére hivatkozva, a (...) 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdésében foglaltak alapján, Végh Szilárd környezetvédelmi szakértő, Fülöp Ádám környezetgazdálkodási agrármérnök, Reményi Tamás környezetvédelmi szakértő és Mesterházy Attila élővilág-és tájvédelmi szakértő által 2023. szeptember 28-án készített, a Wienerberger Zrt., Solymár II. – agyag nevű létesítményben (...) előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: dokumentáció) megvizsgálva, a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében, belföldi jogsegély keretében, az alábbi megállapításokat teszem.

A Solymár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **14/2016. (VII. 22.) önkormányzati rendeletével** [a továbbiakban: 4/2016. (VII. 22.) önkormányzati rendelet] elfogadott Solymár Nagyközség Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve alapján, a **dokumentációban bányaművelési szándékkal megjelölt ingatlanok az alábbi övezetbe tartoznak.**

A Solymár, 0143, 0144, 0146, 0145/7, 0145/28, 0105/1, 0134, 0137/2, 0136, 0135/1, 0135/36, 0135/56, 0135/73-78, 0145/12, 0145/30-48, 0145/50-51 hrsz. alatt felvett ingatlanok, a (...) 14/2016. (VII. 22.) önkormányzati rendeletével elfogadott Solymár Nagyközség Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve alapján Má-1 jelű általános mezőgazdasági övezetbe tartoznak.

A Solymár, 0106, 0105/3-11, 0107/8 hrsz. alatt felvett ingatlanok, a (...) 14/2016. (VII. 22.) önkormányzati rendeletével elfogadott Solymár Nagyközség Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve alapján Má-3 jelű általános mezőgazdasági övezetbe tartoznak.

A Solymár, 0134; 0137/2, 0136, 0135/56, 0106 hrsz. alatt felvett ingatlanok kivett, saját használatú út. A (...) 14/2016. (VII. 22.) számú rendeletével elfogadott Solymár Nagyközség Helyi Építési Szabályzata 67. §

- (1) A Szabályozási terven Má jellel jelölt övezet elsősorban a növénytermesztés, hagyományos legelő- és gyepgazdálkodás, szőlő- illetve gyümölcsstermesztés, állattartás, valamint az ezekhez kapcsolódó tevékenységek végzésére szolgáló terület.
- (2) Általános mezőgazdasági terület övezeteinek tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezettel érintett területén új épület elhelyezésénél a tájba illeszkedés a környezeti állapotadat részét képező látványtervvel igazolandó.
- (5) Má-1 övezetben a meglévő bányászati tevékenységgel összefüggő építmény felújítható, korszerűsíthető, átalakítható, új bányászati tevékenységgel összefüggő építmény nem helyezhető el.
- (8) Má-1 övezetben gyorsforgalmi út céljára fenntartott területen épület nem helyezhető el.
- (13) Má-3 övezetben épület nem helyezhető el, meglévő épület megtartható, felújítható, korszerűsíthető, átalakítható.
- (14) Má-4 övezetben építmény nem helyezhető el.

A (...) 14/2016. (VII. 22.) önkormányzati rendeletével elfogadott Solymár Nagyközség Helyi Építési Szabályzata 15. § (1) bekezdése alapján a település közigazgatási területén az egyes területek használata úgy folytatható, új használat akkor lehetséges, ha a használat a megengedett határértéken belüli mértékű környezetterhelést és igénybevételt okoz.

A (...) 14/2016. (VII. 22.) önkormányzati rendeletével elfogadott Solymár Nagyközség Helyi Építési Szabályzata 17. §-a szerint a település területén tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely a vonatkozó jogszabályban meghatározott határértéken felüli légszennyezettséget okoz.

A (...) 14/2016. (VII. 22.) önkormányzati rendeletével elfogadott Solymár Nagyközség Helyi Építési Szabályzata 18. §

- (1) A település területén csak olyan építési tevékenység végezhető, melynek hatására a talajerózió nem növekszik, talajszennyezés nem történik.
- (2) Talajmozgatással járó építési tevékenység végzése, illetve a terület előkészítése során a termőréteg védelméről, összegyűjtéséről, újrahasznosításáról és megfelelő tárolásáról gondoskodni kell.
- (3) Új épület elhelyezése, meglévő épület átalakítása, rendeltetésének megváltoztatása a fennálló talajszennyezettség megszüntetését követően történhet.
- (4) Építési terület kialakítása, építési tevékenység során feltárt, környezetet károsító anyagokat a terület-előkészítés során a vonatkozó jogszabályok szerint kell kezelni. A település területén feltöltéshez, tereprendezéshez környezetkárosító anyag nem használható.

A (...) 14/2016. (VII. 22.) önkormányzati rendeletével elfogadott Solymár Nagyközség Helyi Építési Szabályzata 20. § (1) bekezdése alapján zajt, illetve rezgést előidéző üzemi létesítményt, és egyéb helyhez kötött külső zajforrást csak oly módon szabad elhelyezni, hogy a keletkező zaj, illetve rezgés a vonatkozó határértékeket ne haladja meg.

Felhívom a figyelmet, hogy az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 24. § (2) bekezdés i) pontja alapján:

24. § (1) A különleges területbe azok a területek tartoznak, amelyeken az elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre, vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek. A különleges területek célját és fajtáját a településszerkezeti tervben, a beépítési előírásokat a helyi építési szabályzatban minden esetben meg kell határozni.

(2) Különleges terület

- a) a nagy bevásárlóközpont és nagyterjedésű kereskedelmi célú terület,
- b) a nagy terjedésű szállítmányozási-, raktározási és logisztikai terület,
- c) a vásár, kiállítás és kongresszus területe,
- d) az oktatási központok területe,

- e) az egészségügyi épület elhelyezésére szolgáló terület,
- f) a nagyterjedésű sportolási célú terület,
- g) a kutatás-fejlesztés, a megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület,
- h) az állat- és növénykert területe,
- i) a nyersanyag kitermelés (bánya), nyersanyag feldolgozás céljára szolgáló terület,**
- j) a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület,
- k) a hulladékkezelő, -lerakó területe,
- l) a közlekedéshez kapcsolódó épület elhelyezésére szolgáló terület, ha az nem a közlekedési területen belül kerül elhelyezésre, valamint a repülőtér területe,
- m) a temető területe,
- n) a mezőgazdasági üzemi terület,
- o) az egyéb, a 10-23. §-ban foglaltak egyikébe sem sorolható, helyi sajátosságot hordozó terület.

Az OTÉK 24. § (2) bekezdés i) pontja alapján, a különleges terület felhasználáson belül van csak lehetőség nyersanyag kitermelésére.

A dokumentációban megjelölt ingatlanok, a (...) 14/2016. (VII. 22.) önkormányzati rendeletével elfogadott Solymár Nagyközség Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve alapján, közlekedési célú közterület, valamint általános mezőgazdasági övezetbe tartoznak (Má-1, Má-3). Fentiekre való tekintettel, a tervezett tevékenység csak meglévő, bányászati engedéllyel rendelkező, valamint az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett bányatelkeken folytatható.

Felhívom a figyelmet, hogy a (...) 14/2016. (VII. 22.) önkormányzati rendeletével elfogadott Solymár Nagyközség Helyi Építési Szabályzatban és Szabályozási Terven, a dokumentációban megjelölt ingatlanokat magasabb rendű jogszabályok alapján jelölt védelmek és korlátozások érintik.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) 3. számú melléklet 3/1. számú melléklete alapján, a bányaművelés alatt álló Solymár, 0105/1, 0105/3-11, 0106 hrsz. és a 0107/8 hrsz. alatt felvett ingatlan, az országos ökológiai hálózat része.

Az Országos Környezet- és Tájvédelmi Hivatal elnökének 9/1978. OKTH számú határozata és a Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 125/2007. (XII. 27.) számú KvVM rendelet [a továbbiakban: 125/2007. (XII. 27.) számú KvVM rendelet] alapján, a Solymár, 0105/1, 0105/3-11, 0106 hrsz. és a 0107/8 hrsz. alatt felvett ingatlan közvetlen határos a Budai Tájvédelmi Körzet területével.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet], valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] alapján a Solymár, 0105/1, 0105/3-11, 0106 hrsz. és a 0107/8. alatt felvett ingatlan közvetlen határos a Natura 2000 területtel.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 1. számú melléklete alapján, Solymár, a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny kategóriában sorolt, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé tartozik.

A dokumentációban megjelölt tevékenység, helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a (...) 14/2016. (VII. 22.) önkormányzati rendeletével elfogadott Solymár Nagyközség Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve 2. számú melléklet 4. számú szelvényen a Solymár, 0135/1 hrsz., 0145/44-48, 0145/51, 0146 hrsz. alatt felvett ingatlanok régészeti védelemmel érintett területen helyezkednek el.

A 14/2016. (VII. 22.) számú rendelet 7. §

(1) Az országos művi értékvédelemmel érintett építményeket és az egyes műemléki környezeteket a Szabályozási terv tartalmazza.

(2) Az országos védelem alatt álló művi értékek kezelése, megőrzése során a vonatkozó jogszabályok szerint kell eljárni.

A 14/2016. (VII. 22.) számú rendelet 8. §

(1) A régészeti lelőhelyeket a Szabályozási terv tartalmazza.

(2) A régészeti lelőhelyek területén építési tevékenységet folytatni a vonatkozó jogszabályok szerint lehet.

A (...) 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban - a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében - belföldi jogsegély iránt megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) jegyzőjét.

A környezet védelméről szóló, Solymár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2014. (VI. 26.) önkormányzati rendelete, a helyi jelentőségű természeti területek és természeti értékek helyi védelméről szóló, Solymár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelete, a (...) 14/2016. (VII. 22.) önkormányzati rendeletével elfogadott Solymár Nagyközség Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve figyelembevételével, a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangját állapítottam meg. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az elmúlt évtizedekben az érintett területen kialakult élővilág a solymáriak és a környező településeken élők, valamint az önkormányzat számára is jelentősnek tekinthetőek. Ezért a már kialakult vízfelszín és az azzal létrejött élővilág megszüntetése álláspontunk szerint aggályos.

Kérem, hogy a fenti megállapításaimat, a döntésében érvényesíteni szíveskedjen.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/2296-11/2017. számú környezetvédelmi hatósági eljárásában tett megállapításaimról, a (...) 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése által biztosított jogkörömben eljárva, az (...) Ákr. 25.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak figyelembevételével, belföldi jogsegély keretében tájékoztattam.

Illetékességemet az (...) Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja."

Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyeri Önkormányzat Jegyzője VIII/755-4/2025. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A Wienerberger Zrt. által a „Solymár II. agyag” bányatelek területén tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása okán az alábbi állásfoglalást adom.

A Budapest III., 21385/17 hrsz. alatti ingatlan Óbuda-Békásmegyer Építési Szabályzatáról szóló 20/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: ÓBÉSZ) 1. számú melléklete szerint Gksz-2/SZ-6 — kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek — építési övezetben fekszik.

Az ÓBÉSZ 197. § (2) bekezdése, 198. § (1)-(3), (7) bekezdése, 200. § (1) és (3) bekezdése szerint:

„197. §

(2) A Gksz-2 jelű építési övezetek a környezetre jelentős hatást nem gyakorló, jellemzően termelési, raktározási, logisztikai gazdasági területek, valamint a városüzemeltetés termelési és raktározási területei, melyek általában szabadon álló beépítéssel, a több önálló rendeltetési egységet magába foglaló épületek elhelyezésére szolgálnak.”

„198. §

(1) Épület, telephely és egyéb építmény — ha az építési övezet másként nem rendelkezik:

- a) kereskedelmi (kis- és nagykereskedelem), szolgáltató,
- b) raktározási, (épületben, szabadtérben, telephelyként),
- c) javító-, szerelő és egyéb közhasználatú szolgáltató,
- d) iroda — saját tevékenységhez, vagy önálló irodaházként —,
- e) igazgatási,
- f) nem üzemi technológiájú kutatás, fejlesztés,
- g) védőtávolságot nem igénylő üzemi technológiájú kutatás, fejlesztés,
- h) védőtávolságot nem igénylő üzemi,
- i) kisipari, kézműipari,
- j) vendéglátó,
- k) sport,
- l) bemutatás, kiállítás, valamint
- m) az ott dolgozók számára
 - ma) nem kereskedelmi szállás jellegű,
 - mb) felnőttoktatási,
 - mc) a duális oktatás keretében nem felnőtt szakképzési oktatási,
- n) nem fekvőbeteg ellátó egészségügyi,
- o) parkolási (önálló parkolóház, mélygarázs), valamint
- p) a lakosság napi alapfokú ellátását biztosító, egyéb

rendeltetés céljára létesíthető, mely rendeltetések és önálló rendeltetési egységek egy épületen belül vegyesen is kialakíthatók. Az önálló rendeltetési egység értelemszerű használatához, fenntartásához, működtetéséhez szükséges nem felsorolt rendeltetések is elhelyezhetők (különösen raktár, iroda).”

„(2) Az (1) bekezdésben felsoroltakon kívül a következő rendeltetések feltételhez kötötten létesíthetők:

- a) legfeljebb egy szolgálati lakás létesíthető — a tulajdonos, vagy a használó számára
- b) hitéleti, nevelési, szociális, kulturális és közösségi szórakoztató rendeltetés akkor létesíthető, ha az építési övezet kifejezetten lehetővé teszi és
 - ba) ha ezek a rendeltetések a területen lévő elsődleges rendeltetést, vagy a területet használókat szolgálják, vagy
 - bb) ha a terület elsődleges rendeltetése ezeket a rendeltetéseket nem zavarja,
- c) ha az építési övezet azt kifejezetten lehetővé teszi, akkor
 - ca) kereskedelmi szállás jellegű épület, valamint
 - cb) önálló vagy más rendeltetésű épületben üzemanyagtöltő állomás — a kiszolgáló létesítményeivel együtt (üzlet, kávézó, autómosó)
 - cc) önálló autómosó

létesíthető.”

„(3) Nem létesíthető

- a) a lakóépület, vagy a (2) bekezdés a) pontja kivételével lakás,
- b) környezetre jelentős hatást gyakorló rendeltetésű üzem, telephely, és nem folytatható ilyen tevékenység.”

„(7) Melléképítmények közül — ha az építési övezet vagy a XXI. Fejezet kiegészítő előírása másként nem rendelkezik —,

- a) a közmű-becsatlakozás építménye,
- b) kerti építmény,
- c) hulladéktartály-tároló,
- d) építménynek minősülő — épülettől különálló — kirakatszekrény,
- e) siló, ömlesztettanyag-, folyadék- és gáztároló,
- f) építménynek minősülő antennatartó szerkezet, zászlótartó oszlop helyezhető el.”

„200. §

(1) Az övezetek területén nem megengedett a telken folytatott tevékenységgel összefüggő, szálló porral járó ömlesztett anyag szabadtéri vagy nyílt deponálása.”

„(3) Nem létesíthető

- c) nyílt- vagy szabadtéri kommunális és nem kommunális hulladékkezelő, vagy hulladéklerakó terület (települési szilárd és folyékony, radioaktív).”

A tervezett tevékenység nem veszélyes hulladék kezelésére, hasznosítására vonatkozik.

A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere szerint:

„3821 - Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

Ebbe a szakágazatba tartozik a szilárd vagy nem szilárd nem veszélyes hulladék kezelése és ártalmatlanítása.

- a nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítását ellátó lerakóhelyek üzemeltetése
- a nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítása égetéssel, vagy egyéb módszerekkel, azzal együtt vagy anélkül, hogy eredményeként keletkezik-e elektromos energia, gőz, komposzt, biogáz, alternatív üzemanyag, hamu vagy egyéb a termelés során keletkező további felhasználásra alkalmas melléktermék
- a szerves hulladék kezelése, ártalmatlanítása”

„3832 - Hulladék újrahasznosítása

Ebbe a szakágazatba tartozik a fém- és nemfémhulladék, selejt feldolgozása másodlagos nyersanyaggá, ami általában fizikai vagy kémiai átalakítási eljárást igényel.

Szintén idetartoznak a hulladék újrahasznosítás következő formái:

- (1) nem veszélyes hulladékokból (háztartási, ipari hulladékok) az újrahasznosítható anyagok kiválogatása és osztályozása; vagy
- (2) az újrahasznosítható, de összekevert anyagok, mint pl. papír, műanyag, használt palackok, fémek szétválogatása különböző kategóriákba.

A mechanikai vagy kémiai átalakítás eljárásai például:

- a fémhulladék mechanikai sajtolása pl. használt autó, mosógép, kerékpár stb. esetén
- a nagy méretű vas tárgyak pl. vasúti kocsik darabolása
- fémhulladék zúzóműves aprítása (shredderezése) elhasználdott gépjárművek stb. esetén
- egyéb térfogatcsökkentő mechanikai megmunkálások pl. vágás, préselés
- a fényképezési hulladékok pl. fixálófolyadék, filmek, fotopapír fémtartalmának kinyerése

- a használt keréka broncsok gumi tartalmának kinyerése másodlagos nyersanyag előállítása céljából
- a műanyagok szétválogatása, aprítása és labdaccsá formálása (granulálása) cső, virágcserep, ágybetét, illetve ehhez hasonló termékek gyártásához szükséges másodlagos nyersanyag előállítása érdekében,
- a műanyag- vagy gumihulladék feldolgozása (tisztítás, olvasztás, darálás, aprítás útján), granulátumok előállítása érdekében,
- az üveghulladékok zúzása, tisztítása és válogatása,
- egyéb hulladékok pl. bontási hulladékok zúzása, tisztítása és válogatása másodlagos nyersanyag előállítása céljából,
- a főzésből származó olaj és zsír feldolgozása másodlagos nyersanyag előállítása céljából,
- egyéb élelmiszer-, ital- és dohányárukból és visszamaradt anyagokból származó hulladékok feldolgozása másodlagos nyersanyag előállítása céljából.”

A fenti felülvizsgált tevékenység a településrendezési eszközökkel ellentétes, valamint a tervezett tevékenység nem tartozik a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018 (V. 30.) önkormányzati rendelet és a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásainak hatálya alá.”

A Környezetvédelmi Hatóság Solymár Jegyzője Muszak/991-6/2023. számú, valamint Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyeri Önkormányzat Jegyzője VIII/755-4/2025. számú tájékoztatását a döntéshozatala során figyelembe vette, azzal kapcsolatos megállapításait az Indokolás rész „Településrendezési szempontból” elnevezésű részben tette meg.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.
Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

*

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az I. számú melléklet 9. számú táblázatának 20. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

A **Bányafelügyelet** SZTFH-BANYASZ/62960-8/2023. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A (...) Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi előzetes vizsgálati eljárása során, az (...) 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora alapján a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását kérte.

A Bányafelügyelet a dokumentáció adatai, valamint a saját nyilvántartásában levő adatok alapján megállapítja a következőket:

A tárgyi terület a Wienerberger Zrt. jogosultságában lévő „Solymár II. – agyag” védnevű bányatelek területén található.

A tárgyi terület nyilvántartott ásványvagyonnal és bányatelekkel érintett, amely a Bányafelügyelet hatáskörét megalapozza a jelen eljárásban.

A Bányafelügyelet a dokumentáció alapján tárgyi eljáráshoz hozzájárul, ásványvagyon-védelmi szempontjait a bányászati eljárások során érvényesíti. Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő

igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: 1993. évi XLVIII. törvény) 43. § (1) és (3) bekezdésén alapul. A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az (...) Ákr. 55. § (4) bekezdése írja elő.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Bányafelügyeletet a jelen eljárás folyamán újonnan bevont ingatlan (Budapest III. kerület, 021385/17 hrsz.) vonatkozásában is megkereste (PE/KTHF/00090-23/2025.). A Környezetvédelmi Hatóság ez utóbbi megkeresésére a **Bányafelügyelet** SZTFH-BANYASZ/2909-2/2025. számú végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Környezetvédelmi Hatóság 2025. március 7-én megkereste a Bányafelügyeletet az (...) 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjára hivatkozva szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.

Az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet hatályaon kívül helyezte az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontját, ezért a Bányafelügyelet a szakhatósági eljárását az (...) Ákr. 17. §-a alapján megszüntette.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet illetékessége a (...) 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Solymár II. bányatelek területén belül tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett részterület nem képezi részét egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a

terület nem képezi részét a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének.

A Solymár hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett részterület déli határán húzódó keskeny út mentén határos a 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti területtel, mely egyidejűleg részét képezi a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Budai-hegység (HUDI20009) elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Natura 2000) és a 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt ökológiai hálózat pufferterülete övezetének is.

A Környezetvédelmi Hatóság a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 13. §-a, 19. § a) pont aa) alpontja és a 2. melléklet II. fejezet 5. pontja alapján megkereste az Igazgatóságot, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek természetvédelmi kezelésért felelős, működési területe szerint érintett szervet, hogy a rendelkezésére álló adatait küldje meg, illetve közölje természetvédelmi kezelői véleményét.

Az Igazgatóság a „DINPI/988-1/2024.” számú levelében az alábbiakat közölte:

„A Solymár II. agyag bányatelek részét képező Solymár, 0144 hrsz.-ú ingatlan határos a (...) 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű védett Budai Tájvédelmi Körzettel, egyben a (...) 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján a Budai-hegység (HUDI20009) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (Natura2000) területtel.

A működő bánya területére vonatkozóan Igazgatóságunk nem rendelkezik dokumentált adattal védett növény- és állatfajok előfordulásáról.

A Dokumentáció 4.9.1. fejezetben leírt természeti állapot ismertetését Igazgatóságunk elfogadja.

A korábbi javaslattal ellentétben a vízfelületek megóvása nem szerepel a Dokumentációban. A leírás szerint a bánya legmélyebb területein kialakuló vízfelületek rendszeresen kiszáradnak, a víz elvezetésre kerül, így természetvédelmi szempontból jelentős élővilág nem tud kialakulni. A leírtaktól eltérő adatokkal, információkkal Igazgatóságunk nem rendelkezik.

A Dokumentáció 4.9.3. pontjában megfogalmazott, a kedvezőtlen hatások mérséklésére tett javaslatokkal kapcsolatosan Igazgatóságunk egyetért, azok tartalmazzák Igazgatóságunk korábbi eljárásban tett észrevételeit.

A vízgyűjtő megszüntetése esetén szükségesnek tartjuk előírni a Dokumentációban szereplőknek megfelelően, hogy ha a feltöltés idején a vízgyűjtő zombban víz van, meg kell vizsgálni a helyhez kötött védett természeti érték jelenlétét és szükség esetén mentéséről, áttelepítéséről gondoskodni szükséges.”

A Dokumentáció 4.9. Természetvédelem című munkarész 4.9.2. pontja alatt foglaltak szerint „A hulladékkal történő felöltés az élőhelyek közül a »nyitott bányafelületet« és a »parlagterületet« fogja érinteni.” A Dokumentáció I. Előzmények címszó alatt foglaltak szerint a Kérelmező a tevékenységet Solymár külterület 0146, 0145/7, 0145/28, 0145/48, 0145/39, 0144, 0143 hrsz.-ú, valamint Budapest III. kerület külterület 021385/17 hrsz.-ú ingatlanon lévő bányatelek területének egy részén kívánja végezni, amely a „nyitott bányafelületet” és a „parlagterületet” területeken kívüli területeket is magába foglal. A Kérelmező a területlehatárolást ábrázoló térképet (Dokumentáció melléklete), valamint a felmért élőhelyek térképét (Dokumentáció 4.9.1. fejezet) is csatolta a Dokumentációba. A Dokumentáció 4.9.1 „A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot” alcíme alatt a

spontán cserjésedő területek és spontán erdősült területek bemutatása során leírásra került két védett növényfaj (*Dianthus deltoides*, *Centaurea sadleriana*) jelenléte is a területen.

Az érintett terület a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet [a továbbiakban: 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet] 3. számú mellékletével megállapított tájképvédelmi terület övezetében található.

A (...) 2018. évi CXXXIX. törvény (...) 4. § 43. pontja szerint:

„tájképvédelmi terület övezete: a területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a miniszteri rendeletben, valamint a vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak;”

A Dokumentáció tájképvédelmi vizsgálatot tartalmazó része szerint: „A tervezett tevékenység a jelenlegi tájsebet szünteti meg, így tájképi hatása pozitív lesz. Hosszabb távon, a rekultivációval a bánya megszűnik. A környező erdők, művi létesítmények takaró hatása miatt a bánya jelenleg sem zavarja a táj architektúráját, mivel a meglévő nyitott bánya felületek szélességre nem növekednek. A környező hegyek kilátópontjairól a jelenlegi bányaterület nem látható. A meglévő védőpillérek csak kismértékben (3-4 m) emelkednek a felszín fölé, a régi magasabb depóniák viszont növényzettel fedettek és Solymár felől nézve a háttérben a mögöttük lévő domboldali erdők kontúrája jól beilleszkedik. A bányának nincs olyan építménye vagy berendezése, ami a környező tereptárgyak fölé magasodna.”

A Tvt. 7. §. (1) bekezdése szerint: „A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.”

A Tvt. 7. §. (2) bekezdés c) pontja szerint: „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”

A Tvt. 7. §. (2) bekezdés h) pontja szerint: „biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.”

A Tvt. 7. §. (2) bekezdés f) pontja szerint: „a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy „a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 31. §-a szerint „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Tárgyi beruházás táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkező részben foglaltak figyelembevételével mellett várhatóan nem lesz jelentős hatással a természeti környezetre, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet, a 2018. évi CXXXIX. törvény, a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az üzemelési fázis alatt a levegővédelmi hatásterület 96 méter, amelyen belül védendő lakóházak nem találhatók. (A legközelebbi lakóingatlan 450 m –re található, Rozália sori lakóépületek).

A szállításhoz kapcsolódóan tehergépjármű forgalomműködéssel kell számolni, melynek mértéke nem számottevő. A szállítójárművek légszennyező anyag kibocsátása nem okoz érezhető légszennyezőanyag koncentráció növekedést.

Összességében megállapítható, hogy levegővédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatást, a szállítójárművek okozta porszennyezés, valamint kipufogógáz kiáramlás jellemzi. A hatás rövid idejű kis- és elviselhető levegőterhelést produkál.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a jogszabályi előírások betartásával, és a Dokumentációban ismertetett műszaki intézkedések végrehajtásával a létesítési tevékenység, valamint az üzemeltetés során jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Kérelmező a tervezett nem veszélyes hulladékkezelési tevékenységet a „Solymár II. - agyag” védnevű bányatelek már leművelt területén kívánja végezni. A tervezett környezethasználatához építés nem kapcsolódik.

A tervezett hasznosító telep szomszédságában É-i, Ny-i és D-i irányból is, mezőgazdasági hasznosítású területek találhatók, melyek besorolása a területrendezési terv szerint: Má (általános mezőgazdasági terület). DK-i, K-i részén véderdő övezeti besorolású terület, valamint K-i irányban kertes mezőgazdasági övezeti besorolású (Mk) és kisvárosias lakóterület övezeti besorolású (Lke-O) területek találhatók.

A létesítmény környezetében található védendő létesítmények/területek:

- Keletre: 450 m-re a Rozália sori lakóépületek (Lke-O) vannak;
- Nyugatra: mintegy 2500 m-re Solymár lakóterülete;
- Délnyugatra: mintegy 900 m-re Budapest II. kerület lakóterülete kezdődik.

A tervezett hulladékhasznosítási tevékenység a bányászati tevékenységgel párhuzamosan, de nem egyidejűleg kívánják végezni.

A hulladékhasznosítási tevékenységet a bányászati tevékenység végzéséhez használt gépparkkal tervezik.

A tervezett létesítmény üzemelésére vonatkozóan ellenőrző számításokat végeztek el. Az elvégzett számítások alapján a tervezett tevékenység végzése esetében 38,39 dB mértékű zajterhelés várható a legközelebbi védendő épület homlokzata előtt 2 m-re, ami nem haladja meg a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM- EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. pontjában szereplő határértékeket.

Az üzemi hatásterület a Telephely telekhatárától:

- mezőgazdasági terület irányában 225 méterre;
- a lakóterület irányában 381 méterre húzódik, de a lakóterületet nem éri el.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény megvalósítása során zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakítottam ki.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

A Dokumentációban foglaltak szerint a Kérelmező a Telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását tervezi.

A Telephelyre beszállított hulladékok elhelyezése szabad ég alatt, a területre jellemző agyagból kialakított döngölt felületen tervezett.

A Telephely területén a földtani felépítés alapján (a néhol a még meglévő kis vastagságú termőréteg alatt) nagy vastagságú, gyakorlatilag vízzárónak tekinthető agyagréteg található.

A Telephelyen munkagépek javítása, karbantartása nem tervezett, üzemanyaggal való feltöltésük kármentő tálca alkalmazásával történik. A tevékenység során veszélyes hulladék normál esetben nem keletkezik.

A létesítmény üzemeltetése során tehát normál üzemmenetet feltételezve a földtani közeg szennyeződésének valószínűsége igen csekély. Havária események (pl.: tehergépjárművek meghibásodása, borulása) esetén azonban számolni lehet szennyeződések kialakulásával. Az esetlegesen fellépő olajelfolyások megfelelő állapotú és karbantartott munkagépek használatával minimalizálhatóak, a haváriás esetekre történő felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétben tartásával megoldható.

A bányagödör a nagy vastagságú agyagréteg miatt természetes szigeteléssel ellátottnak minősíthető, ugyanakkor a földtani közeg szennyeződését minden esetben el kell kerülni, ezért **feltöltésre csak szennyezettnek nem minősülő anyag rakható le.**

A dokumentációban foglaltak szerint a beérkező, alapvetően inert jellegű hulladékokat a mérlegelésnél szemrevételezéssel ellenőrzik, majd a bányagödörbe való beborításnál is történik egy érzékszervi ellenőrzés.

A Dokumentáció által tartalmazott kiegészítésben foglaltak szerint kis mennyiségben beérkező hulladék esetén a Telephelyen tárolják az átvett hulladékot, és a szabványban meghatározott hulladékmennyiség elérésekor a szennyeződésmentesség igazolásához szükséges laborvizsgálatokat átlagmintákból végzik el. Nagyobb mennyiségű hulladék átvétele esetén előzetes mintavétel és vizsgálat szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság álláspontja szerint a szemrevételezéssel történő vizsgálat indokolt, ugyanakkor semmiképpen sem helyettesítheti a laboratóriumi vizsgálatokat. **A bányagödörbe csak a vonatkozó hulladék-mintavételi szabvány szerint elvégzett mintavételek és laboratóriumi vizsgálatok eredményeivel igazoltan szennyezetlen anyagok rakhatók le.** Az erre vonatkozó módszertant egyértelműen be kell mutatni a további engedélyezés során.

A Telephelyen, illetve annak közvetlen környezetében kármentesítés a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint jelenleg nincs.

A tervezett tevékenység során a technológiai fegyelem betartása esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A területen tervezett tevékenység, létesítmény nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására a Kérelmező nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A tervezett tevékenységgel érintett települések (Budapest Főváros III. kerület, Solymár) hatályos településrendezési eszközeinek áttekintését követően, valamint a mellékelt Bányaművelési térkép és a közölt helyrajzi számok alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A **Budapest Főváros III. kerület, 21385/17 hrsz.-ú ingatlant Óbuda-Békásmegyer Építési Szabályzatáról** szóló 20/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: ÓBÉSZ) Gksz-2/SZ-6 jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület megnevezésű beépítésre szánt építési övezetbe sorolja.

Az ÓBÉSZ 198. § (3) bekezdés b) pontja alapján az övezetben nem létesíthető a környezetre jelentős hatást gyakorló rendeltetésű üzem, telephely és nem folytatható ilyen tevékenység. Az ÓBÉSZ 200. § (1) és (3) bekezdései alapján az övezet területén, a telken folytatott tevékenységgel összefüggően szálló porral járó ömlesztett anyag szabadtéri vagy nyílt deponálása nem megengedett. Nem létesíthető továbbá nem kommunális hulladékkezelő vagy hulladéklerakó terület. Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal által VIII/755-4/2025 ügyiratszámom megküldött tájékoztatás alapján, **a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel ellentétes.**

A Kérelmező nyilatkozata alapján, hulladéktárolás a Budapest Főváros III. kerület, 21385/17 hrsz.-ú ingatlant nem érintené. A hulladéktároló helyét Solymár, 0146 hrsz.-ú ingatlanon tervezi kialakítani. A rendelkezésre álló információk alapján a hulladékgazdálkodási tevékenység keretében végzett egyéb munkafolyamatok során történik az ÓBÉSZ vonatkozó előírásaival ellentétes tevékenység (pl.: szálló porral járó ömlesztett anyag szabadtéri vagy nyílt deponálása).

A Solymár, 0143, 0144, 0145/7, 0145/28, 0145/39, 0145/48, 0146, hrsz.-ú ingatlanokra a 14/2016. (VII. 21.) önkormányzati rendelet vonatkozik. A tevékenységgel érintett ingatlanok Má-1 jelű általános mezőgazdasági terület megnevezésű övezetbe tartoznak.

Solymár Nagyközség Önkormányzat Jegyzője által Muszak/991-6/2023. ügyszámon megküldött tájékoztatásában rögzítette, hogy a tervezett tevékenységet csak meglévő, bányászati engedéllyel rendelkező, valamint az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett bányatelkeken végezhető. A tájékoztatásban foglaltak alapján az Önkormányzat a tervezett tevékenységet a meglévő bányászati tevékenység részeként tekinti. A fentiek alapján az Önkormányzat a tevékenység településrendezési eszközökkel való összhangját állapította meg.

A Környezetvédelmi Hatóság álláspontja részben eltér ettől, tekintettel a tervezett tevékenység pontos részleteire és engedélyezési hátterére. A Kérelmező a tervezett tevékenységet valóban a rekultiváció részeként kívánja végezni, azonban a bányagödör feltöltése a Dokumentáció 3.5.3. Hasznosítás című fejezetében foglaltak alapján építési, bontási és egyéb inert hulladékkal történne. A Telephelyre beérkező hulladékot szükség esetén aprítják, majd szennyezettség-vizsgálatot követően tervezik a bányagödör feltöltésére felhasználni.

Rekultivációs célból kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve hulladékstátuszából kivont, szennyeződésmentes anyag használható fel.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység csak akkor tekinthető a rekultivációs folyamat részeként, ha a Telephelyre beszállított, bevizsgált és osztályozott anyagok hulladékstátuszából való kivonásuk után kerülnek felhasználásra.

Ellenkező esetben a tervezett tevékenység önálló hulladékgazdálkodási tevékenységként értelmezhető, amely tevékenység nem felel meg az Má-1 jelű övezet előírásainak. Az OTÉK 24. § (2) bekezdés i) pontja alapján nyersanyag kitermelésre, nyersanyag feldolgozás céljára szolgáló tevékenység csak különleges területen végezhető. Az OTÉK 24. § (2) bekezdés k) pont alapján hulladékkezelő, -lerakó tevékenység csak különleges területen végezhető.

A Dokumentációban, valamint a kiegészítéseiben foglaltak alapján, illetve a vonatkozó szakági jogszabályok ismeretében, **a tervezett tevékenység jelen formájában nincs összhangban a hatályos településrendezési eszközökkel.**

A településrendezési eszközökkel való összhang csak abban az esetben valósul meg teljes körűen, ha a Telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység végzése során maradéktalanul betartják a hatályos építési szabályzatok vonatkozó előírásait.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. pont h) alpontja értelmében az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével a Dokumentáció részeként klímakockázati elemzés készült.

Éghajlatváltozással kapcsolatos megállapítások

Az éghajlatváltozás utal az éghajlatban történő bármilyen változásra, legyen az akár természetes változékonyság, akár emberi tevékenység eredménye. Az éghajlatváltozás hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a hatások a jövőben egyre érezhetőbbé válnak majd. A hőmérsékleti és csapadékvizonyok változásainak és e változások kölcsönhatásainak köszönhetően az éghajlat változékonysága várhatóan megnő majd, aminek következtében gyakoribb és súlyosabb természeti csapások várhatók: erős viharok sok csapadékkal és nagysebességű széllel, folyami és villámárvizek illetve belvizek, korai és kései fagyok, jégeső, erősebb UV-B sugárzás stb.

1. Számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzése

Egy adott rendszert attól függően nevezünk érzékenynek, hogy mennyire fogékony az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetlen vagy közvetett hatásaira. Az érzékenysége elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben magas: hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése, 30 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése, felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése, villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának növekedése, árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, tömegmozgás gyakoribb előfordulása, erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

2. A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségeinek értékelése

A kitettség azt jelenti, hogy többek közt az infrastruktúra, valamint az emberek is jelen vannak egy, az éghajlatváltozással érintett területen. Így ki vannak téve az időjárás szélsőségeinek, vagy egyéb éghajlatváltozással kapcsolatos hatásoknak.

Átlagos hőmérséklet emelkedés

2021-2050 közötti időszakban: 1,5 – 2 °C

2071-2100 közötti időszakban: 3 – 3,5 °C

Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)

2021-2050 közötti időszakban: – 25 - 0 mm

2071-2100 közötti időszakban: -50 - -25 mm

Potenciális evatransporáció

1961-1990 közötti időszakban: 660 - 680 mm

2021-2050 közötti időszakban várható változás: 60 - 80 mm

2071-2100 közötti időszakban várható változás: 140 - 160 mm

Villámárvíz

A települések villámárvíz veszélyeztetettségét alapvetően a vízgyűjtő területének tulajdonságai határozzák meg. A vízgyűjtő kitettsége csak egy erősebb vagy gyengébb lehetőségre hívja fel a figyelmet, a tényleges bekövetkezés csak olyan extrém csapadékkal együtt áll fenn, amelynek elvezetésére a településhez kapcsolható vízelvezetés nem alkalmas.

Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése: Kismértékben

Árvíz előfordulási gyakoriság: Nem kitett

Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése: Nem kitett

A tervezett tevékenység éghajlati kitettsége a távlati időben nem jelentős. A felhőszakadási események intenzitásának növekedése és a közepes villámárvíz kitettség némileg csökkenti az éves szinten a tevékenység végzésére alkalmas időszak hosszát, azonban mivel ilyen időszakban a hulladékhasznosítási tevékenység szünetel, nem jelent veszélyt a tevékenység végzésére.

3. Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan lehetséges hatások elemzése

A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős, a gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítása és a haszonanyag kiszállításakor azok felhasználása során szabadulnak fel üvegház hatású gázok. A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások kis mértékűnek tekinthetők.

4. A hc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

Tekintettel arra, hogy az éghajlati tényezőkre vonatkozóan jelentős hatások nem várhatóak, ezért kockázatértékelés elkészítése nem releváns.

5. A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

A csapadékos napok számának növekedése, és a viharok erősségének fokozódása miatt kiemelt figyelmet kell fordítani a bánya rézsűinek állékonyosságára, a megfelelő vízgazdálkodásra, a lezúduló csapadékvíz bányatalpon történő elszívargásának biztosítására.

6. A tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre

A tervezett hulladékhasznosítási tevékenység az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre nem fejt ki jelentős hatást.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00060-30/2024., illetve PE/KTHF/00090-6/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában megjelölt

szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra szakkérdés tekintetében a Dokumentáció és annak Kiegészítései alapján szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól, aki PE/KTHF/04659-5/2025. számon adta meg végleges szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/04659-5/2025. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

-) Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléség.
- a) A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- b) A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleléségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- c) Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- d) Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A Dokumentáció tartalmazza a gyűjteni és hasznosítani tervezett nem veszélyes hulladékok típusait, a gyűjtés, kezelés tervezett módját, a kezelhető hulladék éves mennyiségét, hasznosítását követő felhasználásának lehetőségét, továbbá a Telephely kialakítása, a tevékenység végzése, valamint annak felhagyása során keletkező hulladékok várható fajtáit.

A Telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 12. §-a és 15. §-a szerinti nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtése és hasznosítása.

A Telephelyen gyűjteni és hasznosítani tervezett nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
01 03 06	meddő, amely különbözik a 01 03 04-től és a 01 03 05-től	
01 04 08	kötőrmelék és hulladékkavics, amely különbözik a 01 04 07-től	
01 04 09	hulladékhomok és hulladékagyag	
10 11 03	üveg alapú, szálas anyagok hulladéka	
10 11 12	üveghulladék, amely különbözik a 10 11 11-től	
10 12 08	kiégetett kerámiák, téglák, cserepek és építőipari termékek hulladéka	
17 01 01	beton	
17 01 02	tégla	
17 01 03	cserép és kerámia	

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
17 01 07	beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 02 02	üveg	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	
19 12 05	üveg	
19 12 12	egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)	
19 12 09	ásványi anyagok (pl. homok, kövek)	
20 01 02	üveg	
20 02 02	talaj és kövek	
Összesen:		150 000

A technológia fő berendezései:

- hídmérleg,
- homlokrakodógép,
- forgókotró (verőfejjel, betonmorzsoló ollóval, vasvágó ollóval),
- dózer,
- teherautó.

A hulladékgazdálkodási tevékenység meghatározása a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklet 1. pontja alapján:

- d) R5 - Egyéb szervesetlen anyagok újrafeldolgozása/visszanyerése (Ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, a szervesetlen építőanyagok újrafeldolgozását, a szervesetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését, valamint a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást.);
- e) R5a - Szervesetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervesetlen építőanyagok újrafeldolgozása;
- f) R5b - Szervesetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése.

A tervezett hulladékgyűjtési és -kezelési technológia

A tervezett tevékenység során a Kérelmező a Solymár 0143, 0144, 0145/7, 0145/28, 0145/39, 0145/48, 0146 hrsz., valamint Budapest III. kerület, 021385/17 hrsz. alatti ingatlanokon elhelyezkedő „Solymár II. agyag” bányatelek – már leművelt – területén kíván nem veszélyes hulladék hasznosítást, ennek keretében a tárgyi területen feltöltést végezni.

A bányaüzemben rendelkezésre álló infrastruktúra igénybevételével kívánja jelen tervezési területen folytatni a hulladékhasznosítási tevékenységét.

A bányaterület már nem művelt részén a szükséges rekultivációt a Kérelmező a Dokumentáció 3.1 pontjában felsorolt hulladékok hasznosításával kívánja megoldani.

A tárgyi feltöltési területre csak olyan hulladékokat tervez a Kérelmező befogadni, mely alkalmas lenne a már nem művelt bányatelek rekultivációjához töltőanyagként azáltal, hogy veszélyes összetevővel nem rendelkezik, alapanyagát tekintve természetes anyagokkal (agyag, kavics, homok) megegyezik, ezért egyéb bányászati alapanyagok (tömedékanyag) helyettesítésére alkalmas, mely

környezetvédelmi szempontból kifejezetten előnyös lehetne. Mérlegelés után, a Telephelyre beérkező gépjárművek behajthatnának a területre a kijelölt útvonalon, ahol a termester irányítása alapján kerülne a rakomány leborításra, a 20.000 m² alapterületűre tervezett hulladéktároló helyre (0146 hrsz.).

A Telephelyre szállított hulladékok mérlegelése a Telephelyen történne. A Telephelyre egyedi megbízások alapján különböző cégek által végzett bontások/építések helyszíneiről, valamint lakosságtól építési-bontási hulladékok kerülnének beszállításra, azok későbbi hasznosítása céljából.

A Telephelyre beszállított hulladékot szükség esetén aprítják, majd szennyezettség-vizsgálatot követően tervezik a bányagödör feltöltésére felhasználni.

A feltöltés úgynevezett talpdöntéses eljárással történne, azaz az anyagot a gödörtalptól indulóan, egymásra terített rétegekben helyeznék el. A szállítójárművekről ledöntött anyag elterítését rakodó munkagép vagy dózer segítségével tervezik megoldani.

A feltöltés felső rétegébe (megközelítőleg 30 cm) föld és kövek, valamint humuszos talaj kerülne, a terület későbbi hasznosíthatóságának érdekében. A tárgyi feltöltési területre csak olyan hulladékok kerülnének be, melyek egyéb építőipari hasznosításra (pl. útalap, adalékanyag betonalapokhoz) nem alkalmasak.

A Kérelmező biztosítani tudná a rendelkezésre álló kotrógéphez tartozó 1 tonnás verőfej, betonmorzsoló olló, vasvágó olló használatával a kívánt frakció kialakítását.

A Kérelmező a Dokumentációban úgy nyilatkozott, hogy a nagyobb mennyiségben átvett nem veszélyes hulladékok esetében előzetes laboratóriumi szennyezettség vizsgálatot végeztet, kis mennyiségben beérkező hulladék esetén a Telephelyen tárolja és a szabványban meghatározott hulladékmennyiség elérésekor a laborvizsgálatokat átlagmintákból végzik el. A Telephelyen a kis mennyiségű hulladékok tárolására létesített hulladéktároló hely (az egybefüggő szilárd burkolat) a területre jellemző agyagból kialakított döngölt felülettel valósulna meg.

Az üzemelés során a dolgozók szociális szükségleteiből adódóan kommunális hulladék keletkezése várható, melyet hulladékgyűjtő edényzetben fognak gyűjteni és közszolgáltatóval kötött szerződés alapján kívánnak elszállíttatni.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során, valamint a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén, a rendelkező rész figyelembe vételével, jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgálta, és a tevékenység ellen, a jelen határozatban foglalt hulladékgazdálkodási szempontú előírások szigorú betartása mellett, hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emel.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb

mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési-bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai tartalmazzák.

A kivitelezés során keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A hulladéktároló hely kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] 18-21. §-ai tartalmazzák.

A feltöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 1. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés a) pontján, továbbá 6. §-án és 7. §-án alapul, tekintettel arra, hogy a Hulladékgazdálkodási Hatóság álláspontja szerint a Ht. feltöltéssel kapcsolatos szabályozása a Kvt. elővigyázatosságra és megelőzésre vonatkozó irányelveivel kizárólag a Ht. 9. §-ában foglaltaknak való megfelelés esetén van összhangban.

A Ht. 9. § (1) bekezdése szerint:

„Az újrafeldolgozáson vagy egyéb hasznosítási műveleten átesett hulladék nem minősül hulladéknak, ha megfelel a következő feltételeknek:

- a) az anyagot vagy tárgyat meghatározott rendeltetési célra használják fel,*
- b) rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet,*
- c) megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak, és*
- d) használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.”*

A Kvt. 1. § (1) bekezdése szerint:

„A törvény célja az ember és környezete harmonikus kapcsolatának kialakítása, a környezet egészének, valamint elemeinek és folyamatainak magas szintű, összehangolt védelme, a fenntartható fejlődés biztosítása.”

A Kvt. 1. § (2) bekezdés a) pontja szerint:

„A törvény a kiszámíthatóság és a méltányos teherviselés elve szerint megfelelő kereteket teremt az egészséges környezethez való alkotmányos jogok érvényesítésére és elősegíti a környezet igénybevételeinek, terhelésének és szennyezésének csökkentését, károsodásának megelőzését, a károsodott környezet javítását, helyreállítását;”

A Kvt. 6. §-a szerint:

„(1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) * A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) * A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.”

A Kvt. 7. §-a szerint:

„A 6. §-ban foglaltak érvényesítése érdekében jogszabály előírhatja a környezethasználat feltételeit, illetőleg korlátozó vagy tiltó rendelkezéseket állapíthat meg.”

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

Az üveghulladék hasznosítással kapcsolatos szabályozást a tört üvegnek a 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti hulladék jellegének megszűnését meghatározó kritériumok megállapításáról szóló 1179/2012/EU rendelet tartalmazza.

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Vízügyi- és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00090-5/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. mellékletében foglalt táblázat 2–3. sorában megjelölt – vízügyi és vízvédelmi szempontú - szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Vízügyi Hatóságtól**, aki 30414/1571-2/2025. ált. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az **Vízügyi Hatóság** 30414/1571-2/2025. ált. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

A Vízügyi Hatóság által a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Vízügyi Hatóság a Dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kérelmező a Telephelyen nem veszélyes hulladékok telephelyi elhelyezésével a már nem művelt bányaterület rekultivációját kívánja végezni. A technológiai folyamat során vízfelhasználás nem történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A Telephelyen ivóvizet a szomszédos ingatlan fúrt kútjából biztosítanak a munkavállalók részére, amelyre vonatkozóan 35100/13537-13/2019.ált. számon (vízikönyvi szám: Bp/B/121) vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, hivatalbóli módosítása jelenleg 35100/15884/2023.ált. számon folyamatban van a Vízügyi Hatóság előtt. A területen iroda- és szociális konténer kerül telepítésre, melynek keletkező kommunális szennyvizét a konténer saját, beépített szennyvíztartályában gyűjtik elszállításig.

A Telephely a szomszédos téglagyári ingatlanon szennyvíztisztítóval rendelkezik, amely létesítményre vonatkozóan 35100/1108-12/2021.ált. számon vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, melynek engedélyese a Fővárosi Vízművek Zrt. Ezen engedély Kérelmező részére történő névátírás érdekében 35100/12200-7/2023.ált. számon vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, amely

2026. szeptember 30. napjáig hatályos.

A csapadékvizet vízgyűjtő zompban gyűjtik, amelyet árok köt össze az Aranyhegyi-patakkal. A Vízügyi Hatóság nyilvántartása szerint a Kérelmező a bánya területére érkező csapadékvizek elvezetésére KTVF: 48363/2005. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, amely engedély 2030. december 31. napjáig hatályos.

Tekintve, hogy a bányagödörbe elhelyezni kívánt anyagok stabilak, és nem lebomló anyagi minőségűek lesznek, amennyiben azok bizonyítottan szennyeződésmentesek a többi környezeti elemre, így a felszíni és felszín alatti vízre történő áttevődés nem valószínűsíthető és káros hatás kialakulása nem várható.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósítása, működése és felhagyása során – a rendelkező részben foglalt kikötések betartása mellett – **vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető**, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződés érzékenysége: **érzékeny**.

A Telephely a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a*

folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] 1., 2. és 3. mellékletei határozzák meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;»

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a (...) 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A (...) Kvt. 6. § (1) szerint »a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a Kvt. figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/ 62960-10/2023. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: PVKH Szentendrei Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya), majd PE/KTHF/00090-14/2025. számú megkeresésében pedig a Budapest Főváros Kormányhivatal V. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: BFKH V. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztálya). A PVKH Szentendrei Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya PE-14/NEO/02940-3/2023. számú levelében, a BFKH II. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztálya pedig BP-02/NEO/01091-4/2025. számú levelében megadta szakvéleményét (BFKH V. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztálya BP-05/NEO/01156-2/2025. számú végzésével a Környezetvédelmi Hatóság megkeresését áttette a tárgyi ügyben illetékességgel és hatáskörrel rendelkező BFKH II. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztályának), mely szakvéleményeket a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatala során figyelembe vett.

A Szentendrei Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya PE-14/NEO/02940-3/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott dokumentumok alapján a kérelem népegészségügyi szempontból engedélyezhető.

Szakkérdésben a Szentendrei Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának állásfoglalása az alábbi jogszabályokon alapul:

- a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet],
- az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: 1991. évi XI. törvény),
- a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet,
- az *ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet],
- a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet.

A BFKH II. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztálya BP-02/NEO/01091-4/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A (...) Környezetvédelmi Hatóság megkeresésére, (...) tárgyi előzetes vizsgálati eljárás kapcsán Budapest III. kerület, 021385/17. hrsz. alatti ingatlant érintően (...) a BFKH II. Kerületi Hivatal Népegész-

ségügyi Osztály, mint szakkérdésben eljáró hatóság az alábbi népegészségügyi állásfoglalást alakította ki:

A rendelkező részben foglaltakat, az alábbi jogszabályok szabályozzák:

- A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet,
- A (...) 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet,
- a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet,
- az (...) 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet
- a (...) 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet,
- a (...) 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a (...) 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet,
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény,
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM–EüM együttes rendelet,
- a kémiai biztonságról szóló 2000 évi XXV. törvény, illetve a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet,
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet,
- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet,
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény,
- a (...) Ht. törvény,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet,
- a (...) 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet.

A BFKH (...) II. Kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztály hatáskörét és illetékességét a (...) 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontja alapján, valamint az (...) 1991. évi XI. törvény 4 §-a; a (...) 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (...) 13. § (1) bekezdése, a 4. § (1) bekezdése, valamint az 5. § 2. sz. melléklete állapítja meg.

A BFKH II. Kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztály felhívja az alapügyben eljáró szervezeti egység figyelmét, hogy:

- a) az ügyben eljáró hatósági döntés rendelkező részének szakmailag indokolt tartalmaznia az állásfoglalás rendelkezéseit,
- b) az ügyben meghozandó hatósági döntés indokolási részének szükséges tartalmaznia az állásfoglalás (...) indokolását és jogszabályi hivatkozásait.
- c) a hatósági eljárásban felhasznált szakkérdésben történő állásfoglalásomban foglaltak változatlan tartalommal építhetők be a hatóság által kiadásra kerülő döntésbe."

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00090-9/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Osztálytól. A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/00132-2/2025. számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/00132-2/2025. számú szakvéleményében talajvédelmi szempontból a tevékenységgel szemben kizáró okot nem talált, a rendelkező részben tett javaslatokkal hozzájárult, és az alábbiakkal indokolt:

A Növény- és Talajvédelmi Osztály a rendelkező részben tett javaslatokat a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja alapján adta.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/08784-15/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Földhivatali Osztálytól. A Földhivatali Osztály 10.505/2025 számú levelében megadta szakvéleményét, melyeket a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Földhivatali Osztály 10.505/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A tervezett nemveszélyeshulladék-hasznosító telep létesítése zömében művelés alól kivett (Solymár 0143, 0144-b-c-d, 0145/7, 0145/28, 0145/39, 0146 hrsz-ú agyaggödör, meddőhányó, út, anyagbánya) ingatlanok területét érinti, amelyek vonatkozásában a Földhivatali Osztály hatáskör hiánya miatt észrevételt nem tesz.

A Dokumentáció szerint az igénybevételre tervezett Solymár, 0144-a hrsz.-ú legelő és Solymár, 0145/48 hrsz.-ú szántó művelési ágú földrészetek tekintetében, a beruházás helyhez kötött voltára való tekintettel, a jelen határozat rendelkező részében szereplő feltételeken túl a Földhivatali Osztály kifogást nem emel.

A Földhivatali Osztály hatáskörét a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX törvény 8/A. §-a, illetékességét a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 37. § (1) bekezdése állapítja meg.

Erdővédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00090-10/2025. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 7. pontjában megjelölt, az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Erdőfelügyeleti Osztálytól. Az Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/1199-3/2025. számon - PE/ERDŐ/1199-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatát kijavítva - megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az **Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/1199-3/2025. számú - PE/ERDŐ/1199-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatát kijavító - szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

- a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,
- b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata, ha ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatósággént nem vizsgálták.

Vizsgálandó szakkérdés volt a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység erdőkre gyakorolt hatása, mellyel kapcsolatban megállapítható, hogy az érintett ingatlanokon található erdőkre gyakorolt hatás elenyésző.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett bányafeltöltés a rendelkező részben említett Solymár „45 A” erdőrészletet (Kultúrerdő) is érinti, úgy azon erdő igénybevételével jár és az okszerű és tartamos erdőgazdálkodást ellehetetleníti. Az Evt. 13. § (7) a) pontja értelmében az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre e törvény rendelkezései közül az erdő igénybevételére (77–85. §) vonatkozó rendelkezéseket is alkalmazni kell.

Fentiek figyelembe vételével az Erdőfelügyeleti Osztály a szakkérdést megvizsgálta, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az Erdőfelügyeleti Osztály hatáskörét és illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a korábbi, PE/KTHF/00060-10/2024. számú megkeresését követően PE/KTHF/00090-8/2025. számon, az (aktuális) Dokumentációval is megkereste a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát** (a továbbiakban: PVKH Örökségvédelmi Osztálya), és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt – kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért. A PVKH Örökségvédelmi Osztálya PE/EPO/1039-2/2024. számon, majd PE/EPO/392-2/2025. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A **PVKH Örökségvédelmi Osztálya** PE/EPO/392-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 4. sorában megjelölt örökségvédelmi szakkérdésben tett megkeresésére a tárgybeli ügy kapcsán fenntartom az alábbi, 2024. április 11. napján kelt, PE/EPO/1039-2/2024. számú szakvéleményemet:

A Dokumentáció alapján a Solymár 0145/48 hrsz. alatti ingatlanon érintett a 11412. azonosító számú „Solymár – Erdei-földek (Stenriegel) nevű ős- és római kori régészeti lelőhely, valamint a Solymár, 0146 hrsz. alatti ingatlanon a 11424. azonosító számú „Solymár – Weingartenhöhe” nevű római kori régészeti lelőhely; utóbbi kis mértékben beelóg a hulladékgazdálkodással megjelölt területbe. Tekintettel arra, hogy a Dokumentáció „4.6. Örökségvédelem” fejezete szerint „földmunkát nem fognak végezni, a kulturális örökség védelme szempontjából a tárgyi beruházás indifferens”, a **tárgybeli beruházással szemben a PVKH Örökségvédelmi Osztálya kifogást nem emelt.**

Amennyiben az esetleges földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni a PVKH Örökségvédelmi Osztálya és a területileg illetékes Ferenczy Múzeumi Centrum (székhely: 2000 Szentendre, Fő tér 2-5., megfigyeles@muzeumcentrum.hu; www.femuz.hu/regeszet; +36-30/409-1882) egyidejű értesítésével. Ennek elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00090-13/2025. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt – kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: BFKH Örökségvédelmi Osztálya), aki BP/2604/00361-2/2025. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A BFKH Örökségvédelmi Osztálya BP/2604/00361-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(…)

I. A Budapest III. kerület Rozália sor 021385/17 hrsz. alatti ingatlanon tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz kikötést nem teszünk.

II. Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indoklás:

*A tervezett beruházással érintett terület a Kötv. 7. § 23. pontja alapján, az **Építési és Közlekedési Minisztérium Hatósági Nyilvántartásban 72911-es azonosító számon szereplő régészeti lelőhely.***

A BFKH Örökségvédelmi Osztálya – mint a régészeti örökség védelméről szóló jogszabályban rögzített követelmények teljesülését vizsgáló hatóság – Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ép. rend.) 15. § (1) bekezdése szerint, az Ép. rend. 3. melléklete alapján működik közre Az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendeletben kijelölt építésügyi hatóság engedélyezési eljárásában

A Budapest III. kerület Rozália sor 021385/17 hrsz. alatti ingatlanon, a tervezett beruházás vizsgálata a terület régészeti védettségének hatályát nem érinti, ezért az előzetes vizsgálati eljáráshoz kikötés nélkül hozzájárulok. Szakkérdésre adott válaszomat a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. §-ában foglalt követelmények és szempontok érvényesülése érdekében kikötés nélkül adtam meg.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban – **amennyiben jelen döntés rendelkező részében foglaltaknak megfelelően fogják a**

tevékenységet végezni - kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta, és megállapította, hogy **a tervezett tevékenység, jelen formájában, nincs összhangban a tervezett tevékenység helye szerinti hatályos településrendezési eszközökkel, illetve azokkal ellentétes.**

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. pont *b)* alpontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés c) pont *cb)* alpontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont *ac)* alpontja, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése („a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni”) értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/62960-2/2023. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le.

Jelen határozatot, mint hirdetményt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **jegyzők részére, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2025. október 15.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelű:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

