



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/16133-29/2025

Ügyintéző: Sáfár Attila

Jánoska-Orbán Hajnalka

Nagy Árpád

Kapronczay Orsolya

Némethné Fikó Krisztina

Kráncz Gergely

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: Süllyápi szennyvíztisztító telepen
folytatott tevékenységre vonatkozó
teljes körű környezetvédelmi
felülvizsgálati eljárást lezáró döntés –
környezetvédelmi működési engedély

HATÁROZAT

A **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** (5000 Szolnok, Kossuth Lajos utca 5.; a továbbiakban: Érdekelt) részére, a Süllyáp 0406/24 hrsz. alatt található süllyápi szennyvíztisztító telepen folytatott tevékenységére kiadott PE-06/KTF/01846-9/2021 számú környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) és kiegészítése (a továbbiakban: Kiegészítés) alapján

**módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt
környezetvédelmi működési engedélyt**

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. Az Érdekelt adatai:

Neve: Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
Székhelye: 5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.
Adószáma: 11265832-2-16
Cégjegyzékszám: 16-10-001558
Statisztikai számjele: 11265832-3600-114-16
Környezetvédelmi Ügyfél Jele (KÜJ): 100222955

2. A telephely adatai:

Megnevezése: Süllyáp Szennyvíztisztító telep
Helyrajzi száma: 2241 Süllyáp, külterület 0406/24 hrsz.
Tulajdonosa: Tápiómenti Területfejlesztési Társulás
(2760 Nagykáta, Egreskátai utca 27.)
Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 102632405 Szennyvíztisztító telep (2241 Süllyáp, 0406/24 hrsz.)
EOV koordináták: Y: 688919 X: 233809

3. A tevékenység rövid ismertetése:

Az Érdekelt üzemeltetésében lévő süllyási szennyvíztisztító telep Mende, Uri, Tápiószecső, Kóka és Süllyás települések kommunális szennyvizet fogadja és tisztítja. A telepre átemelők közbeiktatásával, gravitációs úton jut el a szennyvíz. A beérkező vizet a központi átemelőből kézi- és gépi rácsra vezetik. A műtárgyakból a víz homokfogó műtárgyon keresztül az osztóműbe, onnan pedig a két párhuzamos ágból álló biológiai tisztító fokozatba érkezik (meglévő: C-TECH 1 és C-TECH 2; új: C-TECH 3 reaktor). Ezt követően a vizet egy kb. 4300 m² felületű, labirint kialakítású szigetelt tóba vezetik. A tóból a tisztított vizet egy DN500 KG-PVC csatornán, egy nyílt felszínű burkolt árokba csatlakozik, az árokszakasz befogadója pedig az Alsó-Tápió-patak.

A tisztítás-technológia alegységei:

1. Mechanikai tisztítás, szűréssel, homok eltávolítással
2. Biológiai tisztítás légfúvókkal
3. Iszappuffer
4. Iszapvonal, iszapvíztelenítés
5. Fertőtlenítés és végátemelés, tisztított szennyvíz puffereléssel
6. Vas só adagoló rendszer
7. Szellőztető és bűzgáz rendszer
8. Szippantott szennyvíz és csurgalékvíz hálózat

A szennyvíztisztító telep jellemző adatai:

- | | |
|---|---|
| • Napi mértékadó szennyvíz mennyiség: | 3000 m ³ /d |
| • Mértékadó óracsúcs: | 250 m ³ /h |
| • Beszállított, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyisége: | 50 m ³ /d |
| • A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mértékadó lefektési intenzitása: | 60 m ³ /h |
| • A szennyvíztisztító telepen keletkező összes csurgalékvíz mennyisége: | 240 m ³ /d |
| • A szennyvíztisztítási technológia összes szárazidei hidraulikai terhelése a csurgalékvíz figyelembevételével: | 3290 m ³ /d; 281 m ³ /h |
| • Mértékadó kapacitás: | 27 866 LE |

II.

A TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA

Levegővédelmi szempontból:

A kivitelezés hatásterülete: az építési területtől számított 275 méter.

A technológia hatásterülete: a kezelőmedencék szélétől számított 172 méter.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A zajmérések alapján megállapítható, hogy a vonatkozó hatásterületen belül nincs védendő létesítmény, lakóház. A legközelebbi lakóépület a telekhatártól 180 méterre északi irányban gazdasági területen, 200 méterre falusias lakóterület övezeti besorolás alatt található.

III.

KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Levegővédelmi szempontból:

- 1.1. A szennyvíztisztító telep üzemeltetése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerülhessen a környezetbe.
- 1.2. A rendkívüli, váratlan levegőszennyezés elkerülése érdekében a technológiai előírások betartását és a berendezések műszaki állapotát fokozottan és folyamatosan ellenőrizni kell.
- 1.3. Az új műtárgy létesítése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 1.4. A dízel aggregátor beüzemelését megelőzően a helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozóan meg kell kérni a pontforrás működési engedélyt a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság; természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 5. melléklete szerinti tartalommal.
- 1.5. A pontforrás működési engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tenni elektronikus formában az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren keresztül.

2. Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

- 2.1. A meglévő haváriaterv részletesebb kidolgozásával és a kárelhárításhoz szükséges eszközállomány megtervezésével, a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 1. számú melléklete szerint kidolgozott üzemi kárelhárítási tervet kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Benyújtási határidő: 2026. február 20.

3. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 3.1. A szennyvíztisztító telep üzemeltetése nem veszélyeztethet, illetve károsíthat védett természeti értékeket.
- 3.2. A szennyvíztisztító telep üzemeltetése nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja a szomszédos európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 terület), a közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely-típusokat.
- 3.3. Nem kerülhet tisztítatlan szennyvíz a befogadó Alsó-Tápió-patakba, beleértve az esetleges havária helyzeteket is.
- 3.4. **A szennyvíztisztító telepen található labirint utószűrő medencét rendszeres iszap eltávolítással karban kell tartani, meg kell akadályozni, hogy az iszap nagymértékben felhalmozódjon.**
- 3.5. A szennyvíztisztító telep üzemelése során a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) előzetesen egyeztetett módon kialakított biológiai monitoring rendszert kell üzemeltetni.

- 3.6. A **monitoring eredményeket minden év december 31. napjáig** be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 3.7. **Havária helyzet kialakulása esetén az Igazgatóság munkatársát azonnal értesíteni kell, hogy a megfelelő lépések megtételével elkerülhető legyen a természeti értékek károsodása (Vidra Tamás, tel.: +36-30/663-4650).** Az esetlegesen bekövetkező havária esemény után az Igazgatósággal egyeztetett biomonitoring vizsgálatot kell végezni.
- 4. Sülysáp Szennyvíztisztító telep fejlesztésére vonatkozóan:**
- 4.1. A mindenkori üzemeltetőnek, összhangban a környezet- és természetvédelmi érdekekkel, törekednie kell a szolgáltatásbiztonság növelését célzóan a telep fejlesztésére, szükség esetén a bővítésére, és a meglévő technológiák korszerűsítésére vagy kiváltására, az elérhető legjobb technika alkalmazásával.
- 4.2. A Dokumentáció 11. számú melléklet 7. fejezetében részletezett kapacitásbővítést meg kell valósítani, a puffertározót ki kell alakítani (új C-TECH 3 műtárgy).
- 4.3. Azokban az esetekben, amikor mérgeződés miatt nem tud kiüledni és ezért nagy mennyiségben úszik el iszap, átmenetileg – a puffertározás megvalósulásáig – a labirint tóból történő kivezetésnél beépített zsilip beton keretszerkezetéhez rögzíteni kell a felvízi oldalon egy lemezt, amely alatt a víz kifolyhat a befogadóba, a folyadékról viszont leförlözésre kerül a felúszó habszerű iszaptömeg, így az a tóban marad.
- 4.4. A Dokumentáció 5. fejezetében rögzített további intézkedési javaslatokat végre kell hajtani.
- 4.5. Az Igazgatóság DINPI/1975/2/2025. számon adott természetvédelmi kezelői véleményében javasolt, a szennyvíztisztító telepen kívüli beavatkozások lehetőségét meg kell vizsgálni, és erről egy vizsgálati dokumentációt kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.
- Benyújtási határidő: 2026. március 31.**

IV. SZAKVÉLEMÉNY

- 1. Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) 30414/4541-4/2025.ált. számú szakvéleménye alapján:**
- 1.1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
- 1.2. A tevékenységek (üzemeltetés, felhagyás) végzése során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
- 1.3. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.

- 1.4. Érdekeltnek gondoskodnia kell olyan szervezett munkarendről, ügyeleti, készenléti szolgálatról, amely a folyamatos, megbízható szolgáltatáson túl lehetővé teszi, hogy hiba felmerülése esetén azonnal be tudjanak avatkozni az üzemi és környezeti károk elhárítása vagy mérséklése, és a szolgáltatás mielőbbi helyreállítása érdekében.
- 1.5. Az elvezetett szennyvíz minőségének meg kell felelnie a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló rendeletben előírt határértékeknek.
- 1.6. A tevékenység folytatása során a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
- 1.7. A tisztított szennyvíz minőségét az önellenőrzési terv szerint kell mérni.
- 1.8. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet;
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 1.9. A tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Érdekeltnek gondoskodnia kell.
- 1.10. A veszélyes anyagok és hulladékok tárolásával kapcsolatos tevékenységek az alábbiak figyelembevételével végezhetők:
 - a tárolóterületnek és a gyűjtőedényzetnek alkalmasnak kell lennie a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtésére;
 - a gyűjtőedényzetek, konténerek, kármentők és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni;
 - a veszélyes anyagok elkülönítve, peremmel ellátott, vízzáróan kialakított és megfelelő (olaj/sav/lúg) vegyszerállóságú burkolattal rendelkező, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett, zárható edényzetben kell gyűjteni.
- 1.11. Veszélyes anyag átfajtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett (kármentő tálcával) folytatható.
- 1.12. A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.
- 1.13. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
- 1.14. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelfutató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
- 1.15. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a Vízügyi Hatóságra azonnal be kell jelenteni az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni.

- 1.16. A szennyvíz vagy a tisztított szennyvíz minőségében bekövetkezett hátrányos változás észlelésekor az okok felderítése és a minőségromlás megszüntetése érdekében köteles haladéktalanul intézkedni az illetékes vízügyi hatóság és a területi vízügyi igazgatási szerv egyidejű tájékoztatása mellett, szükség esetén közigazgatási hatósági eljárást kezdeményezni.
- 1.17. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Érdekelt köteles gondoskodni.
- 1.18. A mintavételi helyet folyamatosan hozzáférhető és mintavételezésre alkalmas állapotban kell tartani.
- 1.19. A szennyvíztisztító rendszer és létesítményeinek, kiegészítő létesítményeinek folyamatos karbantartását oly módon kell végezni, hogy azok összességükben biztosítsák minden időben a rendeltetésszerű igénybevétel lehetőségét, beleértve azok szakszerű tisztítását, karbantartását, gáztalanítását és iszaptalanítását, melyről folyamatosan gondoskodni kell.
- 1.20. Tárgyi területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz szikkasztható el.
- 1.21. A telephely burkolt felületein összegyűlő szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el a befogadóba.
- 1.22. **A vízilétesítményeket a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**
- 1.23. A telephelyen üzemelő vízilétesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A területileg illetékes Vízügyi Hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízilétesítmény tervezését megelőzően, valamint vízimunka végezése, vízilétesítmény megvalósítása, átalakítása kizárólag vízjogi engedély (vízjogi létesítési engedély) birtokában történhet. Továbbá vízjogi engedély szükséges a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).
- A tervezett vízilétesítményre vonatkozó vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek csatolásával,
 - az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 35. § (2) bekezdése,
 - a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 19. § (1) bekezdése és
 - a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 33/G. § (1) bekezdésének együttes figyelembevételével kérhető a Vízügyi Hatóságtól.

V.
SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/18116-5/2025 számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kérelmező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresésére a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az alábbi

szakhatósági állásfoglalást adja:

A **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** (5000 Szolnok, Kossuth Lajos utca 5.; a továbbiakban: Környezethasználó) kérelmére a Sülysáp, 0406/24 hrsz. alatti ingatlanon található szennyvíztisztító telepen folytatott tevékenységére vonatkozó teljes körű környezetvédelmi **felülvizsgálati dokumentáció** (a továbbiakban: Dokumentáció) elfogadásához, a környezetvédelmi működési engedély kiadásához és a felülvizsgálati eljárás lezárásához

hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A kivitelezési munkálatok és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
3. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
4. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
5. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.
6. A kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
7. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
8. Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.
9. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
10. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
11. A keletkezett hulladékok szállítását, illetve további kezelését csak az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.

12. *A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.*
13. *A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.*
14. *A tevékenység végzése során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.*

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VI. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi működési engedély a véglegessé válásától határozatlan ideig érvényes.**
2. Jelen engedély véglegessé válásával egyidejűleg a PE-06/KTF/01846-9/2021 számú határozat hatályát veszti.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az Érdekelt személyének megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a mindenkor Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmet, hogy ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvénynek [a továbbiakban: Kvt.] a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései [Kvt. 73–76. §, 78–80. §] az irányadóak. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé, amely a mindenkor hatályos – jelenleg a Kvt., illetve *a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben megfogalmazott – előírásoknak megfelelő teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
5. A környezetvédelmi működési engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**
6. Az Érdekeltnek **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel.: **+36-30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
7. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről Érdekeltnek, vagy a szennyezés okozójának, a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával kell intézkednie.
8. **Éves jelentést kell készíteni és azt elektronikus úton (Cégkapun vagy e-Papíron) a Környezetvédelmi Hatóság részére a tárgyévet követő év március 31. napjáig kell benyújtani, amelynek az alábbiakat kell tartalmaznia:**
 - 8.1. Általános adatokat [Érdekelt neve, a telep tulajdonosának adatai, a telep adatai, a hatályos vízjogi engedély(ek) száma és érvényessége, a telep műszaki adatai].
 - 8.2. A szennyvíz összegyűjtésére, tisztítására és tisztított (vagy tisztítatlan) szennyvíz kibocsátására, elhelyezésére vonatkozó adatok, az ipari és egyéb szennyvízcsatornák, a szennyvíztisztító telep jellemzői, továbbá az iszapkezelés, iszapminőség és -elhelyezés adatainak összefoglaló kiértékelését.

- 8.3. A Vízügyi Hatóságnak megküldött éves adatszolgáltatás (a rendelkező rész IV. fejezet 1.7. pontja szerinti önellenőrzés) eredményeinek összefoglaló bemutatását.
- 8.4. Esetlegesen bekövetkezett havária események, a megtett intézkedések és azok eredményeinek bemutatását.
- 8.5. Az adott évben a telepen megvalósult vagy folyamatban lévő fejlesztések és intézkedések (a rendelkező rész III. fejezet 4.2.–4.4. pont) állapotát („projekt előrehaladási jelentés”).

Első jelentés benyújtási határideje (2026. évre vonatkozóan): 2027. március 31.

VII. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 77. § (2) bekezdésében és a 132–134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban eljárási költségfizetési kötelezettség nem merült fel.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) is benyújthatja. A Dáptv. 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel. A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóság jogelődje, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF: 1906-1/2014. számú határozatában megállapította, hogy a Süllysáp 0406/24 és 0406/48 hrsz.-ú ingatlanokon (telekalakítást követően alakult ki a jelenlegi 0406/24 hrsz.-ú ingatlan) szennyvíztisztító telep létesítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A szennyvíztisztító telep 35100-2613-15/2016.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott, amely 2021. november 30. napjáig volt hatályos, az engedély jogosította az Érdekelt.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTF/9669-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalása alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyben többek között előírásra került, hogy a biológiai monitoring eredményeit minden év december 31. napjáig a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell nyújtani.

A 2017. és 2018. évi biomonitring jelentések nem kerültek benyújtásra, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/20185-1/2019. számon megkereste a Vízügyi Hatóságot, amely 35100/9203-1/2019.ált számon kötelezte Érdekeltet, hogy a 2017. és 2018. évekre vonatkozóan a biomonitring adatokat 2019. augusztus 15. napjáig nyújtsa be a Környezetvédelmi Hatóság részére.

Érdekelt PE-06/KTF/20185-4/2019. számon iktatott elektronikus levelében azt nyilatkozta, hogy a 2017. és a 2018. évben nem készültek el a vízjogi üzemeltetési engedélyben előírt biomonitring vizsgálatok. Egyidejűleg tájékoztatást kért arról, hogy elegendő-e a 2019. évben egy alapállapot felmérés elkészítése.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/20185-4/2019. számon az alábbi tájékoztatást adta Érdekelt részére:

„(...) A Járási Hivatal a 2017. és 2018. évre vonatkozó biomonitring jelentések benyújtásától eltekint, helyette elegendőnek tartja alapállapot felmérés elkészítését és benyújtását.

*Az alapállapot felmérést **2019. december 31. napjáig** a Járási Hivatal részére meg kell küldeni.*

Felhívom a figyelmet, hogy a következő évekre vonatkozó biomonitring jelentéseket minden év december 31-ig a Járási Hivatal részére be kell nyújtani. (...)

Érdekelt a süllyási szennyvíztisztító telep szennyvízkibocsátásának vízminőség vizsgálatához kapcsolódó Alsó-Tápió alapállapot felméréséről szóló biomonitring jelentést benyújtotta.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/04099-2/2020. számon az alapállapot felméréséről szóló biomonitring jelentést az Igazgatóság részére megküldte. Ezt követően PE-06/KTF/04099-3/2020. számon tájékoztatta a Vízügyi Hatóságot, hogy a 35100/9203-1/2019.ált. számú kötelezésében foglaltakat teljesítettnek tekinti.

Az alapállapot felméréséről szóló biomonitring jelentés áttanulmányozása után a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a szennyvíztisztító telep környezetre gyakorolt hatásairól nem rendelkezik teljes körű információkkal, továbbá fennáll a környezetszennyezés lehetősége is. A fentieket alátámasztja, hogy a Környezetvédelmi Hatósághoz az Igazgatóságtól több közérdekű bejelentés érkezett a befogadót érintő vízminőségi problémák vonatkozásában, melyet helyszíni ellenőrzések és vízmintavételek is alátámasztottak.

A Környezetvédelmi Hatóság tekintettel a helyszíni ellenőrzések során tett megállapításokra, a tevékenység környezetre és természetre gyakorolt hatásainak megismerésére szükségesnek tartotta részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését, ezért a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzése érdekében az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) és e) pontja, valamint a Kvt. 74. § (1) bekezdése alapján a részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezés tárgyában 2020. május 19. napján hivatalból eljárást indított.

Az eljárás lezárásaként a Környezetvédelmi Hatóság 2020. június 19. napján, PE-06/KTF/13999-4/2020. számú határozatával a Kvt. 75. § (3) bekezdése alapján részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezte az Érdekelteket, mely határozat később az Érdekeltek kérelmére a részleges felülvizsgálati dokumentáció benyújtására vonatkozó határidő tekintetében PE-06/KTF/13999-13/2020. számon módosításra került.

*

A módosított határidőnek megfelelően az Érdekeltek 2020. november 30. napján benyújtotta a sülysápi szennyvíztisztító telepre vonatkozó részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

Ennek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. szerinti részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2020. december 1. napján megindította.

Az eljárás során az érintettek részvételével egyeztetés történt, melyről a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01846-8/2021 számon iktatott hivatalos feljegyzést készített. A feljegyzés az alábbiakat tartalmazza:

„Tárgyi eljárásra az Alsó-Tápió patakba történő tisztított szennyvíz bevezetés által okozott természetvédelmi problémák feltárása és azok megoldási lehetőségeinek felkutatása kapcsán volt szükség.

Annak érdekében, hogy minél hatékonyabban történjen a megoldások kutatása a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakemberei, a Környezetvédelmi Hatóság munkatársa, Környezethasználó, valamint Sülysáp Város Polgármestere 2021. március 5. napján egyeztetést tartott. A megbeszélésen elhangzott, hogy komoly problémát okoz Környezethasználónak a feltételezhető illegális ipari szennyvíz csatornába történő beeresztés, mely rontja a szennyvíztisztító telep hatásfokát. A beeresztés helyének beazonosítása még nem sikerült, ennek megoldásában kérte a Környezetvédelmi Hatóság segítségét.

Tekintettel arra, hogy ilyen előre nem látható okok miatt bármikor romolhat a tisztított szennyvíz minősége a DINPI munkatársai kérték, hogy keressenek megoldást arra, hogy ne legyen közvetlen élővízi bevezetés az Alsó-Tápió patakba. Ez egyik lehetőség a tisztított szennyvíz nyárfás vagy fűzes öntözése, szikkasztása, melyre előzetes becslések alapján 15 ha erdőre lenne szükség. A lehetőségek feltárása közben felmerült egy, a patakka párhuzamosan futó árok bevonása és egy fűzes terület, melyen a tisztított szennyvíz egy rész szikkasztható lenne. Ez a megoldás azonban érinti Tápiószecső Nagyközség területét is, így 2021. március 8. napján ismételt egyeztetésre került sor Tápiószecső Nagyközség Polgármesterének bevonásával. Ezen a napon az érintett területek is megtekintésre kerültek.

Az elvi felvetés alapján a Szennyvíztisztító Telepről kilépő tisztított szennyvíz a Sülysáp 0406/52 hrsz.-ú fűzes területre kerülne, majd onnan tovább folya a Tápiószecső 091/2 és 090 hrsz.-ú árokba és a végén a Tó útja híd előtt folya bele az Alsó Tápióba.

A megbeszéléseken részt vevők abban egyet értek, hogy fontos a patak természeti értékeinek és jó vízminőségének megóvása, és ennek érdekében folytatják a megoldási lehetőségek kidolgozását.”

A részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lezárásaként az Érdekelt a tárgyi ingatlanon lévő sülysápi szennyvíztisztító telep működésére 2021. március 12. napján Engedélyt kapott, amely határozatlan ideig érvényes.

*

A sülysápi szennyvíztisztító telepről általánosságban elmondható, hogy túlterhelt, korábban is többször fordult elő havária esemény, melynek okán a tisztítási kapacitás jelentősen csökkent, és csak csekély mértékben tisztított szennyvíz került a befogadó Alsó-Tápió patakba. A vízfolyásban fellelhető természeti értékek mennyisége a szennyvíztelep létesítésének időszakában még igen magas volt. Az azóta elvégzett, az elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által előírt biomonitoring vizsgálatok, illetve az Igazgatóság szakemberei által végzett haltani felmérések alapján elmondható, hogy a szennyvíztelep okozta folyamatos terhelés és az időről-időre bekövetkező havária esetek hosszú szakaszon kipusztították, degradálták a Natura 2000 hálózathoz tartozó vízfolyás védendő élővilágát, de a távolabb elhelyezkedő országos jelentőségű védett természeti területnek minősülő védett szakasz élővilágát is erősen degradálták.

Az Engedély II. *Környezetvédelmi előírások* című fejezet 2. *Táj- és természetvédelmi szempontból* című alfejezet 2.5. pontjában előírtaknak megfelelően, az Igazgatósággal egyeztetett módon kialakított biológiai monitoring rendszert kell üzemeltetni, amelynek eredményeit a 2.6. pont szerint az Érdekeltnek minden év december 31. napjáig be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.

Érdekelt ennek eleget téve benyújtotta a 2023. évre vonatkozó éves biológiai monitoring jelentését.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 2023. évi biomonitoring jelentésben dokumentált erdei béka petékkel és ebihalakkal folytatott mezokozmosz kísérletek alapján, az Alsó-Tápióból vett vízmintákban 100%-os pusztulás volt tapasztalható, a Felső-Tápió vízből vett kontrollmintákhoz képest.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] alapján az Igazgatóság mint az érintett terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv és a Természetvédelmi Hatóság 2023. május 22. napján helyszíni ellenőrzést tartott a sülysápi szennyvíztisztító telepen. A helyszíni ellenőrzésen a Természetvédelmi Hatóság munkatársai azt tapasztalták, hogy a telep kifolyójánál szemrevételezéssel látható volt, hogy sötét színű, zavaros, szaghatással terhelt víz kerül a befogadóba. A helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy az azt megelőző hétvége folyamán vélhetőleg illegális módon, olyan vegyszeres terhelés érthette a telepet, amely eredményeként a két medence biológia tisztító kapacitása lényegében megszűnt, a helyreállítás várhatóan egy hónapig is eltarthat. Addig a biológia tisztítás hiányából, illetve rossz hatékonyságából fakadóan a szennyvíztisztítás csak részben tud megvalósulni.

A Természetvédelmi Hatóság a 2023. május 22. napján tartott helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak alapján megállapította, hogy a befogadó Alsó-Tápió vízfolyásban, továbbá azokon a vízfolyás körüli területeken, melyek műtárgyak segítségével vízkormányzással vagy más módon az Alsó-Tápió vizével kerülnek kapcsolatba, védett fajok egyedei továbbra is megtalálhatóak.

A vizes élőhely károsodása közvetlen veszélyének fennállása miatt a Természetvédelmi Hatóság 2023. június 5. napján, PE-06/KTF/32161-2/2023 számú határozatával az ott részletezettek szerint azonnali beavatkozást rendelt el az Alsó-Tápió vizes élőhelyének védelme érdekében.

*

Időközben az Igazgatóság tájékoztatása alapján több alkalommal is szennyezésre utaló jeleket tapasztaltak a terepszemléik alatt, viszont ezzel kapcsolatos havária események bekövetkezéséről az Érdekelt nem tájékoztatta sem a Környezetvédelmi Hatóságot, sem az Igazgatóságot.

Az Igazgatóság 2024. január 2. napján az alábbi tájékoztatást adta:

„2023. december 28-án Igazgatóságunk természetvédelmi őrszolgálat helyszíni bejárást tartott az Alsó-Tápió mentén elterülő Natura 2000 területeken. Ennek során szemrevételezésre került a Süllyápi Szennyvíztisztító Telep, melynek tisztított szennyvizét nevezett vízfolyás fogadja be. Megállapításra került, hogy a bejárás időpontjában a telepről a befogadó vízfolyásba zavaros, büzlő, erősen habzó, valószínűleg tisztítatlan, vagy nem az előírásoknak megfelelően tisztított szennyvíz jutott. Valószínűsíthető, hogy a szennyvíztisztító telepen be nem jelentett havária eset következett be. Mivel a szennyvíz kibocsátási pontjától folyásirányba lefelé vízhatás alatt álló Natura 2000 területek, illetve országos jelentőségű védett természeti területek helyezkednek el (utóbbi esetében Igazgatóságunk az Alsó-Tápió vizét felhasználva vizes élőhelyrekonstrukciókat üzemeltet jelenleg is!), ezért a korábban kiadott környezetvédelmi engedély alapján az üzemeltetőnek (TRV Zrt.) minden havária eseményről azonnal értesítenie kellene Igazgatóságunk munkatársait. Ez – hasonlóan a korábbi esetekhez – most sem történt meg.”

Az Engedély rendelkező rész II. fejezet 2.8. számú előírásának Érdekelt csak részben tett eleget: konkrét megvalósíthatósági terv nem került benyújtásra, csupán egy nyilatkozat arról, hogy a lehetséges megoldásoknak milyen megvalósíthatósági problémái vannak és ezek alapján miért veti el. Az azóta eltelt időszakban tapasztalt, a szennyvíztelep működésével kapcsolatos problémák és észlelt havária események, illetve az újabb biomonitoring jelentések, továbbá a befogadó vízfolyáson az Igazgatóság által megvalósított és üzemeltetett vízkormányozási műtárgyak indokoltá tették, hogy a befogadó vízfolyás és a kapcsolódó vízrendszerek élővilága védelmének érdekében környezetvédelmi felülvizsgálat keretében érdemben vizsgálatra és kidolgozásra kerüljön a tisztított szennyvíz közvetlen élővízbe történő bevezetését kiváltó megoldás.

Figyelemmel a feltételezhető haváriás helyzetekből eredő többszöri, ismeretlen mennyiségű és összetételű tisztítatlan szennyvíz bevezetésre, földtani közeg védelmi szempontból indokoltá vált környezetvédelmi felülvizsgálat keretében a mederüledékben és az alatta lévő talajrétegben okozott esetleges szennyeződés vizsgálata, szükség esetén a szennyeződéssel kapcsolatos intézkedési terv kidolgozása. A tisztítatlan szennyvíz-bevezetések földtani közegre gyakorolt hatásának bemutatásához a koncentráció-eloszlások kiértékelhetősége érdekében, a bevezetési pont felett, a bevezetési ponton, és attól folyásirányban távolabb, több helyen vizsgálni kellene a jellemző szennyezőanyagok jelenlétét.

A Környezetvédelmi Hatóság fentiek szerint, a tevékenység környezetre és természetre gyakorolt hatásainak megismerésére szükségesnek tartotta a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését, ezért a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzése érdekében az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) és e) pontja, illetve a Kvt. 74. § (1) bekezdés, valamint a (2) bekezdés a)

és b) pontja alapján, a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezés tárgyában 2024. április 25. napján hivatalból eljárást indított.

Az eljárás lezárásaként a Környezetvédelmi Hatóság 2024. június 21. napján, PE/KTHF/00693-9/2024 számú határozatával a Kvt. 75. § (1)–(2) bekezdései alapján teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezte az Érdekeltet a sülysápi szennyvíztisztító telepen folytatott tevékenysége vonatkozásában, valamint a benyújtandó felülvizsgálati dokumentáció jogszabályban meghatározott tartalmi követelményein felül, további szempontokat írt elő annak összeállításához, többek között előírva a tisztított szennyvíz alternatív elvezetési lehetőségeinek, a Tápióval párhuzamos árok kialakításának és a szennyvíztisztító telep kapacitásbővítési lehetőségeinek vizsgálatát is. A határozat később az Érdekelt kérelmére a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció benyújtására vonatkozó határidő tekintetében PE/KTHF/00693-11/2024 számon módosításra került.

*

A fenti határozatban foglaltaknak eleget téve az Érdekelt 2025. február 28. napján érkezett MIG/43-1/2025 számú beadványával – az Érdekelt és az NNK Kft. (4025 Debrecen, Iskola utca 3. tetőtér 1.) által elkészített „Sülysáp 0406/24 hrsz-ú ingatlanon található szennyvíztisztító telep teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálata” című, 2025. február hónapban kelt, 142/M5/2025. munkaszámú Dokumentációt terjesztett elő a Környezetvédelmi Hatóságnál.

A Dokumentáció 11. számú mellékletében („Sülysáp szennyvíztisztító telep környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás – tisztított szennyvíz elhelyezés és kapacitásbővítés vizsgálata”) előadottak szerint az Érdekelt saját tevékenysége keretében elvégezte a tisztított szennyvíz alternatív elvezetési lehetőségeinek (nyárfás szikkasztómező, nádas szűrőmező), illetve a Tápióval párhuzamos árok kialakításának, valamint szennyvíztisztító telep kapacitásbővítési lehetőségeinek vizsgálatát. Megállapításra került részéről, hogy nádas, nyaras/füzes szikkasztómező, vagy a Tápióval párhuzamos árok kialakítására nincs lehetőség – illetve megvalósításuk költsége nem áll arányban az intézkedéstől várható pozitív hatásokkal. Azonban környezetvédelmi és gazdasági szempontokat is figyelembe véve kidolgoztak egy műszaki megoldást, amely egy ún. puffertározó kialakításán alapul: a tervezett műszaki megoldás szerint a meglévő két biológiai tisztító műtárgy (C-TECH 1, C-TECH 2 reaktorok) mellett, egy harmadik, ezen műtárgyakkal megegyező kialakítású műtárgy létesülne. Az új műtárgy rendszerbe kapcsolása jelentősen megnövelné a szennyvíztisztító telep kapacitását, így a havária események (pl. szennyezések érkezése) esetén lehetőség adódna a szennyezett vízhozamok kikormányzására a puffertározóként funkcionáló harmadik műtárgyba. Ezzel elkerülhető lenne a biológiai tisztító technológia lemergeződése, és a telep folyamatos működése biztosítható maradna. Ugyancsak biztosítaná az érkező szennyvizek teljes mennyiségének fogadását a csapadékos időszakban is. Ily módon havária esemény vagy csapadékos idő bekövetkezése esetén sem kellene tisztítatlan szennyvizet a telepről a befogadóba kivezetni. Az új műtárgy megépítéséhez szükséges szabad tér a szennyvíztisztító telep jelenlegi telekhatárain belül rendelkezésre áll, megépítése nem igényelne új területvásárlást vagy kisajátítást. Összességében elmondható, hogy a harmadik műtárgy kialakítása számos előnnyel járna: mindamellett, hogy biztosítja a Környezetvédelmi Hatóság által meghatározott célok elérését, nagymértékben hozzájárulna a szolgáltatásbiztonság növeléséhez is.

A Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. szerinti teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2025. február 28. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16133-4/2025 számon értesítette a tárgyi tevékenységgel érintett ingatlan tulajdonosát és a befogadó vízfolyás vagyongazdálkodóját az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően 2025. március 11. napján hivatalában és honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat PE/KTHF/16133-5/2025 számon tájékoztatásul megküldte a tevékenység helye szerinti Süllyás, valamint a tevékenységgel érintett Tápiószecső, Üri, Mende és Kóka település jegyzőinek (a továbbiakban együtt: Jegyzők) és kérte, hogy amennyiben szükségesnek látják, gondoskodjanak a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

A közlemény kifüggesztéséről tájékoztatás kérésével hivatkozott számon megkeresettek az alábbiak szerint tájékoztatták a Környezetvédelmi Hatóságot a kifüggesztés megtörténtéről, a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról:

- Süllyási Polgármesteri Hivatal S/6956-2/2025 és S/6956-3/2025 számon;
- Üri Község Önkormányzat Jegyzője PE/KTHF/16133-13/2025 és PE/KTHF/16133-16/2025 számon érkeztetve;
- Mendei Polgármesteri Hivatal K/294-2/2025. számon;
- Kókai Polgármesteri Hivatal K/1834-2/2025. és K/1834-3/2025 számon.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem, valamint az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tárgyi tevékenység, valamint a Dokumentáció 11. mellékletében felvetett esetleges kapacitásbővítés helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében, PE/KTHF/16133-6/2025 számon megkereste a tevékenység helye szerinti Süllyás település jegyzőjét.

Süllyás Város Önkormányzat Jegyzője S/6955-2/2025 számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Fenti számú megkeresésükben arról tájékoztatták Hivatalomat, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.) benyújtotta Hatóságukhoz a Süllyás, külterület 0406/24 hrsz. alatti ingatlanon található szennyvíztisztító telepen folytatott tevékenységére vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, mely alapján 2025. február 28. napján a környezeti felülvizsgálati eljárást megindították.

A megküldött dokumentációt, kiemelten a 11. mellékletben felvetett esetleges kapacitásbővítésre vonatkozó terveket áttekintettük, és a Süllyás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 21/2017. (X. 31.) önkormányzati rendelete alapján megállapítottuk, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nem ellentétes, valamint nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.”

A Környezetvédelmi Hatóság Süllyás Város Önkormányzat Jegyzőjének fenti tájékoztatását döntése kiadásánál figyelembe vette.

Mivel a Dokumentáció az Érdekelt által a tárgyi telephelyen az elmúlt években folytatott tevékenysége környezetre és természetire gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére vonatkozik, ebből következően nem képezi részét a javasolt új műtárgy létesítésének és üzemeltetésének vizsgálatát. (A biológiai tisztító fokozat két párhuzamos tisztító sorból álló, szabadalmaztatott szelektorelvű, ciklikus aerob, eleveniszapos C-TECH® technológia.)

A Környezetvédelmi Hatóság már a tárgyi eljárás során vizsgálni kívánta a tervezett új műtárgy létesítésének és üzemeltetésének környezetre gyakorolt hatásait, azonban a Dokumentáció komplex környezetvédelmi engedélyezési, levegővédelmi, illetve zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem tartalmazza a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Környezetvédelmi Hatóság 2025. május 9. napján, PE/KTHF/16133-18/2025 számú végzésében részletezett indokok alapján hiánypótlásra hívta fel az Érdekeltet, aki 2025. szeptember 5. napján a MIG/43-7/2025 számú levelével benyújtott – szintén az Érdekelt és az NNK Kft. által összeállított „Súlysáp 0406/24 hrsz-ú ingatlanon található szennyvíztisztító telep környezetvédelmi felülvizsgálat hiánypótlás” című, 2025. szeptember havi keltezésű – Kiegészítéssel a végzésében foglaltaknak határidőben eleget tett.

A Kiegészítés 4. számú mellékleteként elkészítették a hiánypótlási felhívás komplex környezetvédelmi engedélyezési szempontú pontjaira vonatkozóan a Dokumentáció 11. számú melléklete szerinti vizsgálat kibővített dokumentumát, hogy az új műtárgy miként kapcsolódna be a tisztítási folyamatba, megadva a létesítés és üzembe helyezés ütemtervét, illetve miként biztosítható az, hogy a labirint tó karbantartása során se kerülhessen előtisztított szennyvíz a befogadóba:

„A harmadik műtárgy építésével kapcsolatos kritériumok – tisztítási folyamatba való bekapcsolás:

- A tervezett harmadik műtárgy (C-TECH 3) paraméterei megegyeznek a meglévő műtárgyak paramétereivel.
- A harmadik műtárgyat úgy kell megépíteni és a szerelvényezést kialakítani, hogy az a meglévő reaktoroktól függetlenül a tisztítási technológiába bekapcsolható, illetve onnan kizárható legyen. (A tervezett műtárgy üzemeltetési szempontból legyen 'egyenrangú' a meglévő műtárgyakkal!)
- A tisztító technológia üzemeltetése során a jelenlegi üzemrendnek megfelelően egy időben két műtárgy üzemeltetése tervezett.
- A tisztítás során a műtárgyak üzemeltetését – előre meghatározott – időközönként váltogatni kell.
- Fenti üzemrend alapján biztosítható a reaktorterek ciklikus karbantartása a tisztítótelep kapacitáscsökkenése nélkül, valamint az egyenletes elhasználódás.
- A harmadik reaktor nyújtotta többletkapacitás lehetőséget ad havária események esetén a nem megfelelő (a szolgáltatási szerződésben szereplő minőségű szennyvíznél lényegesen rosszabb) minőségű szennyvíz kikormányzására, későbbi kezelésére, így elkerülhető a telep 'lemérgeződése' a tisztítási technológia károsodása.
- A labirint tó karbantartása során kiemelten fontos, hogy a harmadik műtárgy teljes kapacitással rendelkezésre álljon.”

„Vezérlés kialakítása

Az üzemeltetés során meg kell határozni. egy ún. havária üzemmódot. A tolózárak működtetését (a puffer tározóként funkcionáló műtárgy rendszerbe kapcsolását) teljes körűen automatizálni kell.

A szennyvízátemelőbe mérőszondát és jeladókat kell telepíteni, melyek rendelkezésük (az előre meghatározott indikátor paraméterek normál tartományból való kitérése) esetén értesítést küldenek a diszpécserközpontba és ezzel egy időben automatikusan lezárják a tolózárakat és kizárják az üzemelő műtárgyakat, az érkező szennyezett vizet pedig a puffertározóba (harmadik műtárgy) kormányozzák.

A vezérlés pontos kialakítása, és a mérési pontok meghatározása jelen munkának nem célja, ezek kialakítását későbbi tervezési fázisokban kell meghatározni!”

„Üzemeltetés a tisztító karbantartása esetén

Jelenlegi kialakítás szerint a meglévő utóülepítő labirint tó két üzemvízszint mellett tud üzemelni:

Normál üzemrendben 1,10 m vízmélységgel, ~4620 m³ kapacitással,

Vészhelyzeti üzemben (a zsilipműtárgy lezárásával) 1,80 m vízmélységgel, ~7960 m³ teljes tározókapacitással.

Ez azt jelenti, hogy a zsilip lezárásával havária esemény bekövetkeztekor mintegy 3340 m³ többletkapacitás áll rendelkezésre.

A C-TECH típusú műtárgyak térfogata (egyenként) 3095 m³. Előbbiek alapján tehát az látszik, hogy a tervezett – harmadik C-TECH – műtárgy által biztosított többletkapacitás csupán 245 m³-rel marad el a labirint tó által nyújtott kapacitástól, ami tekintettel a nagyságrendre és a havária események előfordulásának eseti jellegére, álláspontunk szerint elhanyagolható különbségnek tekinthető.

Az elmúlt öt év adataiból az látszik, hogy az engedélyeztetthez képest a szennyvíztisztító telep 81%-os átlagos napi terheléssel üzemel (az engedélyezett 3290 m³/d hidraulikai terheléssel szemben a tényleges átlagos terhelés 2660 m³).

A tervezett 'C-TECH 3' műtárgy 80%-os terheléssel (2632 m³) számolva az érkező vizeket ~1,2 napig lenne képes fogadni.

A labirint tó karbantartása esetén kiemelten ügyelni kell arra, hogy végig rendelkezésre álljon a harmadik műtárgy nyújtotta tározókapacitás!

Ez a megoldás – az üzemeltetési utasítások körültekintő betartása mellett – tehát képes biztosítani, hogy havária esetén érkező szennyezett víz még abban az esetben se kerülhessen a befogadóba, ha éppen a labirint tó karbantartása zajlik.

„További üzemeltetési kérdések a labirint tó karbantartása esetén

A labirint tó karbantartása (iszap eltávolítása, kotrása) esetén a telep a harmadik tisztítási fokozat nélkül üzemel. Hatósági felhívásra megvizsgáltuk a rendszeres karbantartás körülményeit, valamint a harmadik tisztítási fokozat folyamatos (karbantartás alatt is!) üzemeltetésének lehetőségét.

Az Üzemeltető tájékoztatása szerint a karbantartást az alábbiak szerint végzik:

- a karbantartás a leürítéssel együtt kb. 1 hónap időtartamot vesz igénybe
- a karbantartás átlagosan 3 évente indokolt
- a tó karbantartásának ideje alatt a tisztított szennyvizet megkerülő vezetéken keresztül (csapadékvíz árokba való vezetés) juttatják a befogadóba

Üzemeltetői tájékoztatás szerint az utótisztító fázis funkciója főként az esetlegesen elúszó iszap kiülepítése, a befogadóba kibocsátott víz kémiai összetételét annak üzemelése/üzemen kívül helyezése jelentősen nem befolyásolja!

Bár korábban fordult elő olyan eset, hogy a labirint tó karbantartás a jelzettnél lényegesen hosszabb időt vett igénybe, ennek elsődlegesen nem technológiai, hanem munkaszervezési okai voltak. **Körültekintő szervezéssel a karbantartás időtartama a jelzett időablakon belül tartható!**

További puffertározó kialakítására nem áll rendelkezésre megfelelő terület, üzemeltetése pedig folyamatos erőforrásigényt jelentene, még abban az esetben is, ha csak a labirint tó karbantartása alatt kerül használatbavételre.

Álláspontunk szerint – tekintettel a karbantartások gyakoriságára és időtartamára, valamint arra, hogy a vízkémiai paramétereket a harmadik tisztítási fokozat működése jelentősen nem befolyásolja – további tisztítómedence kialakítása Társaságunkra szükségtelen és aránytalan költségeket róna. Üzemeltető ezzel együttesen vállalja, hogy a jövőbeni karbantartások során kiemelt figyelmet fordít a megfelelő munkaszervezésre, és ügyel arra, hogy a karbantartásokat a lehető legrövidebb idő alatt elvégezze!”

Az új (C-TECH 3) műtárgy építésének ütemterve alapján – ideális esetben – a tervező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás kezdetétől számított harmadik év I–II. negyedévében várható az üzembe helyezés; további fontos körülmény a pénzösszeg rendelkezésre állása a megvalósításra.

A Környezetvédelmi Hatóság egyetért a Dokumentációban és a Kiegészítésben megfogalmazott, a tárgyi szennyvíztisztító telep megfelelő működését elősegítő célokkal, javaslatokkal és fejlesztésekkel.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során megállapította, hogy a tárgyi létesítmény a települési szennyvíz kezeléséről szóló, 2024. november 27-i (EU) 2024/3019 európai parlamenti és tanácsi irányelv hatálya alá tartozik.

A Környezetvédelmi Hatóság az eltelt hosszabb időre való tekintettel 2025. szeptember 10. napján az alábbiak szerint értesítette a tárgyi eljárásban résztvevőket a Kiegészítés benyújtásáról, annak elérési helyére vonatkozó tájékoztatás megadásával, miután a honlapján, az eljárás megindításáról szóló közleménnyel és Dokumentációval megegyező helyen, elektronikus úton közzétette, továbbá a megkeresett államigazgatási szervektől kérte állásfoglalásuk megadását:

- a Jegyzőket PE/KTHF/16133-21/2025 számon,
- a Hulladékgazdálkodási Hatóságot PE/KTHF/16133-22/2025 számon,
- a Vízügyi Hatóságot PE/KTHF/16133-23/2025 számon, és
- az Igazgatóságot PE/KTHF/16133-24/2025 számon.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésére – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában meghatározott szakkérdés tekintetében, PE/KTHF/16133-7/2025 számon megkereste az ügyben érintett szakhatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. július 15. napján, PE/KTHF/18116-2/2025 számú – a Környezetvédelmi Hatóság részére is megküldött – végzésével nyilatkozattételre hívta fel az Érdekelteket, mivel a Dokumentáció nem tartalmazza maradéktalanul a szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges adatokat és dokumentumokat, figyelemmel a tervezett új műtárgy létesítését, üzemeltetését és esetleges felhagyását illető, s a szennyvíztisztító telepre kiható hulladékgazdálkodási kérdésekre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/18116-5/2025 számú – a Kiegészítés benyújtását követően kiadott – szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, az NNK Környezetgazdálkodási, Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen, Iskola utca 3. tetőtér 1. ajtó; a továbbiakban: Meghatalmazott) által elkészített Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Dokumentáció ismertette az üzemelés során várhatóan keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját, azonban az nem tartalmazta a szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges adatokat és dokumentumokat (a tervezett kivitelezési munkálatok, havária esemény, illetve az esetleges jövőbeni felhagyás során keletkező hulladékok fajtáit, típusait, gyűjtési módját), ezért a 2025. július 15. napján kiadott, PE/KTHF/18116-2/2025 számú küldeményben a Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatta Környezethasználót nyilatkozattétel szükségességéről.

Környezethasználó a 2025. szeptember 5. napján kelt beadványában a megadott határidőn belül teljesítette nyilatkozattételi kötelezettségét.

A Dokumentációban és a hiánypótlási dokumentációban foglaltak szerint a telep üzemeltetése során alapvetően 19 08 01 azonosító kódú rácsszemét és 19 08 05 azonosító kódú települési szennyvíz tisztításából származó iszap hulladékok keletkeznek, emellett a telep dolgozói révén a szociális épületben kommunális hulladék keletkezik, melyet 120 literes hulladékgyűjtő edényzetben gyűjtenek. Az esetlegesen keletkező irodai hulladékokat (08 03 18 azonosító kódú hulladékká vált tonert, 20 01 21 azonosító kódú fénycső hulladékot) szelektíven külön-külön edényzetben gyűjtik munkahelyi gyűjtőhelyen. A kommunális hulladékot a települési közszolgáltató szállítja el hetente, a többi veszélyes és nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező vállalkozásoknak adják át hasznosításra vagy ártalmatlanításra. Környezethasználó nyilatkozata szerint járművek karbantartása a telephelyen nem történik, ezért abból származó hulladékok (pl. fáradt olaj, olajsűrűk, akkumulátorok) a telephelyen nem keletkeznek. Havária esemény során - amennyiben egy gépjármű, munkagép, illetve az áramfejlesztő meghibásodásából, vagy az áramfejlesztő üzemanyaggal történő feltöltése során – olajszármazék (13 02 05), szennyezett üzemanyag (13 07 01) és felitató anyagok (15 02 02) keletkezhetnek, amelyek tárolása az elszállításig a munkahelyi gyűjtőhelyen történik zárt műanyag edényzetben.

Környezethasználó nyilatkozata szerint az új műtárgy létesítése során nem veszélyes építési-bontási hulladékok (17 05 04 azonosító kódú föld és kövek, 17 06 04 azonosító kódú szigetelő anyag, 17 04 05 vas és acél, illetve 17 02 03 műanyag) keletkezése várható. A tervezett műtárgy megvalósításával kapacitásnövekedés nem várható, hiszen továbbra is egyszerre csak egy műtárgy fog üzemelni. Az esetleges felhagyás/elbontás során nem veszélyes építési-bontási hulladékok (17 01 01 azonosító kódú beton, 17 09 04 azonosító kódú kevert építési-bontási hulladék, 17 04 05 azonosító kódú vas és acél és 17 02 03 azonosító kódú műanyag) keletkezése várható.

A Dokumentációban foglaltak szerint egy havária esemény kapcsán a Labirint áramlású tó (tisztított szennyvíz puffer tó) leürítésre került és mederkotrást is végeztek. 2020. szeptember 19. napján a tó takarítási munkálatai történtek, a tóból kitermelt iszapot a telepen folyamatosan képződő víztelenített (préselt) iszappal együtt lerakóba szállították Környezethasználó szerződéses partnerével.

Megállapítható, hogy a tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

A fent leírtak alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam. A Dokumentációban foglaltak a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. Környezethasználó tevékenységével kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A keletkező hulladékok szállításával kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) bekezdés alapján tette.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-aiban foglaltak alapján tette.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladékgyűjtő hely kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. §-a és a 14-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó előírás a Ht. 2. § (4) bekezdésén alapul.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 9. § (1) bekezdése alapján tette.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

»Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.«

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységgel és környezeti hatásaival kapcsolatban – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerülnek a meglévő és létesítendő műtárgyak, valamint a kivitelezésből és a műtárgyak működtetéséből adódó hatások a környezet levegőminőségi állapotára.

A Dokumentáció részletesen tartalmazza a terjedésmodellezés számításához felhasznált alapadatokat, háttérszennyezettségi értékeket és a kapott eredmények alapján a térképes lehatárolást az egyes komponensekre vonatkozóan.

Az új műtárgy létesítése során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A Dokumentációban foglalt számítások alapján a létesítésre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi hatásterületet a Környezetvédelmi Hatóság a szilárd anyag kibocsátás tekintetében adta meg.

Az üzemeltetés során a telephely napi forgalmából adódó levegőterhelés mértéke a levegő minőségét kimutatható mértékben nem befolyásolja.

A technológia üzemeltetése során a műtárgyak működtetéséből adódóan bűzhatás jelentkezhet.

A kezelőmedencék kivételével a potenciálisan szagkibocsátó technológiai elemek zárt épületbe, illetve zárt műtárgyba kerültek. Ezen felül a teljes előmechanika önmagában (épületen belüli elhelyezés ellenére) is zárt kialakítást kapott, és speciális zárt kialakítású a sűrítő-víztelepítő berendezés is. A bűzös légterek elszívása központi szagkezelő rendszeren, szagmentesítése aktív szén szűrőn keresztül történik.

A szennyvíztelepen jelenleg a két kezelőmedence található szabad téren. A tervezett műszaki megoldás szerint a meglévő két biológiai tisztító mellett egy harmadik, fenti műtárgyakkal megegyező kialakítású műtárgy létesülne.

A bűzhatás mértéke várhatóan a kezelőmedencék szélétől számított 172 méter távolságban éri el a vonatkozó jogszabály által meghatározott tervezési irányértéket ($1,5 \text{ SZE/m}^3$) az új kezelőmedence beüzemelését követően.

A technológia működtetésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi hatásterületet a Környezetvédelmi Hatóság fentiek figyelembevételével a bűzkibocsátásra vonatkozóan adta meg.

A technológiát működtető gépészeti berendezések mind elektromos berendezések, melyeknek légszennyezőanyag-kibocsátása nincs.

A telep használati meleg víz és fűtési energiaellátására 5 m^3 -es telepített gáztartály kerül elhelyezésre a telep északnyugati részen, a központi épület mellett. A technológiai és központi épület kombinált üzemű gáz készülékekkel és központi fűtéssel lesznek felszerelve. A technológiai épület teljes fűtési igénye $7,6 \text{ kW}$, a központi épületé pedig $12,5 \text{ kW}$. A kazánok működéséből eredő levegőterhelés mértéke nem számottevő.

A Dokumentációban foglaltak szerint a hálózati villamosenergia-ellátás kiesése esetére dízel aggregátor csatlakozás kerül kiépítésre. A portábilis áramfejlesztővel a technológiailag legfontosabb berendezések üzemben tarthatók addig, amíg az áramszolgáltatás helyre nem áll. Az aggregátorból légszennyező anyag kizárólag vészhelyzeti üzemeltetéskor, illetve felülvizsgálati üzemben kerül a környezetbe.

A 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendeletben [a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet] foglaltak alapján a szükségáramforrások tüzelőberendezésnek minősülnek.

A Dokumentációban feltüntetett maximális tüzelőanyag felhasználás (42,1 l/h) alapján az aggregátor névleges bemenő hőteljesítménye a 140 kW értéket meghaladja.

Tekintettel arra, hogy az aggregátor éves üzemideje 50 óra alatt marad, továbbá a maximális üzemanyag felhasználása nem éri el az 50 l/h értéket, a kibocsátási határértékek alkalmazása nem szükséges, ugyanakkor az aggregátorra, mint bejelentés köteles pontforrásra vonatkozóan – a berendezés üzembe helyezését megelőzően – meg kell kérni a pontforrás működési engedélyt és levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell benyújtani.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A szennyvíztisztító telep Süllysáp település keleti oldalán a 0406/24 hrsz. alatti ingatlanon a településrendezési terv szerint „Kszt” jelű különleges építési övezetben (szennyvíztisztító telep) helyezkedik el.

A szennyvíztisztító telep Mende, Uri, Tápiószecső, Kóka és Süllysáp települések kommunális szennyvizeit tisztítja.

A vizsgált telephely közvetlen környezetében a következő területek találhatók:

- Északi irányban: védelmi erdőterület (Ev) húzódik, ahol védendő létesítmény nem található.
- Keleti irányban: Tápiószecső közigazgatási területén természet közeli övezet (Tk) található, ahol védendő létesítmény nem helyezkedik el.
- Déli irányban: általános mezőgazdasági terület (Má) húzódik, ahol mezőgazdasági művelés folyik.
- Nyugati irányban: ipari gazdasági terület (Gip) helyezkedik el, ahol egyéb üzemi (ISEL Europe Kft., Glass Steel General Kft., DS Tüzifa Fatelep, Dual Glass Kft. stb.) létesítmények működnek.

A létesítmény környezetében a következő védendő létesítmények helyezkednek el:

Irány	Terület	Telekhatártól mért távolság (m)	Besorolás
ÉNy	Sülysáp, Állomás utca 4550/190 hrsz. alatti lakóház	630	Lke
ÉNy	Sülysáp, Szecsői út 7. szám (0405/5 hrsz.) alatti lakóház	580	Gksz
É	Sülysáp, Szecsői út 0496/13 hrsz. alatti lakóház	180	Gip
É	Sülysáp, Szecsői út 0494/46 hrsz. alatti lakóház	200	Lf
ÉK	Tápiószecső, Pesti út melletti lakóterület	350	Lke
Ny	Sülysáp, Sági út 0407/2 hrsz. alatti lakóház	550	Má
Ny	Sülysáp, Sági út 30. szám (4089 hrsz.) alatti lakóház	675	Lf

A telephelyen a tisztítási tevékenységhez kapcsolódó technológia működik.

Domináns zajforrások:

- Technológiai épület, ahol a tisztításhoz kapcsolódó berendezések (szivattyúk, iszapsűrítők, iszapprés stb.) működnek.
- Fúvó gépház, ahol 3 db fúvó található, melyből 2 db működik egy időben, a harmadik tartalék.

A Dokumentáció 12. számú mellékleteként benyújtott – a TechFoam Hungary Kft. (8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.) által N532-2501 számon elkészített – szakértői vélemény 2025. január 31. (10⁰⁰–12⁰⁰) és 2025. január 31. (22⁰⁰–23⁴⁵) napján mért zajmérései alapján megállapítható, hogy a vizsgált létesítmény zajterhelése megfelel a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. mellékletében megállapított határértéknek.

Megállapítható továbbá, hogy a telephely hatásterülete zajtól védendő épületet nem érint, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Új műtárgy létesítése esetén

A meglévő két biológiai tisztító műtárgy mellett egy harmadik műtárgy létesülne. A tisztító technológia üzemeltetése során a jelenlegi üzemrendnek megfelelően egy időben két műtárgy üzemeltetése tervezett. Az új műtárgy megépítéséhez szükséges szabad tér a szennyvíztisztító telep jelenlegi telekterületén belül rendelkezésre áll. Az építés körülményeiről, technológiájáról a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre.

Az építés során keletkező zajhatásokat a munkagépek, anyagszállító járművek közlekedése és az építési tevékenységek okozzák.

Az építési munkát csak a nappali időszakban (6:00–22:00 óra között) tervezik végezni. Számítások alapján az építés ideje alatt a zaj a megengedett zajterhelési határérték alatt marad. Az építési zaj hatásterületen zajtól védendő épületet nem érint.

Fentiek alapján, a telephelyen folytatott tevékenység, illetve a tervezett új műtárgy létesítése zaj- és rezgésvédelmi szempontból a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat szükségességét az alapozta meg, hogy a súlysági szennyvíztisztító telep működése során a túlterheltség miatt többször előfordult havária esemény, ami a tisztított szennyvizet befogadó Alsó-Tápió vízfolyásban és annak környezetében az élővilágban a biodiverzitás csökkenését okozta. Emiatt a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezetre és természetre gyakorolt hatásainak vizsgálatát igényelte.

A Dokumentációban leírtak szerint a tevékenység körében és a tisztítás technológiájában a felülvizsgált időszakban nem történt változás.

A bekövetkező haváriák okainak átgondolásánál fontos kiemelni, hogy a vizsgált 5 évben 135 napon volt hidraulikailag túlterhelt a telep, mialatt a tisztított szennyvízmennyiség meghaladta a vízjogi engedélyben rögzített napi 3290 m³ mennyiséget. A Dokumentációban leírtak szerint a kapacitáskihasználtság elemzéséhez ajánlott irányelv alapján a 85%-os kihasználtság már arra utal, hogy a túlterheltségre fel kell készülni. A Dokumentációban ismertetett vizsgálatok eredményei azt mutatták, hogy az eseti hidraulikai túlterheltséget nem elsősorban a csapadék intenzitása és mennyisége okozza.

A Dokumentáció egyik legfontosabb megállapítása az, hogy a tisztítótelep a technológiai kapacitása határán mozog, a bekötések, illetőleg a lakosok számának növekedése esetén a kapacitás-bővítési beruházások szükségessége felmerül.

Másrészt a tisztított szennyvíz vizsgálati eredményei alapján a szennyvíztelep technológiája sok esetben nem tudta az eddigi működése során kielégíteni a befogadóba való bevezetésre előírt határértékeket, mivel a KOI_k, BOI_s, összes lebegőanyag, ammónia-ammónium-N, összes P, és SZOE komponensek vonatkozásában is több ízben mutatkoztak határérték túllépések. Ezen kibocsátások a befogadó vízfolyásban a biodiverzitásra szintén negatív hatással vannak.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból az eddig kialakult havária helyzetek, illetve a szennyvíztisztító telep működésének környezetvédelmi hatásai megítélésénél, a mederüledék elszennyeződésének bekövetkezése a mértékadó, így az eddigiek során elvégzett mederüledék- és talajvizsgálatok vizsgálati eredményeit tekintette át a Környezetvédelmi Hatóság.

A szennyvíztelep létesítését megelőző talajmechanikai feltárássra 2012 augusztusában került sor, a talajvizsgálati jelentést a GeoExpert Kft. készítette. Ekkor 3 db, 5 méteres talpmélységű, kisátmérőjű fúrás létesült gépi hidraulikus fúróberendezéssel.

A fúrásokban a felszín alatt 0,4–0,8 méter vastag, barna, humuszos iszap található. Ezt követően a fúrások talpáig egy közepesen tömör állapotú, kissé iszapos finomhomokot harántoltak. Talajvizet a terepszint alatt 1,9–2,3 méterre észleltek nyugalmi állapotban. Fentiek ismeretében megállapítható, hogy a homokos talajok vízvezető képessége és a talajvíz közelsége miatt, egy esetleges

szennyeződés vertikális és horizontális terjedése nem akadályozott, tehát a felszín alatti közeg szennyeződés szempontjából érzékeny. Ekkor a vett talaj- és a talajvíz minták kémiai vizsgálatára nem került sor.

2015-ben a próbaüzem során elvégezték az Alsó-Tápió-patak felszíni víz- és üledék vizsgálatát, a vízfolyás környékének felszín alatti víz és talaj vizsgálatát, illetve a szennyvíztelepen létesített üzemi monitoring kutak talajvíz vizsgálatát.

A talajmintavételi pontok a tisztított szennyvíz bevezetés felett 100 méterrel, a bevezetési pontnál, a bevezetés alatt 30, illetve 100 méterrel lettek kijelölve. A fúrások során vett talajminták szennyezettsége nem mutatott határértéket meghaladó koncentrációkat. Szénhidrogének tekintetében a kimutatási határértékek alatti koncentrációkat mértek, továbbá nehézfémek esetében a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] foglalt, a vonatkozó (B) szennyezettségi határértékek alatti koncentrációkat mértek. Ugyanakkor azonban a felszíni vízben a határértéket meghaladó mértékű összes nitrogén tartalmat, összes foszfor tartalmat, illetve biológiai oxigénigényt mértek.

Ezt követően 2020-ban a részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését előíró határozatban a 2. pontban a következők kerültek előírásra: *„Az Alsó-Tápió patakba történő tisztított szennyvízbevezetésnél minimum három helyen vett (bevezetés felett, közvetlenül alatta, és egy 10 méterrel lejjebbi szakaszon) mederiszap vizsgálati [vízkémiai vizsgálatot, toxikológiai vizsgálat (Daphnia-teszt, statikus halteszt), kénformákra történő specifikus szűrés] jegyzőkönyvet kell benyújtani”*.

A mederiszap vizsgálatok általános vízkémiai komponensekre és fémek, félfémek komponensekre, valamint szerves oldószer extraktum (SZOE) szennyezőanyagra is kiterjedtek. A mederiszapban az általános vízkémiai komponensek és a fém, félfém komponensek esetében mért koncentrációk nem mutattak (B) szennyezettségi határérték feletti értékeket, míg a SZOE tartalom, melyre vonatkozóan a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet nem tartalmaz határértéket, a háttér értékekhez képest emelkedett koncentrációkat mutatott a bebocsátási pontban és az attól alvízi irányban lévő pontban vett mintákban. A SZOE a szennyvíz analízisében a zsírok és olajok mennyiségének jellemzésére szolgál, földtani közegre vonatkozóan nem értelmezhető. A földtani közegben, mint ahogy a mederüledék is az, a SZOE paraméter anyagi minőségét legjobban megközelítő összes alifás szénhidrogén (TPH) tartalom mérésére lett volna szükség.

Ugyanez igaz a szulfát és a kén szennyezőanyagok esetére is, tehát földtani közeg tekintetében azokra vonatkozóan a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet nem tartalmaz szennyezettségi határértéket, ettől függetlenül rendkívül magas koncentráció értékeket mértek a háttér koncentrációhoz képest, a bebocsátási pont és az alvízi irányban lévő pont mederiszapjában.

Fentiek figyelembevételével a szennyvíz bevezetés terhelő hatása megfigyelhető az alvízi irányban – bizonyos keveredési zónát követően –, ahol a tisztított szennyvíz bevezetésből a kiülepedés már létrejöhett, ugyanakkor a mederüledék, vagy az alatta lévő földtani közeg elszennyeződése nem bizonyított.

Mivel azt a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelező határozat is előírta, az Alsó-Tápió-patak mederüledék és földtani közeg vizsgálatát 2024. évben is el kellett végezni. Az előírt mintavételekre 2024.12.11. napján került sor. A területen összesen 5 db talajminta és 5 db üledékminta került megvételre. A vizsgált komponensek pedig általános vízkémiai paraméterek, fémek és félfémek, összes alifás szénhidrogén (TPH) és policiklikus aromás szénhidrogének (PAH) voltak.

A 2024 decemberében elvégzett talaj és üledék vizsgálatok eredményei alapján megállapítható, hogy a vizsgált komponensek tekintetében nem került kimutatásra a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben talajra előírt (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó koncentrációban jelenlévő szennyezőanyag, még azon komponensek esetében sem, melyek a 2020. évben emelkedett koncentráció értéket mutattak.

Mindezek alapján a földtani közeg, illetőleg a mederüledék szennyezettsége nem bizonyítható, az egyes haváriák során levonult nem vagy csak részlegesen tisztított szennyvíz, a befogadó Alsó-Tápió-patak mederüledékét tartós mértékben az eddigi működése során nem szennyezte el, kármentesítés keretein belüli beavatkozásra tehát jelenleg nincs szükség.

Mivel azonban havária esetben a nem kellően tisztított szennyvíz befogadóba vezetése számottevő mértékű ökológiai kockázatot okoz, a haváriák elkerülése kulcskérdéssé vált a szennyvíztisztító további üzeme kapcsán.

A súlyos, tisztítatlan szennyvíz kijutásával járó haváriák elkerülése érdekében a Dokumentáció által javasolt műszaki megoldás egy puffertározó kialakításán alapul. A tervezett műszaki megoldás szerint a meglévő két biológiai tisztító műtárgy mellett egy harmadik biológiai tisztító műtárgy létesülne. Az új műtárgy rendszerbe kapcsolása jelentősen megnövelné a szennyvíztisztító telep kapacitását, valamint a havária események esetén lehetőség adódna a szennyezett vízhozamok kikormányzására a puffertározóként funkcionáló harmadik műtárgyba.

Ugyanakkor azonban a Dokumentációban is felhívták a figyelmet arra, hogy az új műtárgy másfél napi szennyvíz mennyiség puffertározására alkalmas, így a labirint tó által biztosított jelenlegi – az üzemi vízszint feletti mintegy 2 napra elegendő – pufferkapacitás ismeretében sem fogja az eseti túlterheléseket, és a haváriaszintű akut helyzeteket megoldani.

Földtani közeg védelmi szempontból a legfontosabb az, hogy a haváriák során hab, illetve iszap ne jusson ki a befogadóba, mivel az a keveredési zónát követően a folyásirányban le tud ülepedni, és így a mederiszapot, mint földtani közeget el tudja szennyezni. Ehhez azonban a kárelhárítás megfelelő eszközei (felitató anyagok, iszapcsapda, fizikai szűrők) rendelkezésre kell álljanak a szennyvíztelep területén, mert az eddig ilyen esetben alkalmazott szalmabála kihelyezés nem hatékony beavatkozási mód.

Üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet szerinti tevékenység végzője, vagy e rendelet 6. § (4) bekezdése alapján az, akit az általa végzett technológia potenciálisan szennyező volta miatt a környezetvédelmi vagy vízvédelmi hatóság erre kötelez. Az eddig bekövetkezett és a Dokumentációban is ismertetett haváriák környezeti, valamint természeti hatásai ismeretében, a Környezetvédelmi Hatóság megítélése szerint Érdekelt üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett, melyben foglaltak

alkalmazásával az egyes, a hidraulikai túlterhelésből, vagy toxikus anyagokkal történő leterhelésből adódó havária események, gyorsabban és könnyebben kezelhetőek lesznek.

Földtani közeg védelmi szempontból, mivel talajszennyeződést a szennyvíztelep eddigi működése alatt bizonyított módon nem okozott, a jelen határozat rendelkező részében tett előírás teljesítése mellett, a szennyvíztisztító telep további üzemeltetésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

Kármentesítési szempontból megállapítható, hogy a Süllysáp 0406/2 hrsz. alatti ingatlanon és környezetében kármentesítés nincsen folyamatban.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet és a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A szennyvíztisztító telep által érintett Süllysáp, külterület 0406/24 hrsz.-ú ingatlan, egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 23. § (2) bekezdés alapján *ex lege* védett természeti területet nem érint. Az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem része. Azonban az ingatlan a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény [a továbbiakban: MATrT.] által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének része.

A szennyvíztisztító teleppel keleti irányból szomszédos Tápiószecső településen lévő ingatlanok, valamint a tisztított szennyvizek befogadója az Alsó-Tápió-patak, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott **HUDI20050 kódszámú, Alsó-Tápió és patak völgyek elnevezésű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű Natura 2000 természetmegőrzési terület részei** – amely terület egyúttal az országos ökológiai hálózat övezet magterület besorolású övezetének is része.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül

szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16133-9/2025 számon megkereste az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja és a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 13. §-a, 19. § a) pont aa) alpontja és k) pontja, valamint a 2. melléklet II. fejezet 5. pontjában meghatározott működési területű Igazgatóságot, hogy a rendelkezésére álló, a területen esetleges dokumentált természetvédelmi értékeire, illetve a védett, európai közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek előfordulására vonatkozó adatokkal, továbbá az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi kezelői, valamint a tárgyi tevékenységgel, a Dokumentációban és annak 11. mellékletében foglaltakkal kapcsolatos véleményének megadása céljából.

Az Igazgatóság DINPI/1975/2/2025. számon az alábbi természetvédelmi kezelői véleményt adta:

„A tárgyi ügyben indult eljáráshoz az alábbi kezelői véleményt adjuk:

A Süllyás 0406/24 hrsz-ú ingatlanon lévő szennyvíztelep közvetlenül határos az Alsó-Tápió és patak völgyek elnevezésű HUDI20050 kódszámú Natura 2000 területtel. A telepről kikerülő vizek az Alsó-Tápióba kerülnek (a vízfolyás az érintett szakaszon része a Natura 2000 területnek), majd azon keresztül bő 7 km megtétele után Tápiószőlő községet követően eléri a Tápió-Hajta vidéke Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett területét.

A részünkre megküldött anyagban bemutatásra került, a süllyási szennyvíztisztító telepen a 2016 és 2024 közötti időszakban a beérkező szennyvíz mennyisége 45%-kal, a keletkező szennyvíziszapáé pedig 61%-kal növekedett, és a továbbiakban is várható a beérkező nyers szennyvíz mennyiségének növekedése. Egyetértünk az anyagban kifejtett megállapítással, miszerint szükséges a már jelenleg is jelentős túlterhelésekre való felkészülés, és indokolt a telephely bővítése.

Viszont jelen ügymenet alapvetően nem a jövőbeni szükséges fejlesztési igények megalapozására, hanem a jelenlegi üzemrendben már megtörtént, kezelhetetlen, illetve nem megfelelően kezelt eseményekre szeretne megnyugtató választ nyújtani. A szennyvíztisztítóból kikerülő tisztított vizek ugyanis az Alsó-Tápióba kerülve, a vízfolyást terhelve az élővilág elszegényedését okozták az elmúlt évek során.

Tapasztalataink szerint egy-egy szennyvíztelep kapacitásbővítése igen jelentős idő- és költségvonzattal rendelkezik, így üdvözljük, amennyiben a telephely a beérkező nyers szennyvízmennyiség növekedéséből adódó bővítést tervezi és kivitelez. Javasoljuk ehhez a szükséges külön eljárások lefolytatását. Előzetesen javasolnánk, hogy a telephely műszaki bővítését lehetőség szerint ne déli irányban, az Alsó-Tápió felé, hanem északi, északnyugati irányba oldják meg, akár a Süllyás 0406/52 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon található 39/G erdőrészlet részleges igénybevételeivel, az ugyanezen ingatlanon található 39/TN jelű erdőrészletet, mint idősödő puhafás állományt természetvédelmi kezelői véleményünk szerint kímélni szükséges.

A fenti szükséges és megalapozott fejlesztési igényektől függetlenül szükségesnek látjuk, hogy a telephelyről kijutó tisztított vizek ne közvetlenül az élő vízfolyásba kerüljenek, ugyanis a tapasztalatok alapján az elmúlt években történt havária események bármikor újra előfordulhatnak. Sőt, a telephely jelentős fejlesztésig a folyamatosan növekvő terhelések hatására vélelmezhetően a problémák sokasodni fognak.

A megküldött anyagban megvizsgálásra került a tisztított vizek utószikkasztása, amelyet helyhiány miatt elvetettek. A részleges szikkasztás megoldását nem vizsgálták, a teljes szikkasztás helyigényét 40 ha-ra becsülték. Szintén elvetésre került egy jogilag meglévő árok nyomvonalának átalakítása, jó karba helyezése, a jelentős üzemeltetési költségekre hivatkozva. (Itt jegyezzük meg, hogy a jelen helyzetben, a Tápióba történő eresztést követően sem láthatóak az elmúlt években bármiféle üzemeltetési feladatok elvégzése; az anyag meg is jegyzi, hogy az elmúlt években a kijutott szennyvíziszapok eltávolításának kérdését vizsgáló egyeztetések megakadtak.)

A megküldött anyagban úgy érezzük, nem került megvizsgálásra a Tápió jobb partján történő végigvezetés kérdése. Igazgatóságunkkal történt kapcsolatfelvétel és terepi egyeztetés sokat segíthetett volna abban, hogy a vizsgálatra felhasznált erőforrások megfelelően hasznosuljanak.

Igazgatóságunk meglátása szerint még a Natura 2000 terület előtt, a süllyési oldalon lehetőség lenne egy kisebb utóülepítő tó létesítésére. Ebből lehetne a Tápió jobb oldali depóniájával párhuzamosan, az ott található mélyvonulatokban megoldani a tisztított szennyvizek utólagos elvezetését. A nyomvonal a Tápiószecső 083/6 hrsz-ú ingatlanon keresztül, annak "b" jelű alrészletét érintené, amely egy már zömmel inváziós fás szárúakkal vegyes módon erdősült, 2,6 ha területű nádas. Továbbhaladva a 083/10 hrsz-ú ingatlan hasonló módon részben elfásult, 1,4 ha területű nádas alrészletéig. Felhívjuk a figyelmet, hogy a 083/6 hrsz-ú ingatlanon jelenleg is található egy árok, a Tápiótól 150-250 méterre, ennek igénybevétele nem lehetséges az ott ismert természeti értékek miatt.

Meglátásunk szerint a kieresztett, megközelítőleg 30 liter/másodperces vízhozammal érkező tisztított víz a terület mélyvonulatain keresztül, az élő vízfolyás vízszintje felett, a depónia mentett oldalán haladva, részben a talajon keresztül a mederbe szivárogná, részben pedig a terület alsóbb szakaszán a víztestbe befolyna. Mindezt úgy, hogy a víz 1,5-2 km-es útja során a fás, nádas, sásos területrészek a kiengedett vizet jelentősen utótisztítanák.

A fent leírt módszer meglátásunk szerint hozzájárulna ahhoz, hogy a Tápióba minél kevesebb terhelés kerüljön. Illetve havária esetén a létesítendő újabb puffertó adhatna lehetőséget arra, hogy több napnyi haváriából származó víz is betárolható legyen, amely aztán visszaforgatható a telepre tisztítás céljából.

A jelenleg meglévő haváritároló, bár képes 2 napnyi szennyvíz befogadására, de nem megoldott a rendszerbe történő visszatáplálás. Valószínűleg a koncepció az volt, hogy a betárolt, rossz hatásfokkal tisztított vizet később keverik, a már havária után helyreállt, jó állapotú tisztított vízhez, azzal hígítva azt. Meglátásunk szerint sokkal szerencsésebb lenne a haváritárolókban felfogott vizek tisztításra történő visszaforgatása.

Az anyagban kifejtésre kerül, hogy a monitoringrendszer eredményeinek értékelése során olyan nehezen magyarázható eredmények is születtek, miszerint a befogadó feletti szakaszon nem egyszer előfordul, hogy rosszabb a vízminőség, mint alatta. Kifejtik továbbá, hogy a bevezetési pont vízelvezető árkának vizsgálata is szükséges lenne.

Támogatjuk a monitoringrendszer kibővítését és annak felderítését, hogy a szennyvíztisztító milyen mértékben okolható a víztestet ért szennyezés kapcsán. Ehhez meglátásunk szerint az évi 2 alkalommal végzett monitoringszámot is szükséges lenne megemelni legalább évi 4 alkalomra. Ezen túl támogatjuk, hogy kijelölésre kerüljenek további monitoringpontok.

Javaslatunk szerint a 31-es út nyomvonalában lehetne kijelölni újabb felvízi monitoring pontokat, mind az Alsó-Tápió, mind a csapadékvízvezető árok viszonyában. Ezen kívül fontosnak tartjuk, hogy a telep alatti szakaszon is több ponton vizsgálják az adatokat, ugyanis a jelenlegi egy pontos mérés nem ad tájékoztatást arról, hogy a szennyezést milyen mértékben képes a vízfolyás öntisztulása semlegesíteni. Így javasoljuk, hogy a Tápiószecső, Tó utca híd térségében is kijelöljenek egy újabb monitoring pontot.

Az anyagban kifejtik, hogy a jelenlegi üzemrend során a labirint tóba kikerülő esetleges lebegő anyagok kijutását egyszerűen a kiengedő műtárgy kismértékű átalakításával el lehetne kerülni. Ezt feltétlenül támogatjuk. Ahogyan azt is, hogy a többszöri kérésünknek megfelelően a Tápiót is érintő haváriaeseményekről a DINPI-t hivatalosan értesítsék.

Az anyagban bemutatásra kerül, hogy a hatóság kérésének megfelelően 5-5 ponton vett talaj- és üledékminta esetében határértéket elérő szennyezés nem lett kimutatva. Ez alapján, amennyiben egyéb előírás másképp nem rendelkezik, úgy a Tápió esetén a szükséges iszapeltávolítási munkákhoz hozzá

tudunk járulni az iszap elszállítása nélkül, azon a jobb oldali depónián, amely aztán a kialakítandó párhuzamos szivárgó-elfolyó rendszer részét képezi. Az iszapeltávolítási munkák nem érinthetik az aktuálisan meglévő, illetve elhagyott hódgátakat, mert azok fenékküszöbként üzemelve, meglátásunk szerint iszapcsapdaként hozzájárulnak a szennyvezetések lokalizálásához.

»AZ ÉLŐVILÁGRA ÉS A TÁJRA VONATKOZÓ KÖRNYEZET-TERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA« munkacímű anyag elismeri, hogy a korábbi felmérésekhez további információt hozzáadni nem tudnak a rosszul megválasztott vizsgálati időszak miatt. Viszont összefoglalja a korábbi évek (2021-2024) biomonitöring adatait. Az anyag összefoglalójában tett megállapításokkal egyetértünk, a helyzet igen sajnálatos, még úgy is, hogy nem történik meg a szennyvíztisztító teleppel nem érintett 'eredeti' állapottal való összehasonlítás. A telep indulása előtti állapothoz képest a vízfolyás életközösségei drasztikusan megváltoztak, az értékvesztés hatalmas. Egyetlen pozitívumként az anyag megemlíti, hogy a telep által biztosított vizek (amennyiben megfelelnek az előírásoknak) képesek a kiszáradás hatását mérsékelni. Ezt nem vitatjuk, de jeleznénk, hogy az üzemeltetés, és bekövetkező havária események során bekerült szennyezőanyag-terhelés okozta negatív hatások ettől függetlenek. Bár a kiszáradás és a szennyezés azonos élőhelyen valósul meg, de a víztest leromlott állapotának javítása csak akkor lehetséges, ha mindkét problémára megfelelő válaszok születnek.

A biomonitöring tevékenység folytatásával egyetértünk, annak eredményei hozzájárulnak az értékvesztés minden fél általi felismeréséhez, és a problémák megszüntetéséhez is segítséget nyújtanak.

Amennyiben további adatra, információra van szükségük, Igazgatóságunk készséggel áll rendelkezésre."

A Természetvédelmi Hatóság által elvégzett, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a szennyvíztisztító telep további üzemeltetésével kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

- Érdekelt a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00693-9/2024 számú határozatában előírt, a benyújtandó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció további tartalmi követelményeit táj- és természetvédelmi szempontból teljesítette.
- A Dokumentációban taglalt vizsgálatok nem teljes körűen támasztották alá, hogy a nádas, nyaras/füzes szikkasztómező, vagy a Tápióval párhuzamos árok kialakítására nincs lehetőség – illetve megvalósításuk költsége nem áll arányban az intézkedéstől várható pozitív hatásokkal.
- Az Érdekelt által javasolt műszaki megoldással – puffertározó kialakítása – várhatóan egyszerre több cél is megvalósítható. A megoldással megfelelő üzemrend mellett minimálisra csökkenthető annak az esélye, hogy a befogadó vízfolyásba tisztítatlan szennyvíz kerül (ezzel biztosítva a hatósági előírásoknak történő megfelelést), mindemellett nő a szennyvíztisztító telep szolgáltatásbiztonsága.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú véleményét az alábbi jogszabályhelyek támasztják alá.

A Tvt. alapján:

5. § (1) Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

(2) A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére;

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

9. § (1) A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

16. § (5) A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízepítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és az MATrT. figyelembevételével tette.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16133-8/2025 számon, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 12/A. § és 8. melléklet 7. sorában meghatározott szakkérdés tekintetében megkereste a Vízügyi Hatóságot, amely 30414/4541-4/2025.ált. számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Vízügyi Hatóság 30414/4541-4/2025.ált. számú szakvéleménye alapján:

A Környezetvédelmi Hatóság megkeresése alapján az Érdektelt részére az NNK Kft. (4025 Debrecen, Iskola u. 3.) által összeállított Dokumentáció elbírálására irányuló kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást

terjeszték elő:

A kérelemben foglaltakat

vízügyi és vízvédelmi szempontból elfogadom, továbbá a Dokumentáció elbírálásához – az abban foglaltak alapján – az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

[jelen határozat rendelkező rész III. fejezet 1. pont]

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KHTF/16133-8/2025 számú megkeresésében a Dokumentáció csatolásával tárgyi ügyben a Vízügyi Hatóság állásfoglalását kérte.

A Vízügyi Hatóság által a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 7. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- A felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció, valamint a hiánypótlásként megküldött Kiegészítés és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi szennyvíztisztító telep Mende, Üri, Tápíószecső, Kóka és Süllyás települések kommunális szennyvizeit tisztítja. A közcsontra-hálózaton érkező és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizeket, valamint a telephelyen keletkező csurgalékvizeket mechanikai előtisztítást, és biológiai tisztítást követően labirint áramlású toba (tisztított szennyvíz puffer tó), majd az Alsó-Tápíó-patakba vezetik. A telep felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére 4 db monitoring kút szolgál. A telep a települési vízellátó hálózatra csatlakozik, melynek üzemeltetője a településen szintén az Érdektelt. A telep burkolt felületeiről lefolyó csapadékvíz a csurgalékvíz-elvezető rendszerbe kerül bevezetésre.

Érdektelt megvizsgálta a szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének lehetőségét. A tervezett műszaki megoldás szerint a meglévő két biológiai tisztító műtárgy mellett egy harmadik, fenti műtárgyakkal megegyező kialakítású műtárgy létesülne. Az új műtárgy rendszerbe kapcsolása jelentősen megnövelné a szennyvíztisztító telep kapacitását, így a havária események (pl. szennyezések érkezése) esetén lehetőség adódna a szennyezett vízhozamok kikormányzására a puffertározóként funkcionáló harmadik műtárgyba. Ezzel elkerülhető lenne a biológiai tisztító technológia lemergeződése, és a telep folyamatos működése biztosítható maradna. Ugyancsak biztosítaná az érkező szennyvizek teljes mennyiségének fogadását csapadékos időszakban is. Ily módon havária esemény vagy csapadékos idő bekövetkezése esetén sem kellene tisztítatlan szennyvizet a telepről a befogadóba kivezetni.

A telephely vízellátási mélyei a 35100/18455-15/2021.ált. iktatószámom módosított 35100/2613-15/2016.ált. (vízikönyvi szám: 8.6/3/91, 8.6/a/71) iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelnek, mely **2025. október 31. napjáig hatályos.**

A Vízügyi Hatóság tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy 2025. évben az Érdektelt által eddig nem került bejelentésre havária eset. A Vízügyi Hatóság 2025. május 27. napján akkreditált mintavétellel egybekötött felügyeleti ellenőrzést hajtott végre a szennyvíztisztító telepen. A felügyeleti ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a telephely a vízjogi üzemeltetési engedély alapján megfelelően működik. Az akkreditált mintavétel eredményei alapján a kibocsátott tisztított szennyvíz minősége az összes foszfor, az ammónia-ammónium-nitrogén, összes nitrogén és összes szerves nitrogén

tekintetében haladta meg az egyedi határértéket. Érdekelt az OKIR rendszerbe feltöltött dokumentáció alapján 2024. évben többször is túllépte az előírt határértékeket ammónia-ammónium-nitrogén, biológiai oxigénigény (BOI₅), dikromátos oxigénfogyasztás (KOI_K), összes nitrogén és összes szerves nitrogén vonatkozásában. Az OKIR rendszer nyilvántartása alapján a telephelyre vonatkozó adatszolgáltatás a jogszabályokban foglaltak szerint történik, azok állapota naprakész.

Tárgyi létesítmény érinti az Alsó-Tápió-patak parti sávját, melynek mértékét a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a határozza meg.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés értelmében a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ideértve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. mellékletei állapítják meg.
- Az élővízbe vezethető szennyvizek minőségét a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet határozza meg.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.
- Az üzemeltetés során a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.
- A *használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról* szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet 7. § (2) bekezdése alapján a kibocsátó köteles az engedélyben meghatározott kibocsátási, illetve mintavételi helyeket mintavételre alkalmas állapotban tartani, azok megközelíthetőségét biztosítani.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. melléklet 2. pontja szabályozza.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézési határidőt az alábbiak szerint állapította meg:

A Dokumentáció 2025. február 28. napján került érkeztetésre a Környezetvédelmi Hatóságnál, ennek megfelelően a tárgyi eljárás az Ákr. 37. § (2) és 50. § (1) bekezdése alapján 2025. február 28. napján indult, és a Kvt. 91. § (1) bekezdése szerinti ügyintézési határidő (százöt nap) is ezen a napon kezdődött, amelynek utolsó napja: 2025. június 12.

Mivel az eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság hiánypótlásra szólította fel az Érdekelteket, az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján 2025. október 9. napjára módosult.

**

Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, a szakkérdésben megkeresett hatóság és a Környezetvédelmi Hatóság, a környezetvédelmi felülvizsgálat során a tevékenység folytatásával kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat rendelkező rész I. fejezetében foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és a Kiegészítésben nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely az Érdekeltek szerint üzleti titkot képez.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 79. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/16133-3/2025 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

Az engedély érvényességi idejét a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásai, azok előreláthatósága, a tevékenység környezetében beálló változások jellege és előreláthatósága, valamint a tevékenység végzésének tervezett időtartama figyelembevételével határozta meg.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárással érintett tevékenység továbbfolytatásához kapcsolódóan a jelen határozat rendelkező részben foglaltak, illetve a Kvt. 50. § (1) bekezdése és 64/A. §-a alapján, éves jelentés formájában adatszolgáltatási kötelezettségről rendelkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat rendelkező rész VII. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Az Ákr. 77. § (1) bekezdése alapján azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság legkisebb összege az Ákr. 77. § (2) bekezdése szerint esetenként tízezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint. Felhívom a figyelmet, hogy a bírság befizetése a kötelezettség teljesítése alól nem mentesít, hanem annak kikényszerítését szolgálja.

Jelen határozatot mint hirdetményt, a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) közzéteszi, valamint megküldi a Jegyzők részére, hogy amennyiben szükségesnek látják, gondoskodjanak jelen döntés közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)–(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)–(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)–(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §-a, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, illetve a 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b)* pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság honlapján történő közzétételét követő 15. napon kell közzélni** tekinteni.

Budapest, 2025. október 9.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

