

SZŰCS-FUVAR Bt. (2081 Piliscsaba, Mátyás u. 4.)
Hatás-Kör Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád út. 19.)

Csobánka I. dolomit bányabezárása élővilág-védelmi és tájvédelmi vizsgálata
(Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004.
(X.8.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének megfelelően)
hatásbecslési dokumentációja kiegészítése

2025



(Piros madárbírs-*Cotoneaster integerrimus Medic.*)

Készítette: Mercsák József László
élővilág-védelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012

Tartalomjegyzék

1. Kérem a környezeti hatástanulmány 7.6 Élővilág fejezetének teljes átdolgozását, aktualizálását tekintettel a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) természetvédelmi kezelő adatközlésében és állásfoglalásában megfogalmazott észrevételekre tekintettel.	3
2. Kérem a környezeti hatástanulmány 7.8 Tájjal foglalkozó fejezet teljes átdolgozását, pontosítását, aktualizálását, különösen az Igazgatóság természetvédelmi kezelői adatközlésében és állásfoglalásában megfogalmazott észrevételekre tekintettel, továbbá az országos jelentőségű védett természeti területnek minősülő Buna-Ipoly Nemzeti Park érintett területének tájképi értékeire, védendő tájkarakterére várható hatásokra tekintettel	12
3. Kérem a környezeti hatástanulmány 8. melléklet Natura hatásbecslés fejezetének átdolgozását, aktualizálását és az élővilág felméréssel kapcsolatos adatok jelzett ellentmondásainak feloldását, a tervezett tevékenység hatásterületén felmért jelölő fajokra gyakorolt várható kedvezőtlen hatások értékelését.	14
4. Kérem meghatározni, értékelni és térképen ábrázolni a tervezett tevékenységek élővilág szempontú hatásterületét	30
5. Kérem az aktuális környezetvédelmi, természetvédelmi és társadalmi érdekeket is figyelembevevő optimális tájrendezési végcél kiválasztását, indokokkal alátámasztva, és a táj bányászat előtti valós területhasználati módját is figyelembe véve.	31
6. Felhasznált irodalom	32
7. Kiegészítő térképmelléklet	34

Csobánka I. dolomit bányabezárása élővilág-védelmi és tájvédelmi vizsgálata
(Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004.
(X.8.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének megfelelően)
hatásbecslési dokumentációja kiegészítése

Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/KTHF/42858-173/2024. Tárgy: A SZŰCS-FUVAR Bt. által üzemeltetett a Csobánka I.-dolomit védnevű bányatelekre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárása - felhívás iratok benyújtására, a 6. oldala szerint „A Környezetvédelmi hatóság a korábbi, (a Natura 2000 hatásbecslési vizsgálatát a előző anyagban az általam ismertett módon készítetem, ennek megváltoztatásáról nem volt tudomásom!) fentiekben idézett álláspontját a tájrendezés végcélját tekintve felülbírálandónak tartja, hiszen az eredeti morfológia visszaállítását semmilyen tájrendezéssel kapcsolatos szakmai irányelv nem írja elő kötelező jelleggel, annak aktuális állapotokat figyelembe vevő felülvizsgálata bármely bányaművelési szakaszban megtörténhet, továbbá a bányászat során kialakult, talajnélküli sziklafalak 2007 óta védett madárfajok élőhelyei. A kialakult gyakorlat szerint ilyen esetben nem kell törekedni az eredeti térszín visszaállítására”..... „Ebben az esetben a külszíni bányák tájrendezésének természeti környezetbe illő kialakítással történő megvelősítése általánosságban az omlásveszélyes bányafalak rendezését és az egyéb természetközeli, biztonságos állapot kialakítását jelenti, nem a teljes feltöltést, amely adott esetben indokolatlan környezet és természeti terheket is jelentene.”

1 Kérem a környezeti hatástanulmány 7.6 Élővilág fejezetének teljes átdolgozását, aktualizálását tekintettel a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) természetvédelmi kezelő adatközlésében és állásfoglalásában megfogalmazott észrevételekre tekintettel.

A kiegészítéseimet a Pest Vármegyei Kormányhivatal és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság iránymutatása szerint javítottam, módosítottam.

Növényvilág

A vizsgált terület vegetációja jellemzése

Flóratartomány

A terület a Magyar flóratartományba (*Pannonicum*) tartozik

Flóraidék

A Magyar középhegység - Ösmátra - (*Matricum*) flóraidékében

Flórajárás

A Dunazug-hegység (*Visegradense*) flórajárásban

A vegetáció jellemzése

1. Útszéli gyomnövényzet (*Artemisletea vulgaris* Lehm. & al. In R.Tx. 1950)

Ezen belül: Mezei aszatos (*Cirsietum lenceolati-arvensis* Morariu 1943)

Jellemző növényei: Uralkodik a közönséges tarackbúza (*Agropyros repens*), a fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), a fekete peszterce (*Ballota nigra ssp. nigra*), a bürök (*Conium maculatum*), a kerek repkény (*Glechoma hederacea*) és a pitypang (*Taraxacum officinalis*).

2. Taposott gyomnövényzet (*Polygano arenastri-Poetea annuae* Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991)

Ezen belül: Angol perje-nagy útifű társulás (*Lolio-Plantaginetum majoris* Beger 1930)
Jellemző növényei: Domináns az angol perje (*Lolium perenne*), de gyakori és jellemző a nagy útifű (*Plantago major*).

3. Száraz és mezofil cserjések (*Rhamno-Prunetea Rivas-Godai et Borja 1961*)

Ezen belül: Galagonya-kökény cserjés (*Pruno spinosae-Crataegetum* Soó /1927/ 1931)
Jellemző növényei: Domináns a kökény (*Prunus spinosa*), szálanként fordul elő az egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), a mezei juhar (*Acer campestre*), a veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), a gyepürózsa (*Rosa canina*).

4. Akácok (*Robinietae Jurko ex Hadac & Sefron 1980*)

Ezen belül: Rozsnokos akác (*Bromo sterilis-Robinetum* Pócs 1954)

Jellemző növényei: Uralkodó az akác (*Robinia pseudo-acacia*), gyakori fajok a gyepürózsa (*Rosa canina*), a meddő rozsnok (*Bromus sterilis*), a ragadós galaj (*Galium aparine*), a betyárkóró (*Erigeron canadensis*) és a fekete bodza (*Sambucus nigra*).

Növényfajok listája: (TVK – Természetvédelmi kategóriák /Simon 1988/, SzMT – Szociális Magatartás Típusok /Borhidi 1993/ feltüntetésével)

Nr.	Latin név	Magyar név	TVK	SzMT
1,	<i>Acer campestre</i> L.	mezei juhar	K	G
2,	<i>Achillea millefolium</i> L.	közönséges cickafark	TZ	DT
3,	<i>Acinos arvensis</i> (Lam.) Dandy	parlagi pereszlény	TP	NP
4,	<i>Agrimonia eupatoria</i> L.	közönséges párlófű	TZ	DT
5,	<i>Agropyron repens</i> (L.) P.B.	közönséges tarackbúza	GY	RC
6,	<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	bálványfa	G	AC
7,	<i>Ambrosia artemisiifolia</i> L.	ürömlevelű prlagfű	GY	AC
8,	<i>Anthriscus sylvestris</i> (L.) Hoffm.	erdei turbolya	TZ	DT
9,	<i>Anthyllis vulneraria</i> L.	nyúlhere	K	G
10,	<i>Arctium lappa</i> L.	közönséges bojtortján	GY	W
11,	<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) Presl.	franciaperje	TZ	DT
12,	<i>Artemisia campestris</i> L.	mezei üröm	K	G
13,	<i>Artemisia vulgaris</i> L.	fekete üröm	GY	W
14,	<i>Astragalus cicer</i> L.	hólyagos csúdfű	K	G
15,	<i>Astragalus glycyphylus</i> L.	édeslevelű csúdfű	K	G
16,	<i>Astragalus onobrychis</i> L.	zászlós csúdfű	K	G
17,	<i>Ballota nigra</i> L.	fekete peszterce	GY	W
18,	<i>Betula pendula</i> Roth.	közönséges nyír	E	C
19,	<i>Bothriochloa ischiaemum</i> (L.) Keng.	fenyérű	TZ	DT
20,	<i>Briza media</i> L.	rezgőpázsit	K	G
21,	<i>Bromus sterilis</i> L.	meddő rozsnok	GY	RC
22,	<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth	siskanádtippán	TZ	RC
23,	<i>Calystegia sepium</i> (L.) R. Br.	sövénynyulák	K	DT
24,	<i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.) Medic.	pásztortáska	GY	W

25,	<i>Carduus acanthoides L.</i>	útszéli bogáncs	GY	W
26,	<i>Celtis occidentalis L.</i>	nyugati ostorfa	G	I
27,	<i>Centaurea micranthos S. C. Gmel.</i>	útszéli imola	TZ	DT
28,	<i>Chelidonium majus L.</i>	vérehullató fecskefű	GY	W
29,	<i>Cichorium intybus L.</i>	mezei katáng	GY	W
30,	<i>Cirsium canum (L.) All.</i>	szürke aszat	K	G
31,	<i>Cirsium vulgare (Savi) Ten.</i>	közönséges aszat	GY	W
32,	<i>Clematis vitalba L.</i>	erdei iszalag	K	DT
33,	<i>Clinopodium vulgare L.</i>	borsfű	K	G
34,	<i>Conium maculatum L.</i>	bürök	GY	RC
35,	<i>Consolida regalis S. F. Gray</i>	mezei szarkaláb	GY	W
36,	<i>Cornus sanguinea L.</i>	veresgyűrű som	K	G
37,	<i>Coronilla varia L.</i>	tarka koronafürt	K	DT
38,	<i>Corylus avellana L.</i>	mogyoró	K	G
39,	<i>Crataegus monogyna Jacq.</i>	egybibés galagonya	K	G
40,	<i>Cytisus hirsutus L.</i>	borzas zanót	K	G
41,	<i>Dactylis glomerata L.</i>	csomós ebír	TZ	DT
42,	<i>Daucus carota L.</i>	murok	TZ	DT
43,	<i>Echinops sphaerocephalus L.</i>	fehér szamárlenyer	TZ	DT
44,	<i>Echium vulgare L.</i>	terjőke kígyószisz	TP	W
45,	<i>Elaeagnus angustifolia L.</i>	keskenylevelű ezüstfa	G	I
46,	<i>Erigeron canadensis L.</i>	betyárkóró	GY	AC
47,	<i>Euonymus europaeus L.</i>	csíkos kecskerágó	K	G
48,	<i>Euphorbia salicifolia Host</i>	fűzlevelű kutyatej	TZ	DT
49,	<i>Festuca pratensis Huds.</i>	réti csenkesz	E	C
50,	<i>Ficaria verna Huds.</i>	salátaboglárka	K	G
51,	<i>Fragaria viridis Duch.</i>	csattogó szamóca	K	G
52,	<i>Fraxinus ornus L.</i>	virágos kőris	E	C
53,	<i>Galium aparine L.</i>	ragadós galaj	GY	W
54,	<i>mollugo L.</i>	közönséges galaj	K	G
55,	<i>Galium verum L.</i>	tejoltó galaj	K	DT
56,	<i>Geranium pusillum Burm. f.</i>	apró gólyaorr	GY	DT
57,	<i>Geranium robertianum L.</i>	nehézszagú gólyaorr	K	DT
58,	<i>Geum urbanum L.</i>	erdei gyömbérgyökér	K	DT
59,	<i>Glechoma hederacea L.</i>	kerek repkény	K	DT
60,	<i>Gypsophila paniculata L.</i>	buglyos fátyolvirág	K	S
61,	<i>Humulus lupulus L.</i>	felfutó komló	TZ	DT
62,	<i>Hypericum perforatum L.</i>	közönséges orbáncfű	TZ	DT
63,	<i>Juglans regia L.</i>	dió	G	I
64,	<i>Knautia arvensis (L.) Coult.</i>	mezei varfű	K	DT
65,	<i>Lactuca serriola L.</i>	keszeg saláta	GY	W
66,	<i>Lamium album L.</i>	fehér árvacsalán	GY	DT
67,	<i>Lamium amplexicaule L.</i>	bársonyos árvacsalán	GY	W
68,	<i>Lamium purpureum L.</i>	piros árvacsalán	GY	W
69,	<i>Ligustrum vulgare L.</i>	közönséges fagyal	E	G
70,	<i>Lolium perenne L.</i>	angolperje	GY	DT
71,	<i>Malva sylvestris L.</i>	erdei mályva	GY	W
72,	<i>Medicago falcata L.</i>	sárkerek lucerna	TZ	DT

73,	<i>Melandrium album</i> (Mill.) Garcke	fehér mécsvirág	GY	W
74,	<i>Melilotus officinalis</i> (L.) Pall.	sárga somkóró	TZ	W
75,	<i>Oenothera biennis</i> L.	parlagi ligetszépe	GY	W
76,	<i>Origanum vulgare</i> L.	szurokfű	K	DT
77,	<i>Pimpinella saxifraga</i> L.	hasznos földitömjén	TZ	G
78,	<i>Plantago lanceolata</i> L.	lándzsás útifű	TZ	DT
79,	<i>Plantago major</i> L.	nagy útifű	GY	W
80,	<i>Poa nemoralis</i> L.	ligeti perje	TZ	C
81,	<i>Polygonum aviculare</i> L.	madárkeserűfű	GY	RC
82,	<i>Populus canescens</i> (Ait.) Sm.	szürke nyár	G	I
83,	<i>Populus tremula</i> L.	rezgő nyár	TZ	G
84,	<i>Prunus spinosa</i> L.	kökény	TZ	C
85,	<i>Pyrus pyraeaster</i> (L.) Burgsdorf	vadkörte	K	G
86,	<i>Rhamnus catharticus</i> L.	varjútövis	K	G
87,	<i>Reynoutria sachalinensis</i> (Schm.) Nakai	óriás japánkeserűfű	A	A
88,	<i>Reseda lutea</i> L.	vadrezeda	GY	W
89,	<i>Robinia pseudo-acacia</i> L.	fehér akác	GY	AC
90,	<i>Rosa canina</i> L. s.l.	gyepúrózsa	TZ	DT
91,	<i>Rubus caesius</i> L.	hamvas szeder	TZ	DT
92,	<i>Rubus fruticosus</i> s.l.	vad szeder	TZ	DT
93,	<i>Rumex acetosa</i> L.	mezei sóska	TZ	DT
94,	<i>Salix alba</i> L.	fehér fűz	E	C
95,	<i>Salix caprea</i> L.	kecskefűz	TZ	DT
96,	<i>Salvia nemorosa</i> L.	ligeti zsálya	K	DT
97,	<i>Sambucus ebulus</i> L.	földi bodza	GY	W
98,	<i>Sambucus nigra</i> L.	fekete bodza	GY	DT
99,	<i>Scabiosa ochroleuca</i> L.	vajszínű ördög szem	TZ	DT
100,	<i>Stellaria media</i> (L.) Vill.	tyúkhúr	GY	DT
101,	<i>Setaria viridis</i> (L.) P. B.	zöldes muhar	GY	W
102,	<i>Solidago gigantea</i> Ait.	magas aranyvessző	K	AC
103,	<i>Solidago virga-aurea</i> L.	közönséges aranyvessző	K	G
104,	<i>Sonchus oleraceus</i> L.	szelíd csorbóka	GY	W
105,	<i>Stenactis annua</i> ssp. <i>srigosa</i> (Mühl.)	ligeti seprence	TZ	AC
106,	<i>Taraxacum officinale</i> Weber ex Wiggers	pongyola pitypang	GY	RC
107,	<i>Torilis arvensis</i> (Huds.) Link.	vetési tüskemag	GY	W
108,	<i>Tragopogon dubius</i> Scop.	nagy bakszakáll	TZ	DT
109,	<i>Trifolium pratense</i> L.	lóhere	TZ	DT
110,	<i>Trifolium repens</i> L.	fehér here	TZ	DT
111,	<i>Urtica dioica</i>	nagy csalán	TZ	DT
112,	<i>Verbascum austriacum</i> Schott.	osztrák ökörfarokkóró	TZ	G
113,	<i>Verbascum phlomoides</i> L.	szöszös ökörfarkkóró	TZ	W
114,	<i>Vitis vinifera</i> L.	borszőlő	G	I

Természetvédelmi Érték Kategóriák (TVK)

I. Természetes állapotokra utaló	
unikális fajok	U
fokozottan védett fajok	KV
védett fajok	V

<i>társulásalkotó fajok</i>	<i>E</i>
<i>kísérő fajok</i>	<i>K</i>
<i>pionír fajok</i>	<i>TP</i>
II. Degradációra utaló	
<i>zavarástűrő fajok</i>	<i>TZ</i>
<i>adventív fajok</i>	<i>A</i>
<i>gazdasági növények</i>	<i>G</i>
<i>gyomfajok</i>	<i>GY</i>

Vegetáció értékelése természetvédelmi kategóriák alapján

I. Természetes állapotokra utaló	TVK	Fajszám	%
unikális fajok	U	0	0%
fokozottan védett fajok	KV	0	0%
védett fajok	V	0	0%
<i>társulásalkotó fajok</i>	<i>E</i>	5	4,0%
<i>kísérő fajok</i>	<i>K</i>	31	24,0%
<i>pionír fajok</i>	<i>TP</i>	2	2,0%
II. Degradációra utaló			
<i>zavarástűrő fajok</i>	<i>TZ</i>	33	26,0%
<i>adventív fajok</i>	<i>A</i>	1	1,0%
<i>gazdasági növények</i>	<i>G</i>	6	5,0%
<i>gyomfajok</i>	<i>GY</i>	36	38,0%
Összesen:		114 faj	100 %

A táblázatban természetes állapotokra utaló fajok közül dominánsak a kísérő fajok (30,0%), a társulásalkotó fajok (4,0%), és a pionír fajok (2,0%).

A degradációra utaló növényfajok közül dominánsak a gyomfajok (38,0%), a zavarástűrő fajok (26,0 %), a sorrendben következnek a gazdasági növényfajok (5,0%), és adventív fajok (1,0%)-ban fordulnak elő. Nem található a vizsgált területen: unikális, fokozottan védett, védett növényfaj.

Állatvilág

A zoológiai felmérés a nyári aspektusban a szaporodási és befejezése időszaka alatt egy alkalommal történt.

TÖRZS: GERINCESEK (VERTEBRATA)
OSZTÁLY: KÉTÉLTŰEK (AMPHIBIA)

<i>Varangyfélék (Bufonidae)</i>	<i>Védettség</i>	<i>Megjegyzés</i>
Barna varangy – <i>Bufo bufo</i>	védett	
Zöld varangy – <i>Bufo viridis</i>	védett	

<i>Valódibéka-félék (Ranidae)</i>	<i>Védettség</i>	<i>Megjegyzés</i>
Erdei béka – <i>Rana dalmatina</i>	védett	

OSZTÁLY: HÜLLŐK (REPTILIA)

Pikkelyes hüllők (Squamata)	Védettség	Megjegyzés
Nyakörvösgyíkfélék (Lacertidae)		
Fürge gyík – <i>Lacerta agilis</i>	védett	
Zöld gyík – <i>Lacerta viridis</i>	védett	
Fali gyík – <i>Podarcis muralis</i>	védett	

Kígyók (Serpentes)	Védettség	Megjegyzés
Siklófélék (Colubridae)		
Vízisikló – <i>Natrix natrix</i>	védett	
Erdei sikló – <i>Elaphe longissi</i>	védett	

OSZTÁLY: MADARAK (AVES)

Sólyomalakúak (Falconiformes)	Védettség	Megjegyzés
Vágómadár-félék (Accipitridae)		
Egerészöly – <i>Buteo buteo</i>	védett	
Karvaly – <i>Accipiter nisus</i>	védett	

Galambalakúak (Columbiformes)	Védettség	Megjegyzés
Galambfélék (Columbidae)		
Örvös galamb – <i>Columba palumbus</i>	nem védett	
Vadgerle – <i>Streptopelia turtur</i>	védett	
Balkáni gerle – <i>Streptopelia decaocto</i>	nem védett	

Kakukkalakúak (Cuculiformes)	Védettség	Megjegyzés
Óvilági kakukkfélék (Cuculidae)		
Kakuk – <i>Cuculus canorus</i>	védett	

Szalakótalakúak (Caraciiformes)	Védettség	Megjegyzés
Gyurgyalagfélék (Meropidae)		
Gyurgyalag – <i>Merops apiaster</i>	fokozottan védett	2 db költőüreg

Harkályalkatúak (Piciformes)	Védettség	Megjegyzés
Harkályfélék (Picidae)		
Fekete harkály – <i>Dryocopus martius</i>	védett	
Nagy fakopáncs – <i>Dendrocopos major</i>	védett	
Balkáni fakopáncs – <i>Dendrocopos syriacus</i>	védett	
Közép fakopáncs – <i>Dendrocopos medius</i>	védett	

Verébalakúak (Passeriformes)	Védettség	Megjegyzés
Pacsirtafélékfélék (Alaudidae)		
Mezei pacsitra – <i>Alauda arvensis</i>	védett	

Fecskefélék (Hirundinidae)	Védettség	Megjegyzés
Molnárfecske – <i>Delichon urbica</i>	védett	
Füsti fecske – <i>Hirundo rustica</i>	védett	

Sárgarigófélék (Oriolidae)	Védettség	Megjegyzés
-----------------------------------	------------------	-------------------

Sárgarigó – <i>Oriolus oriolus</i>	védett	
------------------------------------	--------	--

Varjúfélék (<i>Corvidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Holló – <i>Corvus corax</i>	védett	
Szarka – <i>Pica pica</i>	nem védett	
Szajkó – <i>Garrulus glandarius</i>	nem védett	

Cinegefélék (<i>Paridae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Szécinege – <i>Parus major</i>	védett	
Kék cinege – <i>Parus caeruleus</i>	védett	
Barátcinege – <i>Parus palustris</i>	védett	
Őszapó – <i>Aegithalos caudatus</i>	védett	

Csuszkafélék (<i>Sittidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Csuszka – <i>Sitta europaea</i>	védett	

Ökörszemfélék (<i>Troglodytidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Ökörszem – <i>Troglodytes troglodytes</i>	védett	

Rigófélék (<i>Turdidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Énekes rigó – <i>Turdus philomelos</i>	védett	
Feketerigó – <i>Turdus merula</i>	védett	
Házi rozsdafarkú – <i>Phoenicurus ochruros</i>	védett	
Fülemüle – <i>Luscinia megarhynchos</i>	védett	
Vörösbegy – <i>Erithacus rubecula</i>	védett	

Poszátafélék (<i>Sylviidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Barátkaposzáta – <i>Sylvia atricapilla</i>	védett	
Csilpcsalp-füzike – <i>Phylloscopus collybita</i>	védett	

Légykapó-félék (<i>Muscicapidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Szürke légykapó – <i>Muscicapa striata</i>	védett	

Billegetőfélék (<i>Motacillidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Barázdabillegető – <i>Motacilla alba</i>	védett	

Gébicsfélék (<i>Laniidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Tövisszúró gébics – <i>Lanius collurio</i>	védett	

Seregélyfélék (<i>Sturnidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Seregély – <i>Sturnus vulgaris</i>	eu. védett	

Verébfélék (<i>Passeridae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Házi veréb – <i>Passer domesticus</i>	eu. védett	
Mezei veréb – <i>Passer montanus</i>	védett	

Pintyfélék (<i>Fringillidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Meggyvágó – <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	védett	

Zöldike – <i>Carduelis chloris</i>	védett	
Tengelic – <i>Carduelis carduelis</i>	védett	
Kenderike – <i>Carduelis cannabina</i>	védett	
Erdei pinty – <i>Fringilla coelebs</i>	védett	
Citromsármány – <i>Emberiza citrinella</i>	védett	

OSZTÁLY: EMLŐSÖK (MAMMALIA)

Rovarevők (<i>Insectivora</i>)		
Vakondfélék (<i>Talpidae</i>)		
Közönséges vakond – <i>Talpa europaea</i>	védett	

Ragadozók (<i>Carnivora</i>)	Védettség	Megjegyzés
Kutyafélék (<i>Canidae</i>)		
Vörös róka – <i>Vulpes vulpes</i>	nem védett	

Menyétfélék (<i>Mustelidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Borz – <i>Meles meles</i>	nem védett	
Görény – <i>Mustela putorius</i>	nem védett	
Nyest – <i>Martes foina</i>	nem védett	

Párosujjú patások (<i>Artiodactyla</i>)	Védettség	Megjegyzés
Disznófélék (<i>Suidae</i>)		
Vaddisznó – <i>Sus scrofa</i>	nem védett	

Igazi szarvasok (<i>Cervidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Őz – <i>Capreolus capreolus</i>	nem védett	
Gímszarvas – <i>Cervus elaphus</i>	nem védett	

Egérfélék (<i>Muridae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Pocokformák (<i>Arvicolinae</i>)		
Mezei pocok – <i>Microtus arvalis</i>	nem védett	

Egérformák (<i>Murinae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Pirók egér – <i>Apodemus agrarius</i>	nem védett	
Közönséges erdeieger – <i>Apodemus sylvaticus</i>	nem védett	

Pelefélék (<i>Myoxidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Mogyorós pele – <i>Muscardinus avellanarius</i>	védett	

ROVAROK (INSECTA)

Boglárkalepkék (<i>Lycaenidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Nagy tűzlepke – <i>Lycaena dispar</i>	védett	

Tarkalepkék (<i>Nymphalidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Nappali pávaszem – <i>Inachis io</i>	védett	
Kis rókalepke – <i>Agrias urticae</i>	védett	

Atalanta-lepke – <i>Vanessa atalanta</i>	védett	
--	--------	--

Pillangók (<i>Papilionidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Fecskefarkúlepke – <i>Papilio machaon</i>	védett	
Kardoslepke – <i>Iphiclides podalirius</i>	védett	

A területen (és a hatásterületen) megfigyelt növény és állatfajok jellemzése

A vizsgált terület élővilága, fajszáma megfelel a bányászattal megváltoztatott élőhelyeken megbolygatott, nagy forgalmú közúti közlekedés és a közeli lakott terület hatásainak. A másik igen jelentős hatás a nagy, nyári hosszú aszályos időszak és a kitettség erős hatása. A vizsgált terület a helyszíni és úrtérképes felvételeken is jól követhető emberi tevékenység hatásai. Leggyakoribb, főleg a korábbi évtizedek előtti jelei a mezőgazdasági hasznosításnak. A gyakori szántóföldi gazdálkodás mellett a gyümölcs és feltételezem a szőlő művelése, a rét-legelő gazdálkodás, ipari tevékenységként a bányászat (*elsősorban a lakossági építkezésekhez*) jelei, a környék minden települése határában láthatók. Legtöbb közülük nem működik, de gyakori a ma is működő bányák száma.

A vizsgált terület és környezete élővilágára jellemző a felhagyott mezőgazdasági területek nagysága, „visszaalakulásuk” a korábbi természetközeli állapothoz megindult. Fajszámban az előző táblázat adatai szerint a növényzetben a természetes állapotokra utaló fajok közül dominánsak a kísérő fajok (30,0%), a társulásalkotó fajok 4,0%), és a pionír fajok (2,0%).

A degradációra utaló növényfajok közül dominánsak a gyomfajok (38,0%), a zavarástűrő fajok (26,0 %), a gazdasági növényfajok (5,0%), és adventív fajok (1,0%)-ban fordulnak elő. Nem találhatók a vizsgált területen: unikális, fokozottan védett, védett növényfaj. A felhagyott mezőgazdasági területen kialakuló másodlagos gyepekben megjelentek a bokorerdő és a szárazságot jobban tűrő cserjékből és fafajokból álló foltok. Gyorsabb elszaporodásukat lassítja a vékony és gyorsan átmelegedő termőréteg, a dolomit szintén átmelegedő homogén tömege, A

csapadék gyorsan lefolyik, vagy elpárolog, a hó ritkán és csak rövid ideig fedi egybefüggő rétegben, gyorsan elolvad, vagy szublimál. A madárfajok jobban tudnak alkalmazkodni a körülményekhez, főleg a bokorlakó énekesmadár fajok dominálnak, vagy a többi faj táplálkozik, vagy átvonul a terület fölött.

A hatásbecslési vizsgálatot a hatásterületen 5,0 hektáron végeztem. A vizsgált területen telepesen fészkelő partifecske (*Riparia riparia*) költőürege nem található, gyurgyalag (*Merops apiaster*) 2 db költőürege található a bánya udvarba vezető út jobb oldalán, a korábban felhalmozott meddő meredek falában, a fal az utólagos feltöltésre alkalmas keveredett kavicsos agyag megbontásával, elhordásából keletkezett, függőlegesre alakított részen.

Kiegészítés: A vizsgálat időpontjában (2024.07.08.) megtalált 2 gyurgyalag (*Merops apiaster*) költőüreg időpontjában a faj nem tartózkodott a területen és hallható környezetében. A költőüregek állapota szerint nem feltételezem a költést, mert a költőüreg bejáratában nem volt a jellegzetes, a madár lába által kijárt „nyomvályú”, ebből arra következtek, hogy a költőüregek ásása próbálkozás volt a faj részéről, nem találta alkalmasnak, vagy a fal állagát, vagy valami megzavarhatta. Az egyéb fajok előfordulása adatait az előző táblázatban ismertettem.

A kiegészítésben ismertetett időpontra kívül nem volt lehetőségem vizsgálni a terület élővilágát, a legalább egy vegetációs időszak vizsgálatára nem kaptam felkérést, megbízást.

2. Kérem a környezeti hatástanulmány 7.8 Tájjal foglalkozó fejezet teljes átdolgozását, pontosítását, aktualizálását, különösen az Igazgatóság természetvédelmi kezelői adatközlésében és állásfoglalásában megfogalmazott észrevételekre tekintettel, továbbá az országos jelentőségű védett természeti területnek minősülő Buna-Ipoly Nemzeti Park érintett területének tájképi értékeire, védendő tájkarakterére várható hatásokra tekintettel.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park és tágabb környezete három tájképi egységet, úgymint: a folyóvölgyek, a hegységek, és a síkság találkozási adja és alkotja. Ezen találkozások következtében a terület változatossága adja a tájképi értékét.

A folyóvölgyek közül páratlan a Duna-folyó természeti értékei, kapcsolódik az erdős hegységhez, valamint az Ipoly-völgye értékei is, ezzel a legmagasabb védelmi kategóriába sorolandó.

A nemzeti park védett területe: 60.315 ha, ebből fokozottan védett: 9.110 ha.

A Pilis és a Visegrádi-hegység 1981 óta Nemzetközi Bioszféra Rezervátum. A három tájképi egység növény és állatközösségei a nemzeti park területén biztonságosan megőrizhetők. Így az árterek, homokpusztagyepek, közés és magas hegységek, mocsarak és lápok növényei, a táj képét meghatározó zárt erdőtakaró mellett a park állatvilága is változatosan gazdag. Kiemelkedőek a madártani és rovarügyi értékei.

A Csobánka I.-dolomit bányatelek (Csobánka 0142/81 hrsz) Csobánka község Szabályozási Terve szerint: „Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület” melyek Csobánka teljes közigazgatási területét lefedik.

A bányatelek Pest vármegyében, Pilisvörösvár és Csobánka településeket összekötő (1109 számú és 098/2 helyrajzi számon) közút felénél, közvetlenül az út mellett, áttó északi irányba található Csobánka 0142/81 hrsz-on, a területe: 1,6727 ha. A megközelítő út fokozatosan mára, becsejésedett, az út az itt fejtett dolomittal javított.

A bányatelekkel határos területek: Délkeletre a Csobánka 36/A erdőrészlet található. Adatai:

- Pilisi-Visegrádi erdőkörzet
- Területe: 1,32 ha
- Plis-Visegrádi-hegység erdészeti táj
- A Magyar Állam tulajdonában van
- Elsődleges rendeltetése természetvédelmi
- Natura 2000 védelem
- Talajvédelmi terület
- Elegyes akácos kultúrerdő
- Klímája: kocsánytalan tölgyes, cseres
- Száraz, többletvízháztartástól független

A Csobánka 36/A erdőrészlet élővilága: Tápanyagban gazdag talajú akácos, részben telepített és spontán erdősült terület, de gyakori a hatásterület többi részén is!

Az akác lombja igen gazdag nitrogéntartalmú vegyületekben, ezért avarja igen gyorsan bomlik, s ez a telej felső rétegében nitrogén túlkínálatot idéz elő, vízigénye, illetve szárazságtűrőse

igen tág határok között mozog, az általa kialakított növénytakarások igen széles termőhelyi változatosságot bírnak el, és az aljnövényzetükben is több gyomnövényzeti osztály fajai játszanak meghatározó szerepet.

Jellemző növényfajai: Vérehulló fecskefű (*Chelidonium majus*), ragadós galaj (*Galium aparine*), ligeti perje (*Poa nemoralis*), nagy csalán (*Urtica dioica*), borostyánlevelű veronika (*Veronica hederifolia*), komló (*Humulus lupulus*). Cserjék közül a fekete bodza (*Sambucus nigra*) és a veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*) fordul elő tömegesen.

Állatközösségek: Az akácok faunája igen szegényes, mert lombját igen kevés, mindössze 14 lombfogyasztó faj fogyasztja, inkább a magját hasznosítják a kacsómolyok (Pl.: *Etiella zinckenella*). Gazdagabb az állatvilága a dús aljnövényzettel rendelkező, üde akácoknak az itt gyakori nagy csalánon (*Urtica dioica*) levélbogarak, cincérek (*Agapanthia villosoviridescens*), több lepkefaj (Pl.: nappali pávaszem (*Inachis io*), admirális lepke (*Vanessa atalanta*), kis rókalépke (*Agrias urticae*), pókhálós lepke (*Araschnia levana*) fejlődik.

Az akácok struktúraszegénysége a gerinces állatok életlehetőségét is korlátozza. A cserjeszint hiánya a legtöbb énekesmadarat is távol tartja, de az akácok az odúlakók számára sem kedvező hely.

A bányatelekkel határos területek: Északkeletre.

Eredetileg szántó művelési ággént hasznosították, majd felhaszták és spontán gyepesedett,

A bányatelekkel határos területek: Délre

Bokorerdő (töviskés) és felhagyott, vagy részben hasznosított gyümölcsös (*dió*). Ebben az irányban, lassan beerdősülő, javított borkolatú út, a bánya megközelítését hivatott ellátni.

Az út becsejésedett és beerdősülő meddőhányók között vezet, a meddőhányó anyagát felhasználva meredek fallal. Itt találtam a két gyurgyalgát költőüteget a kavicsos falban.

A bányatelekkel határos területek: Északnyugatra

Jellemzően töviskés bokorerdő, lassú beerdősülés állapotában, jellező és tömeges az akác, kevés korai juhar, szálszerűen megjelent a kocsánytalan tölgy. Sekély termőrétegű (vagy egyáltalán nincs) vázta, igen száraz termőhely.

Gyom és invazív növényfajok a vizsgált területen

(TVK – Természetvédelmi kategóriák /Simon 1988/, SzMT – Szociális Magatartás Típusok /Borhidi 1993/ feltüntetésével)

Nr.	Latin név	Magyar név	TVK	SzMT
1,	<i>Acer negundo</i> L.	zöld juhar	TZ	AC
2,	<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	bálványfa (<i>mirigyes bálványfa</i>)	G	AC
3,	<i>Ambrosia artemisiifolia</i> L.	ürömlevelű parlagfű (<i>parlagfű</i>)	GY	AC
4,	<i>Amorpha fruticosa</i> L.	gyalogakác (<i>cserjés gyalogakác</i>)	G	AC
5,	<i>Asclepias syriaca</i> L.	selyemkóró	GY	AC
6,	<i>Elaeagnus angustifolia</i> L.	olajfűz (<i>keskenylevelű ezüstfa</i>)	G	I
7,	<i>Robinia pseudo-acacia</i> L.	fehér akác	GY	AC
8,	<i>Senecio vernalis</i> W. et K.	tavaszi aggófű	GY	W
9,	<i>Solidago canadensis</i> L.	kanadai aranyvessző	GY	AC
10,	<i>Solidago gigantea</i> Ait.	magas aranyvessző	K	AC
11,	<i>Populus</i> ssp.	nemesnyár spontán újulata	G	I

A táblázatban ismertetett lágú és fásszárú növények megjelenése és helyenként tömeges előfordulása, jobb alkalmazkodóképességük következtében kiszorítják az őshonos itt élő, hazai növényfajokat. Visszaszorításuk fontos feladattá vált az elmúlt évtizedekben a természetvédelmi kezelő számára. Az emberi környezetből is sok „kultúrszökevény” jelent meg ott, ahol eddig nem fordult elő.

3. Kérem a környezeti hatástanulmány 8. melléklet Natura hatásbecslés fejezetének átdolgozását, aktualizálását és az élővilág felméréssel kapcsolatos adatok jelzett ellentmondásainak feloldását, a tervezett tevékenység hatásterületén felmért jelölő fajokra gyakorolt várható kedvezőtlen hatások értékelését.

A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok:

Élőhely típus kódja	Élőhelytípus megnevezése
40A0	Szubkontinentális peripannon cserjések
6190	Pannon sziklagyepek (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)
6210	Meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (<i>Festuco-Brometalia</i>)
6240	Szubpannon sztyeppék
6510	sík és dombvidéki kaszálórét (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)
6520	Szubpannon sztyeppék
8150	Közép-európai hegyvidéki szilikátos sziklatörmelék-lejtők
8210	Mészkösziklás lejtők sziklanövényzettel
8220	Szilikátsziklás lejtők sziklanövényzettel
8310	Nagyközönség számára meg nem nyitott barlangok
9130	Szubmontán és montán bükkösök (<i>Luzulo-Fagetum</i>)
9150	<i>Cephalanthero-Fagion</i> középeurópai sziklai bükkösei mészkövön
9180	Lejtők és sziklatörmelékek <i>Tilio-Acerion</i> -erdői
91E0	Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i> és magas köris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
91G0	Pannon gyertyános tölgyesek <i>Quercus petraeae</i> ával és <i>Carpinus betulus</i> szal,
91H0	Pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescens</i> szel
91M0	Pannon cseres-tölgyesek

A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok értékének javasolt élőhelyek:

Élőhely típus kódja	Élőhelytípus megnevezése
1530	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak
3160	Természetes disztróf tavak és tavacskák
6250	Síksági pannon löszgyepek
6260	Pannon homoki gyepek
6430	Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai
6440	<i>Cnidion dubii</i> folyóvölgyeinek mocsárrétjei
7230	Mészkedvelő üde láp és sásrétek
8230	Szilikátsziklák a <i>Sedo-Scleranthion</i> vagy a <i>Sedoalbi-Veronicion dillenii</i> pionír növényzetével
9110	Mészkerülő bükkösök (<i>Luzulo-Fagetum</i>)
91I0	Euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (<i>Quercus</i> ssp.)

A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt jelentőségű fajok:

Nr.	Fajok
1,	Janka sallangvirág (<i>Himantoglossum jankae</i>)
2,	homoki nőszirm (<i>Iris humilis subsp. arenaria</i>)
3,	leánykökörcsin (<i>Pulsatilla grandis</i>)
4,	magyar gurgolya (<i>Seseli leucospermum</i>)
5,	magyar vadkörte (<i>Pirus magyarica</i>)
6,	magyarföldi husáng (<i>Ferula sadleriana</i>)
7,	piros kígyószisz (<i>Echium maculatum</i>)
8,	Szent István szegfű (<i>Dianthus plumarius subs. regis-stephani</i>)
9,	hasas törpecsiga (<i>Vertigo moulinsiana</i>)
10,	harántfogú törpecsiga (<i>Vertigo angustior</i>)
11,	kövi rák (<i>Austropotamobilis torrentium</i>)
12,	álolaszsáska (<i>Paracaloptenus caloptenoides</i>)
13,	eurázsiai rétisáska (<i>Stenobothrus eurasius</i>)
14,	magyar tarsza (<i>Isophya costata</i>)
15,	gyászincér (<i>Morimus funereus</i>)
16,	havasi cincér (<i>Rosalis alpina</i>)
17,	kék pattanóbogár (<i>Limoniscus violaceus</i>)
18,	nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>)
19,	skarlátbogár (<i>Cucujus cinnabernus</i>)
20,	nagy szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>)
21,	budai szakállasmoly (<i>Glyphipterix loricatella</i>)
22,	csíkos medvelepke (<i>Collimorpha quadripunctaria</i>)
23,	csüngőaraszoló (<i>Phyllometra culminaria</i>)
24,	magyar fésűsbagoly (<i>Dioszeghyana schmidtii</i>)
25,	nagy tűzlepke (<i>Lycaena dispar</i>)
26,	sárga gyapjasszövő (<i>Eriogaster catax</i>)
27,	Petényi márna (<i>Barbus meridionalis</i>)
28,	sárgahasú unka (<i>Bombina variegata</i>)
29,	vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>)
30,	mocsári teknős (<i>Emys orbicularis</i>)
31,	csonkafülű denevér (<i>Myotis emarginatus</i>)
32,	hegyesorru denevér (<i>Myotis blythii</i>)
33,	hosszúszárnyú denevér (<i>Miniopterus schreibersi</i>)
34,	kereknyergű patkósdenevér (<i>Rhinolophus euryale</i>)
35,	kis patkósdenevér (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
36,	közönséges denevér (<i>Myotis myotis</i>)
37,	nagy patkósdenevér (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)
38,	nagyfülű denevér (<i>Myotis bechsteinii</i>)
39,	nyugati pisedenevér (<i>Barbastella barbastellus</i>)
40,	tavi denevér (<i>Myotis dasycneme</i>)
41,	vidra (<i>Lutra lutra</i>)

A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt jelentőségű javasolt fajok:

Nr.	Fajok
1,	sztyeplepke (<i>Catopta thrips</i>)
2,	szarvas álganéjtűró (<i>Bolbelasmus unicornis</i>)

A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusokra gyakorolt várható kedvezőtlen hatások

1. 40A0 Szubkontinentális peripannon cserjések:

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nics szükség intézkedésre

2. 6190 Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nics szükség intézkedésre

3. 6210 Meszes alapközetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (*Festuco-Brometalia*)

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nics szükség intézkedésre

4. 6240 Szubpannon sztyepppek

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nics szükség intézkedésre

5. 6510 Sík és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nics szükség intézkedésre

6. 6520 Szubpannon sztyeppék

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

7. 8150 Közép-európai hegyvidéki szilikátos sziklatörmelék-lejtők

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

8. 8210 Mészkösziklás lejtők sziklanövényzettel

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

9. 8220 Szilikátsziklás lejtők sziklanövényzettel

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

10. 8310 Nagyközönség számára meg nem nyitott barlangok

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen barlang nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

11. 9130 Szubmontán és montán bükkösök (*Luzulo-Fagetum*)

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

12. 9150 *Cephalanthero-Fagion* közép-európai sziklai bükkösei mészkövön

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

13. 9180 Lejtők és sziklatörmelések *Tilio-Acerion*-erdői
Az élőhely státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

14. 91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa* és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta liget erdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
Az élőhely státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

15. 91G0 Pannon gyertyános tölgyesek *Qercus petraeae*ával és *Carpinus betulusszal*,
Az élőhely státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

16. 91H0 Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*szel
Az élőhely státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

17. 91M0 Pannon cseres-tölgyesek
Az élőhely státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok értékének javasolt élőhelyekre gyakorolt várható kedvezőtlen hatások:

1. 1530 Pannon szikes sztyeppék és mocsarak

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

2. 3160 Természetes disztróf tavak és tavacskák

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

3. 6250 Síksági pannon löszgyepek

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

4. 6260 Pannon homoki gyepek

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

5. 6430 Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

6. 6440 Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétjei

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

7. 7230 Mészkedvelő üde láp és sásrétek

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

8. 8230 Szilikátsziklák a *Sedo-Scleranthion* vagy a *Sedo-albi-Veronicion dillenii* pionír növényzetével

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

9. 9110 Mészkerülő bükkösök (*Luzulo-Fagetum*)

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

10. 91I0 Euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (*Quercus ssp.*)

Az élőhely státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen az élőhely nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt jelentőségű fajokra gyakorolt várható kedvezőtlen hatások:

1. Janka sallangvirág (*Himantoglossum jankae*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

2. homoki nőszirm (*Iris humilis subsp. arenaria*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

3. leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

4. magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

5. magyar vadkörte (*Pirus magyarica*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

6. magyarföldi husáng (*Ferula sadleriana*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

7. piros kígyószisz (*Echium maculatum*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

8. Szent István szegfű (*Dianthus plumarius subs. regis-stephani*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

9. hasas törpecsiga (*Vertigo moulinsiana*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

10. harántfogú törpecsiga (*Vertigo angustior*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

11. kövi rák (*Austropotamobilis torrentium*)
A faj státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen a faj nem található
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

12. álolaszsáska (*Paracaloptenus caloptenoides*)
A faj státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen a faj nem található
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

13. eurázsiai rétisáska (*Stenobothrus eurasius*)
A faj státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen a faj nem található
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

14. magyar tarsza (*Isophya costata*)
A faj státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen a faj nem található
(Legközelebb a katonai lőtérén él)
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

15. gyászincér (*Morimus funereus*)
A faj státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen a faj nem található
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

16. havasi cincér (*Rosalis alpina*)
A faj státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

17. kék pattanóbogár (*Limoniscus violaceus*)

A faj státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen a faj nem található
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

18. nagy höscincér (*Cerambyx cerdo*)

A faj státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen rajzási időszakban a faj jelen van
A beruházás várható hatásai
Nem jelentős hatással a fajra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

19. skarlátbogár (*Cucujus cinnabernus*)

A faj státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen a faj nem található
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

20. nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)

A faj státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen mint táplálkozóterületen, a faj jelen van
A beruházás várható hatásai
Nem jelentős hatással a fajra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

21. budai szakállasmoly (*Glyphipterix loricatella*)

A faj státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen a faj nem található
A beruházás várható hatásai
Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

22. csíkos medvelepke (*Collimorpha quadripunctaria*)

A faj státusza a vizsgált területen
A vizsgált hatásterületen a faj kis számban jelen van
A beruházás várható hatásai
Nem jelentős hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
Nincs szükség intézkedésre

23. csüngőaraszoló (*Phyllometra culminaria*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

24. magyar fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

25. nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj jelen van

A beruházás várható hatásai

Nem jelentős hatással a fajra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

26. sárga gyapjasszövő (*Eriogaster catax*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

27. Petényi márna (*Barbus meridionalis*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

28. sárgahasú unka (*Bombina vereigata*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

29. vöröshasú unka (*Bombina bombina*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

30. mocsári teknős (*Emys orbicularis*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

31. csonkafülű denevér (*Myotis emarginatus*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen szaporodóhely hiányában a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

32. hegyesorrú denevér (*Myotis blythii*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen szaporodóhely hiányában a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

33. hosszúszárnyú denevér (*Miniopterus schreibersi*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen szaporodóhely hiányában a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

34. kereknyergű patkósdenevér (*Rhinolophus euryale*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen szaporodóhely hiányában a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

35. kis patkósdenevér (*Rhinolophus hipposideros*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen szaporodóhely hiányában a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

36. közönséges denevér (*Myotis myotis*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen szaporodóhely hiányában a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

37. nagy patkósdenevér (*Rhinolophus ferrumequinum*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen szaporodóhely hiányában a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

38. nagyfülű denevér (*Myotis bechsteinii*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen szaporodóhely hiányában a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

39. nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen szaporodóhely hiányában a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

40. tavi denevér (*Myotis dasycneme*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége

Nincs szükség intézkedésre

41. vidra (*Lutra lutra*)

A faj státusza a vizsgált területen

A vizsgált hatásterületen a faj nem található

A beruházás várható hatásai

Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
 Nincs szükség intézkedésre

A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt jelentőségű javasolt fajokra gyakorolt várható kedvezőtlen hatások:

1. sztyeplepke (Catopta thrips)

A faj státusza a vizsgált területen
 A vizsgált hatásterületen a faj nem található
A beruházás várható hatásai
 Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
 Nincs szükség intézkedésre

2. szarvas álganéjtúró (Bolbelasmus unicornis)

A faj státusza a vizsgált területen
 A vizsgált hatásterületen a faj nem található
A beruházás várható hatásai
 Nincs hatással az élőhelytípusra
Javasolt hatáscsökkentő intézkedések szükségessége
 Nincs szükség intézkedésre

A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusokra gyakorolt várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke:

Ssz	Élőhelytípus kódja	Igénybevétel mértéke	Hatás minősítése
1	40A0	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
2	6190	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
3	6210	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
4	6240	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
5	6510	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
6	6520	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
7	8150	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
8	8210	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
9	8220	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
10	8310	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
11	9130	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
12	9150	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
13	9180	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
14	91E0	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
15	91G0	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
16	91H0	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
17	91M0	Nincs igénybevétel	Nem mérhető

A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusokra gyakorolt várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke:

Ssz	Élőhelytípus kódja	Igénybevétel mértéke	Hatás minősítése
1	1530	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
2	3160	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
3	6250	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
4	6260	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
5	6430	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
6	6440	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
7	7230	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
8	8230	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
9	9110	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
10	9110	Nincs igénybevétel	Nem mérhető

A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt jelentőségű fajokra gyakorolt várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke:

Ssz	Fajok	Igénybevétel mértéke	Hatás minősítése
1	<i>Janka sallangvirág</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
2	<i>homoki nőszirm</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
3	<i>leánykökörcsin</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
4	<i>magyar gurgolya</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
5	<i>magyar vadvörte</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
6	<i>magyarföldi husáng</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
7	<i>piros kígyószisz</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
8	<i>Szent István szegfű</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
9	<i>hasas törpecsiga</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
10	<i>harántfogú törpecsiga</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
11	<i>kövi rák</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
12	<i>álolaszsáska</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
13	<i>eurázsiai rétisáska</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
14	<i>magyar tarsza</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
15	<i>gyászcsincér</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
16	<i>havasi cincér</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
17	<i>kék pattanóbogár</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
18	<i>nagy hőscincér</i>	Nem jelentős hatás	Kis mértékű
19	<i>skarlábogár</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
20	<i>nagy szarvasbogár</i>	Nem jelentős hatás	Kis mértékű
21	<i>budai szakállasmoly</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
22	<i>csíkos medvelepke</i>	Nem jelentős hatás	Kis mértékű
23	<i>csüngőaraszoló</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
24	<i>magyar fésűsbagoly</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
25	<i>nagy tűzlepke</i>	Nem jelentős hatás	Kis mértékű
26	<i>sárga gyapjasszövő</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
27	<i>Petényi márna</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
28	<i>sárgahasú unka</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
29	<i>vöröshasú unka</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
30	<i>mocsári teknős</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető

Ssz	Fajok	Igénybevétel mértéke	Hatás minősítése
31	<i>csonkafülű denevér</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
32	<i>hegyesorru denevér</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
33	<i>hosszúszárnyú denevér</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
34	<i>kereknyergű patkósdenevér</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
35	<i>kis patkósdenevér</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
36	<i>közönséges denevér</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
37	<i>nagy patkósdenevér</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
38	<i>nagyfülű denevér</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
39	<i>nyugati piszedenevér</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
40	<i>tavi denevér</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
41	<i>vidra</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető

A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt jelentőségű javasolt fajokra gyakorolt várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke::

Ssz	Fajok	Igénybevétel mértéke	Hatás minősítése
1	<i>sztyeplepke</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető
2	<i>szarvas álganéjtűró</i>	Nincs igénybevétel	Nem mérhető

A vizsgálat értékelése:

Az elvégzett és módosított hatásbecslés alapján várható kedvezőtlen hatások: kismértékű hatás érvényesül $17 + 10 = 27$ élőhelyből és $41 + 2 = 43$ fajból, összesen: 70 élőhelyből és fajból: **4 fajra**

1. A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusokra gyakorolt várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke:

Érintett: 17 élőhely

2. A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusokra gyakorolt várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke:

Érintett: 10 élőhely

3. A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt jelentőségű fajokra gyakorolt várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke:

Érintett: 41 faj

4. A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt jelentőségű javasolt fajokra gyakorolt várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke:

Érintett: 2 faj

4. Kérem meghatározni, értékelni és térképen ábrázolni a tervezett tevékenységek élővilág szempontú hatásterületét

A bányatelek Pest vármegyében, Pilisvörösvár és Csobánka településeket összekötő (1109 számú és 098/2 helyrajzi számon) közút felénél, közvetlenül az út mellett, áttó északi irányba található Csobánka 0142/81 hrsz-on, a területe: 1,6727 ha. A megközelítő út fokozatosan mára, becsejésedett, az út az itt fejtett dolomittal javított.

A bányatelekkel határos területek: Délkeletre a Csobánka 36/A erdőrészlet található. Adatai:

- Pilisi-Visegrádi erdőkörzet
- Területe: 1,32 ha
- Plis-Visegrádi-hegység erdészeti táj
- A Magyar Állam tulajdonában van
- Elsődleges rendeltetése természetvédelmi
- Natura 2000 védelem
- Talajvédelmi terület
- Elegyes akácos kultúrerdő
- Klímája: kocsánytalan tölgyes, cseres
- Száraz, többletvízháztartástól független

A Csobánka 36/A erdőrészlet élővilága: Tápanyagban gazdag talajú akácos, részben telepített és spontán erdősült terület, de gyakori a hatásterület többi részén is!

Az akác lombja igen gazdag nitrogéntartalmú vegyületekben, ezért avarja igen gyorsan bomlik, s ez a telej felső rétegében nitrogén túlkínálatot idéz elő, vízigénye, illetve szárazságtűrése

igen tág határok között mozog, az általa kialakított növénytársulások igen széles termőhelyi változatosságot bírnak el, és az aljnövényzetükben is több gyomnövényzeti osztály fajai játszanak meghatározó szerepet.

Jellemző növényfajai: Vérehulló fecskefű (*Chelidonium majus*), ragadós galaj (*Galium aparine*), ligeti perje (*Poa nemoralis*), nagy csalán (*Urtica dioica*), borostyánlevelű veronika (*Veronica hederifolia*), komló (*Humulus lupulus*). Cserjék közül a fekete bodza (*Sambucus nigra*) és a veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*) fordul elő tömegesen.

Állatközösségek: Az akácosok faunája igen szegényes, mert lombját igen kevés, mindössze 14 lombfogyasztó faj fogyasztja, inkább a magját hasznosítják a karsúmolyok (Pl.: *Etiella zinckenella*). Gazdagabb az állatvilága a dús aljnövényzettel rendelkező, üde akácosoknak az itt gyakori nagy csalánon (*Urtica dioica*) levélbogarak, cincérek (*Agapanthia villosa viridescens*), több lepkefaj (Pl.: nappali pávaszem (*Inachis io*), admirális lepke (*Vanessa atalanta*), kis rókalépke (*Aglias urticae*), pókhálós lepke (*Araschnia levana*) fejlődik.

Az akácos strukturaszegénysége a gerinces állatok életlehetőségét is korlátozza. A cserjeszint hiánya a legtöbb énekesmadarat is távol tartja, de az akácosok az odúlakók számára sem kedvező hely.

A bányatelekkel határos területek: Északkeletre: Eredetileg szántó művelési ággént hasznosították, majd felhaszták és spontán gyepesedett,

A bányatelekkel határos területek: Délre: Bokorerdő (töviskés) és felhagyott, vagy részben hasznosított gyümölcsös (dió). Ebben az irányban, lassan beerdősülő, javított borkolatú út, a bánya megközelítését hivatott ellátni.

Az út becsejésedett és beerdősülő meddőhányók között vezet, a meddőhányó anyagát felhasználva meredek fallal. Itt találtam a két gyurgyalag költőüteget a kavicsos falban.

A bányatelekkel határos területek: Északnyugatra: Jellemzően töviskés bokorerdő, lassú beerdősülés állapotában, jellező és tömeges az akác, ke-vés korai juhar, szálanként megjelent a kocsánytalan tölgy. Sekély termőrétegű (vagy egyáltalán nincs) vázталaj, igen száraz termőhely.

A vizsgált terület élővilága, fajszáma megfelel a bányászattal megváltoztatott élőhelyeken megbolygatott, nagy forgalmú közúti közlekedés és a közeli lakott terület hatásainak. A másik igen jelentős hatás a nagy, nyári hosszú aszályos időszak és a kitettség erős hatása. A vizsgált terület a helyszíni és űrtérképes felvételeken is jól követhető emberi tevékenység hatásai. Leggyakoribb, főleg a korábbi évtizedek előtti jelei a mezőgazdasági hasznosításnak. A gyakori szántóföldi gazdálkodás mellett a gyümölcs és feltételezem a szőlő művelése, a rétleelő gazdálkodás, ipari tevékenységként a bányászat (elsősorban a lakossági építkezésekhez) jelei, a környék minden települése határában láthatók. Legtöbb közülük nem működik, de gyakori a ma is működő bányák száma.

A vizsgált terület és környezete élővilágára jellemző a felhagyott mezőgazdasági területek nagysága, „visszaalakulásuk” a korábbi természetközeli állapothoz megindult. Fajszámában az előző táblázat adatai szerint a növényzetben a természetes állapotokra utaló fajok közül dominánsak a kísérő fajok (30,0%), a társulásalkotó fajok 4,0%), és a pionír fajok (2,0%).

A degradációra utaló növényfajok közül dominánsak a gyomfajok (38,0%), a zavarástűrő fajok (26,0 %), a gazdasági növényfajok (5,0%), és adventív fajok (1,0%)-ban fordulnak elő. Nem található a vizsgált területen: unikális, fokozottan védett, védett növényfaj. A felhagyott mezőgazdasági területen kialakuló másodlagos gyepekben megjelentek a bokorerdő és a szárazságot jobban tűrő cserjékből és fafajokból álló foltok. Gyorsabb elszaporodásukat lassítja a vékony és gyorsan átmelegedő termőréteg, a dolomit szintén átmelegedő homogén tömege. A csapadék gyorsan lefolyik, vagy elpárolog, a hó ritkán és csak rövid ideig fedi egybefüggő rétegben, gyorsan elolvad, vagy szublimál. A madárfajok jobban tudnak alkalmazkodni a körülményekhez, főleg a bokorlakó énekesmadár fajok dominálnak, vagy a többi faj táplálkozik, vagy átvonul a terület fölött.

5. Kérem az aktuális környezetvédelmi, természetvédelmi és társadalmi érdekeket is figyelembevevő optimális tájrendezési végcél kiválasztását, indokokkal alátámasztva, és a táj bányászat előtti valós területhasználati módját is figyelembe véve.

A fentiekben idézett álláspontját a tájrendezés végcélját tekintve felülbírálandónak tartja, hiszen az eredeti morfológia visszaállítását semmilyen tájrendezéssel kapcsolatos szakmai irányelv nem írja elő kötelező jelleggel, annak aktuális állapotokat figyelembe vevő felülvizsgálata bármely bányaművelési szakaszban megtörténhet, továbbá a bányászat során kialakult, talajnélküli sziklafalak 2007 óta védett madárfajok élőhelyei. A kialakult gyakorlat szerint ilyen esetben nem kell törekedni az eredeti térszín visszaállítására”..... „Ebben az esetben a külszíni bányák tájrendezésének természeti környezetbe illő kialakítással történő megvelősítése általánosságban az omlásveszélyes bányafalak rendezését és az egyéb természetközeli, biztonságos állapot kialakítását jelenti, nem a teljes feltöltést, amely adott esetben indokolatlan környezet és természeti terheket is jelentene.”

A megváltozott állásfoglalás következményeként nem történik mag az eddig kitermelésre nem került ásványvagyon kitermelése és elszállítása, illetve az inert anyaggal történő feltöltése a Csobánka I.- dolomit bánya kitermelt része.

A helyreállítás, rekonstrukcióhoz használható javaslat „az aktuális környezetvédelmi, természetvédelmi és társadalmi érdekeket is figyelembe vevő optimális tájrendezési végcél kiválasztás”, indoklása a természetvédelemi értékek és a tájvédelme szempontjából. A javaslataimat pontokba szedve, vázaltszerűen állítottam össze, részeként a környezetvédelmi javaslatoknak. Javaslom továbbá a „társadalmi érdekeket” képviselők javaslatait is kikérni. A legfontosabb mindezek figyelembe vétele mellett a természetvédelmi kezelő, a DINPI munkatársai véleményei.

Fontos:

- a bányaudvar és a bányafal rendezése (*rézsűszög, az udvarban felhalmozott meddő és egyéb kőzet elegyenygetése*) ha alkalmas, sziklán, sziklafalon élő fajok élőhelye kialakítása.
- a hulladék és egyéb felszerelések összegyűjtése és elszállítása
- az inváziós és tájidegen lágymű és fasszerű növényzet eltávolítása és elszállítása
- ha szükséges lágymű és fasszerű őshonos növényzet betelepítése (*vetés, ültetés, stb*).
- ha szükséges, megfelelő cserje és fafajok felhasználásával, a látható és zavaró (*hiszen a bánya ezután is megmarad*) helyeken takarófásítás ültetése, szolgálja zajvédelmet is.
- ahol a természetvédelmi kezelő alkalmasnak látja, a meglevő függőleges, vagy közelítő meddőfalak kialakítása a gyurgyalag számára elősegíteni a fészeküregek készítésére.
- A bányaudvar legmélyebb és alkalmas részén a csapadékvíz által összegyűlt víz megtartása (*időszakos, vagy állandó*) az élővilág számára itató és szaporodóhelynek.
- megfelelő megközelítő út kialakítása a meglevő nyomvonalban.
- az utak biztonságos lezárhatósága.

6. Felhasznált irodalom

Dr. Keve András.: Magyarország madarainak névjegyzéke Nomenclator avium hungarica. Madártani Intézet kiadványa. Budapest 1960.

Borhidi Attila és Sántha Antal.: Vörös Könyv Magyarország növénytakarsulásairól I – II. kötet. TermészetBÚVÁR Alapítvány Kiadó Budapest, 1999.

Simon Tibor.: A magyarországi edényes flóra határozója Harasztok – virágos növények. Tankönyvkiadó, Budapest 1992.

Országos Meteorológiai Intézet.: Magyarország éghajlati atlasza Akadémiai Kiadó. Budapest, 1960.

Baranyabánya Kft.: Csobánka I. - dolomit Bányabezárási műszaki üzemi terv 2024-2028. Budapest, 2024.

HUDI.: A HUDI20039 Pilis és Visegrádi-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve Budapest, 2021.

Internet.: Természetvédelmi Információs Rendszer (*OKIRmap*)

Internet.: Wikipédia

Mercsák József László
elővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012
3915 Tarcfal, Klapka utca 14.



Tarcfal, 2025.01.20.

Mercsák József László

7. Kiegészítő térképmelléklet

