

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/650-3/2023**
Tárgy: **„Bugyi VII. – kavicsos homok”
védnevű bányatelek MŰT
jóváhagyása**Azonosító szám: **EPAPIR-20221125-273**
Hivatkozási szám: **-**
Ügyintéző: **Majtényi Melinda**
Telefon: **+36-1-373-1808**
E-mail: **maria.melinda.majtenyi@
sztfh.hu**
Mellékletek: **-****HATÁROZAT**

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a BUSPED Kft. (2347 Bugyi, Arany J. u. 28/b., adószám: 11122850-2-13, a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Bugyi VII. – kavicsos homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterveztett kitermelési műszaki üzemi tervet

jóváhagyja

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2025. december 31.
2. A Bányafelügyelet a bányauzemet a Bugyi VII_MŰT/2022-1 nyilvántartási számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:
Kiskunlacháza 0510/2, 0510/5-15 hrsz.
Bugyi 01110/5, 01110/67 hrsz.
4. Engedélyezett kitermelés kavicsos homok (1472) haszonanyagra összesen:

	kitermelhető haszonanyag
	m ³
2023	150 000
2024	150 000
2025	150 000

5. A Bányafelügyelet ásványvagyon-vesztesség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-vesztesség figyelembevételét nem engedélyezi.
6. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 6.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 7 750 000 Ft-ban határozza meg.
 - 6.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja.

Bányavállalkozó a határozat véglegessé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a Bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányafelügyelet részére megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.

7. Bányavállalkozó a bányatelek határvonal 5.-6.-7. töréspontjai között a tervtérképen ábrázolt mértékig az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végrézsüt (egyben határpillért) köteles kialakítani a lefejtésre kerülő szintig.
A 3. számú tő végrézsűjét ki kell alakítani, a tervtérkép szerint.
8. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgált.
9. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 19260-2/2022/h nyilvántartási számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában a műszaki üzemi terv jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárult.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselőt kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatósíthatott végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevelében kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó kérelmére 2022. november 26. napján a tárgyi bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi terv (MÜT) jóváhagyási eljárást indított.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (Vhr.) 29. § és 30. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem a rendelkező részben tett előírásokat figyelembe véve hiányos [nem mellékelte az igazgatási szolgáltatási díj befizetési bizonylatát, az igénybevételi jogosultságot és a termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyének meglétét csak részben igazolta].

A hiánypótlást a Bányavállalkozó teljesítette, ezért a kérelem bányászati szempontból jóváhagyható volt.

A Bányafelügyelet az eljárását teljes eljárásban folytatta le, mivel hiánypótlást írt ki és szakhatóságot vont be.

Bányavállalkozó rendelkezik a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF:24134-30/2014 számú környezetvédelmi engedéllyel, mely 2025. december 31.-ig hatályos.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészekre vonatkozó a Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10. 17.704-6/2022. és 10.260-5/2018 számú végleges termőföld más célú hasznosítási engedélyeivel.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 30. § (5) bekezdés.
2. Vhr. 30. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (9) (10) Vhr. 30. § (2) bekezdés f) pont
4. Bt. 27. § (5) bekezdés, Vhr. 30. § (2) bekezdés b) pont.

A bányatelek megállapításakor a kitermelhető haszonanyag mennyisége 1 437 000 m³ volt, tehát kevesebb, mint 2 500 000 m³, ezért a kitermelésre kérelmezett 150 000 m³ haszonanyag mennyisége megfelelő.

5. Bt. 27. § (2) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.

6. Bt. 41. § (7), (7b) és a Vhr. 41. § (2)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó által mellékelte költségszámításban az ajánlott biztosíték módját és a számítás alapadatait elfogadta.

Ha a műszaki üzemi terv teljesítési ideje meghaladja a két évet, a költségterv alapján elfogadott biztosíték összegét a jóváhagyott műszaki üzemi terv teljesítési idejének megfelelően, a műszaki üzemi terv jóváhagyását megelőző évre vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által közétett ipari árindexszel növelten kell megállapítani.

A Bányafelügyelet a költségtervben kimutatott biztosíték mértéket - tekintettel arra, hogy a MÜT hatálya a két évet meghaladja - a 2021. évi ipari árindex (113,5%) alapján elfogadta.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

7. Bt. 36. § (1) bekezdés, Vhr. 40. § (1) bekezdés. Tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a tervidőszakban a bányatelek határvonala mentén a 5. – 7. töréspontok között eléri a bányatelek határát, ezért lehetőség van a végállapoti rézsúk kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.

8. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése. Bányavállalkozó rendelkezik a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF:24134-30/2014 számú környezetvédelmi engedélyével.

9. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 19260-2/2022/h nyilvántartási számon kiadott szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/13879-3/2022 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött a „Bugyi VII. – kavicsos homok” bányatelek kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36 § (1) a) c)-e), 80 § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázata 33. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat (14) - (15) - (12) bekezdése alapján adtam ki.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, időbélyegző szerint

Dr. Biró Marcell
elnök

(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi
György

Digitálisan aláírta:
Pályi György
Dátum:
2023.01.20
08:31:00 +01'00'

Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. BUSPED Kft. hivatali kapun
2. Honvédelmi Minisztérium hivatali kapun
3. MNV Zrt. hivatali kapun
4. Szőke Sándor postai úton
5. Proksa Csaba postai úton
6. Irattár