



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTF: 24134-30/2014.

Tárgy: A „Bugyi VII. kavics és homok”
védnevű bánya KF: 15344-2/2003.
számú környezetvédelmi engedélyének
módosítására vonatkozó eljárás

Előadó: Bezák Bernadett Krisztina
dr. Schwab Ildikó
Gubás Noémi
Kiss-Gyetvai Éva
Kovács József
Galamb István
Nagy Tamás
Radványi Miklós

HATÁROZAT

A BUSPED Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2347 Bugyi, Arany János u. 28/b.; Cg. 13 09 066691; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, Bugyi VII. kavics és homok” védnevű bánya területén végzett tevékenységére kiadott KF: 15344-2/2003. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján

**módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt
környezetvédelmi engedélyt**

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I. ALAPADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: BUSPED Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 2347 Bugyi, Arany János u. 28/b.
Cégjegyzékszám: 13 09 066691
KÜJ: 100 957 921
KTJ: 101 963 605

2. A tevékenység helve, paramétere:

A „Bugyi VII. kavics és homok” védnevű bánya jelenleg a Bugyi külterület 01110/5, 01110/67-68, illetve a Kiskunlacháza külterület 0510/2 hrsz.-ú ingatlanokon az alábbi EOY koordináták által határolt területen található:

Töréspont	EOV Y	EOV X
1	656 464,0	206 103,0
2	656 052,4	206 645,1
3	655 780,7	205 932,9
4	656 010,3	206 166,0
5	656 214,7	206 385,4

A bányatelek jelenlegi területe: 24,0269 ha
 A kitermelés mértéke: 150 000 m³/év
 A bányatelek alaplajjának magassága: 84,6 mBf.
 A bányatelek fedőlapjának magassága: 96,1 mBf.

A „Bugyi VII. kavics és homok” védnevű bánya a Kiskunlacháza külterület 0510/5-15 hrsz.-ú ingatlanokkal a bővítés során kiegészül, ennek következtében a bánya az alábbi EOV koordináták által határolt területen fog elhelyezkedni:

Töréspont	EOV Y	EOV X
1	656 464,0	206 103,0
2	656 052,4	206 645,1
3	655 780,7	205 932,9
4	655 628,6	205 778,4
5	655 537,4	205 865,9
6	655 369,8	205 957,1
7	655 234,6	206 058,1
8	655 742,9	206 448,3
9	655 912,4	206 261,1
10	656 004,8	206 160,4
11	656 010,3	206 166,0
12	656 214,7	206 385,4

A bányatelek összterülete: 48,7569 ha
 Ebből a tervezett bővítés: 24,7300 ha
 A kitermelés mértéke a bővítést követően: 300 000 m³/év
 Az alaplaj magassága a bővítési területen: 97,2 mBf.
 Az fedőlap magassága a bővítési területen: 83,0 mBf.

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A művelési rendszer: sekély mélységű külfejtés, haladó rézsűfalas művelési rendszer, víz alóli kotrás alkalmazásával.

A fejtési mód: A haszonanyag kitermelése talajvízszint felett homlokrakodóval vagy mélyásó szerelékkel szerelt kotróval történik. A víz alól a haszonanyag kitermelését mélyásó szerelékkel szerelt hidraulikus-, dobóvedres-, vedersoros- vagy úszókotróval végzik. A művelés folyamán három szintet, egy letakarító és két termelő szintet (száraz homok és kavicsszelet lefejtésének és a vízszint alatti kavicsszelet lefejtésének a szintje) képeznek ki.

A bánya bővítésével a bányaterület mérete és a kitermelési kapacitása kerül megnövelésre. A Környezethasználó az újonnan kialakuló bányagödör inert anyaggal történő visszatöltését tervezi így a bányászat nem okoz végleges változásokat a térség arculatában, ökológiai viszonyaiban.

A bányászati tevékenység befejeztével a területen visszamarad két 6-8 m mélységű bányató összesen 19 ha kiterjedésű nyílt vízfelülettel. A tervezett bővítési terület inert anyaggal történő visszatöltésével az eredeti terepszint visszaállításra kerül. A visszatöltést követően a letakarított termőtalaj visszaterítésre kerül és a területet szántóként adja vissza a Környezethasználó. A terület visszatöltése a kitermelést körülbelül két éves időeltolódással követi.

II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 1.1. *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
- 1.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékot további kezelésre csak az adott típusú hulladéka érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. Környezethasználónak a kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 1.3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 1.4. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló hatályos hulladékgazdálkodási jogszabály előírásait.
- 1.5. A bánya területére bárminemű hulladék beszállítása tilos.
- 1.6. Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 1.7. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- 1.8. A tevékenység során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell. Az anyagot szennyezettség esetén azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
- 1.9. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, szennyeződésmentes, inert anyag, tiszta talaj használható fel.
- 1.10. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

2. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 2.1. A tevékenység végzése, illetve a berendezések üzemeltetése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 2.2. A deponált haszonanyagot mindaddig nedves állapotban kell tartani, amíg elszállítására nem kerül sor. Kavicsszállítás kizárólag kiporzást, kiszóródást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.
- 2.3. A por emisszió csökkentése érdekében a telephely (különös tekintettel a szállítási útvonalakra) rendszeres portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell.

3. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 3.1. A vízi gerinctelenek, kétéltűek, hullók és nádi énekes madarak védelme miatt a visszamaradó két tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- 3.2. Az osztályozó műnek helyet adó földnyelv tájrendezése során a partfelületét érintően természetközeli vizes élőhelyet „tocsogókat” kell kialakítani, lehetőleg tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 5-10 fokos rézsűk kialakításával.
- 3.3. A tavakat határoló, a térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében.
- 3.4. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkővel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
- 3.5. A bányabővítéssel érintett területen a tájrendezés folyamán az eredeti élőhelynek megfelelő szántóföldi környezet visszaállítását kell elvégezni. A kitermeléssel párhuzamosan kell folytatni a tájrendezését, az inert anyaggal történő feltöltést követő meddő anyag és humuszterítést, talaj előkészítést.
- 3.6. A bányászat által bolygatott felszínek tájrendezése és helyreállítása után a gyomtársulások elterjedését, invazív növények megtelepedését rendszeres kaszálással és mechanikai módszerekkel kell megakadályozni.
- 3.7. A bányabővítéssel érintett területen többlet párolgás csökkentése és a tájrendezés folyamatossága érdekében a kitermelés során időlegesen kialakuló talajvíztő maximális felülete nem haladhatja meg a 10 hektárt.
- 3.8. A bányabővítéssel érintett terület végleges tájrendezése során védő fasorok, kerítés, földgát nem létesíthető.
- 3.9. A telepeseen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- 3.10. Az esetleges haltelepítések során idegenhonos halfajok telepítése nem kívánatos.
- 3.11. A bányászati tevékenység során feltárt ősmaradványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve PER/102/02376-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének módosításához közegészségügyi szempontból előírás nélkül hozzájárult.

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 2145-3/2014 számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének módosításához helyi környezet- és természetvédelemi szempontból előírás nélkül hozzájárult.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) KTF: 24134-28/2014. számú szakhatósági egyeztetésre irányuló felhívását követően FKI-VH: 6385-2/2014. számon módosította FKI-VH: 6385-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalását, melyben tárgyi kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének módosításához az alábbi előírásokkal hozzájárult:

„A „Bugyi VII. kavics és homok” védnevű bánya KF: 15344-2/2003. számú környezetvédelmi engedélyének módosításához (kapacitásbővítés és érvényességi idő meghosszabbítása tekintetében) az abban foglalt, a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatás minimalizálására vonatkozó előírások fenntartása mellett, továbbá az alábbi kikötéssel hozzájárulok:

„1. A bánya bezárását követően a kialakult tóra a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 3.) rendelet előírásai szerint összeállított dokumentáció csatolásával vízjogi fennmaradási engedély kérelmet kell az FKI-VH-hoz benyújtani.

2. A bővítési terület folyamatos visszatöltéséhez elsősorban a kitermelésből származó meddőt, illetve az osztályozóból kikerülő víztelenített homok-iszap és agyag összletet kell felhasználni, egyéb inert anyag csak előzetes bevizsgálást követően, az FKI-VH írásbeli jóváhagyásával kerülhet felhasználásra.

3. A KF: 15344-2/03. számú határozat (a továbbiakban; Határozat) 6. 17. és 25. franciabekezdését törlöm.

4. A Határozat 16. és 18. és 25. franciabekezdésében a „Felügyelőség” helyébe az FKI-VH lép.

5. A Határozat 8. és 29. franciabekezdésében foglaltakat változatlanul fenntartom.

6. A Határozat 20. franciabekezdéséből törlöm „A 33/2000. (III.17.) Kormányrendelet előírásai szerinti bejelentő lapot a bányászati műveletek megkezdését követő 30 napon belül a Felügyelőségre meg kell küldeni” szövegrészt.

7. A Kiskunlacháza, 0510/6 hrsz.-ú ingatlanon található TVK1 jelű monitoring kútra a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti engedélyezési dokumentáció csatolásával vízjogi üzemeltetési engedély kérelmet kell benyújtani az FKI-VH-hoz.

8. Amennyiben meglévő monitoring kút megszüntetésére kerül sor a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti engedélyezési dokumentáció csatolásával vízjogi létesítési engedély kérelmet kell benyújtani az FKI-VH-hoz.

Az indoklás 4. bekezdése a következő szövegrésszel egészül ki:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és 2. sz. melléklete szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján a terület felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.”

Felhívom a figyelmét, hogy 2014. szeptember 5. napján hatályba lépett a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet], mely hatályon kívül helyezte a *vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendeletet.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

A fentiek az FKI-VH: 6385-2/2014. számon módosított FKI-VH: 6385-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság feladat- és hatáskörébe tartozó hatályban maradó előírások az alábbiak:

- „A bánya tájrendezését a termeléssel párhuzamosan, fokozatosan kell megvalósítani. A bánya bezárása után a 239/2000. (XII. 23.) Kormányrendelet előírásai szerint kell a tavat kezelni. Szabadidő-tó csak megfelelően kiépített közműrendszer megléte esetén tervezhető.
- A kialakuló tóba vízmércét kell telepíteni, és heti vagy dekádonkénti gyakorisággal le kell olvasni, és az adatokat negyedévente a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére meg kell küldeni.
- A termelés során a vízminőség-ellenőrző vizsgálatokat félévenként (április és szeptember hónapban) kell végezni, és az eredményeket évenként a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére meg kell küldeni, illetve a következő MÜT-ben értékelni kell. A tavak alapállapot meghatározásához komplett vízminőségi vizsgálatot kell végezni.
- A felszíni vizek szennyeződését meg kell akadályozni.
- A bányában dolgozók részére a szociális ellátást (ivóvíz, tisztálkodási lehetőség, stb.) biztosítani kell.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala a Felügyelőség KTF: 24134-26/2014. számú felhívása után 10.486-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének módosításához a termőföld mennyiségére gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából előírás nélkül hozzájárult.

Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága PEF/TO/849-3/2014. számon kiegészített PEF/TO/849-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi kavicsbánya környezetvédelmi engedélyének módosításához a termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából az alábbi előírásokkal hozzájárult:

- „1. A benyújtott dokumentáció talajvédelmi szempontból megfelel a jogszabályi előírásoknak.
2. A kivitelezés során a humuszos feltalaj letermelésének és felhasználásának mennyiségi viszonyait dokumentálni kell.
3. Mezőgazdasági területen terméketlen altalajt elhelyezni tilos.
4. Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.”

„- A környező mezőgazdasági területen terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- Az érintett területen megtalálható humuszos feltalaj teljes mennyiségét meg kell őrizni és a későbbi tájrendezés során fel kell használni”

IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedésétől számítva 2025. december 31. napjáig érvényes.** Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a bányászati jogosult megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Felügyelőségnek. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
3. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
4. A Felügyelőség az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
5. A környezetvédelmi engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
6. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Felügyelőség ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén.
7. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Felügyelőség jóváhagyásával intézkednie kell.
8. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt 1 példányban a Felügyelőségre és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságra a tárgyévét követő év január 31. napjáig benyújtani**, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
 - a) Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
 - b) Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
 - c) Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságát.
 - d) A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületeket, a tájrendezett területeket és azok nagyságát.
 - e) Amint létrejön 1 ha vízfelület, ki kell helyezni egy (beszintezett) vízmércét. A vízmérce kialakításánál a ME 10-266/1994 számú műszaki előírást be kell tartani. A vízmércét földmérő által hitelesíttetni kell. A vízmérce EOVS koordinátáit, valamint a vízmérce „0” pontját a hitelesítésről készült dokumentációban meg kell adni.
 - f) A vízmérce „0” pontjának állandóságát kétfévente ellenőrizni kell. Ezt az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl.: jégkár, az észlelő által jelentett rongálódások) után szintén el kell végezni. A vízmérce magassági helyzetének ellenőrzésekor az ME 10-536/2006. műszaki előírást be kell tartani. Az ellenőrzésről készült dokumentációt az aktuális éves beszámoló részeként a Felügyelőségre be kell nyújtani.
 - g) A telepített vízmércét hetente, azonos időpontban le kell olvasni. A vízállási adatok leolvasásakor és rögzítésekor be kell tartani az ME 10-231/01 műszaki előírást. Az adatokat dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve, évente az aktuális éves beszámoló részeként kell a Felügyelőségnek benyújtani.

- h) A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával).
- i) Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
- j) A rendelkező rész II./3./3.2. pontja szerint a rendelkezésre álló anyag mennyiségétől függően tagolt partvonal, valamint a parti száraz és nedves sávban kb. 5-10 fokos rézsűk kialakítására vonatkozó terveket.
- k) Az esetlegesen kialakult partfalakban a telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész II./3./3.9. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.
- l) A rendelkező rész II./3./3.11. pontja alapján az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
- m) Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.

Első beszámoló benyújtási határideje (2014. évre vonatkozó): 2015. március 31.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
 és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Felügyelőség határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja **1 350 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Megállapítom, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 70 000 Ft, a Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 50 000

Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésre kerültek.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (a továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de a Felügyelőséghez **hét példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **675 000 Ft**, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó művelésében lévő „Bugyi VII.-kavics” védnevű bánya a KF: 15344-2/2003. számon rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban: Engedély), mely a tevékenység megkezdésétől számított 10 évig érvényes. A bányászati tevékenység 2004. IV. negyedévében kezdődött meg.

A Környezethasználó 2014. május 26. napján az Engedély módosítását kérte a bányatelek bővítésére (Kiskunlacháza 0510/5-15. hrsz.), a kapacitás növelésére és az érvényességi idejére vonatkozóan és kérelméhez csatolta a BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. (8100 Várpalota, Korompay L. u. 3.) által elkészített „Bugyi VII. kavics és homok” védnevű bánya bővítésére vonatkozó Dokumentációt.

A Felügyelőség a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján az Engedély módosítására irányuló eljárást 2014. május 27. napján megindította.

A Környezethasználó a 1 350 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj teljes összegét a Felügyelőség KTF: 24134-4/2014. számú felszólítására megfizette (számla száma: H1KVI4-01100., KTF: 24134-7/2014. számon iktatva).

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy nem tartalmazza a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala és a Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága szakhatósági közreműködéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását, ezért a Felügyelőség KTF: 24134-10/2014. számon a fentiek benyújtására szólította fel a Környezethasználót, aki a felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett.

A Felügyelőség megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket.

A Felügyelőség a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdései értelmében - figyelemmel a Ket. 29. § (6) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének és Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 6937/2014. számú, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 2145-2/2014. számú levelében tájékoztatta a Felügyelőséget arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírté tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Felügyelőség – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 33. § (1) bekezdése és a 5. számú mellékletében felsorolt, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
PER/102/02376-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) KF: 15344-2/03. számon környezetvédelmi engedélyt adott ki a Bugyi VII. kavicsbánya területén történő kavics kitermelésre vonatkozóan. Jelenleg a bánya a Budapesti Bányakapitányság által BBK/187/19/2009. számú határozattal jóváhagyott és a BBK/3605-4/2013. számú határozattal meghosszabbított műszaki üzemi terv alapján üzemel. A BUSPED Kft. 2014 májusában környezeti hatásvizsgálati dokumentációt nyújtott be a Felügyelőségre és a BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. (8100 Várpalota, Korompay u. 3.) által összeállított dokumentáció alapján a Felügyelőség 2014. május 27-én megindította a környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó eljárást. A Felügyelőség honlapjára (a http://kdvktf.zoldhatosag.hu/content/kkcs/24134_4_2014.zip helyre) feltöltött kérelmet és annak mellékleteit áttanulmányoztam és a következőket állapítottam meg:

A BUSPED Kft. a Bugyi VII. kavics bányatelek bővítését tervezi a Kiskunlacháza 0510/5-15 hrsz-ú területeken. A bányaüzemben a tevékenység jelenleg is folyik, a tervezett bővítési terület igénybe vételét 2015. I. negyedévéig tervezik. A tevékenység várható időtartama 10 év. A KF: 15344-2/03. számú környezetvédelmi engedélyben jóváhagyott termelés nagysága 150 000 m³/év, melyet 300 000 m³/év mennyiségre kívánnak növelni. A bányatelek és a tervezett bővítés területe Bugyi és Kiskunlacháza külterületén fekszik, Bugyi településtől 2 800 méter távolságra. A Bugyi VII. kavics bányatelek területe jelenleg 23 ha 7755 m², a tervezett bővítés területe 24 ha 9814 m², így a bővített bányatelek területe 48 ha 7569 m² lesz. A kavicsbánya bővítés területe (a Kiskunlacháza 0510/5-15 hrsz-ú ingatlanok) Má-2 általános mezőgazdasági terület besorolásúak és jelenleg szántó és legelő művelési ágúak. A bánya környezetében védendő létesítmények nincsenek, a bányatelek területét É-ről és Ny-ról erdő és mezőgazdasági területek, ÉK-ről és D-ről bányatelek és ipari terület veszi körül. A bánya üzemeltetése során a haszonanyag kitermelése talajvízszint felett homlokrakodóval vagy mélyásó szereléssel szerelt kotróval történik, míg a víz alóli kitermelést mélyásó szereléssel szerelt hidraulikus-, dobóvedres-, vedersoros- vagy úszókotróval végzik. A bánya művelése a letakarítással (a fedőréteg eltávolításával) kezdődik, melyet tolólapos földmunkagéppel végeznek. Ezt a nyersanyag természetes helyéről való elválasztása és feldolgozásra alkalmas állapotba hozása (jövesztése) követi, végül a feldolgozó technológiai sorhoz szállított nyers bányakavicsból osztályozással végterméket, illetve további feldolgozásra alkalmas félkész terméket állítanak elő. A feldolgozáshoz száraz, illetve nedves osztályozót telepítettek a bányatelek területére, ahol a szárazan osztályozott bányatermék a kavicsmosóba kerül, majd a mosott kavicsot a vizes kavicsosztályozóra juttatják. A kitermelő helyekről a

kavicsosztályozóra a víztelenített nyers bányakavicsot gumikerekes homlokrakodóval szállítják, míg az értékesítésre kerülő termelvény kiszállítása a vevő által biztosított tehergépjárművekkel történik. A szállítási útvonal lakott területet nem érint, az gazdasági és iparterületen halad át. A bányauzem tervezett bővítése során új létesítmények telepítése nem szükséges, mert a területen irodaépület (szociális blokk), anyagkiadó, melegedő konténer, anyagraktár, osztályozó berendezés és zárt rendszerű mobil kémiai ürszék már elhelyezésre került. A bányászati tevékenység befejeztével a területen két 6-8 m mélységű bányató marad vissza 19 ha kiterjedésű nyílt vízfelülettel, illetve a tervezett bővítési területet inert anyaggal az eredeti terepszintre töltik vissza, majd visszatöltést követően a letakarított termőtalaj visszaterítésre kerül és a területet szántóként adja vissza a bányavállalkozó. A feltöltéshez szükséges inert anyagot a bányatelen kívül, a Bugyi 01164/21 hrsz-ú ingatlan területén létesítendő nem veszélyes hulladék előkezelő és hasznosító telepen állítja elő a bányavállalkozó. A kavicsbánya területén a személyzet ivóvíz igényét palackos ivóvízzel elégítik ki, a tisztálkodáshoz szükséges vizet tartályban szállítják a helyszínre, míg a keletkezett szennyvizet ugyancsak tartályban gyűjtik, majd azt elszállítatják. Az osztályozók mosóvizét a tóból szivattyúk szolgáltatják, és a használt víz üleptető kazettán keresztül kerül a tóba visszavezetésre. A bányatelek tervezett bővítése vízbázis-védelmi területet nem érint. A bányauzem területén a gépek és berendezések karbantartásával üzemszerűen nem foglalkoznak, illetve ott üzemanyag tárolás sincs. A tervezett bányatelek légszennyező hatása lakóterületet nem érint. A letakarítás és a vízszint fölötti kitermelés fokozott kiporzását a kitermelés száraz időszakban történő szüneteltetésével, illetve locsolással csökkentik. A kiszállító utakat pormentes burkolattal és locsolással tartják pormentesen. A bánya területén a talajvíz mennyiségének, minőségének és áramlási viszonyainak nyomon követésére monitoring hálózatot alakítottak ki és évente kétszer, az üzemelő tavakból és a monitoring állomásokról vett minták vizsgálatával ellenőrzik a bányászati tevékenység környezetre gyakorolt hatását. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam továbbá, hogy az eljárás során a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését kizáró ok nem merült fel, a közegészségügyi hatóság részéről a környezetvédelmi engedély módosításának (a bánya bővítésének) jogszabályi akadálya nincs, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. (...) Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete szerinti hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki."

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 2145-3/2014 számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata nem rendelkezik olyan környezetvédelmi és természetvédelmi rendelettel, ami a szakhatósági hozzájárulás elutasítását megalapozná tenné. Tájékoztatom, hogy Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Nemzetközi Környezetvédelmi Programban foglalt célokkal, feladatokkal és Kiskunlacháza Rendezési Tervével összhangban alkotott 1/2006. (02. 01.) számú rendelettel elfogadott Település Környezetvédelmi Programjának 4.2.2. és 7.2. pontja alapján a Felszín alatti és felszíni vizek érdekében, bányászati tevékenység visszaszorítását szorgalmazza. Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának jelenleg érvényes 3/2005. (04. 15.) számú rendelettel elfogadott Rendezési Terve és Helyi Építési Szabályzata, VII. Fejezet Környezetvédelmi előírások, 68. § A föld védelmének általános előírásai, (1) bekezdés szerint: „A területen lévő- műre való, megkutatott és reménybeli-ásványi vagyon kitermelését a táj, környezet és természetvédelem, valamint a

településrendezés szabályainak összehangolt betartásával kell biztosítani." 12. Bányászati tevékenységekkel összefüggő általános előírások, (1) „A település területén az övezeti termellékleten lehatárolt területeken kívül új bányatelek-fektetés nem létesíthető, és bányanyitás nem végezhető. További új bányatelek fektetés és bányanyitás a megkutatott ásványi-vagyron területeken a településrendezési terv módosítása esetén létesíthető." Az érintett területek övezeti besorolása Má-2. (Mezőgazdasági terület.) A területek övezeti besorolásának megváltoztatását bányaterületté a Képviselő-testület nem támogatta. Az ingatlanokon nem található természetvédelmi terület. Szakhatósági állásfoglalásom a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet, 4. pontja alapján, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 45. § (1) bekezdése szerint adtam. Fellebbezési lehetőségről a Ket. 98. § alapján rendelkeztem."

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság a Felügyelőség KTF: 24134-28/2014. számú szakhatósági egyeztetésre irányuló felhívását követően FKI-VH: 6385-2/2014. számon módosított FKI-VH: 6385-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalását, az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság szakhatósági megkeresésére a 2014. október 2. napján megküldött dokumentáció érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A munkavállalók tisztálkodási lehetőségét mobil fürdőkonténerrel oldják meg, amelybe a vizet tartályból biztosítják, valamint a keletkező szennyvizet is tartályba gyűjtik, és szükség szerint elszállítják. A bányauzem körüli védőtöltés biztosítja azt, hogy a külső területekről felszíni víz ne kerüljön a bányatóba.

Tárgyi terület a vízbázisok a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

Bugyi település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny területet érint. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és 2. sz. melléklete szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján a terület felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

A Hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)

Tájékoztatom, hogy az FKI-VH a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-VH feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.486-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. (8100 Várpalota, Korompay utca 3.) által készített, Kiskunlacháza 0510/5-15 hrsz.-on tervezett bánya környezetvédelmi engedélyének módosítása tárgyú megkeresésében foglaltakat megvizsgáltam.

A megküldött környezeti hatásvizsgálati dokumentáció, továbbá a hivatalból rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a fenti kérelemmel érintett Kiskunlacháza 0510/5-15 hrsz-ú ingatlanok szántó művelési ágú területeket érint. Kiskunlacháza község törzskönyve szerint az átlagos szántó kataszteri jóvedelem érték 17,77 Ak/hektár. Megállapítható, hogy a bányatelek területén fekvő szántó termőföldek közül a 4.-5. (szántó 4. 13,90 Ak/ha, míg a szántó 5. 11,10 Ak/ha) átlagosnál gyengébbnek minősülnek.
- A korábban megtartott helyszíni bejárások alkalmával tapasztalt állapot tükrözi az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett művelési ágot. A helyszíni bejárásokon engedély nélküli más célú hasznosításra utaló magatartást nem tapasztaltunk.
- A dokumentáció vizsgálatakor megállapítást nyert, hogy a kérelemmel érintett földterület egy korábban földhivatali engedéllyel létesült bányaiüzem további üzemeltetését szolgálja.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése értelmében a más hatóság engedélyezési eljárásához adott szakhatósági állásfoglalásban érvényt kell szerezni a termőföld védelmének, azaz hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföld-területeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen. E feltételnek a vizsgálati dokumentációban foglaltak eleget tesznek.

A fent említett tényeket alapul véve, azt hogy a kérelem helyhez kötött tevékenység végzésére irányul, a már meglévő bányaiüzem továbbüzemelését szolgálja, a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (Tfv.) 8. § (1) bekezdése, továbbá a Ket. 45. § (2) bekezdés rendelkezései alapján hoztam."

Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága PEF/TO/849-3/2014. számon kiegészített PEF/TO/849-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a BUSPED Kft. beadványa alapján a Bugyi VII. - kavics és homok védnevű bánya környezetvédelmi engedélyének módosítására indított eljárás keretében kérte Igazgatóságunk állásfoglalását. A kérelemhez mellékelte, a Biotit Kft. (8100 Várpalota Korompay L. u. 3. fszt. 17.) által összeállított dokumentációt áttanulmányozva 2014. augusztus 4-én kiadtam szakhatósági állásfoglalásomat. Időközben az engedélyező hatóság képviselői kérték, hogy pontosítsuk a mezőgazdasági területek fogalmát, illetve a bányaterületen található humuszos feltalaj további felhasználását. A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a bányászati nyersanyag kitermelését követően a bányaterület inert anyagokkal feltöltésre kerül, majd ezután a bányászati tájrendezési és a földhivatali újrahasznosítási eljárásokat követően újra mezőgazdasági területként fog funkcionálni. Mindezek miatt a területről a humuszos feltalaj elszállítását és értékesítését megtiltottam és a fentiek szerint megadtam a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást. Ezen szakhatósági állásfoglalást a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet alapján adtam ki."

Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 6937-3/2014 számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette az alábbi indokkal:

„A fenti megkeresést a tárgyi ügyben a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése értelmében tette meg. Hivatalunk a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33 § (1) bekezdése és ezen kormányrendelet 5. számú melléklete 7. pontja alapján hatáskör hiányában a szakhatósági eljárást megszüntette.(...),,

A Felügyelőség az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Szövetség (1081 Budapest, Üllői út 18.I./9A; a továbbiakban: Levegő Munkacsoport) 2014. június 13. napján érkezett levelében a tárgyi eljárásba bejelentkezett és kérte ügyféli jogállásának megállapítását. A Felügyelőség a rendelkezésére álló adatok alapján KTF: 34455-1/2014. számú végzésében megállapította, hogy a Levegő Munkacsoportot az ügyfél jogállása megilleti.

A Levegő Munkacsoport 71/2014. számú levelében (a továbbiakban: Levél) előadta, hogy a tárgyi bányaterület és bővítési igény szemléltetésére szolgáló térképi ábrázolás nem kielégítő.

A Dokumentáció mellékleteként a Levélben megnevezett rendezési tervtérképeken kívül további részletes térképek (környezetvédelmi, tájrendezési) találhatóak, ezért Felügyelőség részéről a terület azonosíthatósága, övezeti besorolása, hrsz.-ok megjelölése kielégíthető és leolvasható módon került ábrázolásra.

A Levegő Munkacsoport a Levélben kifejti továbbá, hogy a Dokumentáció térképi ábrázolása a Natura 2000 területekkel kapcsolatban nem kielégítő, továbbá a Dokumentáció nem bizonyítja megfelelően a tájrendezést követő Natura 2000 területnek megfelelő élőhely kialakításának biztosítását.

A Felügyelőség tárgyi eljárásban belföldi jogsegély keretében KTF: 24134-14/2014. számon a területileg illetékes Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: DINPI), valamint KTF: 24134-15/2014. számon a térség Natura 2000 területeinek kijelölését elvégző Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KNPI) megkereste. A DINPI 4506/2/2014. és a KNPI 2631-2/2014. számú levelében tájékoztatta a Felügyelőséget arról, hogy a bánya továbbműködését és a bányaterület bővítését – megfelelő táj- és természetvédelmi előírások betartás mellett – megengedhetőnek tartja.

A Levegő Munkacsoport nem javasolja a bővítés engedélyezését felszín alatti vízvédelmi szempontból sem, mivel a bánya következtében kialakuló talajvízben bekövetkező távolhatásokat aggályosnak tartja.

A felszín alatti vizek védelme érdekében a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság FKI-VH: 6385-2/2014. számon módosított FKI-VH: 6385-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásokat tette.

A Felügyelőség a Levegő Munkacsoport 71/2014. számú levelében vázolt problémákat érdemben vizsgálta és döntésének meghozatala során figyelembe vette azokat.

A Felügyelőség a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A benyújtott Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett bányatelek bővítése, illetve a bányászati tevékenység során alapvetően kommunális hulladék (papír, étkezési hulladék) keletkezik, melyet 1 m³-es konténerekben gyűjtenek engedéllyel rendelkező szervezettel történő elszállításig. Veszélyes hulladék normál üzemi körülmények között nem keletkezik,

havária esetben (pl. olaj vagy üzemanyag elfolyás/kiömlés esetén) a keletkezett veszélyes hulladékokat (pl. szennyezett talajt, olajos rongyot) zárt edényzetben történő gyűjtést követően engedéllyel rendelkező szervezettel elszállítatják. A bányatelek területén a munkavállalók tisztálkodási lehetőségét mobil fürdőkonténerrel oldják meg, a keletkezett szennyvizet a szennyvíztelepre történő elszállításig tartályban gyűjtik.

A tervezett tevékenység végzése során a keletkező hulladékok, veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a bővítés fenti körülmények között hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

A Felügyelőség hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján tette.

Felhívom figyelmét, hogy 2013. szeptember 4. napjával a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet hatályon kívül helyezte a *hulladékok jegyzékéről* szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendeletet.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási, valamint a veszélyes hulladékok vonatkozásában.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott Dokumentációban részletesen bemutatásra kerül a tevékenység, valamint annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tervezett tevékenység egyes fázisainak (letakarítás, kitermelés, osztályozás, deponálás, rakodás, szállítás) levegőtisztaság-védelmi szempontból diffúz levegőterhelő hatása van. A haszonanyag kitermelése víz alól történik, a kavics vizes osztályozás után elszállításra kerül. A kitermelt meddőből a bánya határvonalánál védőtöltés építése tervezett.

A kitermelt, deponált haszonanyag kiporzásának hatását jelentősen csökkenti, hogy a kitermelt anyag nedves állapotú. A száraz időszakokban a deponált anyag, illetve a kiszállítási/belső szállítási útvonalak locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a munkagépek kibocsátásaiból és a diffúz felületekről (termelés és letakarítás együttese esetén) eredő PM₁₀ kibocsátás következtében az immissziós koncentráció a tevékenység végzésének helyétől számított 25 méter távolságban a vonatkozó határértékeket nem fogja meghaladni.

A tevékenység hatásterülete szálló porra (PM₁₀) nézve a tevékenység helyétől számított 34 méterben állapítható meg. Ülepedő porral elsősorban a letakarítás fázisában kell számolni, ekkor a kiülepedési távolság 3 m/s szélesség esetén 0,1 mm átmérőjű szemcséket figyelembe véve 24 méter.

A bányaterület megközelítése a Bugyi elkerülő útról, majd a 01161/21 hrsz-ú feljavított portalanított úton, majd az 5202. sz. és az 51. sz. úton lehetséges. A szállítási útvonal lakott területet nem érint. A szállítás a maximális terhelés időszakában naponta 10 könnyű tehergépkocsi, 30 szülő nehéz tehergépkocsi és 61 tehergépkocsi szerelvény igénybevételével tervezett, így a bányai bekötőút forgalma kb. 200 jármű naponta. A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a szállításból eredő forgalomnövekedés nem okoz határérték túllépést.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a bővítés a rendelkező részben foglalt előírások betartásával levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Felügyelőség levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a levegő védelméről szóló 306/2011. (XII. 25.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tevékenységgel érintett ingatlanok országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá a jelenlegi bánya területe és a bővítési terület is egyaránt érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott HUKN10001 jelű, Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék nevű különleges madárvédelmi területet (Natura 2000). Továbbá a jelenlegi bánya területe és a bővítési terület is egyaránt része az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTvT.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezet puffer területének.

A jelenleg is működő bánya területe déli irányból határos a HUKN20001 jelű Felső-kiskunsági szikes puszták nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel (Natura 2000), illetve a HUKN10001 jelű Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék nevű különleges madárvédelmi területtel délről határos, az országosan védett Kiskunsági Nemzeti Park területétől délkeletre kb. 100 m-re található.

Az engedélyezési eljárás során megállapításra került, hogy a meglévő bánya további működése, a bányaterület bővítése a Natura 2000 terület élővilágára hatással lehet.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése szerint: A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

A Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű különleges madárvédelmi terület esetében a kijelölés célja közösségi jelentőségű fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Kiemelt fontosságú cél az alábbi védett, fokozottan védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok természetvédelmi helyzetének helyreállítása, élőhelyeinek védelme:

tűzok (Otis tarda)
ugartyúk (Burhinus oedicnemus)

székicsér (*Glareola pratincola*)
hamvas rétihéja (*Circus pygargus*)
réti fülesbagoly (*Asio flammeus*)
szalakóta (*Coracias garrulus*)
kék vércse (*Falco vespertinus*)
kis örgébics (*Lanius minor*)
vetési varjú (*Corvus frugilegus*)
fekete gólya (*Ciconia nigra*)
kígyászölyv (*Circaetus gallicus*)

A *Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék* elnevezésű különleges madárvédelmi terület kedvező természetvédelmi helyzetének elérése és megőrzése érdekében a területre vonatkozó kezelési stratégiák között szerepel többek között:

- Az infrastruktúra és ipari fejlesztések, vonalas létesítmények további terjedésének megakadályozása;
- A kavicsbányászat további terjedésének megakadályozása;
- A bányatelkek, tájsebek és illegális hulladéklerakók felszámolása és rekultivációja

A *Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék* elnevezésű különleges madárvédelmi terület kedvező természetvédelmi helyzetének elérése és megőrzése érdekében a szántó- és gyepterületre vonatkozó specifikus célok között szerepel többek között:

- A változatos pusztai környezetet biztosító szántó, gyepek és időszakos vizes élőhelykomplexek fenntartása, illetve az egyes élőhelyek arányának javítása kiemelt természetvédelmi célkitűzés a pusztai madárközösségek védelme érdekében.
- A mezőgazdasági környezethez kötődő madárfajok populációinak megőrzése és kedvező természetvédelmi helyzetének helyreállítása érdekében az alábbi célkitűzések megvalósítása szükséges:
 1. Az élőhelyek átalakítása miatt, a jelölő madárfajok jelenlegi és potenciális élőhelyén bekövetkező irreverzibilis változások (pl. új kavicsbányák létesítése, meglévő kavicsbányák bővítése, újabb erdősítések, infrastrukturális beruházások létesítése stb.) megakadályozása.(...)

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján: Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján: amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján: A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a felügyelőség végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.

A fentiek alapján hatásbecslési dokumentáció elkészítése vált szükségessé, melyet Környezethasználó a Dokumentációhoz mellékel.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti, az ügy elbírálásához szükséges esetleges védett és Natura 2000 fajok hatásterületen történő előfordulására vonatkozó adattal a területileg illetékes DINPI, valamint a térség Natura 2000 területeinek kijelölését elvégző KNPI rendelkezik, így jogsegély útján történő megkeresésük vált szükségessé a hatásbecslési dokumentáció egyidejű megküldésével. Az igazgatóságokat ügyfélként, a Ket. 51. § (1) bekezdése alapján megilleti az eljárás során a nyilatkozattétel joga, ennek keretében véleményüket is megadhatják az ügyvel kapcsolatban.

Az ügyvel kapcsolatban a DINPI 4506/2/2014. számú nyilatkozatában adta meg adatszolgáltatását és szakvéleményét, amelyben az alábbiakat közölte:

„A bánya tervezett bővítési területe országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet nem érint. Része azonban az országos ökológiai hálózat övezetének pufferterület övezetével, és a 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUKN10001 területkóddal 'Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék' néven jelölt különleges madárvédelmi területnek.

A HUKN10001 kóddal Felső-Kiskunsági Szikes puszták néven jelölt különleges madárvédelmi területet a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság jelölte a tárgyi területen, a bányanyitásnak a Natura 2000 területre, annak jelölő fajaira, élőhelyeire, a lehatárolás alapjául szolgáló természeti állapotra, illetve az azt fenntartó gazdálkodásra gyakorolt hatásaira a KNPI véleményét is szükségesnek tartjuk figyelembe venni.

A bánya tervezett bővítési területe és a bányászati tevékenység hatásterülete az Igazgatóságunkon rendelkezésre álló dokumentált adatok tanúsága szerint közvetlenül nem érint értékes természetközeli növénytársulást, védett növényfajokat. A bányatelek környező növényállományaira a bányabővítés elsősorban közvetetten, a felszínalatti vízszint csökkenése révén hathat.

*Igazgatóságunk a következő védett, fokozottan védett illetve Natura2000 jelölő madárfajok előfordulására vonatkozó dokumentált adatokkal rendelkezik a bánya tervezett bővítési területén és a bányászati tevékenység hatásterületén: barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), nagy őrgébics (*Lanius excubitor*), hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), székicsér (*Glareola pratincola*), gulipán (*Recurvirostra avosetta*), ugartyúk (*Burhinus oedicnemus*). Adataink szerint a fenti fajok táplálkozó-, pihenő- és szaporodóhelyként használják a területet, fészkelésük ezen a területen nem dokumentált.”*

Az ügyvel kapcsolatban a KNPI 2631-2/2014. számú nyilatkozatában adta meg adatszolgáltatását és szakvéleményét, amelyben az alábbiakat közölte:

„Igazgatóságunk a benyújtott tervdokumentáció alapján megállapította, hogy a bányatelek tervezett bővítési területe érinti a HUKN10001 jelű Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű különleges madárvédelmi területet, továbbá a tervezett bányászati tevékenység a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található országos jelentőségű természetvédelmi területre és Natura 2000 területre hatással lehet, ezért Igazgatóságunk a tervezett bányászati tevékenység során — természetvédelmi szempontból — a következő intézkedések megtételét javasolja:

- A bányatelek környezetében javasoljuk — mind a felszín- és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotának megfigyelésére alkalmas — monitoring kialakítását,*
- Tekintve, hogy a bővítéssel érintett terület a fokozottan védett tűzok (Otis tarda) táplálkozó, továbbá a fokozottan védett székicsér (Glareola pratincola) fészkelő területe, javasoljuk, hogy a bányászati tevékenység befejezését követően az eredeti —*

a tájrendezés során esetlegesen tervezett kerítés, védő fasorok, földgát táji elemek megvalósítása nélküli — szántóföldi környezet állapotát visszaállítani.

- *Javasoljuk a bánya működése és tájrendezése során a feltöltésre kerülő inert anyagok mind minőségi és adott időszakra vonatkozó mennyiségi paramétereinek ellenőrzését és a T. Felügyelőség részére történő jelentéskötelezettség előírását.*

Tárgyi ügyben megállapításra került, hogy a DINPI és a KNPI a bánya továbbműködését és a bányaterület bővítését – megfelelő táj- és természetvédelmi előírások betartás mellett – megengedhetőnek tartja.

A bánya tervezett szántóföldi területeket érintő bővítési területén és annak közvetlen környezetében található szintén szántóföldi területeken több a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] 2. számú mellékletében szereplő védett és fokozottan védett, valamint Natura 2000 jelölő madárfaj előfordulásáról van adat. A bánya tervezett bővítési területe a fokozottan védett tűzok (*Otis tarda*) időszakos táplálkozó és a fokozottan védett székicsér (*Glareola pratincola*) fészkelő területének minősül.

A Dokumentáció mellékleteként benyújtott, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletének megfeleltethető szempontrendszerű „Környezeti hatásbecslés” című dokumentáció (a továbbiakban: Natura 2000 hatásbecslés) megemlíti a székicsér térségben történő előfordulását, de a bányászati tevékenység esetlegesen a faj térségben előforduló fészkelő állományára gyakorolt hatásainak vizsgálatára nem tér ki, továbbá a területen a közelmúltban megjelent tűzok (*Otis tarda*) előfordulásáról sem tesz említést.

A széki csér a csatornákkal és kopár területekkel tarkított kiterjedt száraz, szikes vegetációjú területeken fordul elő hazánkban. Táplálékát a száraz réteken előforduló rovarok képezik, laza telepekben költ, talajon fészkel. A széki csér alapvetően helyhű madár, vagyis ragaszkodik hagyományos fészkelési területéhez, de azon belül évente eltérő helyen költ. Hazai költő állomány három fészkelési körzetben kb. 50 pár, melyből az egyik fészkelési körzetet a bánya bővítési térsége érinti.

A kavicsbányák vízszintsüllyesztő hatása nem csupán önmagában, hanem az összegződő, kumulatív hatásukat figyelembe véve vizsgálandó. A térség bányászati tevékenysége során kialakult mintegy 20 km² szabad bányató-felület felszín alatti vízelvonó hatása együttesen már kimutatható mértékben érint Natura 2000 területet, amelyek már kimutatható mértékben hatást gyakorolnak az országosan védett természeti és Natura 2000 területeken előforduló élőhely típusok természetvédelmi helyzetére.

Megállapítható, hogy a tágabb térség szikes és homoki gyepei – többek között a térség kavicsbányászati tevékenységei miatt – erősen vízhiányos állapotban vannak, így fennmaradásuk szempontjából kedvezőtlen hatású minden olyan beavatkozás, amely a további szárazodásukhoz, élőhelyeik degradálódásához vezet. A bányászati tevékenység folytatása során – mivel a bővítési terület kitermelést követően feltöltésre kerül – jelentősen nem változik a már meglévő nyílt vízfelület és a talajvíz depressziós tölcser kiterjedése. A környezeti hatástanulmány hidrogeológiai modellezése alapján a bányászati tevékenység során már kialakult talajvíztó várható felszín alatti vízelvonó távolhatása (a vízfelület határától 120 méter távolságban) önmagában nem érint országosan védett természeti területet.

A meglévő bánya és bővítési területe jelenleg szántóföldi művelésű környezetben található. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és a megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített

erdőfoltok) mozaikja. A tervezett bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait.

A táj terhelhetőségét megvizsgálva megállapítható, hogy a jellemzően még mezőgazdasági tájhasználat megváltoztatása hozzájárul a már meglévő tájsebekkel szabdaltságot okozó mezőgazdasági táj további átalakulásához. A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása tájképvédelmi szempontból is indokolja a bővítési területen a tájrendezés során az eredeti szántóföldi környezet visszaállítását.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján: A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.

Magyarország Alaptörvénye P) cikk alapján: A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Natura 2000 területekre vonatkozó speciális engedélyezési eljárás során a Felügyelőségnek a területre várható negatív hatások jelentőségét mérlegelnie kell. A „jelentős hatás” lehetőségét kiterjesztően kell értelmeznie, azaz nemcsak az minősül hatásnak, ami az adott jelölő faj fizikai sérelméhez vezet, hanem az azon kívül megjelenő olyan körülmény is, amely negatívan befolyásolja a faj kedvező természetvédelmi helyzetét.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 2. § m) pontja alapján a faj kedvező természetvédelmi helyzete: populációdinamikai adatainak figyelembevételével a faj képes önmagát élőhelyének életképes részeként hosszú távon fenntartani és a faj természetes elterjedési területe nem csökken, valamint valószínűsíthetően nem is fog csökkenni, továbbá jelenleg és valószínűsíthetően a jövőben is megfelelő kiterjedésű élőhely áll rendelkezésre ahhoz, hogy a faj állományának hosszú távú fennmaradása biztosított legyen.

A Felügyelőség a hatásbecslést a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján, a 15. számú melléklet figyelembevételével elvégezte.

A rendelkezésre álló dokumentumok és információk alapján megállapítható, hogy a bányászati tevékenység folytatása során – mivel a bővítési terület kitermelést követően feltöltésre és az eredeti szántóföldi környezet visszaállításra kerül – jelentősen nem változik a már meglévő nyílt vízfelület kiterjedése, továbbá a bővítési terület időleges igénybevétele is a tervezett bányászati tevékenység idejére korlátozódik.

A fokozottan védett székicsérek ma már az eredeti élőhelyüknek megfelelő alacsony növényzetű ürmöspuszta és a gyér borítású kiszáradó pusztai élőhelyek közelségében keresnek olyan mezőgazdasági területeket, amelyek színe a tojásaikhoz meglehetősen hasonló, növényborítottságuk pedig még kielégíti a faj nyílt tér iránti igényét. Az utóbbi évek megfigyelési adatai alapján a térség fészkelő telepei nem visszatérően egy adott területen alakultak ki, hanem a térségben az adott évben a költő madarak számára legmegfelelőbb mezőgazdasági területen. A székicsér fészkelő és táplálkozó területének egy részét a tevékenység időlegesen igénybe veszi, de a faj sajátos fészkelő hely kiválasztási igényeinek megfelelő élőhelyek a térségben máshol is rendszeresen előfordulnak.

A Felügyelőség 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, mely során megállapítást nyert, hogy Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű, HUKN10001 jelű különleges madárvédelmi terület kijelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajok természetvédelmi helyzetére a tevékenység megvalósítása várhatóan nem okoz kimutatható jelentős kedvezőtlen hatást. A bővítési terület kitermelést követően feltöltésre és az eredeti szántóföldi környezet visszaállításra kerül, így jelentősen nem változik a már meglévő nyílt vízfelület és a talajvíz depressziós tölcser kiterjedése.

A Felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontú előírásait az alábbiak figyelembevételével adta meg:

A Tvt. 7. §. (1) bekezdése szerint: A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

A Tvt. 7. §. (2) bekezdés c) pontja szerint: a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére

A Tvt. 7. §. (2) bekezdés h) pontja szerint: biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 14. §-a értelmében tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen ezüstkárász agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi élettérből.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Fentiek alapján megállapítható, hogy bővítés a rendelkező részben foglalt előírások betartásával táj- és természetvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontú előírásait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, valamint az OTrT. tv. figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A benyújtott Dokumentációban bemutatásra került, hogy a bánya környezetében nincsenek védendő létesítmények. A településszerkezeti terv szerint a bányatelek és a hatásterülete általános mezőgazdasági és kavicsbánya terület.

A zajvédelmi szempontból vizsgált hatásterület az üzemelés helyszínétől mért 113 m sugarú körön belül határolható le. Zajvédelmi szempontból a bánya üzemelése nem okoz jelentős környezetterhelést. Zajvédelmi pillér kijelölése nem szükséges.

A kiszállítási útvonal hossza 1000 méter és a bejárás során az út mentén védendő létesítményeket nem azonosítottak. A bánya kiszállító útja a 5204 számú alsórendű úton keresztül csatlakozik az Bugyi elkerülő úthoz. A kiszállítás lakott területet nem érint, gazdasági és iparterületen halad át. Az útvonal szomszédságában védendő létesítményeket nem azonosítottak. A belső szállítóúton a zajhatás határa az akusztikai középvonaltól mért 21,4 m távolságra található, a belső szállítás nem okoz zajhatárérték túllépést.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelme egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) szerint: a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a bővítés a rendelkező részben foglalt előírások betartásával zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Felügyelőség zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

*

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint állam- vagy szolgálati titoknak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Felügyelőség felhívja a figyelmet arra, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban.

A Felügyelőség a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése és alapján – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Felügyelőség a benyújtott kérelemmel kapcsolatban megállapította, hogy az Engedély felülvizsgálta és módosítása szükséges annak kiadása óta eltelt időre és a hatályos jogszabályoknak való megfelelésre való tekintettel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az Engedélyt módosította.

A Felügyelőség a bányakapitánysági eljárások során (kitermelési, szüneteltetési, tájrendezési műszaki üzemi tervek) nem eljáró szakhatóság, ezért a rendelkező részben foglaltak és Kvtv. 50. § és 64/A. § szerint éves környezeti beszámoló formájában adatszolgáltatási kötelezettségről rendelkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Felügyelőség jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Felügyelőség a **végrehajtást végzéssel elrendeli**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű **eljárási bírság** kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén **ismételten is kiszabható**.

A Felügyelőség a határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének és Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének**, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének II/2. pontja alapján került megállapításra.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 18. § (3) bekezdés c) pontja és a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 12.) VM rendelet [a továbbiakban: 63/2012. (VII. 12.) VM rendelet] 1. számú mellékletének 12.9.4. és 15.7. pontja alapján került megállapításra.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése, a Tftv. 19. § (1) bekezdése és a 63/2012. (VII. 12.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Környezethasználó köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Felügyelőség *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 481/2013. (XII. 17.) rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2015. január 9.



Pintér Eszter s. k.
igazgató

Kapják: ügyintézői utasítás szerint