



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/30582-34/2025

Ügyintéző: Lesták Ferenc

Jánoska-Orbán Hajnalka

Dicső Eszter

Kiss Krisztina

Kovács József

Nagy Tamás

Némethné Fikó Krisztina

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A BU-SO Kft. „Bugyi X.-homok, kavics”
védnevű bányateleken folytatott tevékenységére
vonatkozó környezetvédelmi engedély kérelemre
történő módosítása

HATÁROZAT

A BU-SO Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2347 Bugyi, Ványliget sor 6., Cg.: 13-09-082586, KÜJ: 101817905, a továbbiakban: Környezethasználó) által benyújtott, a „Bugyi X.-homok, kavics” védnevű bányatelek művelésére vonatkozó, PE-06/KTF/05621-1/2023 számon módosított, KTVF: 8643-18/2012 számú környezetvédelmi engedély (KTJ: 102457598, a továbbiakban: Engedély) módosítására irányuló bővítési kérelmet – a bányászati tevékenység kiterjesztését a Bugyi 01453/9 és 01461/11 hrsz-ú ingatlanok tekintetében – a településrendezési tervekkel való összhang hiánya miatt, **helyi építési szabályozási szempontból**

elutasítom.

I.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Dabas Város Önkormányzatának Jegyzője (továbbiakban: Dabasi Jegyző) EPH/138-2/2025 számon az alábbi állásfoglalást adta:

„Kérelmező neve: Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
címe: 1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.
KRID: 201436115

Tervező neve: Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt.
címe: 8100 Várpalota, Korompay Lajos u. 3. fsz. 17.

Megbízó neve: BU-SO Kft.
címe: 2347 Bugyi, Ványliget sor 6.

A beruházás megnevezése: A BU-SO Kft. – „Bugyi X.-homok, kavics” védnevű bányatelek
környezetvédelmi engedély módosítás ügye

Dabas Város Jegyzője a 2016. évi CL. tv. 55-57.§ szerint, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A BU-SO Kft. – „Bugyi X.-homok, kavics” védnevű bányatelek környezetvédelmi engedély módosítás ügyében Tóth Ferenc okleveles bánya- és geotechnikai mérnök által készített tervdokumentáció alapján

Bugyi Nagyközség közigazgatási területén lévő
01453/9 és 01461/11 hrsz. ingatlanok tekintetében
nem járulok hozzá.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom a kiadástól számított 12 hónapig érvényes, valamint nem mentesíti a beruházót a külön jogszabályok szerint a beruházás megvalósításához szükséges hatósági, szakhatósági engedélyek és közmű-üzemeltetői hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Döntésemmel szemben önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

II.
EGYÉB

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 675 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest Mészáros utca 58/B.) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja **168 750 Ft**, amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

INDOKOLÁS

Környezethasználó a tárgyi bányatelken folytatott bányászati tevékenységére vonatkozó Engedéllyel rendelkezik.

Környezethasználó EPAPIR-20250619-12398 számon kérte az Engedély módosítását a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság). A módosítási kérelem a tárgyi bányateleknek a Buggy 01453/9 és 01461/11 hrsz. ingatlanokkal tervezett bővítésére irányul úgy, hogy ezzel együtt a Méhes Kft. a 2025. augusztus 14-i nyilatkozata alapján a saját bányászati jogosultságában lévő, „Buggy IX.-homok, kavics” védnevű bányatelek (KTJ: 102 516 448) területén folytatott tevékenységekre kiadott, PE/KTF/1476-30/2015. számú környezetvédelmi engedély PE-06/KTF/16413-4/2021 számú módosításával engedélyezetttek közül a 01295/15-b-c, 01295/17, 01295/18, 01295/21, 01295/22, 01295/23 és 01295/24 hrsz. földrészletekről lemond.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 10. § (8) bekezdés szerinti eljárást 2025. június 20. napján megindította. A teljes eljárásra történő áttérésről Környezethasználót PE/KTHF/30582-2/2025 számon tájékoztatta.

A Dokumentáció vizsgálatát követően a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30582-3/2025 számú végzésében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és a módosítással érintett ingatlanokra vonatkozó környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: Dokumentáció), illetve PE/KTHF/30582-24/2025 számú végzésében Örökségvédelmi Hatástanulmány megküldésére szólította fel a Környezethasználót. Környezethasználó a felszólításokban foglaltaknak eleget tett.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közleményt tett közzé az eljárás megindításáról, továbbá a közleményt PE/KTHF/30582-15/2025 számon – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Bugyi Nagyközség Jegyzője részére.

A Környezetvédelmi Hatóság a közleményben tájékoztatást adott az elektronikus úton közzétett kérelem és melléklete elérésének módjáról.

A Környezetvédelmi Hatóság a közleményben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése szerint tájékoztatást adott arról, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése tartandó közmeghallgatást a 9. § (11) bekezdése alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül tartja meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a közleményben tájékoztatta az érintett nyilvánosságot, hogy a közmeghallgatás során írásos észrevételeiket és kérdéseiket milyen határidőn belül és milyen (elektronikus vagy postai) címre megküldhetik meg a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A közmeghallgatás során a Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel vagy kérdés nem érkezett.

Bugyi Nagyközség Jegyzője a BPH/ 4744-6/2025 számú levelével tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30582-16/2025 számon értesítette Bugyi Nagyközség Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül a fenti Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az ismert ügyfeleket PE/KTHF/30582-17/2025 számon értesítette az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezethasználó az Engedély módosítására vonatkozó 675 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Környezetvédelmi Hatóságnak megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - PE/KTHF/30582-7/2025 számon megkereste Bugyi Nagyközség Jegyzőjét, mint az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontjában meghatározott szakhatóságot. A Környezetvédelmi Hatóság – többek között – tájékoztatta a Bugyi Nagyközség Jegyzőjét, hogy az Ákr: 23. § (4) bekezdése szerint a **jegyző kizárt** annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

Bugyi Nagyközség Jegyzője a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály felé kizárási okot jelentett be, amely alapján a Hatósági Főosztály a PE/040/02587-2/2025 számú végzésével a szakhatósági eljárás lefolytatására Dabasi Jegyzőt jelölte ki. Dabasi Jegyző szakhatósági állásfoglalását EPH/138-2/2025 számon megadta.

Dabasi Jegyző EPH/138-2/2025 számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) a BU-SO Kft. – „Bugyi X.-homok, kavics” védnevű bányatelek környezetvédelmi engedély módosítás ügyében szakhatósági állásfoglalás kérelemmel keresett meg.

Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője kizárási okot jelentett be a BPH 4744-6/2025 sz. ügyiratban a tárgy szerinti ingatlanokat érintő elsőfokú hatósági eljárás során, mivel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm.rendelet 1.§ (6b) pontja alapján Bugyi Nagyközség Önkormányzata környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban egyfélnak minősül. Ezért a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály **PE/040/02587-2/2025.** számú ügyiratában az eljárás lefolytatására Dabas Város Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki.

A környezetvédelmi engedély módosításával érintett ingatlanok a következők:

Bugyi külterület 01453/9 és 01461/11 hrsz.

Bugyi Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének *helyi építési szabályzatról* szóló 23/2009.(XI.25.) *rendelete* (továbbiakban: *Bugyi HÉSZ*) külterületi szabályozási terve szerint az érintett ingatlanok közül a 01453/9 hrsz. ingatlan **Má általános mezőgazdasági terület** övezetében, a 01461/11 hrsz. ingatlan **Eg erdő** övezetbe soroltak. A HÉSZ előírásai az érintett területekre az alábbiak:

„Különleges terület (beépítésre nem szánt terület) - Bányaterület (Kb).

29. § (1) Az övezetbe az SZT-2 jelű Külterületi szabályozási terven lehatárolt külszíni bányaterületek tartoznak. **Bányászati tevékenység kizárólag ebben az övezetben és a Vízgazdálkodási területként szabályozott külszíni bányák övezetében (Vb) folytatható.** (Új külszíni bányanyitás csak a Településszerkezeti Terv és a Külterületi Szabályozási Terv módosításával történhet.)”

„Mezőgazdasági terület

2.§ (...)

(5) A Szabályozási terven mezőgazdasági területként szabályozott területek más területfelhasználási egységbe csak a **Településszerkezeti és a Szabályozási terv módosításával sorolható át. Mezőgazdasági terület Különleges terület – bányaterület övezetbe nem sorolható át.**

A tervezett bányászati tevékenység tehát a Bugyi HÉSZ értelmében **Bugyi külterület 01453/9, 01461/11 helyrajzi számú ingatlanok nem a bányaterület övezetében** helyezkednek el, így a tevékenység végzése **nincs összhangban** a településfejlesztési és rendezési célokkal, és így ezeken a telkeken jelenleg bányászati tevékenység nem folytatható, ezért nem járultam hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához.

Az eljárási cselekmény kapcsán illeték, költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Végzéssel szembeni fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 112.§ és 116.§ alapján zártam ki.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a szakhatósági megkeresés során figyelemmel volt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (9) bekezdésében foglaltakra.

*

A Környezetvédelmi Hatóság figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhangja megállapítása érdekében PE/KTHF/30582-14/2025 számon megkereséssel élt Bugyi Nagyközség Jegyzője felé.

Bugyi Nagyközség Jegyzője BPH/4744-5/2025 számon a következő tájékoztatást adta:

„.... A helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 22/2011. (IX.20.) önkormányzati rendelet szerint Bugyi 01453/9 hrsz és 01461/11 helyrajzi számú ingatlanok nem állnak védelem alatt. ...”

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése szerint 105 nap. Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/30582-3/2025 és PE/KTHF/30582-24/2025 számú végzésben előírtak teljesítésének időtartamát.

A Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan az alábbi, hatáskörét érintő megállapításokat, értékeléseket teszi.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A kérelemmel érintett terület nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelmezett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A bánya területe jelenleg szántóföldi művelésű környezetben található. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, telepített erdőfoltok) mozaikja. A tervezett bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bánya-nyatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait. A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a terület viszonylag alacsony erdősültsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavat környező területen történő erdősítést.

A beruházással érintett területeken a védett és fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) rendelkezik, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján.

Az Igazgatóság DINPI/5110-1/2025. számon adott nyilatkozatot, melyben a tervezett bányászati tevékenységre kizáró természetvédelmi okot nem jelölt meg, ugyanakkor az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

„A Bugyi X.-homok, kavics védnevű bánya tervezett bővítési területe (Bugyi 01453/9 és 0141/11 hrsz.) Országos jelentőségű védett természeti területet, közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet, az Országos ökológiai hálózat övezeteit, valamint egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érint.

A tervezett bányabővítés területére vonatkozóan Igazgatóságunk nem rendelkezik dokumentált adattal védett növény- és állatfajok előfordulásáról.

A térségben nagy számban találhatóak működő bányaterületek, melyek vízháztartásra gyakorolt hatása térségi szinten összeadódik, a bányászat miatt bekövetkező talajvízszint csökkenés az

éghajlatváltozás hatásait tovább erősíti. Természetvédelmi szempontból fontosnak tartjuk, hogy ne létesüljenek további olyan bányaterületek, melyek a térségi szárazodást tovább fokozzák.

A dokumentáció 4.1.5. A tájkép, tájhasználat, tájszerkezet, tájjelleg megváltozása fejezetében szerepel, hogy „A területen a bányászat befejezését a bányagödör feltöltésével a mezőgazdasági művelési ág visszaállításra kerül.” Javasoljuk, hogy erre vonatkozóan kerüljön előírásra ütemezés, amely biztosítja, hogy a párolgató felület ne növekedjen.”

Általánosságban elmondható, hogy a bányaművelés során a kitermeléssel már nem érintett, illetve visszatöltéssel érintett területeken a folyamatos – táj- és természetvédelmi szempontoknak megfelelő – végleges tájrendezés megvalósítása szükséges.

Amennyiben a termeléssel már nem érintett partszakaszok, mederfelületek évek vagy évtizedek múlva történő bolygatása, feltöltése történik, az csak időközben természetes úton megtelepedő élővilág nem kívánt jelentős zavarásával, elpusztításával valósítható meg.

Fontos kiemelni, hogy a régebben kialakult, sokszor sekélyebb bányatavak esetében már az előrehaladott szukcesszió miatt jelentős természetvédelmi értéket képviselhet a bányató területén megtalálható fajgazdagabb élővilág. A fentiek alapján – a talajvíztavak párolgási felületének csökkentésére vonatkozó kívánalmakat is szem előtt tartva – élőhelyvédelmi szempontból az újonnan kialakuló és így számottevő élővilággal még nem rendelkező vízfelületek mielőbbi visszatöltése kívánatos.

A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület mielőbbi rekultivációját, továbbá a tájrendezés során a visszatöltött területen történő gyepesítést.

A tervezett bányászati tevékenység a fenti kikötések betartásával táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A Természetvédelmi Hatóság a Dokumentációt táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel fogadta el:

- A táj- és természetvédelmi szempontú tájrendezési feladatokat a rendelkező részbe foglalt ütemezés szerint kell végezni.
- A kitermelés során visszamaradó tőfelületen, a rendelkezésre álló összes meddő anyag visszatöltésével a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8–10 fokos rézsűket, tagolt partvonalat, természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani. A képződő, illetve deponált meddőt teljes egészében helyben kell felhasználni.
- Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
- A visszatöltés során védett természeti értékek nem károsodhatnak.
- A visszatöltés során el kell kerülni a zárvány vízfelületek kialakulását, az esetleges csapdázódás elkerülése miatt a vízhez kötődő fajok egyedeinek védelme érdekében.

- A visszatöltés során esetlegesen keletkező zárvány víztestekben csapdázódott védett hullóket, kétéltűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni. A védett vízi élőlények egyedeinek kimentéséről és elhelyezéséről az illetékes természetvédelmi kezelő Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetni kell.
- A parti nádas területek feltöltése, a feltöltés ütemének megfelelően szakaszosan, a kétéltűek szaporodási és telelési időszakának figyelembevételével, augusztus 1. – október 15. között végezhető. Ettől eltérő időpontban történő feltöltés esetén, a parti nádas élőhelyek és védett természeti értékek védelme érdekében előzetesen egyeztetni kell az Igazgatósággal. Az egyeztetésről szóló jegyzőkönyvet 8 napon belül meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- A feltöltés során kialakult szárazulatokon megjelenő invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), ürömlevelű parlafű (*Ambrosia artemisiifolia*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), aranyvessző fajok (*Solidago* sp.), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni, továbbá a terület, a védőtöltések, depóterületek rendszeres mechanikai kaszálásáról is gondoskodni kell.
- A tereprendezést követően legalább 30 cm-es humuszos termőréteggel szükséges fedni a területet. A termőréteg terítés után közvetlenül a termőhelynek megfelelően gyepesíteni szükséges.
- A végleges tájrendezés keretében történő esetleges fásítás során csak őshonos és termőhelyhonos fajokat szabad ültetni. Javasolt fafajok: *Salix alba* (fehér fűz), *Salix fragilis* (törékeny fűz), *Populus alba* (fehér nyár), *Populus nigra* (fekete nyár). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félélt kell elegyíteni.
- A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddő tartalmú védőtöltések, halmok kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A megmaradt meddőanyaggal csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében.
- A vízi gerinctelenek, kétéltűek, hullók és nádi énekesmadarak védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- A potenciális fészkelő- és élőhelyeket (költőüreget nem tartalmazó függőleges rézsűk, humuszdomb és depóniák) április 1. és augusztus 31. között – amennyiben a bármilyen munkálati tevékenység négy napnál tovább szünetelnek az adott területen – a partifecskék, gyurgyalagok megtelepedésének megelőzése érdekében le kell fedni.
- A telepesen fészkelő madarak esetleges megjelenés esetén az általuk létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. – augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani. A fészkelés megállapításának tényét az Igazgatóságnak és a Környezetvédelmi Hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.
- A bányászati tevékenység során feltárt szakmai-tudományos szempontból jelentős ősmaradványokat (pl. a pleisztocén megafauna csontmaradványai, fogak) az Igazgatóságnak be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.
- A talajvíz tóba idegenhonos halfajok telepítése tilos. Ettől eltérni csak a halászati hatóság jogerős, telepítést engedélyező határozata alapján lehet.

A Természetvédelmi Hatóság szakvéleményét a Tvt. alábbi paragrafusai támasztják alá:

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

(2) bekezdése értelmében „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 14. § értelmében tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen ezüstkárász agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi lélettérből. Fentiek miatt az ezüstkárász további mesterséges állománypótlása nem támogatható.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 20 § (1) bekezdése előírja, hogy: „A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdés alapján „gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 42. § (3) bekezdés e) pontja értelmében „a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához.”

Továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) szerint: a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A Dokumentáció alapján a következők állapíthatók meg:

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a tervezett bányászati tevékenységből származóan a legközelebb lévő lakóépületet érő zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A tevékenység hatásterülete az akusztikai középponttól 482 m távolságra húzódik.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság az Engedély módosításához zaj- és rezgésvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletek figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra került a telephelyen alkalmazott technológia, annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára, a technológiához kapcsolódó munkagépek, valamint a levegőbe történő kibocsátás paraméterei. A tevékenység során a kiporzást a kiszállító útvonalak száraz időben történő locsolásával, továbbá a kiszállítóúton a sebesség 30 km/h-ra történő korlátozásával kívánják minimalizálni.

Az üzemelési fázis hatásterülete a vizsgált kibocsátásokhoz köthetően a vizsgált légszennyező anyagok közül a PM10 légszennyező anyag esetén a legnagyobb, 18 méter. A hatásterületen belül

védendő létesítmények nincsenek. A szállításból adódó forgalomművekedés nem okoz határérték túllépést.

A korábban előírt intézkedések betartása mellett a környezeti levegő terhelése minimalizálható.

A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból az Engedély módosításához az Engedélyben tett korábbi kikötések és előírások változatlan fenntartásával hozzájárult.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait, megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban foglaltakat földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból elfogadta, az Engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult.

Földtani szempontból a megkutatott területen a nyersanyaglelőhely 20 méter mélységig egységes képet mutat, a vastag pannon agyagfeküire 18-20 méter átlagvastagságú kavicsos homok ösztlet települ, ami a bányatelek nyilvántartott és kitermelés alatt lévő ásványvagyona. A bővítésbe bevont és megkutatott területen, mint ahogy az egész bányatelken is átlagban 1,5 méter fedőréteg letakarításával kell számolni, melyből a humuszos fedőréteg vastagsága 0,2-0,4 méter.

Mivel a kitermelt ásványi nyersanyag nem megújuló természeti erőforrás, így a földtani közeg kavics és homok ásványvagonának mennyisége a továbbiakban is évente 300 000 m³-rel fog csökkenni, mely nem visszafordítható folyamat. A terület határain belül a kitermelés ütemének megfelelően a termőtalaj eltávolításra kerül, így a terület termőképessége megszűnik.

A Dokumentációban foglaltak szerint a területen a kavicsanyag kitermelése külfejtési módszerrel, dobóvedres- vagy vedersoros- kotróval, majd a megfelelő kiterjedésű nyílt vízfelület kialakulását követően bányatóra telepített úszókotróval végzik. Az úszókotró a kitermelt kavicsot a géphez kapcsolt szállítószalag-rendszeren keresztül a partra telepített osztályozóműre továbbítja. A frakcionált anyag szemnagyság szerint külön kerül deponálásra.

A terület bányászati igénybevételének megkezdésekor a letakarítás során a letermelt termőtalajból és meddőkőzetből a termelési terület határán védőtöltés kerül kiépítésre, mely a külső vizek bányatelekre történő behatolását megakadályozza.

A kitermeléssel majdnem egy időben elkezdődik a bánya tájrendezése azokon a területeken, ahol a haszonanyag teljesen kitermelésre került, úgy hogy a művelési front előrehaladásával a bányameddő folyamatosan visszatermelik a bányató mederrézsűjének kialakításához a tájrendezési tervben

előírtak szerint. A tájrendezést kizárólag bányameddővel végzik. A bányaművelés befejezését követő 1 éven belül a termőtalaj visszahelyezése is megtörténik a tó körüli területekre.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható tehát, hogy a bányaművelésnél alkalmazott technológia a pillanatnyilag elérhető legjobb technika, melynek a műszaki üzemi tervben és a környezetvédelmi működési engedélyben foglaltak szerinti működtetése normál üzemmenet mellett a földtani közeg elszennyeződését nem okozhatja. A Dokumentációban foglaltak szerint tárgyi bánya eddigi működtetése jelentős környezetterheléssel nem járt, környezetszennyezést nem okozott. A földtani közeg esetében közvetlen hatásterületről beszélhetünk, ami azonos a bányatelek területével.

Kármentesítési szempontból megállapítható, hogy az „Bugyi X.-homok, kavics” védnevű bányatelek környezetében kármentesítés nincsen folyamatban, így a tervezett bányászati tevékenység szennyezett terület kármentesítésének sikerességét nem befolyásolja.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindulásakor hatályos a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan a következő megállapításokat teszi.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Dokumentációban a klímakockázati elemzést útmutatók (Útmutató projektek klímakockázatának becsléséhez és csökkentéséhez; Részletes klímakockázati módszertan és Klímakockázati Útmutató) és egyéb adatszolgáltatások, klímamodellek alapján határozták meg.

A bővítésre tervezett terület nem belvíz vagy árvíz veszélyes, nem jellemzőek az extrém viharok. A munkavégzés szempontjából a nyári időszakban a hőség jelenti a legkedvezőtlenebb hatást, azonban a tevékenységet ez sem befolyásolja jelentősen.

Összességében megállapítható, hogy az Engedély kérelmezett módosítása nem járul hozzá a klímaváltozáshoz, és nem kifejezetten érzékeny a klímaváltozás okozta szélsőséges időjárási viszonyaival szemben.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindulásakor hatályos *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan a következő megállapításokat teszi.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30582-8/2025 számon, *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában

megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket vizsgáló szakkérdés tekintetében megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/37227-2/2025 számú levelében megadta állásfoglalását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** PE/KTHF/37227-2/2025 számú, szakkérdés ügyében előterjesztett állásfoglalásában az Engedély módosításához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárult. A Hulladékgazdálkodási Hatóság állásfoglalásában a következőket állapította meg:

1. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
2. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
4. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén (a hulladékok keletkezési helyeikről egy központi gyűjtőhelyre kerülnek át átmeneti gyűjtésre a hulladék elszállítását, további kezelését, felhasználását megelőzően) az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
5. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
6. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait.
7. **A területre bármilyen hulladék beszállítása, ott hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása kizárólag a területre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
8. A terület tulajdonosa köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
9. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
10. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén,

illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.

11. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
12. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
13. A tevékenység végzése során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálандó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléség.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleléségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A Dokumentációban foglaltak szerint Környezethasználó kéri a bányászati (ásványi nyersanyag) kitermelési tevékenység engedélyezését a Buggy, 01453/9 és 01461/11 hrsz. alatti ingatlanok területén. A PE-06/KTF/05621-1/2023 számú határozattal módosított Engedélyben jóváhagyott technológia nem változik.

A Dokumentációban foglaltak szerint az üzemszerű tevékenység során veszélyes hulladék nem képződik, a bánya területén belül olyan javítási munkát, amely a felszínt szennyezhetné, nem végeznek. Veszélyes hulladékok (elhasznált szűrő- és itatómasszák, felítatóanyagok, hulladékká vált, szennyezett talaj, föld, kő, kavics, szennyezett textilanyagok, stb.) havária esetén keletkezhetnek, melyek zárt acél edényzetbe kerülnek elhelyezésre, engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.

A bánya területén a dolgozók étkezése és egyéb szociális tevékenysége során keletkezett kommunális hulladék (papír, karton, étkezési hulladékok, stb.) erre a célra rendelt, 1 m³-es konténerben kerül gyűjtésre, melyet a helyi közszolgáltató biztosít és rendszeresen elszállít. A tevékenység során keletkezett hulladékokat fajtánként elkülönítve, a célnak megfelelő tárolóedényekben gyűjtik és engedéllyel rendelkező szervezetek számára adják tovább.

Az illegális hulladéklerakás megakadályozása érdekében a bányavállalkozó a bányaterületet lehatárolja, őrzéséről gondoskodik. Amennyiben mégis leraknak a bánya területére hulladékot, azt rövid időn belül felszedi és engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át.

A bányászati tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető.

A bányászati tevékenység során keletkező bányató visszatöltése továbbra sem tervezett, külső helyszínről semmilyen töltőanyagot nem kívánnak beszállítani.

Az Engedély módosításával, illetve a bánya üzemeltetésével kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Megállapítható, hogy az üzemeltetés, illetve a felhagyás során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból továbbra sem feltételezhető.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a környezetvédelmi engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

Tárgyi eljárás során figyelembe vettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet], a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait.

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30582-9/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálytól (továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály a Dokumentációra vonatkozó állásfoglalását a PE-04/NEO/01589-22025 számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** a PE-04/NEO/01589-22025 számú állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg:

A Korm. rendelet szerint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint a felülvizsgálati eljárás során minden esetben vizsgálni kell:

„a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedő szakkérdéseket.

Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A „Bugyi X.-homok, kavics” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenységére vonatkozóan rendelkezik a PE-06/KTF605621-/2023. számon módosított KTVF:8643-18/2012. sz.környezetvédelmi engedéllyel.

Jelen eljárás tárgya:

A jelen eljárásban Bugyi külterületén található 01453/9 és 01461/11 hrsz. ingatlanok kiterjedően tervezik bővíteni tevékenységet.

A benyújtott dokumentumokban foglaltak alapján a tervezett módosítás során jelentős környezet - egészségügyi terhelés nem várható, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet a felszín alatti vizek védelméről előírásait.
- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésnek a), d) f) pontját.
- 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól előírásait.
- 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről előírásait.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet] előírásait.

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30582-10/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálytól (továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság).

Az Örökségvédelmi Hatóság a Dokumentációra vonatkozó szakvéleményét a PE/EPO/2414-2/2025 számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

Az Örökségvédelmi Hatóság a PE/EPO/2414-2/2025 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A bányaterület három nyilvántartott régészeti lelőhelyet (39923 – „Bugyi – Felsővány 1. lelőhely”; 39943 – „Bugyi – Alsóvány 1. lelőhely” és 39944 – „Bugyi – Alsóvány 2. lelőhely”) érint. A tervezett beruházás volumenére tekintettel döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány készítését írtam elő a bányabővítéssel érintett területre. A tervezett bővítés örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhető:

1. A bányaművelésbe bevont 01461/11 hrsz.-ú ingatlanon, a határpilléren belüli területen a termőréteg eltávolítást (humusztól) iszapolókanalas munkagéppel tükörfelületet képezve, csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.
2. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
3. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hivatalomnak be kell jelenteni.
4. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
5. A fenti szakfeladatok elvégzésére a Ferenczy Múzeum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5. – e-mail: megfigyeles@muzeumicentrum.hu; web: www.femuz.hu) jogosult.

A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés [a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 36. pont] célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A megelőző feltárást (régészeti megfigyelés) gyűjtőterületén érintett területi múzeum hiányában a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeumként a Ferenczy Múzeumi Centrum (megfigyeles@muzeumicentrum.hu, +36-30-409-1882) végezheti jogszabályban meghatározottak szerint.

A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárási költségei magukba foglalják a régészeti feltárási terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárási munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

Talajvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30582-11/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálytól (továbbiakban: Talajvédelmi Hatóság).

A Talajvédelmi Hatóság a Dokumentációra vonatkozó szakvéleményét a PE/TV/01231-2/2025 számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Talajvédelmi Hatóság a PE/TV/01231-2/2025 számú állásfoglalásában az alábbi előírásokat tette:

- A módosítás során az *eddig nem érintett* mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt kezdeményezni kell az illetékes földvédelmi hatóságnál a mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek **végleges más célú hasznosítását**.
- A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés kiadásához a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1. pontja szerinti a **talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv**, valamint a 2.4.2 pontja alapján **humuszgazdálkodási talajvédelmi terv benyújtása** szükséges.
- Az **ideiglenes földhasználattal érintett** mezőgazdasági művelés alatt álló területek vonatkozásában amennyiben a beruházás megvalósítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt **időleges más célú hasznosítás engedélyezését** kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m²-nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén Osztályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, **mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi terv** alapján nyilatkozik.

- Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.
- A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszos talajréteg mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.
- A környező mezőgazdasági területen terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- Amennyiben a bontási-építési munka során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
- A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a területek megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

A Talajvédelmi Hatóság a fenti előírásokat 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja alapján tette meg.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30582-12/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 8. melléklet 2. és 3. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól (továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A Vízügyi Hatóság a Dokumentációra vonatkozó állásfoglalását a 30414/11734-1/2025.ált. számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Vízügyi Hatóság a 30414/11734-1/2025.ált. számú állásfoglalásában a Dokumentáció elbírálásához és a környezetvédelmi engedély módosításához vízügyi-vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel*

szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.

4. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
6. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
7. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
8. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
9. A tó vízminőségét évente ellenőrizni kell általános vízkémiai komponensekre, valamint összes alifás szénhidrogénre (TPH).
10. A mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
11. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
12. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
13. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
14. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
15. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
16. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak.

17. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
18. A tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
19. Az üzemeltetés alatt lévő vízáterhelési mértékek műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
20. A szennyvíz elhelyezése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
21. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
22. A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
23. **A vízáterhelési mértékeket a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**
24. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében monitoring rendszert kell üzemeltetni. A mintavételezést, minőségvizsgálatokat és az adatszolgáltatást a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.
25. A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.
26. A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.
27. Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.

A Vízügyi Hatóság állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Vízügyi Hatóság által a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 7. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdés az alábbi:

- A felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi területen Környezethasználó homok- és kavicsbányát üzemeltet, ahol külfejtéssel (víz alóli kotrással) zajlik a kitermelés, továbbá a kitermelt anyagot feldolgozzák, rakodják, majd elszállítják. A helyszínen alkalmazott gépek: 1 db kotrógép, 1 db osztályozó berendezés, 2 db homlokrakodó, 2 db teherautó, 1 db dobóvedres kotró és 1 db kotróhajó. A bánya éves kapacitása 300000 m³. A területen keletkező hulladékokat konténerben gyűjtik és megfelelő időközönként elszállítatják. A módosítási kérelem arra irányul, hogy Környezethasználó a bányászati tevékenységet Buggy 01453/9 és 01461/11 hrsz. alatti ingatlanra is ki kívánja terjeszteni (jelenleg is részei a bányateleknek, de a tevékenység nem érinti azokat). A használt technológia és a termelés mennyisége nem változik.

Környezethasználó a tevékenységre vonatkozóan a Kérelmező Hatóság által PE-06/KTF/05621-1/2023. számon kiadott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, amely 2032. december 31. napjáig hatályos.

A telephely vízellátása kihelyezett mobil fürdőkonténerből biztosított, a dolgozók számára emellett palackos ivóvizet biztosítanak. A bányászati tevékenység végzése során a bányatavak víztestét átmenetileg igénybe veszik, de végleges vízkivétel nem történik azokról.

Tárgyi területen keletkező szennyvizeket (dolgozók kommunális szennyvizei) zárt tartályban gyűjtik és arra feljogosított szakképpel megfelelő időközönként elszállítják.

A telephely területére hulló csapadékvizek helyben elszikkadnak. A burkolt felületek minimális arányából fakadóan a csapadékvizek szennyeződésével nem kell számolni.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zárt rendszerben működő üzem sem közvetlenül, sem közvetetten nem veszélyeztet felszíni és felszín alatti vizeket, szennyeződés előfordulásának valószínűsége igen csekély.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny**.

Az XXX/h-csatornára és az 1 db névtelen bányatóra vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „*a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.*”

- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.
- A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján
„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízellétesítményen bevezetett
a) határértéknek megfelelő,
b) határérték alatti
e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Erdészeti hatósági szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30582-18/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 7. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálytól (továbbiakban: Erdészeti Hatóság).

Az Erdészeti Hatóság a Dokumentációra vonatkozó szakvéleményét a PE/ERDŐ/5571-2/2025 számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

Az Erdészeti Hatóság a PE/ERDŐ/5571-2/2025 számú válaszában az Engedély módosításával erdészeti hatósági szempontból egyetértett, amit a következőkkel indokolt:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hivatkozott számon, tárgyi megkeresésével fordult a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint illetékes erdészeti hatósághoz (továbbiakban: erdészeti hatóság). Megkeresésében a vonatkozó

szakkérdés vizsgálatát kérte az erdészeti hatóságtól a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése és 3. sz. melléklete 7. pontja.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,
- ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A rendelkezésre álló dokumentumokat átvizsgálva az erdészeti hatóság megállapította, hogy a tárgyi beruházás kapcsán az erdészeti hatóság PE/ERDŐ/7131-5/2024. ügyiratszámú határozatában 4 évre szóló erdő végleges igénybevételére szóló engedélyt adott bányászati tevékenység folytatása céljából.

A tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. §-a szerinti, az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) Bugyi 42 C, 42 D, 42 E erdőrészlet, és Bugyi 42 TN erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterület igénybevételével jár.

Az igénybevétellel közvetlenül érintett erdőre a beruházás nagy és negatív hatással van, ugyanis az okszerű, tartamos erdőgazdálkodást ellehetetleníti.

Az erdőt érintő káros hatások kompenzálására az erdészeti hatóság az engedélyező határozat rendelkező részének 3. pontjában meghatározott csereerdősítés telepítését írta elő.

A beruházással érintett Bugyi 01453/9 hrszú ingatlannal szomszédosan helyezkedik el az Adattárban Bugyi 42 A erdőrészlet jelű, faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű, nem védett, kultúrerdő természetességi alapelvű erdő, ám a szóban forgó kavics bányászat erdőre gyakorolt hatása olyan elenyésző, hogy erdészeti szempontú feltételek előírása nem szükséges, ezért az erdészeti hatóság az engedély módosításával a rendelkező részben foglaltak szerint egyetértett.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának illetékességét a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete valamint az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (Vhr.) 5. melléklete jelöli ki.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében a Környezetvédelmi Hatóság az eljárásba a településrendezési tervekkel való összhang szempontjából bevont **Dabas Város Önkormányzatának Jegyzője** EPH/138-2/2025 számú szakhatósági állásfoglalása alapján, a bányászati tevékenység tervezett területi bővítése vonatkozásában kizáró okot állapított meg.

A Dokumentációban nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (5a) bekezdése, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/30582-2/2025 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Bugyi Nagyközség Jegyzője részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. melléklet 2. és 13. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései írják elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság

- környezetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, az 5. § (1) c) pontja, illetve (2) bekezdése;

- természetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, a 6. § (1) c) pontja, illetve (2) bekezdése;

- hulladékgazdálkodási hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) a) pontja és (2) bekezdése, illetve 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2025. december 5.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hiteles



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

