



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/35441-25/2025

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh

Telefon: (06-1) 7766 280

Tárgy: A *Szigetszentmiklós IV.–homok, kavics* bányatelek területére vonatkozó környezetvédelmi működési engedély időbeli hatályának meghosszabbítására és módosítására irányuló felülvizsgálati eljárás – felhívás kiegészítő iratok, adatok, nyilatkozat benyújtására a tényállás tisztázása céljából

V É G Z É S

A **TETON-Pro Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.-t** (1107 Budapest, Fokos utca 1. fszt. 2.; Cg.: 01-10-141819; KÜJ: 103689984; a továbbiakban: Környezethasználó) a *Szigetszentmiklós IV.–homok, kavics* bányatelek területére vonatkozó környezetvédelmi működési engedély időbeli hatályának meghosszabbítására és módosítására irányuló környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban

f e l s z ó l í t o m,

hogy a tényállás tisztázása érdekében az alábbi iratokat nyújtsa be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére:

1. A tőfeltöltéshez szükséges anyagmennyiség kiszámításának ismertetése.
2. A védőtöltést alkotó anyag mennyiségének fajtankénti (meddő, humuszos feltalaj) meghatározása.
3. A védőtöltés elbontási folyamatának engedélyezési vonatkozásai, valamint technológiájának és időzítésének ismertetése (a szükséges növényzetirtás, az anyagmozgatás folyamata).
4. A betöltési szint tengerszint feletti magasságának meghatározása a környező terepadatok tükrében.

Benyújtandó: Elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu).

Benyújtási határidő: 2025. december 8.

Amennyiben a megállapított teljesítési határidő eredménytelenül telne el a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi ügyében az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján megszünteti az eljárást.

Jelen döntés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a *Szigetszentmiklós IV.–homok, kavics bányatelek* területén folyó tófeltöltési tevékenységre vonatkozó – PE/KTFO/2023-15/2020. számon megváltoztatott PE-06/KTF/00716-9/2020 számú – környezetvédelmi működés engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik. Az Engedély időbeli hatálya 2025. december 31. napjáig tart.

Mivel Környezethasználó a tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánja, ezért meghatalmazottja útján az Engedély időbeli hatályának meghosszabbítására irányuló eljárást kezdeményezett, annak lejáráta előtt 6 hónappal. A kérelem ezen felül új technológia bevezetésére is irányult, a továbbiakban mobil törő berendezést is kívánnak üzemeltetni.

Az EPAPIR20250806-7850 számon érkezett kérelemhez meghatalmazott, a Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár út 120.; Cg.: 13-09-201518; a továbbiakban: Tervező) csatolta az általa 2025 augusztusában összeállított, *Szigetszentmiklós IV.–homok, kavics bányatelek Környezetvédelmi engedély felülvizsgálat* című, több mellékletet tartalmazó dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció vonatkozásában két alkalommal hiánypótlást adott ki, melyet Tervező határidőben teljesített. Azonban az átdolgozott Dokumentáció továbbra sem tartalmazza az elbíráláshoz szükséges összes adatot, információt:

- 1–2. Tervező nem ismerteti, hogy a tófeltöltéshez szükséges anyagmennyiséget hogyan határozta meg, így az sem egyértelmű, hogy ez a védőtöltésben deponált meddővel kalkulálva került-e megállapításra. A védőtöltés anyagának megoszlása szintén nem került ismertetésre.
3. A védőtöltés elbontásának kérdése eljárásjogi szempontból tisztázandó. Amíg a terület jogilag bányatelek, addig a védőtöltés fenntartása bányafelügyeleti előírás. A bányászati tevékenység felhagyására irányuló környezetvédelmi működési engedély időbeli hatályát a végállapot eléréséig kell megállapítani. Környezetvédelmi (tájképvédelmi) szempontból a végállapot az, amikor a védőtöltések is elbontásra kerülnek és a teljes területen megtörténik a növénytelepítés. Ennek tükrében szükséges az engedélyezési eljárások összehangolása.
Tervező nem ismerteti a védőtöltések állapotát, növényesültségének vizsgálatát: van-e olyan spontán megtelepült fásszárú, melynek meghagyása kívánatos volna, nem tesz javaslatot arra, hogy mely részeken jár kedvezőtlenebb hatással a növényzet kiirtása. Így nem állapítható meg, hogy a védőtöltés egy részének esetleges meghagyása indokolt-e, ezzel mennyi meddő nem kerül beszámításra, mint visszatölthető anyag.
4. A kérelem nem tartalmazza a betöltési szint magasságát, nyilatkozatot abban a tekintetben, hogy az Engedélyben megállapított értéken kívánnak-e változtatni. A Dokumentációban történik hivatkozás arra vonatkozólag, hogy a területről bányafelügyeleti kötelezettségnek eleget téve mérésen alapuló térkép készült. Ezt Tervező nem mellékelte a kérelemhez.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 62. § (1) bekezdése, a 47. § (1) bekezdés b) pontja, 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 112. §-a alapján a végzés elleni jogorvoslati jog az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;
természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. § (1) bekezdése, valamint 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése szabályozza.

Budapest, *elektronikus időbélyegző szerint*

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Jánoska-Orbán Hajnalka
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|----------|
| 1. Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár út 120.) | 27054150 |
| 2. Irattár | |