



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/38122-28/2025

Ügyintéző: dr. Pintér Bernadett
Kapronczay Orsolya
Kránicz Gergely
Nagy Árpád
Nagy Tamás
Némethné Fikó Krisztina

Telefon: (06-1) 7766 280

Tárgy: A Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft.
által tervezett Pécel 0342/10-11 hrsz.-ú
ingatlanokra vonatkozó Pécel-É-1 jelű
szénhidrogén kutatófúrásra vonatkozó előzetes
vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

A Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.; Cg.: 01-09-281022; KÜJ: 103482097; a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából eljáró MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.; Cg.: 01-10-041683; a továbbiakban: Megbízott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

megállapítja, hogy

a Pécel külterület 0342/10-11 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó
Pécel-É-1 jelű szénhidrogén kutatófúrásnak

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tervezett sajátos kőolaj- és földgázbányászati építmény építése és a létesítmény használatbavétele a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) által kiadott, véglegessé vált építési- és használatbavételi engedély birtokában kezdhető meg, illetve vehető használatba és üzemeltethető. Ezen engedélyekhez a Környezetvédelmi Hatóság környezet- és természetvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalása is szükséges.

I.
A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tervezett tevékenység helye:

Fúrási telephely: 2119 Pécel, külterület 0342/10-11 hrsz.
KTJ száma: 103319325 Pécel-É-1 jelű CH kutatófúrás

2. A tervezett tevékenység ismertetése:

A mélyfúrás helye Pécel település közigazgatási területének külterületi részén, a 27397 m² nagyságú 0342/10 hrsz. alatti és a 20549 m² nagyságú 0342/11. hrsz. alatti szántó besorolású területeken került kitűzésre, amelyből a tényleges területfoglalás várhatóan 7853 m² lesz. A fúrási telephely a lakott területtől ~1800 méterre található.

A telephely kb. 50 m sugarú körrel lefedhető terület, valamint ezen kívül a biztonsági fáklya biztonsági övezete. Ez magába foglalja a mélyfúrás lemélyítéséhez kialakított 20×40 m = 800 m² területű kútbetont, amely csak a termelés befejezését és a kút felszámolását (meddő fúrás vagy bányabezárás) követően kerül elbontásra, az ezen kívül eső terület vasbeton lapokkal burkolt, elbontható felület. Az eredményes fúrási tevékenységet követően kialakítandó kútkörzet kerítéssel körülvett, zárt terület, amely az előírásoknak megfelelő figyelmeztető táblákkal ellátott.

A kutatófúrás fő célja, hogy az eocén korú rétegsort teljes egészében feltárja és tisztázza annak szénhidrogén potenciálját. Kérelmező a Pécel-É-1 jelű kőolaj- és földgázbányászati célú mélyfúrást a fúrási telephelyen mobil egységekkel (portábilis termeltető rendszer) segítségével kívánja megvalósítani, amelyek elszállításra kerülnek a gyűjtőállomás megépítését követően. Ennek várható időpontja legkésőbb 2028. év februárja, amely egyben a feltérési időszak végét is jelenti.

Sikeres kúttesztet követő próbatermeltetés után a termelésbe állítás várhatóan kútkörzeti gyűjtővel fog megvalósulni, azonban ennek tervezése az adatok hiányában még nem kezdődött el. Kísérőgázzal nem számolnak, a szeparálás után a termelvény a Dunai Finomítóba, a kísérővíz likvidálás céljából a Gomba-gyűjtőállomásra kerül elszállításra.

A fúrási kútmunkálatnál biztonsági okból fáklyát kell kiépíteni, egyedileg lehet szükség a használatára. A fáklyavezeték mérete 3" (7,62 cm), magassága 6 m, a kúttól 50 m távolságra van.

A portábilis termeltetés során építési tevékenységre nem kerül sor. A kitermelési technológia telepítése szükséges (7 nap).

Az építés után kerül kialakításra a portábilis termeléshez szükséges létesítmény, amennyiben eredményes a fúrás.

a) Pécel-É-1 jelű szénhidrogén kút termeltetése

A kőolaj- és földgázbányászati célú mélyfúrás jellemző adatai:

Név: Pécel-É-1

Helye: Pécel külterület 0342/10 hrsz.

Koordináták:

- EOY Y: 671537
- EOY X: 242116

Tervezett mélység: 2500,00 m (TVD); 2605,09 m (MD)

A próbatermeltetéséhez szükséges technológiában az alábbi gépek, berendezések, technológiai egységek fognak üzemelni:

- Manifold hozamszabályozó (beavatkozási pont, mintavételi hely egyben)
- 1 db háromfázisú szeparátor (Geo-05)
- 1 db Heater – azaz gázégő és kémény (magasság: 5 m; átmérő: 600 mm)
- 1 db feladó szivattyú
- 2 db dízel üzemű áramfejlesztő
- 2 vagy 3 db 50 m³-es termelvény tartály
- 1 db biztonsági fáklya (magasság: 6 m; átmérő 3")

A termelvény felszínre hozatalát követően 3"-os fűtött vezetéken jut az olajgyűjtő technológiára. Itt az olajkísérő gázt a háromfázisú szeparátorban leválasztják. A szeparátorok három (szénhidrogén, víz és gáz) fázis szétválasztására alkalmasak. A termelvény ezután a fűtött 2"-os vezetéken áthaladva kerül a tárolótartályokba. A technológiai edények (szeparátorok, tárolótartályok) mindegyike nyomástartó. Szeparálás után az olajtermelvény közúti ADR-es fuvarozással további feldolgozásra a Dunai Finomítóba, a kísérővíz likvidálás céljából a Gomba gyűjtőállomásra kerül elszállításra. A technológia hőigényének biztosítására – az olaj dermedésének megakadályozására – konténerben elhelyezett Heater egység áll majd rendelkezésre. A kazán gázolajat használ tüzelőanyagként. Az olajkísérő gáz megmaradó mennyiségét a fáklyán égetik el. Mivel a termeltetés során nem vagy minimális mennyiségben számítanak kísérőgázra, a fáklya üzembiztonsági okokból kerül telepítésre. A kútkörzetben technológiai kezelői és szociális konténert helyeznek el a betonlappal burkolt felületen.

b) A tevékenység volumene

A kút várhatóan maximum 2 évig fog üzemelni portábilis termeltetés esetén. Eredményes próbatermeltetés esetén kb. 10 évig fog működni.

Várható termelési volumenek:

- kőolaj: 62 758 m³/év
- konvencionális eljárással kitermelhető földgáz: 65 100 m³/év

A kapacitás alapján a tervezett tevékenység a 314/2005.(XII.25.) Korm. rend. 3. melléklet 13. pont a) alpontjába sorolható, eredményes fúrás esetén.

c) Üzemeltetés

A termeltetés folyamatos, 0–24 órás üzemben zajlik, két fő állandó kezelőszemélyzet biztosításával. A portábilis termeltetést végző Geoinform Kft. (székhelye: 6750 Algyő, "JURA" Ipari Park 18F. ép. 1. em) – kapacitáshiány esetén szerződött alvállalkozója – rendelkezik a létesítmények üzemeltetésére vonatkozó technológiai és munkautasításokkal. Ezeket a dokumentumokat a beruházási elemek üzembe helyezését követően frissítik és léptetik hatályba.

Normál üzemelés mellett a termeléstől eltérő tevékenységek kizárólag karbantartási időszakban történnek, amelyeket évente végeznek el. A karbantartás során keletkező hulladékot a telephelyről elszállítják, és annak kezeléséről a kivitelező gondoskodik.

d) Ütemezés

A kivitelezés tervezett kezdete: 2026. I. negyedév

Üzemeltetés tervezett kezdete: 2026. II. negyedév

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. **Isaszeg Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Isaszeg Jegyzője) MB/377-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában, a tervezett létesítmény Pécel településrendezési tervével való összhangjának megállapítása érdekében az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:**

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) megkeresésére, a Tápió Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) megbízása alapján eljáró MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) megbízásából, a FTR 2000 Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft. (1125 Budapest, Zirzen Janka utca 7.) által készített – „Pécel 0342/10-11 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó Pécel-É-1 jelű szénhidrogén kutatófúrásra vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció” alapján a

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az érdemi döntésre jogosult hatóság határozata, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Környezetvédelmi feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység további engedélyezése során figyelembe kell venni:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) a PE/EPO/2607-2/2025 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.

Tájékoztatásul közlöm, amennyiben az érintett ingatlanokon tervezett teljes beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 23/a) pontja szerinti nagyberuházásnak (800 millió Ft bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás) minősül, a Beruházónak a beruházás területére vonatkozó – a feltárási projekttervet is magában foglaló – a Kötv. 7. § 5. pontja szerint **előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) **be kell nyújtania a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez.** Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum (székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; Régészeti Igazgatóság - postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: MNM) jogosult. A beruházónak a MNM-al szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Talajvédelmi Hatóság) PE/TV/01320-2/2025 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A munkálatok során a bolygatással érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott ingatlanok területéről a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféleségtől elkülönítetten deponálni.

2. A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítása a területről tilos.
3. Az erőgépek okozta káros talajtömörödés elkerülése érdekében a talajjal kapcsolatos beavatkozások időpontját a talajnedvesség-állapota alapján kell meghatározni. A munkavégzés a talaj szabadföldi vízkapacitását meg nem haladó nedvességtartalmú állapotában történjen.
4. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszenyezésének elkerülése végett a telephely megközelítése és az inert hulladék szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
5. A környező mezőgazdasági területekre terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
6. Amennyiben az építési-bontási munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
7. Mezőgazdasági területeket is érintő havária esetén a Talajvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/39378-3/2025 számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

1. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
3. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítást, hasznosítást, illetve ártalmatlanítást igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „Sz” lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.
4. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtőedényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
6. Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.
7. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni. Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

8. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.
9. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
10. A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell. A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
11. Feltöltésre, visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.
12. A keletkezett hulladékok szállítását, illetve további kezelését csak az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
13. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
14. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

**Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság)
30414/12739-1/2025.ált. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:**

1. A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
3. A tevékenységet (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
4. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet értelmében tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

5. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
6. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes hulladéktárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
7. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.
8. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.
9. A munkaterületen a gépek üzemanyaggal való töltése csak műszaki védelemmel (kármentő tálcá) végezhető.
10. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell: Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
11. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.
12. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan földtani és hidrogeológiai viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.
13. A gyűjtődényzetek, konténerek, kármentők és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
14. A termelvény, olajos rétegvíz, valamint az emulzióbontó vegyszer tárolására szolgáló tartályt peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben kell elhelyezni.
15. Termelvény, valamint az olajos rétegvíz átfejtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett (kármentő tálcával) folytatható.
16. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
17. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződésének tényét telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságnak be kell jelenteni, és a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.

Felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme szempontjából:

1. A földtani közeg minősége a kivitelezés, az üzemeltetés, valamint a felhagyás során sem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban minden esetben be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
2. A telepítés során veszélyes anyagokat csak műszaki védelemmel ellátott tárolóban tárolhatnak. A munkagépek karbantartását és szervizelését a helyszínen nem végezhetik.
3. Az időben és megfelelő hatékonysággal történő kárelhárítás biztosítása érdekében a kivitelezés és üzemeltetés során, a gyűjtőállomáson rendelkezésre kell álljon a kárelhárítás általános eszközállománya (homok, tároló konténer, vagy egyéb felitató anyag).
4. A kivitelezés és üzemeltetés során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak a mindenkori környezetvédelmi hatósághoz történő bejelentéséről, valamint a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni.
5. Felhagyás esetén az igénybe vett területen állapotfelmérést szükséges végezni, melynek a termelvény jellemző összetételét alkotó komponensekre kell kiterjednie.
6. A terület eredeti állapotának visszaállításához szükséges rekultiváció módjának megtervezésénél az állapotfelmérés eredményét is figyelembe kell venni.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

1. A helyi portábilis termeltető rendszer felépítése és üzemeltetése során védett fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. Az invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago sp.*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, vissztelepülésüket meg kell akadályozni.

Levegővédelmi szempontból:

A beruházáshoz kapcsolódóan telepítendő helyhez kötött légszennyező források egy gázolajjal üzemelő kazán, 2 db dízel üzemű áramfejlesztő és egy fáklya. Az áramfejlesztők kiváltására egyeztetést folytatnak az áramszolgáltatóval közvetlen csatlakozás kiépítésére vonatkozóan.

Az előadottak szerint a kazán a technológiai hőigényt biztosítja majd, amely a kitermelt olaj dermedésének megakadályozására szolgál. **Teljesítménye alapján bejelentés köteles pontforrásnak minősül.**

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) előterjesztett, de az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést. Elektronikus úton a fellebbezést csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja 168 750 Ft, amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. Természetes személyek és – abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5 000 Ft.

INDOKOLÁS

Megbízott 2025. szeptember 18. napján érkezett beadványával előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet, valamint a FTR 2000 Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft. (1125 Budapest, Zirzen Janka utca 7., a továbbiakban: Tervező) által készített Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Dokumentáció alapján a Dány koncessziós terület kutatási jogosultságát 2016-ban nyerte el a Megbízott, majd a koncessziós szerződés rendelkezései értelmében a koncesszor létrehozta a Kérelmező gazdasági társaságot, mely a bányászati jog jogosultja, a tervezett beruházás engedélyese, bányavállalkozó. A koncessziós területen a Kérelmező nem konvencionális kutatási tevékenységet végez 2026 februárjáig, a Bányafelügyelet által jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv alapján. A kutatási munkaprogram kötelező eleme egy legalább 2200 méter mélységű nem konvencionális objektumot kutató mélyfúrás lemélyítése a kutatási időszakban. A Pécel-É-1 jelű kutatófúráshoz vonatkozó jelen határozatában a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a mélyfúrás lemélyítésének, kiképzésének és rétegvizsgálatának jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Eredményes fúrás esetén a kutatási tevékenységet követő feltérési időszak alatt átmenetileg a kőolaj kitermelése helyben, portábilis rendszerrel történik információszerzés érdekében, a termelésbe állítás pedig a későbbiekben – a próbatermelés eredményeitől függően – várhatóan kútkörzeti gyűjtőállomás létesítésével, a feltérési szakasz lezárását követően, a kitermelési fázisban valósul meg, amelyre külön eljárást kezdeményeznek. A Dokumentáció az időszakos helyben történő termeltetés, és a fúrási telephelyre telepített mobil egységek (portábilis termeltető rendszer) várható környezeti hatásait vizsgálja. Megbízott az olajtermelő kút helyét a tárgyi ingatlanon tűzte ki. A kút nem érint Natura 2000 területet, védett természeti területet, barlang védőövezetét.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 13. sorszámának a) pontja [*Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)* – a) méretmegkötés nélkül] –alapján a Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelem alapján – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 37. § (2) bekezdés és 43. § (1) bekezdés c) pontjára – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerinti előzetes vizsgálati eljárást a Környezetvédelmi Hatóság 2025. szeptember 18. napján megindította.

Megbízott a 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38122-13/2025. számon értesítette a tervezett tevékenységgel érintett ingatlan tulajdonosait az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38122-12/2025. számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Pécel Város Önkormányzatát, hogy tárgyi eljárásban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről az eljárás során nyilatkozat, észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3)–(4) bekezdései értelmében, 2025. szeptember 30. napján hivatalában és honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE/KTHF/38122-11/2025. számon megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti Pécel Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző M/405-11/2025 számú levelével tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában megjelölt időpontra belül vagy azon túl, az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

*

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában meghatározott – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e – szakkérdés tekintetében, PE/KTHF/38122-9/2025 számon megkereste az ügyben érintett Jegyzőt.

Az elsőfokú szakhatósággént eljáró Jegyző M/405-12/2025 számú kizárási kérelmében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésére és az Ákr. 23. § (4) bekezdésére való hivatkozással kizárási okot jelentett be a Pest Vármegyei Kormányhivatal, mint felügyeleti szerv részére, és másik azonos hatáskörű hatóság kijelölését kérte, tekintettel arra, hogy a Jegyző illetékességi területének önkormányzata a tárgyi ügyben ügyfél.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/02656-2/2025 számon a Jegyzőt, mint elsőfokú szakhatóságot a tárgyi eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból kizárta, egyben az eljárás lefolytatására Isaszeg Jegyzőjét jelölte ki, aki 2025. november 18. napján érkezett, MB/377-2/2025 számú levelével a szakhatósági állásfoglalását megadta.

Isaszeg Jegyzője MB/377-2/2025 számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály (1052 Budapest, Városház utca 7.) hatáskörében eljárva – PE/040/02656-2/2025 számú végzésében- Pécel Város Önkormányzatának Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot, Pécel 0342/10-11 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó Pécel-É-1 jelű szénhidrogén kutatófúrásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása ügyében a szakhatósági állásfoglalás kiadásából kizárta és egyben a tárgyi ügyben az eljárás lefolytatására Isaszeg Város Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki.

A Környezetvédelmi Hatóság megkeresésére, a Kérelmező megbízása alapján eljáró Megbízott, a Tervező által készített Dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy Pécel Város közigazgatási területét érintő „Pécel 0342/10-11 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó Pécel-É-1 jelű szénhidrogén kutatófúrás” létesítése megfelel a településrendezési követelményeknek és Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatáról szóló 12/2022.(VI.30.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak. A projekttel érintett ingatlanok nem állnak helyi környezet- és természetvédelmi védelem alatt.

A 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázat 20. pontja szerint annak elbírálása kérdésében, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, az érintett települési önkormányzat jegyzője az illetékes szakhatóság. Szakhatósági állásfoglalásom tartalmi és formai követelményeinél az Ákr. 55. § (2) bekezdését és a 81. § (1) bekezdését vettem figyelembe.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésének rendelkezése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az Ákr. 15. § (1) bekezdése, figyelemmel Kr. 1.sz. mellékletének 9. táblázat 20. pontjára, illetékességemet a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/02656-2/2025 számú elsőfokú szakhatóságként kijelölő végzése állapítja meg.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával való összhangjának megállapítása érdekében PE/KTHF/38122-10/2025 számon megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző M/405-10/2025 számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdése alapján érkezett megkeresésre, a Pécel 0342/10-11 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó Pécel -É-1 jelű szénhidrogén kutatófúráshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában – az alábbi tájékoztatást adom:

Pécel települést érintően a tárgyi szénhidrogén kutatófúráshoz kapcsolódó tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Nyilatkozatomat a Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításról szóló 33/2017 (XII.20.) önkormányzati rendelete alapján tettem meg.

Végzésem ellen az Ákr. 81. § (3) bekezdés és 112. § értelmében önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Ákr. 25. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző tájékoztatását döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan, a **Környezetvédelmi Hatóság a következők szerinti értékelést tette**, figyelembe véve a terület igénybevételeének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételeének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegővédelmi szempontból a rendelkező részben foglaltakon túl:

A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A Dokumentációban foglaltak alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A fáklya telepítése üzembiztonsági okokból szükséges, amelyet csak indokolt esetben kell beüzemelni. A Vecsés és Dány olajtelepek alapján a termelés során nem, vagy csak minimális mennyiségben számítanak kísérőgázra. Amennyiben a kísérőgáz olyan kis mennyiségű, hogy égetése nem lehetséges, az esetlegesen termelődött gáz a fáklyán, mint lefúvatón át távozik a levegőbe.

A Dokumentációban foglaltak alapján a légszennyező források üzemeltetéséből nem kell jelentős mértékű levegőterheléssel számolni.

Az üzemeléséhez köthető forgalom a környező utak adatai alapján 6-8 tehergépjármű naponta, valamint a kezelőszemélyzet által használt személygépjárművek. A járművek üzemeltetéséből adódó levegőterhelés mértéke várhatóan nem okoz jelentős változást a levegő minőségében.

A tervezett tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezési terület Pécel 0342/10-11 hrsz. szám alatt „Má” jelű általános mezőgazdasági területen helyezkedik el.

A tervezett fúrási területet minden irányból közvetlenül általános mezőgazdasági területek határolják. Zajvédelmi szempontból a tervezett telephely közvetlen és közvetett környezetében nincsenek védendő területek.

Eredményes fúrást követően várhatóan kútkörzeti gyűjtő kerül létesítésre, ahonnan az összegyűjtésre kerülő olaj közvetlenül a Dunai Finomítóba, a kísérővíz pedig Gomba gyűjtőállomásra (Gomba külterület 0396/8 hrsz.) kerül beszállításra.

Építési fázis

A kivitelezés tervezett kezdete: 2026. I. negyedév

A fúrás műszaki biztonsági okokból 0-24 órás munkarendben történik.

A kiviteli munkák végzése során keletkező zaj nem lépheti túl a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.

Közlekedés

A szállítás útvonala: M31 autópálya –Gödöllő-Isaszeg 3103 és 3102 sz. közutak.

A próbatermeltetés időszakában nagyságrendileg napi 6-8 tartálykocsi közlekedése várható. Emellett napi 1-2 személyautó érkezésével is lehet számolni.

A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Üzemelési fázis

A Pécel-É-1 jelű kút próbatermeltetéséhez szükséges technológiában a következő gépek, berendezések, technológiai egységek fognak üzemelni:

- Manifold hozamszabályozó
- 1 db háromfázisú szeparátor (Geo-05)
- 1 db Heater
- 1 db feladó szivattyú
- 2 db dízel üzemű áramfejlesztő (egy db üzemelő és egy db tartalék)
- 2 vagy 3 db 50 m³-es termelvény tartály
- 1 db biztonsági fáklya (magasság: 6 m; átmérő 3")
- 1 db kompresszor konténerben nyitott ajtónál (nem folyamatosan üzemel)

A Pécel-É-1 telephelyén a termelvény a felszínre hozatalát követően fűtött vezetéken keresztül kerül az olajgyűjtő technológiára. Itt az olajkísérő gáz a háromfázisú szeparátorban kerül leválasztásra. A szeparátorok három (szénhidrogén, víz és gáz) fázis szétválasztására alkalmasak.

A technológiai tér és a tartálykocsi töltő területe betonlapokkal fedett.

A próbatermeltetés alatt 0-24 órás állandó helyszíni kezelői felügyelettel, ellenőrzéssel fog üzemelni a telephely.

A termeltetés 7/24 üzemeltetésben zajlik, 2 fő állandó személyzettel.

A kút üzemeltetése minimális zajkibocsátással jár, már a kút közvetlen környezetében sem igazán különül el az alapzajtól.

A vizsgálat (számítás, műszaki becslés) alapján megállapítható, hogy a területen folytatott tevékenységek üzemszerű működése során a nappali 8 órás és az éjszakai 0,5 órás megítélési időben határérték túllépést nem okoznak.

A számítások alapján megállapításra került, hogy a tervezett létesítmény zajvédelmi hatásterülete zajtól védendő épületet nem érint.

Felhagyás esetén

Az átmeneti ideig helyben történő termeltetés felhagyása annyit jelent, hogy a mobil termeltető elemek a kútról leválasztásra, szénhidrogén mentesítésre, kitisztításra majd elszállításra kerülnek az üzemeltető által.

Felhagyás esetén a technológiai elemeket szabályozott módon nyomás mentesítik, leürítik.

A felhagyás kivitelezése bontási engedély, valamint részletes és jóváhagyott tájrendezési terv alapján történhet.

A felszámolásához használt munkagépek, és szállítójárművek zajkibocsátása átmenetileg zavaró hatású lehet, azonban a munkálatok rövid ideje miatt ez a hatás elviselhető.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból a rendelkező részben foglaltakon túl:

A Dokumentáció szerint Kérelmező a jelenleg építés alatt álló Pécel-É-1 jelű kőolaj- és földgázbányászati mélyfúrást a kutatást követő feltárási időszakban a fúrási telephelyre telepített átmeneti mobil rendszer segítségével szeretné termelésbe állítani.

A Pécel-É-1 jelű szénhidrogén kút próbatermeltetése során a termelvény a felszínre hozatalát követően fűtött vezetéken keresztül kerül az olajgyűjtő technológiára, mely nyomástartó szeparátorokból, felszíni tároló tartályokból, gáztüzelésű kazánból, fáklyából és aggregátorokból álló rendszer. A termelvényt a tárolására használt felszíni tartályból közúti fuvarozással fogják elszállítani a MOL Dunai Finomítójába, míg a technológiai folyadékokat Gomba gyűjtőállomásra szállítják majd be.

A portábilis termeltetést a végleges termelő technológia – várhatóan kútkörzeti gyűjtőállomás – megépítését követően megszüntetik.

A portábilis termeltetés során építési tevékenységre nem kerül sor. A technológiai elemek helyszínre szállításán és a technológia elemek összeszerelésén kívül nincs a munkagépekből és szállítójárművekből várható kibocsátás, az építés során rövid időszakban jelentkezhet a környezet terhelése.

A szénhidrogén termelése zárt rendszerben történik. A csővezetékek vagy a szerelvények illetve a technológiai berendezések meghibásodása esetén a meghibásodás észlelésekor azonnali kútlezárás történik, így csak kis mennyiségű szénhidrogén juthat a talaj felszínére. A termelvény alacsony dermedés pontja, így az esetleges beoldódás akadályozottsága miatt a felszín alatti közegek szennyeződése nem lehet jelentős. A létesítmény állandó helyszíni felügyelet mellett fog üzemelni.

Fentieken kívül a technológiai tér és a tartálykocsi töltő területe betonlapokkal fedett. A tartálykocsi töltésénél a tömlő le- és felcsatlakoztatásakor esetlegesen kicsöpögő olaj számára felfogó tálca került elhelyezésre a tömlő mindkét végén. A töltés befejeztével a tömlő és csővezeték tartalma visszafúvatásra kerül a tárolótartályba, a tömlő tárolása a betonlapos felületen történik, a felfogó tálcák pedig a felfelé állított két tömlővég alá kerülnek elhelyezésre a termelvény kijutásának megakadályozására. A tartálykocsi töltő mellett történik a kármentesítést szolgáló felitatóanyagok tárolása e célra létesített fedett tárolóban.

Mindezek mérlegelésével normál üzemviteli körülmények között a felszín alatti közegek szennyeződésével nem kell számolni.

Az átmeneti, illetve a végleges termelés felhagyása után, a termelési tevékenység során igénybe vett terület helyreállításáról gondoskodni kell. A majdani felhagyás a létesítmény berendezéseinek leürítését, veszélymentesítését jelenti. A leürített, kitisztított eszközöket leszerelik és elszállítják a felvonuláshoz hasonló módon. A szénhidrogén termelés során igénybe vett területen a munkagödrök visszatöltése előtt állapotfelmérést szükséges végezni, majd ennek eredménye alapján határozható meg a terület rekultivációjának módja.

Fentiek alapján az Pécel-É-1 jelű szénhidrogén kút átmeneti illetve végleges termelésbe állítása és esetleges felhagyása során a Környezetvédelmi felhívja a figyelmet jelen határozat rendelkező rész IV. fejezet 2. pontjában foglaltak betartására.

Fentieken túl a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból szintén megvizsgálásra került, a tervezett tevékenység környezetterhelésének nagysága, az esetleges baleset, üzemzavar kockázatának mértéke elviselhető, továbbá a környezeti kockázatok mértéke, megelőzhetősége vagy csökkenthetősége a technológiában megoldott.

A tervezett fejlesztési tevékenységgel érintett ingatlan területe a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett, illetve földtani közeg védelmi szempontból a tervezett tevékenység üzemszerű működése esetén potenciális szennyezőforrás kialakulása nem jöhet létre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Tárgyi „Pécel-É-1” megnevezésű szénhidrogén kút átmeneti ideig helyben történő termeltetése által érintett Pécel 0342/10-11 hrsz.-ú külterületi ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá a tárgyi terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű*

természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érintik az ingatlanok.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által rendelkezésre bocsájtott térinformatikai adatbázis alapján nem rendelkezünk védett és fokozottan védett faj egyedeinek előfordulási adatával az érintett ingatlanokon.

A Tvt. szerint:

5. § (1) Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

(2) A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

6. § (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

23. § (2) E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.

(3) A (2) bekezdés alkalmazásában:

d) a láp olyan földterület, amely tartósan vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és

da) amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatók, vagy

db) talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzégképződési folyamatok jellemzik;

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Táj- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenységnek nincs jelentős környezeti hatása és környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 2018. évi CXXXIX. törvény, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. pont *h)* alpontja értelmében az előzetes vizsgálati eljárás keretében elemezni és értékelni kell az éghajlatváltozással összefüggésben a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével a Dokumentáció részeként klímakockázati elemzés készült az „*Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez*” című tanulmány alapján.

A klímaváltozás hatása a tevékenységre:

Vizsgálták a projekt megvalósításának helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály). Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából. Ezek azok, amelyek tekintetében legalább egy dimenzió mentén magas vagy közepes minősítést kapott a projekt. Az elemzés szerint a projekt kapcsán a felhőszakadási (viharos időjárási) események száma és intenzitása növekedésének lehet szerepe egyrészt a helyszínen telepítésre kerülő berendezések, másrészt a kezelőszemélyzet biztonsága tekintetében. A hőhullámos és hőségnapok számának emelkedése a kezelőszemélyzet munkabiztonsága és egészségvédelme szempontjából jelent kihívást.

Meghatározásra került a kitettség, mely elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály). A területváltozás kapcsán fellépő kitettség közepes szintű, a hatások jellemzően az üzemeléskor jelentkeznek. Az összesített hatásterület vonatkozásban vizsgált kitettség alapján a területnagyság 6-7 ha közé tehető. Ez a területnagyság a várható hatásokat elemezve a klímaváltozásra nem jelent veszélyt.

A projektet érő potenciális fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a projekthelyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek is. A két feltétel együttes fennállása szükséges. A beruházás kapcsán elvégzett elemzés azt mutatja, hogy a feltárt alacsony szintű projektérzékenység a konkrét területen közepes kitettségű, ezáltal a potenciális hatások előfordulásának valószínűsége alacsony. Ezen megállapítások figyelembevételével jelen beruházás kapcsán nincs szükség további lépésekre a klímabiztonság tekintetében.

A kockázatelemzés során meghatározták a kockázat mértékét és hatását, valamint előfordulásának gyakoriságát, mely a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán alapszik. Az értékelés eredménye azt mutatja, hogy nem kell számolni „extrém”, illetve „magas” minősítésű hatásokkal, következményekkel, kiemelten kezelendő kockázatok a tervezett beruházás kivitelezése és üzemelése során nem várhatók. „Jelentéktelen” és „kicsi” kockázati kategóriájú következmények:

- Egy esetleges viharos időjárás által okozott kár a normál karbantartás során kezelhető.
- A hőszénhidrogén idején a kezelőhelyiség klimatizálása növeli az energiafelhasználást.
- Egy esetleges viharos időjárás által okozott sérülés helyszíni elsősegélynyújtást igényelhet.
- A hőszénhidrogén és hőhullámos napok számának növekedése a kezelőszemélyzet egészségére negatív hatást gyakorol.
- A kitermelt szénhidrogén feldolgozása, hasznosítása, áttételesen hozzájárul a klímaváltozáshoz, bár a hozzájárulás igen kismértékű.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása:

A fentiek alapján kijelenthető, hogy a beruházás az éghajlatváltozás által potenciálisan nem befolyásolt projekt, ezért a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése és a projekt klímabiztossági tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint nem szükséges.

A tevékenység hatása a klímaváltozásra:

A Megbízott nyilatkozata szerint az éves tervezett termelési mennyiség 62.758 m³ kőolaj, földgáz nem várható. Eredményes fúrás esetén a kút 10-15 évig üzemelhet. A termelvény összetételére vonatkozó adat nem áll rendelkezésre, ugyanis ezt a telepet most először tárják fel. Megbízott a kőolajat finomítást követően eladja, a felhasználás módjáról nincs információ. A fosszilis energiaforrások közül a kőolaj CO₂-kibocsátása: 650–930 gramm CO₂/kWh

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] alapján, az illetékességi szabályok figyelembevételével megkereste a hatáskörrel rendelkező hatóságokat. A megkeresett hatóságok válaszait az alábbiak szerint adták meg.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38122-5/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal

Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Hatóság), amely PE-07/NEO/02455-2/2025 számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

Népegészségügyi Hatóság PE-07/NEO/02455-2/2025. számon adott szakvéleményt, mely az alábbiakat tartalmazza:

„Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott dokumentumok az alábbiakat tartalmazzák.

Dány koncessziós területen a bányavállalkozó nem konvencionális kutatási tevékenységet végez 2026 februárjáig, a bányafelügyelet által jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv alapján. A kutatási munkaprogram kötelező eleme egy legalább 2200 méter mélységű nem konvencionális objektumot kutató mélyfúrás lemélyítése a kutatási időszakban. A kutatófúrás- a bányavállalkozó rendelkezésére álló adatok alapján - vízbázis védőidomát nem érinti, azonban a próbatermeltetéshez telepített portábilis rendszerre való tekintettel a Khvr. 3. számú melléklet 13. pont a) alpont alapján előzetes vizsgálati eljárásra kötelezett.

A benyújtott dokumentumok alapján – a vizsgált szakkérdések tekintetében – **népegészségügyi szempontból akadály nincs.** A tevékenység jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;
- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet;
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet;
- 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet.,

Kulturális örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38122-7/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 4. sorában meghatározott – kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében, megkereste az Örökségvédelmi Hatóságot, amely PE/EPO/2607-2/2025 számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

Örökségvédelmi Hatóság PE/EPO/2607-2/2025 számú szakvéleményét a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiak szerint indokolta:

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért **a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.**

Termőföld minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38122-14/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. sorában meghatározott – *a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata* – szakkérdés tekintetében, megkereste a Talajvédelmi Hatóságot, amely PE/TV/01320-2/2025 számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

Talajvédelmi Hatóság PE/TV/01320-2/2025 számú szakvéleményét a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiak szerint indokolta:

A fenti előírásokat a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tettem meg.

Termőföld mennyiség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38122-15/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. sorában meghatározott – *termőföld mennyiségi védelmének követelményei* – szakkérdés tekintetében, megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 6. Földhivatali Osztályát (Gödöllő; a továbbiakban: Földvédelmi Hatóság), amely 15453/2025. számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

Földvédelmi Hatóság 15453/2025. számú szakvéleménye alapján:

„A megkeresésben foglaltak alapján megállapításra került, hogy az ingatlanra vonatkozóan földvédelmi engedélyezési eljárás zajlott. A Földhivatal 15.341-3/2025. ügyiratszámom adott ki engedélyező határozatot a termőföld időleges más célú hasznosítása tárgyában.

A fentieket figyelembe véve földvédelmi szempontból előírásokat nem teszek.

Szakvéleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezései alapján adtam ki.”

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38122-6/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. sorában meghatározott szakkérdés tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra – megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, amely PE/KTHF/39378-3/2025 számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/39378-3/2025 számú szakvéleményét a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiak szerint indokolta:

„Kérelmező megbízása alapján eljáró Megbízott kérelmére a Dokumentáció elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció elbírálása ügyében állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Tervező által készített Dokumentáció tartalmazza a létesítési, üzemeltetési és a felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját.

A tervezett tevékenység során az Pécel 0342/10-11 hrsz. alatti ingatlanokon kutatási cél elérése érdekében mélyfúrást kívánnak végezni. Sikeres kúttesztet követően próbatermelésre, majd termelésbe állításra kerül sor.

A fúrási telephely kialakításának várható kezdete 2026. 1. negyedév.

A létesítés során az EWT portábilis rendszer telepítésekor kommunális hulladék keletkezése várható. A keletkező hulladékokat az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére adnák át.

Az üzemelés során a karbantartások alkalmával keletkeznének veszélyes (olajos rongy, szennyezett csomagolási hulladék, szennyezett szigetelés) hulladékok, melyeket elkülönítetten zárható helyen tervezik gyűjteni. A keletkező hulladékok a kezelésükre engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodók részére kerülnének átadásra.

A felhagyás időszakában a bontási munkálatok eredményeképpen elsősorban nem veszélyes beton hulladék keletkezne, továbbá a létesítéskor keletkező egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékok.

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékok szállításával, kezelésével kapcsolatban a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1), 15. § (2) és 17. § (1) bekezdései tartalmazzak szabályozást.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során esetlegesen keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatban a 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3-7. §-aiban foglaltak az irányadóak.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38122-8/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2–3. sorában meghatározott szakkérdés tekintetében megkereste a Vízügyi Hatóságot, amely 30414/12739-1/2025.ált. számon adta meg válaszát, amit a Környezetvédelmi Hatóság döntése kialakításánál figyelembe vett.

Vízügyi Hatóság 30414/12739-1/2025.ált. számú szakvéleményét a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiak szerint indokolta:

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/38122-8/2025. számú megkeresésében mellékelten megküldte Dokumentációt, mely alapján érdemi vizsgálatot követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 8. számú melléklet 2. és 3. pontja. alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetőek-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol;
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán felszín és a felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetőek-e.

A fúrás lemeltyítésének célja a Pécel-É eocén korú objektum feltárása az eocén képződmények szénhidrogén potenciáljának megismerése érdekében.

A próbatermelteshez telepített portábilis rendszerre való tekintettel a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. pont a) alpont alapján előzetes vizsgálati eljárásra kötelezett.

Az Pécel-É-1 telephelyén a termelvény a felszínre hozatalát követően fűtött vezetéken keresztül kerül az olajgyűjtő technológiára. Itt a háromfázisú szeparátorban szétválasztják a víz, olaj és gáz fázist. A leválasztott rétegvizet a Gombai gyűjtőállomásra szállítják, ahonnan a rétegvizet azonos rétegbe likvidálják (Egységes környezethasználati engedély PE-06/KTF/06049-81/2021). Az olaj termelvényt közúton a MOL Nyrt. Dunai finomítójába szállítják. A gáz fázist pedig fáklyázással helyszínen elégetik.

A Dokumentációban tárgyalta alapján a talaj szennyezését okozó hatótényezők a következők lehetnek:

- a munkagépek üzemanyaggal-, kenőanyaggal való helyszíni utántöltése során kicsöpögő gázolaj és kenőolaj

A fentieknek megfelelően mérséklő intézkedéseket fognak betartani, melynek tartalmaznia kell a műveletek különös gonddal való végzését. Üzemzavar esetén a Geoinform Kft. Szabályzatában foglaltak szerint járnak el. Kármentőedényeket használnak a kritikus helyeken, szükség esetén a csöpögést homokos tálcával fogják fel. A technológiai fegyelem betartását és ennek ellenőrzését biztosítani fogják. A fentiek betartása esetén a talajba szennyezőanyag nem kerül.

A kommunális szennyvizet az építés területén felállított konténerekben elhelyezett WC-ben gyűjtik, melynek zárt tartályaiból a szennyvizet elszállítják.

A Dokumentáció szerint a munkálatok során keletkező hulladék jelentős része nem veszélyes hulladék, ezek gyűjtését, elszállítását – átvevőhöz, vagy kommunális lerakóra – a környezet szennyezésének megakadályozásával kell elvégezni.

A veszélyes hulladékok gyűjtése és szállítása a hatályos 225/2015 (VIII.7) Korm. rendelet előírásainak betartásával fog történni. A veszélyes hulladékokat az előírásnak megfelelően megkülönböztetett figyelemmel, elkülönítetten, szigorúan ellenőrzötten, dokumentáltan fogják kezelni és ártalmatlanításuk vagy újrahasznosításuk a környezet legkisebb mértékben terhelő és szennyező módon, hatóságilag engedélyezett létesítményben történhet.

A szénhidrogén termelése zárt rendszerben történik, normál üzemmód mellett a talaj és a talajvíz nem károsodhat

Üzemzavar esetén, a csővezeték vagy technológiai berendezés meghibásodása esetén a hiba észlelés utáni azonnali kútlezárás miatt a talaj-, talajvíz-szennyezés nem számottevő

A fentiek alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból megállapítható, hogy a benyújtott dokumentumokban bemutatott környezeti hatásoknál jelentősebb környezeti hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A Vízügyi Hatóság nyilvántartása alapján a tárgyi vízellátási létesítmények a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érintenek.**

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny.**

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § és 56. § figyelembevételével adtam ki. Az állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézési határidőt az alábbiak szerint állapította meg:

A kérelem 2025. szeptember 18. napján érkezett a Környezetvédelmi Hatósághoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás az Ákr. 37. § (2) és 50. § (1) bekezdése alapján 2025. szeptember 18. napján indult, és a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerinti az ügyintézési határidő negyvenöt nap.

A Kvt. 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulata szerint „[a] környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja”.

Tekintettel arra, hogy az eljárásra nyitva álló határidő nem volt elegendő a döntéshozatalhoz szükséges szakhatósági állásfoglalás kialakításához és a Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatalára [Ákr. 81. § (1) bekezdés], ezért a Környezetvédelmi Hatóság 2025. október 29. napján, PE/KTHF/38122-24/2025 számú végzésével a tárgyi eljárás ügyintézési határidejét a Kvt. 67. § (2) bekezdésének utolsó fordulatára hivatkozással negyvenöt nappal meghosszabbította.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, a szakkérdésben megkeresett hatóságok és a Környezetvédelmi Hatóság, az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás összhangban van a telepítés helye szerinti településrendezési tervekkel.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. pont b) alpontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján a Környezetvédelmi Hatóság tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/38122-2/2025 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot mint hirdetményt, a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján közhírré teszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közhírré tételéről.** A Jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 2. § (1)–(2) bekezdései és az 1. melléklet 38. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről és idejéről az Ákr. 118. § (1)–(3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)–(7) bekezdései írják elő.

A Környezetvédelmi Hatóság a jelen eljárás során hozott határozat egy példányát tájékoztatásképpen a Bányafelügyelet részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pont és (2) bekezdés; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat*

ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdés c) pont és (2) bekezdés; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pont és (2) bekezdés, illetve a 2. § (1) bekezdés szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság honlapján** történő közzétételét követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

Budapest, 2025. december 11.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelűl



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás
megjelenítését szolgálja

