



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
MONORI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-09/NEO/03574-7/2025
Ügyintéző: dr. Boros Katalin, Ocskóné dr. Zöldi
Márta
Telefon: (29) 413 937

Tárgy: Egészségügyi bírság és jogszabályokban
foglaltak betartására kötelezés közhírelése
Hiv. szám: -
Melléklet: -

KÖZLEMÉNY

Ügyfél neve: Poncz Fogászati Praxis Bt.

Székhelye: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 83. 3. ajtó

Kifüggesztés napja: 2025. december 16.

Kifüggesztés vége: 2025. december 30.

Tájékoztatás döntéshozatalról:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) **Poncz Fogászati Praxis Bt**-vel szemben (székhelye: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 83. 3.ajtó, adószám: 26670366-1-13, ügyvezetője: dr. Ponczné Popovics Nagyezsda, a továbbiakban: egészségügyi szolgáltató) az általa végzett egészségügyi tevékenység vonatkozásában *a jelenleg érvényben lévő egészségügyi jogszabályokban* foglaltak megsértése miatt

I.

200.000,-Ft (azaz Kettőszázezer forint) összegű **egészségügyi bírságot szab ki.**

Az egészségügyi bírságot a határozat közlésétől számított **harmincadik napig** meg kell fizetni.

Az egészségügyi bírság összegét a Pest Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi bírság számlájára, a **10023002-01040102 számú számlára** kell befizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az eljáró hatóság megnevezését, jelen határozat ügyiratszámát, és azt, hogy „egészségügyi bírság”.

A határidőben meg nem fizetett egészségügyi bírságot késedelmi pótlék terheli. Az egészségügyi bírságot és pótlékát a Nemzeti Adó és Vámhatóság hajtja be.

Hivatalunk tájékoztatja az egészségügyi szolgáltatót arról, hogy a véglegessé vált döntést a jogorvoslati határidő lejártát követően **bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába**, amely a bejegyzés időpontjától számított 3 év elteltéig tartalmazza az adatokat.

II.

Hivatalunk ezzel egyidőben kötelezi a Poncz Fogászati Praxis Bt.-t, hogy

- 1) Hivatalunk által engedélyezett rendelési időben a fogorvosi rendelőben fogorvos tartózkodjon.
- 2) A betegek számára a fogorvosi rendelő bejáratánál szerepeljen tájékoztatás a NEAK finanszírozott

- fogászati ellátásról, a helyettesítő fogorvosi rendelésről és az akut betegellátás rendjéről.
- 3) A rendelési idő egy részében biztosítson lehetőséget a páciensek számára fogászati ellátásra előzetes bejelentkezés alapján.
 - 4) A fogászati tevékenységek díjtételeire vonatkozó árlista kerüljön kifüggesztésre a váróteremben a páciensek számára jól látható módon.
 - 5) A forgalmi napló napi folyamatos vezetése alapján dokumentáltan igazolható és visszakereshető legyen az ellátott betegek, az elvégzett ellátások és az ellátást végző személye.
 - 6) A fogászati elektronikus számítógépes szoftverben a jelenlévő fogorvos legyen bejelentkezve a fogorvosi ellátás ideje alatt.
 - 7) A fogorvosi rendelőben elérhető legyen a fogorvos és fogászati asszisztens személyi dokumentációja, foglalkozás-egészségügyi véleményeik.
 - 8) A fogászati rendelő helyiségben a kamera használatát szüntesse meg.
 - 9) A fogorvosi és fogászati asszisztensi ellátást a Hivatalunk felé bejelentett és Hivatalunk részéről nyilvántartásba vett, megfelelő szakképpzetségű személyek végezzék.
 - 10) Érvényes működési engedély nélkül nem végezhet fogászati röntgen (szakmakód:1306) tevékenységet.
 - 11) A fogászati kezelőszék műszaki meghibásodásának javítása történjen meg.
 - 12) A fogászati röntgen készülék műszaki vizsgálatát pótolja, használatához kérje meg Hivatalunktól működési engedélyét 1306 szakmakódra, amennyiben a személyi feltétel biztosítása rendelkezésre áll.

A jogszerű állapot helyreállításáért felelős: Poncz Fogászati Praxis Bt. ügyvezetője

A határozatban foglalt előírás teljesítésének a határideje: a határozat kézhezvételétől számítva 1-10) pont tekintetében azonnal, a 11) pont tekintetében 2025. december 31-ig, a 12) pont tekintetében 2026. március 31-ig.

Hivatalunk jelen határozatot azonnal végrehajthatóvá nyilvánítja.

Hivatalunk tájékoztatja az egészségügyi szolgáltatót arról, hogy a rendelkező részben foglaltak betartását ellenőrizni fogja, és amennyiben azoknak nem tesz eleget, a Hivatal a 30.000,-Ft-tól 5.000.000,-Ft összegig terjedő egészségügyi bírságot ismételten is kiszabhatja.

E határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatalánál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikusan nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>.”

INDOKOLÁS

Hivatalunkhoz 2025. október 03-án közérdekű bejelentés érkezett, miszerint a Monorierdői Fogászat, 2213 Monorierdő, Szabadság utca 50/B. alatt olyan orvos rendel, aki valószínűleg nem rendelkezik engedéllyel, a praxison belül állami ellátás keretében magánrendelést tartanak, valamint nem az az orvos végzi a beavatkozásokat, akinek a neve a betegtájékoztató dokumentumokon szerepel. Emellett ismeretlen okok miatt nincs rendelés, nem jutnak ellátáshoz. Zavaró a kamera használata a vizsgáloban, mely személyiségi jogokat sérthet.

2025. október 06-án Hivatalunk helyszíni ellenőrzést tartott a közérdekű bejelentés miatt a 2213 Monorierdő, Szabadság utca 50/B. szám alatti Fogorvosi rendelőben. Az ellenőrzés népegészségügyi érdekből előzetes időpont egyeztetés, bejelentkezés nélkül történt.

Az egészségügyi szolgáltatónál feltárt népegészségügyi szempontból nem megfelelő tények, helyszíni hiányosságok a következők voltak:

- Az ellenőrzés alatt az NNGYK-ESZENY szakrendszere szerinti 12-18 óra közötti rendelési időben a fogorvosi rendelőben fogorvos nem tartózkodott.
- A betegek számára a bejáratnál és a Fogorvosi rendelő ajtaján nem szerepelt tájékoztatás a helyettesítő fogorvosi rendelésről. A betegeket a Bp. VIII. Szentkirályi utca 47. felé irányították tovább.
- A Fogorvosi rendelő ajtaján szereplő kiírás szerint a fogászat előzetes telefonos bejelentkezés alapján működik. Akut betegellátás rendjéről tájékoztatást nem találtunk, illetve Bp. VIII. Szentkirályi utca 47. felé irányították őket tovább.
- A fogászati tevékenységek díjtételeire vonatkozó árlista sem a váróteremben, sem a Fogorvosi rendelőben nem került kifüggesztésre. NEAK finanszírozott fogászati ellátás tartalmú jól látható tájékoztatás szintén nem volt látható.
- A papír alapú forgalmi napló utolsó betegellátási napja 2025. október 01., ezt követően nem kerültek dokumentálásra az ellátott betegek. A forgalmi naplóból az ellátást végző orvos személye nem volt megállapítható.
- A fogászati elektronikus számítógépes szoftverbe a jelenlévő Dr. Ponczné Popovics Nagyzezsda, Dr. Poncz Lajos felhasználóként jelentkezett be az ellenőrzés alatt.
- A Fogorvosi rendelőben a helyszínen nem volt elérhető az ott dolgozó orvosok és fogászati asszisztensek személyi dokumentációja, egészségügyi könyve, foglalkozás-egészségügyi alkalmassági véleményeik.
- A fogászati röntgen készülék műszaki felülvizsgálata 2023. augusztus 16-án megtörtént, majd ezt követően 2 évig volt érvényes, ez a helyszíni szemle időpontjára lejárt. Hivatalunk a helyszíni ellenőrzést követően a monori hivatali helyiségben megállapította, hogy az egészségügyi szolgáltatónak nincs érvényes működési engedélye 1306 szakmakódra.
- A fogászati kezelőszék Ügyfél elmondása szerint nem mindig működik megfelelően, valamit ki kell rajta cserélni, szerelőre vár.
- A fogászati rendelő helyiségben a bejárat ajtó mellett-felett kamera volt felszerelve, amely a fogászati kezelőszékre és a fogászati röntgenre irányult. A kamerahasználatról a betegek részére a váróteremben nem szerepelt tájékoztatás.
- Dr. Ponczné Popovics Nagyzezsda nyilatkozott a helyszínen, hogy a fogorvosi ellátást kizárólag Dr. Poncz Lajos (pecsétszám: 83401) végzi. Hivatalunk a monori hivatali helyiségben megállapította, hogy az egészségügyi szolgáltatónál az NNGYK-ESZENY szakrendszere szerint Dr. Poncz Lajos 2025.05.31-ig végzett helyettesítő fogorvosként munkát, ezt követően nem került bejelentésre.
- Dr. Ponczné Popovics Nagyzezsda nyilatkozott a helyszínen, hogy Krenyóczi Rita egészségügyi szakdolgozó 2025. szeptember 30-ig helyettesített, tanulóként dolgozott a Fogorvosi rendelőben. Hivatalunk a monori hivatali helyiségben megállapította, hogy az ENKK közhiteles adatbázisban szereplő Krenyóczi Rita Györgyi alapnyilvántartási száma 299874, működési nyilvántartási számmal nem rendelkezik, érvényes működési nyilvántartása nincs; Egészségügyi asszisztens- fogászati asszisztens (5) szakképesítését Budapesten 2024.05.23-án szerezte, nem tanuló. Az egészségügyi szolgáltató a munkavégzését Hivatalunk felé nem jelentette be.

Hivatalunk felé dr. Rónyai-Taracközi Gergő 2025. október 13-án nyilatkozott, hogy az egészségügyi szolgáltató számára alkalmi helyettesítést végzett 2025. 09.15., 2025.09.16., 2025.10.02. és 2025.10.03. napokon, monori fogászati rendelőjében, Puskás Éva Anikó fogászati asszisztenssel. Magánrendelést nem végzett, 2025. október 06-án nem végzett helyettesítést.

Hivatalunk felé dr. Poncz Lajos 2025. október 13-án nyilatkozott, hogy a Monorierdői Fogászati rendelőben 2025. szeptember 01-től az alábbi időszakokban végzett betegellátást:

hétfő 12:00-18:00

kedd: 8:00-14:00

szerda: 12:00-18:00

csütörtök: 8:00-14:00

péntek: 08:00-14:00

Ezekben az időszakokban NEAK által finanszírozott rendelőt folytatott. A fogászati rendelések idejében az asszisztensi feladatokat dr. Ponczné Popovics Nagyzezsda látta el. Szeptemberben betegség miatt a következő napokon nem végzett fogászati rendelőt: 2025.09.08., 2025.09.15-19., 2025.10.02-10. 2025. október 06-án szintén betegség miatt nem tartózkodott a fogászati rendelőben.

Hivatalunk felé Kóródy dr. Berta Ágnes 2025. október 14-én nyilatkozott, hogy az egészségügyi szolgáltató számára 2025.10.07., 2025.10.08., 2025.10.09., 2025.10.10. napokon helyettesítést végzett monori fogászati rendelőjében, Téglás Gabriella fogászati asszisztenssel. NEAK finanszírozott fogászati rendelő idejében magánrendelőt nem végzett. 2025. október 06-án nem helyettesített az egészségügyi szolgáltató számára fogászati ellátást.

Hivatalunk 2025. október 20-án eljárást indított az egészségügyi szolgáltató ellen és felhívta nyilatkozattételre.

Egészségügyi szolgáltató 2025. október 31-én nyilatkozott Hivatalunk részére a következők szerint:

Egészségügyi szolgáltató elismerte, hogy a 2025. október 06-án tartott helyszíni szemle során talált hiányosságok valóban fennálltak, amiért a felelősséget vállalja. A fogorvosi rendelőben rendelői időben fogorvos betegség miatt nem tartózkodott. A betegek számára a fogorvosi rendelő ajtaján nem szerepelt tájékoztatás a helyettesítő fogorvosi rendelőről. Akut betegellátás rendjéről szóló tájékoztatás a fogorvosi rendelő ajtaján nem szerepelt. A fogászati tevékenységek díjtételeire vonatkozó árlista sem a váróteremben, sem a fogorvosi rendelőben nem került kifüggesztésre, ezekről szóban tájékoztatták a pácienseket. NEAK által finanszírozott ellátás tájékoztatás nem volt kifüggesztve. A forgalmi naplóban 2025. október 1. után nem kerültek dokumentálásra az ellátott betegek. A fogászati elektronikus számítógépes szoftverbe Dr. Ponczné Popovics Nagyzezsda úgy jelentkezett be, mint dr. Poncz Lajos felhasználó. A fogászati röntgen készülék műszaki felülvizsgálata 2025. augusztus 16-án lejárt, megújítása folyamatban volt. A fogászati kezelőegység az ellenőrzés idején meghibásodott állapotban volt, szerelőre várta. A fogászati rendelőben történő kamerahasználatról a betegek részére a váróteremben nem szerepelt tájékoztatás. A fogorvosi ellátást kizárólag dr. Poncz Lajos végezte (pecsétszám: 83401) a rendelőben, akinek helyettes fogorvosi szerződése lejárt, nem került meghosszabbításra. Krenyóczi Rita Györgyi fogászati asszisztens érvényes működési nyilvántartással nem rendelkezett, de a rendelőben tevékenykedett. 2025. október 06-án dr. Poncz Lajos váratlan rosszullete miatt nem került sor a helyettesítés megszervezésére. A hiányosságok kijavítása folyamatban van, igyekszik pótolni és a jövőben arra törekszik, hogy hasonló hiányosságok ne merüljenek fel.

Hivatalunk felé az egészségügyi szolgáltató 2025. október 31-én bejelentette Dr. Poncz Lajos fogorvost tartós helyettesítő fogorvosként, melyet Hivatalunk 2025. november 03-án a PE-09/NEO/03688-2/2025. iratszámom hatósági nyilvántartásba vett.

Hivatalunk számára az egészségügyi szolgáltató 2025. december 05-én E-mailben megküldte Dr. Ponczné Popovics Nagyzezsda részére 2025. november 28-án kiállított Bővített sugárvédelmi továbbképzés és vizsga bizonyítványát, melyet a Pécsi Tudományegyetem állított ki.

Az egészségügyi szolgáltató fogászati röntgen szakmakódra érvényes működései engedéllyel nem rendelkezik.

Az ügyre vonatkozó jogszabályi rendelkezések:

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény: (továbbiakban: Eütv.)

7. § (1) Minden betegnek joga van - jogszabályban meghatározott keretek között - az egészségi állapota által indokolt, megfelelő, folyamatosan hozzáférhető és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő egészségügyi ellátáshoz.

(2) Megfelelő az ellátás, ha az adott egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó szakmai és etikai szabályok, illetve irányelvek megtartásával történik. (....)

77. § (1) A sürgős szükség gyanújával ellátásra jelentkező beteget az igénybevétel alapjául szolgáló jogviszonytól függetlenül meg kell vizsgálni, és sürgős szükség fennállása esetén az egészségi állapota által indokolt ellátásban kell részesíteni. (...)

(3) Minden beteget – az ellátás igénybevételének jogcímére tekintet nélkül – az ellátásában résztvevőktől elvárható gondossággal, valamint a szakmai és etikai szabályok, illetve irányelvek betartásával kell ellátni.

13. § (1) A beteg jogosult a számára egyéniesített formában megadott teljes körű tájékoztatásra.

(2) A betegnek joga van ahhoz, hogy a rá vonatkozó személyes adatok kezelésével összefüggő információkon felül részletes tájékoztatást kapjon

a) egészségi állapotáról, beleértve ennek orvosi megítélését is,

b) a javasolt vizsgálatokról, beavatkozásokról,

c) a javasolt vizsgálatok, beavatkozások elvégzésének, illetve elmaradásának lehetséges előnyeiről és kockázatairól,

d) a vizsgálatok, beavatkozások elvégzésének tervezett időpontjairól,

e) döntési jogáról a javasolt vizsgálatok, beavatkozások tekintetében,

f) a lehetséges alternatív eljárásokról, módszerekről,

g) az ellátás folyamatáról és várható kimeneteléről,

h) a további ellátásokról, valamint

i) a javasolt életmódról.

(3) A betegnek joga van a tájékoztatás során és azt követően további kérdésre.

(4) A betegnek joga van megismerni ellátása során az egyes vizsgálatok, beavatkozások elvégzését követően azok eredményét, esetleges sikertelenségét, illetve a várttól eltérő eredményt és annak okait.

24. § (1) A beteg jogosult a róla készült egészségügyi dokumentációban foglaltakat – a 135. §-ban foglaltak figyelembevételével – megismerni.

134. § (1) A kezelőorvos – a 14. § (1)–(2) bekezdéseiben foglalt esetek kivételével – a beteg állapota által indokolt rendszerességgel, a tőle elvárható ismereteknek megfelelően és legjobb tudása szerint, a 13. §-ban foglaltak figyelembevételével tájékoztatja a beteget annak egészségi állapotáról.

135. § (1) A kezelőorvos a beteg tájékoztatását körültekintően, szükség szerint fokozatosan, a beteg állapotára és körülményeire tekintettel végzi.

(2) A beteg tájékoztatása során kiemelt figyelmet kell fordítani a kezelés általánosan ismert, jelentős mellékhatásaira, az esetleges szövődményekre és a beavatkozások lehetséges következményeire, azok előfordulási gyakoriságára. Meg kell győződni arról, hogy a beteg a tájékoztatást megértette, továbbá szükség esetén gondoskodni kell a tájékoztatott lelki gondozásáról.

136. § (1) A beteg vizsgálatával és gyógykezelésével kapcsolatos adatokat az egészségügyi dokumentáció tartalmazza. Az egészségügyi dokumentációt úgy kell vezetni, hogy az a valóságnak megfelelően tükrözze az ellátás folyamatát.

137. § Az egészségügyi szolgáltató

a) több résztevékenységből álló, összefüggő ellátási folyamat végén vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátást követően az ellátás adatait összefoglaló zárójelentést,

b) járóbeteg-szakellátási tevékenység befejezésekor, a beteg ellátásával és gyógykezelésével kapcsolatos összefoglaló adatokat tartalmazó ambuláns ellátási lapot

készít és – a 14. § (1) bekezdésében foglalt eset kivételével – azt a betegnek átadja.

108. § (1) Egységügyi szolgáltatás - a 108/A. §-ban foglalt kivétellel - kizárólag az egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott **működési engedély birtokában**, az abban meghatározottak szerint kezdhető meg, illetve folytatható.

A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000 (II.25.) EüM rendelet

2.§ (4) A fogorvos a fog- és szájbetegségek gyógyító-megelőző alapellátását végzi.

3. § (2) A fogorvos köteles ellátni az ellátási területéhez tartozó körzetben lakó személyeket.

(3) A háziorvos és a fogorvos köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.

4. § (4) A fogorvosi alapellátás keretében a fogorvos feladatai:

- a) a fog- és szájbetegség alapellátás körébe tartozó vizsgálata, kezelése és gondozása,
- b) a fogászati szűrővizsgálatok végzése,
- c) a góckutatás,
- d) a terhesek fogászati gondozása, és
- e) a sürgősségi ellátás.

(5) A (4) bekezdésben foglaltakon túl a gyermek-, ifjúsági fogorvos, illetve az iskolai, ifjúsági fogorvos koordinálja és végzi a fogászati prevenció munkát.

(7) Feladatait a háziorvos és a fogorvos a rendelőjében, indokolt esetben a beteg otthonában látja el.

6. § (3) A fogorvos feladatait asszisztens közreműködésével látja el.

(4) Az ápoló, illetve asszisztens munkáját a gyógyító-megelőző ellátással kapcsolatos feladatok vonatkozásában a háziorvos vagy a fogorvos irányítja. Az ápoló, illetve asszisztens a szakképzettségének megfelelő feladatokat önállóan végzi.

7. § (1)* A háziorvos és a fogorvos helyettesítését csak olyan orvos láthatja el – figyelembe véve a 11. § (8a) bekezdésében foglaltakat is –, aki a háziorvosi, fogorvosi feladatkörre előírt személyi feltételeknek megfelel.

(2) Az 1. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti háziorvos, illetve fogorvos helyettesítése a munkajogi rendelkezések szerinti történik, az 1. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti esetben a helyettesítésre az önkormányzattal kötött szerződésben külön ki kell térni. Az 1. § (2) bekezdésben meghatározott körben a háziorvos a helyettesítéséről – beleértve annak pénzügyi feltételeit is – maga gondoskodik.

(3)* A területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvos, illetve fogorvos indokolt esetben – az önkormányzattal kötött megállapodásban rögzítettek szerint – a helyettesítést abban a rendelőben is elláthatja, ahol egyébként tevékenységét végzi. Háziorvosi tevékenység esetén az indokolt eset fennállásáról a helyettesítő háziorvos kezdeményezésére a járási hivatal – lehetőség szerint az érintettek véleményének figyelembevételével – dönt, amelyről területi ellátási kötelezettség esetén tájékoztatja az önkormányzatot is.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm.rendelet

3. § (2) Az egészségügyi szolgáltatónak, ha tevékenysége végzéséhez megfelelő épületet, helyiséget kell fenntartania, az épületen és a szolgáltató egység bejáratánál cégtáblán fel kell tüntetnie a szolgáltató hivatalos nevét (egyéni vállalkozó neve, cégnév, alapító okiratban meghatározott név), az egészségügyi szolgáltatás működési engedélyben meghatározott ellátási formáját, továbbá egészségügyi közszolgáltatást nyújtó egészségügyi szolgáltató esetén az erre vonatkozó utalást. A „klinika” elnevezést kizárólag a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben meghatározott orvostudományi (egészségtudományi) képzést folytató egyetem olyan szervezeti egysége használhatja, amely a progresszív ellátás (Eütv. 75. §) felső szintjén és a területi ellátási kötelezettség keretében nyújtott gyógyító-megelőző feladatain keresztül biztosítja az adott egészségügyi szakterület – elméleti és gyakorlati képzését is magába foglaló – graduális, illetve posztgraduális oktatását, továbbá részt vesz az orvostudomány adott ágának elméleti és gyakorlati fejlesztésében, illetve e szakterületen kutatómunkát végez.

(3) Az egészségügyi szolgáltatónak a szolgáltatás helyén elhelyezett információs táblán fel kell tüntetnie az engedélyezett egészségügyi szakmát, illetve szakmákat, vagy a szervezeti egység működési engedély szerinti elnevezését, továbbá, ha nem folyamatos betegellátást végez, a rendelési időt, valamint a betegek számára rendelkezésre állás idejét. Az egészségügyi szolgáltató a betegek számára elérhető módon tájékoztatást köteles adni az egészségügyi szolgáltatásaira kötött felelősségbiztosítása meglétéről és működési engedélyének érvényességéről.

(4) Azon egészségügyi szolgáltató, amely azonos helyszínen egészségügyi közszolgáltatás mellett nem közfinanszírozású egészségügyi szolgáltatást is nyújt, köteles az információs táblán egyértelműen feltüntetni a közszolgáltatás és az egyéb szolgáltatás körét és rendelkezésre állási idejét.

4. § Az egészségügyi szolgáltató, ha tevékenységét a beteg számára térítés ellenében végzi, az általa megállapított díjakat, illetve a külön jogszabályban megállapított részleges és teljes térítési díjat köteles a beteg számára jól látható helyen kifüggeszteni. A szolgáltatás teljesítése előtt a beteget szóban is tájékoztatni kell a szolgáltatási díj és az esetlegesen felmerülő egyéb költség várható mértékéről.

6. § (1) Egészségügyi szolgáltatás nyújtására – ha törvény másként nem rendelkezik – az e rendelet szerinti működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató jogosult. Működési engedély nélkül jogosultak részt venni az egészségügyi szolgáltatás nyújtásában az egészségügyi szolgáltató alkalmazottai, a szolgáltatóval munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott személyek, az egészségügyi szolgáltatást nyújtó társas vállalkozásban személyesen közreműködő tagok, az egészségügyi szolgáltatónál szabadfoglalkozás keretében, egyházi személyként vagy önkéntes segítőként egészségügyi tevékenységet végzők, valamint a személyes közreműködők.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény: (továbbiakban: Ehi.tv.)

6. § (1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében b) felügyeli az egészségügyi intézmények működésére vonatkozó szabályok érvényesülését, és szakmai felügyeletet gyakorol az egészségügyi szolgáltatók és a lakossági gyógyszerellátást nyújtók tevékenysége felett; (...)

10. § (1) Az egészségügyi államigazgatási szerv - a 2. § (1) bekezdés a) pontjában és (3) bekezdésében foglalt kivétellel - valamennyi természetes és jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező társaságra kiterjedő hatósági jogkört gyakorol. (...)

11. § (1) Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.

11. § (2) Az egészségügyi államigazgatási szerv figyelmeztetés szankció alkalmazása keretében vagy egészségügyi bírság kiszabásával egyidejűleg elrendeli

a) a hiányosságok megszüntetését, illetőleg a szükséges intézkedések végrehajtását; (...)

A Hivatal az egészségügyi bírság összegét az Ehi.tv., valamint a *közigazgatási szabályszegések szankcióiról* szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: **Szankciótv.**) alapján szabta ki.

Ehi.tv. 13/A.§ (2) Egészségügyi bírság kiszabásának van helye abban az esetben is, ha az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi és gyógyszerészeti igazgatási hatáskörében eljárva megállapítja, hogy

a) az egészségügyi szolgáltató

aa) az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó szakmai követelményeket vagy jogszabályi rendelkezéseket súlyosan megszegte, vagy tevékenységét a működési engedélyében foglaltaktól eltérően végzi,...

(3) Egészségügyi bírság abban az esetben szabható ki, ha külön jogszabály az egészségügyi államigazgatási szerv eljárásával összefüggésben szabálysértési vagy közigazgatási - kivéve eljárási - bírságot nem helyez kilátásba.

(4) Az egészségügyi bírság természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli jogalannyal szemben szabható ki.

(5) Az egészségügyi bírság összege 30 ezer forinttól 5 millió forintig terjedhet.(...)

(10) A bírság többszörös jogsértés esetén ismételten is kiszabható.

(11) Az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi bírságot kiszabó végleges határozatáról készült közleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szabályai szerint közhírré teszi.

13/B. § (2) Az egészségügyi bírságot az azt kiszabó végleges határozat közlésétől számított harmincadik napig meg kell fizetni.

(4) Az egészségügyi bírság összegét az egészségügyi államigazgatási szerv külön jogszabályban megjelölt számlájára kell befizetni.

A szankció alkalmazását az alábbi jogszabály alapozza meg.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: **Szankciótv.**) rendelkezései szerint:

2. § (1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

b)

c) közigazgatási bírság,...

9. § (1) Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

(2) Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

(2a) A (2) bekezdés a) pontja szerinti feltétel szempontjából nem minősül szankciót megállapító döntésnek, ha az elkobzást az ügyfél felelősségének megállapítása nélkül szabták ki.

(3) A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha

a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be,

b) kiskorú személyek védelmét célzó jogszabályi rendelkezés megsértésére került sor,

c) a jogsértésre - kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt - különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy

d) törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

10. § (1) Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,

b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,

c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,

d) a jogsértő állapot időtartamát,

e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,

f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

(1a) Az (1) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet a bírság összegére vonatkozóan mérlegelést nem tesz lehetővé.

(2) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén egymillió forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén tízmillió forint lehet.

(4) A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

12. § A kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg.

Hivatalunk a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján megállapította, hogy a Poncz Fogászati Praxis Bt. megsértette az egészségügyről szóló 1997.évi CLIV. törvény, valamint a háziorvosi, házi gyermekorvosi és

fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000 (II.25.) EüM rendeletben foglaltakat, ami az Ehi.tv. 13/A.§ (2) c) pontja alapján egészségügyi bírság kiszabását vonja maga után. Tekintettel arra, hogy a jogsértés testi épséget vagy egészséget veszélyeztet, Hivatalunk a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz a Szankciótv. 9.§ (3) a) pontja alapján.

Hivatalunk a bírság összegének meghatározásánál az eset összes lényeges körülményét figyelembe véve a rendelkező részben meghatározott összeget látta arányban állónak.

A bírság összegének kiszabásánál Hivatalunk enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy az eljárás során együttműködő volt és a Poncz Fogászati Praxis Betéti Társasággal szemben a lekérdezés időpontjában nincs nyilvántartott közigazgatási szankció, a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásából 2025. december 11-én letöltött keresési igazolás tanúsága szerint. Hivatalunk **súlyosbító** körülményként értékelte, hogy az egészségügyi szolgáltató működési engedély nélkül végzett egészségügyi tevékenységet.

Hivatalunk a Szankciótv. alábbi rendelkezései alapján tájékoztatta az ügyfeleket az egészségügyi bírság szankciónak a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába történő bejegyzéséről:

3. § (1) A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében - törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában - a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzí azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

(2) A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a Nyilvántartásba általa bejegyzett adat vonatkozásában ellátja az adatkezelői feladatokat.

(3) A közigazgatási szankció alkalmazására jogosult hatóság az eljárása során a Nyilvántartásnak az adott eljárás ügyfelére vonatkozó minden adatába betekinthez.

A fentiekre tekintettel Hivatalunk a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak viseléséről Hivatalunk nem határozott.

Hivatalunk a határozatban foglaltak nem teljesítése esetére tájékoztatta a Poncz Fogászat Praxis Betéti Társaságot az egészségügyi bírság ismételt kiszabásának lehetőségéről.

A határozat a közléssel válik véglegessé az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 82. § (1) bekezdése alapján.

Hivatalunk hatósági jogkörét az Ehi.tv. 13/A.§ (2) aa) pontja, hatáskörét a 96/2003. Korm. rendelet 7.§ (2) b) pontja, valamint a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése, a 13. § (1) bekezdése, illetékességét az 5.§ alapján a 2. számú melléklete állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(5) bekezdései zárják ki. A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 112. §-a, a 114.§ (1) bekezdése biztosítja. A kereset benyújtásának helyét és határidejét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: **Kp.**) 39. § (1) bekezdése szabályozza. A bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13.§-a állapítja meg. A keresetlevél tartalmáról a Kp. 37. §-a rendelkezik. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseiben, a halasztó hatály tekintetében az 52. § (1) bekezdésén alapul.

A Hivatal a döntést - az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően - a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

A Hivatal jelen döntést – az Eüsztv. 9. § (1) bekezdésére tekintettel - elektronikus úton küldi meg. A Hivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a Hivatallal **elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani** (Hivatali kapu azonosító: ANTSZMONOR, KRID: 207251310).

Tájékoztatás a döntés megtekinthetőségéről: A döntés a Hatóságnál megtekinthető

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdése alapján a tárgyi ügyben közhírré tételnek van helye.

Monor, dátum a digitális aláírás szerint

Tóthné Szabó Éva járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Ocskóné Dr. Zöldi Márta
járási tisztifőorvos