



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vizikönyvi szám: 7.1/a₁/710

Tárgy: Dunaharaszti, 0201/42 hrsz. alatti
ingatlanon tervezett DH-1 jelű
termelővíz vízforgató létesítési engedélye
Hiv.szám: **35100-11132/2021. ált.**
Ügyintéző: Szabó Bianka
Lázár Angelika
Telefon: (36-1)459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Köhidpart dűlő 2.; adószám: 10324602-2-44; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a **Bányagép Kft.** (2234 Maglód, Sugár út 120.; a továbbiakban: Tervező) által készített 0076/2021/K/2 tervszámú dokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízellátási terv megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Létesül: 1 db talajvízkút

2.1./ A tervezett kút helye és műszaki adatai:

Kút jele: DH-1
Telepítés helye: Dunaharaszti, 0201/42 hrsz.
EOV X: 219 399
EOV Y: 654 796
Z_{terep}: 98 mBf
Talpmélység: 10,0 m
Csővezés: 0,0 – 10,0 m között Ø 125/115 mm PVC béléscső
Szűrőzés: 2,5 – 9,0 m között Ø 125/115 mm PVC szűrő, 40/50 mm-es szitaszővettel
Gyűrűstérkitöltés: 0,0 – 1,0 m: vízzáró beton
1,0 – 1,5 m: agyagolás
1,5 – 2,0 m: homokkitöltés
2,0 – 10,0 m: szűrőkavics
Vízadó réteg: pleisztocén homokos kavics
Kútfelső rész: 1,5 m mély Ø 1 m kör alakú kútnak betongallérral, Ø 159/149 mm acél védőcsővel
Szerelvények: vízszintmérő
Kútgépészet: önfelszívó szivattyú ($Q_{\max} = 6300$ l/óra; $H_{\max} = 48$ m)

2.2./ A vízkészletjárulékkel kapcsolatos rendelkezések:

Fizetési mentességet meghatározó általános adatok:

- Lekötött éves vízmennyiség: 183 m³/év

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen a hatósághoz**, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

- Vízkészlet jellege: felszín alatti víz (talajvíz)
- Vízhatalás jellege: gazdasági célú egyéb
- Üzemi jellemzők: folyamatos
- Víztűnőségi kategória: I. osztály
- Víztűst-tűlterhelési szorzó: 1,2

A tervezett vízkivétel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján mentes a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alól.

2.3./ Vízügyi objektumazonosítók:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AQD09 1	Dunaharaszti 0201/42 hrsz. Duna-Dráva Cement Kft. DH-1 termelő kút	kút
AQD09 3	Dunaharaszti 0201/42 hrsz. Duna-Dráva Cement Kft. DH-1 termelő kút felszín alatti vízelvonási hely	vízterhelés
AQD09 5	Dunaharaszti 0201/42 hrsz. Duna-Dráva Cement vízhasználat	kommunális vízhasználat

3./ E vízjogi létesítési engedély 2023. szeptember 30. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4.1./ Előírások:

1. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
2. A fűrészi munka megkezdésének időpontjáról a vízügyi hatóságot a munkálatok megkezdése előtt 8 munkanappal értesíteni kell.
3. A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfűrés szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet] 13. § (2) bekezdése alapján kút kivitelezését az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzék szerint vízkútfűrés szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kútkivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút-kivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint a vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fűrészi, kútpítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyelet műszaki-biztonsági előírásainak való megfelelést tanúsító igazolással rendelkezik, vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelésének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti EK megfelelési nyilatkozattal rendelkezik.
4. A jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát mellékelni kell a kút kivitelezésének időpontjáról szóló értesítéshez.
5. A fűrészi munkálatok kivitelezését felügyelő személyek kötelesek az előírt nyilvántartások, naplók valóságú és pontos vezetésére.

6. A vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyes tervet, a berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat, a munkavégzés minden lényeges körülményét rögzítő dokumentációt, illetve a napi jelentést a helyszínen kell tartani.
7. A munkaterületet körül kell keríteni.
8. A fúrási tevékenységhez szükséges terület kialakításánál a munkák megkezdése előtt a humuszcseppet le kell termelni és elkülönítve deponálni.
9. A fúrási tevékenység során *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] alapján meg kell akadályozni a földtani közegek és a felszín alatti vizek szennyeződését. Gondoskodni kell a felszíni vizek szakszerű kizárásáról, valamint figyelemmel kell lenni arra, hogy a kút különböző víztesteket ne kapcsoljon össze.
10. A felső szennyeződések kizárása érdekében palástcementeztést kell végezni.
11. Gondoskodni kell az esetlegesen szennyezett furadék környezetre ártalommentes elhelyezéséről.
12. A fúrás területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és az esetlegesen szennyezett csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell.
13. Talajszennyezés esetén a kárelhárítási munkát haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezést okozó körülményt meg kell szüntetni, a szennyezés tényét és körülményeit az illetékes hatóságnak telefonon azonnal, írásban pedig legkésőbb a következő munkanapon jelenteni kell.
14. A fúrás során rétegváltozásonként, de legalább 5 méterenként furadékmintát kell venni.
15. A szűrés pontos mélységközét a fúrási rétegsor kiértékelésének megfelelően kell kialakítani. A szűrő kialakításánál figyelembe kell venni a réteg szemcseösszetételét, valamint figyelemmel kell lenni arra, hogy a kút különböző víztesteket, illetve egymástól jelentősen eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljon össze egymással.
16. A kész kútban tisztító kompresszorozást, illetve minimum 72 órás próbaszivattyúzást kell végezni. A kúttisztítás során felszínre hozott víz befogadóba történő elvezetését környezetkímélő módon kell megoldani.
17. A kútban visszatöltődés-mérést és kapacitásvizsgálatot is kell végezni.
18. A kútban meg kell mérni a nyugalmi és az állandó üzemben kitermelni kívánt üzemi vízhozamhoz tartozó üzemi vízszintet, valamint meg kell határozni a kútból állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozamot.
19. Vízművizsgálat céljából a kitermelt vízből mintát kell venni és alapállapot-vizsgálatot kell végezni **általános vízkémiai komponensekre**. Az eredmények kiértékelésénél *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben meghatározott határértékeket kell figyelembe venni.
20. A mintavételeket és a minőségvizsgálatokat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti. A mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatát, valamint az akkreditációt igazoló okirat másolatát az üzemeltetési engedély iránti kérelemhez benyújtandó vízvizsgálati jelentéshez mellékelni kell.
21. A kútfej végleges kialakításáig a kút ideiglenes lezárásáról, védelméről a kivitelezőnek gondoskodni kell. A 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a kútfejet úgy kell kialakítani, hogy ahhoz illetéktelenek ne férhessenek hozzá, továbbá azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződhesse el.
22. A kivitelezési munkák befejezését követően a munkaterület rendezését a kivitelezőnek el kell végezni, a fúrási tevékenységhez szükséges területet rekultiválni kell.

23. A kút pontos helyének megállapítására geodéziai bemérés szükséges, melynek során pontosan meg kell határozni az EOVS X és Y koordinátákat, a terep- és csőperem Balti tengerszint feletti magasságát, illetve a vízszintmérés referenciapontját.
24. A kivitelezési munkák befejezését követően műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani. A műszaki átadás-átvételi eljárásról annak időpontja előtt 8 nappal értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
25. A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával az elkészült vízellátási tervre vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól. A megvalósulási tervdokumentációnak tartalmaznia kell különösen:
 - a kút megvalósult műszaki adatait;
 - a kút geodéziai adatait;
 - a vízminőség-vizsgálati eredményeket kiértékelve, a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával;
 - vízszintadatokat (mBf-ben is megadva), valamint a kútból állandó üzemen kitermelhető maximális vízhozamot.
26. Kedvezőtlen eredmény esetén a fúrást az MSZ 22116:2002 műszaki szabványban foglaltak szerint el kell tömedékelni és a fúrási dokumentációt, valamint a tömedékelésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
27. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízellátási terv nem kerül megépítésre, a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyesnek be kell nyújtani az erre vonatkozó nyilatkozatát a vízügyi hatóságra.
28. A kútfej és kapcsolódó szerelvényeinek kialakításánál biztosítani kell a vízminőség vizsgálat, valamint a vízszint- és víznyomás mérés lehetőségét!
29. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVI) 02997-0004/2021. számú vagyonkezelői hozzájárulásában előírtakat be kell tartani.

4.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya PE-15/NEO/25323-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. Mivel a kút nem védett vízadó rétegre kerül telepítésre, az elszennyeződés kockázata magas, ezért vízének ivásra valamint ételkészítésre való használatát közegészségügyi szempontból nem támogatjuk.
2. A kút, valamint a hozzá kapcsolódó hálózati elemek kialakítása során kizárólag olyan anyagok, termékek, technológiák (ivóvíz utótisztító kisberendezés) alkalmazhatóak, vagy építhetők be, amelyek - *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján - *az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló 1991. évi XI. törvény 7. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartásban szerepelnek.
3. A saját célú ivóvízmű védelmét (kút körüli védőterület) úgy kell megvalósítani, hogy a vízkivétel körül 10 méteres körzet a saját ingatlanon belül legyen. Az ingatlan tulajdonosának vagy az üzemeltetőnek ezen a területen belül meg kell akadályozni a szennyezőanyagok saját célú ivóvízműbe és a környező földtani közegbe történő bocsátását.
4. A kútakna szellőzéséről gondoskodni kell, a kútfej zártságát biztosítani szükséges.
5. A kútszerelvényen megfelelő kiképzésű mintavételi csapatot kell kialakítani.
6. A kút bebúvó nyílása fölé terepszintből kiemelt, peremmel ellátott, korrózióknak ellenálló anyagú, zárható fedlapot kell biztosítani.

7. A kitermelt víz minőségét 3 évente akkreditált laboratórium általi mintavétellel az alábbi paraméterek tekintetében ellenőriztetni kell: organoleptikus paraméterek: szín, szag, íz, zavarosság, hőmérséklet, *Escherichia coli*, Coliform baktériumok, Telepszám 22 °C, *Enterococcus*ok, pH, vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, keménység, klorid, permanganát index (KOIps), vas, mangán, lúgosság, fertőtlenítéssel összefüggő paraméterek.
8. A vizsgálati eredményeket a Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatala részére a kézhezvételtől számított 15 napon belül meg kell küldeni.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelynek során az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/28649-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási rendszer üzemeltetésére nem jogosít.

Megállapítom, hogy tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettséggel nem járt. **Egyidejűleg rendelkezem a 2021. május 20. napján befizetett 5 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről Engedélyes részére.**

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen vízjogi létesítési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízellátási rendszerre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton négy példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díjmentes.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2021. július 05. napján érkezett levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmény megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek elektronikusan benyújtott példányát;
- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Dunaharaszti, 0201/42 hrsz.);
- a KDVVIZIG 02997-0005/2021. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (VOR azonosító);
- a KDVVIZIG 02997-0004/2021. számú vagyonkezelői hozzájárulását;
- nyilatkozatot arról, hogy tárgyi vízilétesítmény közműveket nem érint;
- műszaki leírást;
- tervezői nyilatkozatot (Szakál-Balogh László, 13-15380);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya PE-15/NEO/25323-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 35100-11132/2021.ált. számú megkeresésében felkérte a PMKH Szigetszentmiklósi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás megadására általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdés, I. melléklet, 16. pont 6. alpontja alapján.

A megkereséshez csatolt - Bányagép Kft. által összeállított - dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a közegészségügyi hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás fenti kikötésekkel megadható.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásait is figyelembe véve alakítottam ki.

Állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységekről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés f) pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. melléklet 16. táblázat 6. pontja által biztosított jogkörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. § szerint 2. melléklet 1. pontja által meghatározott illetékességi okból adtam ki.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/28649-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2021. augusztus 23. napján érkezett a Hatóság 35100/11132-2/2021.ált. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi létesítési engedélyezés ügyében.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A Dunaharaszti, 0201/42 hrsz.-ú külterületi ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Az érintett ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXIII. törvény lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A tárgyi termelő kút nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (külterület, szociális célú talajvíz kút, 0,5 m³ /d vízkivétel).

A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért természetvédelmi szempontból szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatkor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

Az új kút a tárgyi területen lévő bányauzem (Dunaharaszti IV. bányatelek) szociális konténerének vízellátása érdekében létesül. A használati vízigénynek része a tisztálkodási és a takarítási célú vízigény is. A vízhasználat során keletkező szennyvizet egy 12 m³ térfogatú, zárt szennyvíztároló tartályban gyűjtik, és igény szerinti gyakorisággal elszállítják.

A KDVVIZIG a felszín alatti víz igénybevételének lehetőségére vonatkozó vagyongazdálkodási hozzájárulását 02997-0004/2021. számon, vízügyi objektumazonosítási (VOR) nyilatkozatát 02997-0005/2021. számon megadta.

A tervezett vízellátási terv a *Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat szerint az *1-9 Közép-Duna alegységen az sp.1.14.2 Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész* sekély porózus víztestet érinti, melynek állapota mennyiségi és minőségi szempontból is gyenge minőségű.

Tárgyi vízellátási terv a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási tervek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

Tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny terület.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmény megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízellátási terv megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Jelen engedély hatálya a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján került megállapításra. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély véglegessé válása előtt vagy hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után. A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: „Ha a vízmunka elvégzése, illetve a vízellátási terv megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízmunka, vízellátási terv megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízmunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

Jelen határozatomban *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 9. §-a alapján a vízügyi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentességét állapítottam meg. **Egyidejűleg rendelkezem a 2021. május 20. napján befizetett 5 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj többlet visszafizetéséről Engedélyes részére.**

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § (1) bekezdése, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (2) bekezdésének b) pontja biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezést indokolni kell, csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezési eljárás díjmentességét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a alapján 2023. december 31. napjáig mentes az igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik. A döntés valamennyi fellebbezési joggal rendelkező ügyfél fellebbezési határidejének leteltét követő napon válik véglegessé.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 10 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.

Telefon: +36(1) 459-2476

E-mail: fkj.hatosagi@katved.gov.hu

KRID azonosító (FKI): 313504758

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/11132-11/2021.ált.



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: 7.1/a1/716

Tárgy: Dunaharaszti IV. kavicsbánya területén létesített monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélye
Hiv.szám: **35100/16392/2022.ált.**
Ügyintéző: Petren Ágnes
Egey Bence
Telefon: (36-1) 459-2476

H A T Á R O Z A T

1./ A Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Köhidpart dűlő 2.; adószám: 10324602-2-44; a továbbiakban: Engedélyes) részére, az ELGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 164.; a továbbiakban: Tervező) által készített 2022. szeptemberi keltezésű tervdokumentációja alapján a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

2./ **Létesült:** 3 db monitoring kút

Vízjogi létesítési engedély száma: 35100/16266-15/2021.ált.

2.1. A kutak helye és műszaki adatai:

Kút jele	Hrsz.	EOV X	EOV Y	Z _{csőperem} (mBf)	Talpmélység (m)	Szűrőzés (m – m)	Nyugalmi vízszint (m)
DH-IV-02	0201/32	219 028,20	655 167,85	99,42	10,85	2,85 - 9,85	3,20
DH-IV-03	0201/42	219 060,39	654 699,77	99,16	10,86	2,86 - 9,86	3,06
DH-IV-04	0201/49	218 371,12	655 314,58	99,19	9,41	1,42 - 8,41	3,13

Egyéges műszaki kialakítás:

Csővezés: Ø 125/119 mm PVC béléscső
Szűrőzés: Ø 125/119 mm réstelt PVC szűrő (résméret: 1,0 mm)
Gyűrűstérkitöltés: 0,0 – 1,0 m: cementezés
1,0 – 1,5 m: homokkitöltés
1,5 – 10,0 m: szűrőkavics (szemcseméret: 2-4 mm)
Kútfej: acél védőcső betongallérral, zárható kútsapkával

2.2. Vízkészletadatok:

- Vízkészlet jellege: felszín alatti víz (talajvíz)
- Vízhasználat jellege: monitoring

Ügyfélfogadás: Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00 Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

A kutak üzemeltetése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján mentes a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alól.

2.3. Vízügyi objektumazonosító számok:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AQD891	Dunaharaszti 0201/32 hrsz. Duna-Dráva Cement DH-IV-02 monitoring kút	kút
AQD893	Dunaharaszti 0201/42 hrsz. Duna-Dráva Cement DH-IV-03 monitoring kút	kút
AQD895	Dunaharaszti 0201/49 hrsz. Duna-Dráva Cement DH-IV-04 monitoring kút	kút

2.4. Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

3./ Ez a vízjogi üzemeltetési engedély **2033. június 30. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása – előbbi időpont lejárta előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. §-a szerinti mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságra.
2. A monitoring kutak környezetét Engedélyesnek tisztán kell tartania és gondoskodnia kell, hogy a létesítményekbe szennyeződés ne kerülhessen. A monitoring kutak megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
3. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
4. A monitoring kutakból **félévente** mintát kell venni, és meg kell vizsgálni az alábbi komponensekre:
 - általános vízkémiai paraméterek,
 - toxikus fémek és félfémek,
 - összes alifás szénhidrogén (TPH),
 - benzol, toluol, etilbenzol, xilolok, egyéb alkilbenzolok (BTEX),
 - policiklusos aromás szénhidrogének (PAH).
5. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján a mintavételeket és minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
6. A kutakban a nyugalmi vízszintet mintavételek alkalmával meg kell mérni – átszámolva mBf értékbe is – és a mintavételi jegyzőkönyvben dokumentálni kell.
7. A környezeti monitoring rendszerek adatszolgáltatását (vizsgálati eredményeket, azok rövid, szöveges kiértékelését, illetve a mintavételi és laborvizsgálati jegyzőkönyveket) az OKIR rendszeren keresztül a FAVI monitoring információs alrendszerben a *felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI)*

adatszolgáltatásról szóló rendelet szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring adatlap” (FAVI-MIR-K) megnevezésű adatlapon, elektronikus úton kell teljesíteni.

8. Az adatszolgáltatást **tárgyévét követő év február 28. napjáig** kell benyújtani.
9. Az első (2023. évre vonatkozó) adatszolgáltatás benyújtási határideje: **2024. február 28.** Ezt követően az adatszolgáltatást rendszeresen, határidőre teljesíteni kell.
10. Amennyiben a kutakban a feltöltődés mértéke meghaladja a 0,5 m-t, kúttisztítást kell végezni.
11. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 04233-0002/2022. számú vagyongazdálkodási állásfoglalásában előírtakat be kell tartani.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló törvény rendelkezései szerint a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben pénzbírság kiszabásának van helye.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/03698-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság) tárgyi ügyben küldött, fentiekben hivatkozott számú megkeresésére

szakhatósági állásfoglalást adok.

A Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Köhidparti dűlő 2.; KÜJ szám: 100189544, a továbbiakban: Engedélyes) részére Dunaharaszti, IV. kavicsbánya területén létesített monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához kikötés nélkül

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.”

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 16 800 Ft, amelyet Engedélyes megfizetett.

Egyidejűleg rendelkezem a 2023. január 24. napján megfizetett 16 800 Ft igazgatási szolgáltatási díj Engedélyes részére történő visszautalásáról.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetés gyakorlásához kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre

kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton három példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díja 8400 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkinestárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes 35100/16266-15/2021.ált számon tárgyi vízilétesítményekre vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezett. A vízilétesítmények megépültét követően Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2022. november 22. napján elektronikusan benyújtott kérelmében kérelmezte a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét, valamint meghatalmazását mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési terv elektronikusan benyújtott példányát, műszaki leírást a tervezői jogosultság igazolását, tervezői nyilatkozatot (tervező neve: Balabás Beáta; kamarai szám: 01-13657);
- a KDVVIZIG 04233-0002/2022. számú vagyonkezelői hozzájárulását és vízügyi objektumazonosítási (VOR) nyilatkozatát;
- fényképfelvételt a kutakról és környezetükről;
- utalás a vízjogi létesítési engedélyre
- vízminőségvizsgálati eredményeket (mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyv);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Dunaharaszti: 0201/32, 0201/42, 0201/49 hrsz.);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/03698-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2023. január 24. napján érkezett a Hatóság fentiekben hivatkozott számú szakhatósági megkeresése tárgyi ügyben.

Engedélyes a PE-06/KTF/00110-18/2021. számon módosított PE/KTF/128-7/2016. számú környezetvédelmi engedélyt kapott a „Dunaharaszti IV. kavics, homok” védnevű bánya területén folytatott tevékenység vonatkozásában. Az engedély a bányászati tevékenység környezeti hatásainak monitorozása érdekében, a monitoring rendszer 3 db talajvíz figyelő kúttal történő bővítését írta elő. Hatóság a 3 db talajvíz monitoring kút kivitelezésére 35100/16266/2021.ált. számon vízjogi létesítési engedélyt adott.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Tárgyi vízilétesítmények/tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az

egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (küllerület, monitoring kutak).

Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartási adatai szerint tárgyi terület kármentesítési tevékenységgel nem érintett, a létesítmények környezetében a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg esetleges szennyezettségéről nincs információ.

A Dunaharaszti 0201/32, 0201/42, 0201/49 hrsz.-ú ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá tárgyi ingatlanok területe az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érintik. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét az ingatlanok nem érintik.

A hatáskörömbé utalt szakkérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet, ^ Vízügyi és vízvédelmi ügyek'' táblázat 9-10. pontja és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Környezetvédelmi hatósági jogkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, illetékességi területemet a 2. § (1) bekezdése, **természetvédelmi hatósági jogkörömet** a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, illetékességi területemet a 2. § (1) bekezdése, **hulladékgazdálkodási hatósági jogkörömet** a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességi területemet az 1. § (2) bekezdése szabályozza. Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdését figyelembe véve a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni szíveskedjen."

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tárgyi bányatelek PE-06/KTF/00110-18/2021. számon 2026. június 30. napjáig hatályos környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretében az FKI-KHO a 35100/1649-3/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában 3 db monitoring kútból álló monitoring rendszer létesítését írta elő.

A monitoring kutak a tárgyi bányatelken folytatott bányászati tevékenységgel összefüggően, a talajvíz mennyiségi és minőségi állapotára gyakorolt hatások nyomon követése érdekében létesültek.

A kutakból 2022. szeptember 15-én vett alapállapotvizsgálat eredménye alapján kizárólag a szulfát koncentrációja volt határérték feletti a DH-IV-02 és a DH-IV-04 jelű kutakban.

A vizilétesítmények a *Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az *1-10 Duna-völgyi-főcsatorna alegységen az „sp.1.14.2 Duna-Tisza köze - Duna-völgy északi rész”* sekély porózus víztestet érintik, melynek állapota mennyiségi és minőségi szempontból is gyenge minőségű.

Tárgyi vizilétesítmények a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érintenek.

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny terület.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
- A mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.
- Az OKIR rendszer FAVI monitoring információs alrendszerében benyújtandó „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring adatlap” (FAVI-MIR-K) adatlap tartalmát a *felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról* szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 7. számú melléklete határozza meg.

A benyújtott kérelemből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vizilétesítmény megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatkor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.9.1. (x3), és 6. pontjai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Tekintettel arra, hogy a hatóság az ügyintézésre nyitva álló határidőt nem tartott meg, az Ákr. 51. (1) bekezdésének b) pontja értelmében, a 2023. január 24. napján megfizetett 16 800 Ft igazgatási szolgáltatási díjjal egyenértékű összeg kiutalásáról rendelkeztem Engedélyes részére.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § (1) bekezdése, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (2) bekezdésének b) pontja biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezést indokolni kell, csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, amely esetben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdéseiben és a *bírószági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.)

Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik. A döntés valamennyi fellebbezési joggal rendelkező ügyfél fellebbezési határidejének leteltét követő napon válik véglegessé.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Lipták Attila t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 8 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: ügyintézői utasítás szerint
Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/16392-8/2022.ált.

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/14154-6/2022** Azonosító szám: **EPAPIR-20221201-9144**
Tárgy: **„Dunaharaszti IV. – homok, kavics” védnevű bányatelek MŰT jóváhagyása** Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: **Majtényi Melinda**
Telefon: **+36-1-373-1808**
E-mail: **maria.melinda.majtenyi@sztfh.hu**
Mellékletek: -

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Köhidpart dűlő 2., adószám: 10324602-2-44, a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Dunaharaszti IV. – homok, kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi tervet

jóváhagyja

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2026. június 30.
2. A Bányafelügyelet a bányauzemet a Dunah IV-9/2022 nyilvántartási számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:
Dunaharaszti 0201/27, 0201/28, 0201/29, 0201/30, 0201/31, 0201/041, 0201/42, 0201/47, 0201/48, 0201/49 hrsz.
Az engedélyezett mennyiség kitermelése érdekében a felsoroltakon kívül, további ingatlanokon a Bányavállalkozó a bányászati tevékenységet abban az esetben kezdheti meg, amennyiben az igénybevételi jogosultságát a Bányafelügyelet felé igazolta és a Bányafelügyelet azt határozatával elfogadta.
4. Engedélyezett kitermelés kavics (1460) és homok (1453) haszonanyagra összesen:

	kitermelhető haszonanyag
	m ³
2023	135 750
2024	135 750
2025	135 750
2026. I. félév	67 875

A Bányavállalkozó által kitermelendő minimális haszonanyag mennyisége: 27 150 m³/év.

5. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembevételét nem engedélyezi.
6. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 6.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 10 235 000 Ft-ban határozza meg.
 - 6.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely biztosítékként hitelintézettel e célra megkötött fedezeti megállapodás, elfogadja.

Bányavállalkozó a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül köteles a garancianyilatkozatot a Bányafelügyelet részére megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.

7. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgált.
8. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 18812-2/2022/h nyilvántartási számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában a műszaki üzemi terv jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárult.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselet kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatósítható végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevelében kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó kérelmére 2022. december 3. napján a tárgyi bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi terv (MÜT) jóváhagyási eljárást indított.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (Vhr.) 29. § és 30. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem a rendelkező részben tett előírásokat figyelembe véve megfelelő.

A Bányafelügyelet az eljárását teljes eljárásban folytatta le, mivel szakhatóságot vont be.

Bányavállalkozó rendelkezik a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/00110-18/2021 számon módosított PE/KTF/128-7/2016 számú környezetvédelmi engedéllyel, mely 2026. június 30-ig hatályos.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészetekre vonatkozó a Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10. 17700-8/2021., 17701-7/2021., 17702-7, 17703-7/2021 számú végleges termőföld más célú hasznosítási engedélyeivel.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 30. § (5) bekezdés.
2. Vhr. 30. § (2) bekezdés a) pont.
3. Vhr. 30. § (2) bekezdés f) pont.
4. Bt. 27. § (3) (6) (7) bekezdés, Vhr. 30. § (2) bekezdés b) pont és Vhr. 29. § (3) bekezdés.

A bányatelek megállapításakor a kitermelhető haszonanyag mennyisége 7 171 000 m³ volt, ezért a kitermelésre engedélyezendő haszonanyag mennyiség számítással $7.171.000/35 = 204.886$ m³ lenne.

A Bányavállalkozó kérelmében a kitermelésre engedélyezett mennyiséget 2023-2025. évekre vonatkozóan évi 135.750 m³-ben, 2026. év első félévére vonatkozóan 67.875 m³-ben kérte megállapítani. Ezt azzal indokolta, hogy egyes ingatlanok tulajdonosaival a tárgyalások lassan haladnak, és azokról az ingatlanokról, melyekre már rendelkezik igénybevételi jogosultsággal, csak a fenti mennyiségek termelhetők ki.

A Bányafelügyelet elfogadta a kisebb kitermelési mennyiségre vonatkozó indokokat, figyelembe véve a Bt. 27 § (6) bekezdését.

5. Bt. 27. § (2) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 41. § (7), (7b) és a Vhr. 41. § (2)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó által mellékelt költségszámításban az ajánlott biztosíték módját és a számítás alapadatait elfogadta. Ha a műszaki üzemi terv teljesítési ideje meghaladja a két évet, a költségterv alapján elfogadott biztosíték összegét a jóváhagyott műszaki üzemi terv teljesítési idejének megfelelően, a műszaki üzemi terv jóváhagyását megelőző évre vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által közétett ipari árindexszel növelten kell megállapítani.

A Bányafelügyelet a költségtervben kimutatott biztosíték mértéket - tekintettel arra, hogy a MÜT hatálya a két évet meghaladja - a 2021. évi ipari árindex (113,5%) alapján a következő képlettel korrigálta: $7\,000\,000 \text{ Ft} \times 1,135^3 = 10\,234\,948 \text{ Ft}$.

A Bányafelügyelet a biztosíték mértékét a fentiekre tekintettel, a rendelkező részben kerekítve írta elő.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

7. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése. Bányavállalkozó rendelkezik a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/00110-18/2021 számú környezetvédelmi engedélyével.
8. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 18812-2/2022/h nyilvántartási számon kiadott szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/14154-3/2022 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött a „Dunaharaszti IV. – homok, kavics” bányatelek kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36 § (1) a) c)-e), 80 § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázata 33. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat (14) - (15) - (12) bekezdése alapján adtam ki.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, *időbélyegző szerint*