



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/02673-4/2026

Ügyintéző: Galambos László Róbert

dr. Gajdos Attila

Pék Miklós

Zsille Ákosné

Némethné Fikó Krisztina

Kráncz Gergely

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: Szedi Kft., Szada, 0107/959,
0107/958, 0107/957, 0107/956, 0107/351,
0107/978, 0107/983, 0107/982, 0107/348
hrsz.-ú ingatlanokon létesített nem
veszélyes hulladék gyűjtő és hasznosító
telep tevékenységére vonatkozó előzetes
vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

A Szedi Kft. (székhely: 2111 Szada, 0107/351 hrsz., cg: 13-09-126930; KÜJ: 102421093; a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából eljáró Dantesz Attila környezetvédelmi szakértőt (MK 19-01230; a továbbiakban: Megbízott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelemben és dokumentációban foglaltak (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Szada 0107/959, 0107/958, 0107/957, 0107/956, 0107/351, 0107/978, 0107/983, 0107/982, 0107/348 hrsz.-ú ingatlanokon végzett nem veszélyes hulladék gyűjtő és hasznosító tevékenységnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység véglegessé vált **hulladékgazdálkodási engedély** birtokában kezdhető meg.

Feltételek, szempontok, amelyeket a tevékenység továbbtervezése során figyelembe kell venni:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) 30414/14010-1/2025.ált. számú állásfoglalása alapján vízvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhatnak az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.

2. A tevékenységek során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást. A tervezett tevékenységek nem okozhatják a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
3. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenységek csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet;
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
5. A gyűjtőedényzetek, konténerek és térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
6. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
7. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
8. A tevékenység végzése során kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
9. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
10. A veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj, sav, lúg, stb.) burkolattal rendelkező, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárása érdekében.
11. A munkálatok során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag- és kenőanyag-elfolyásokat, valamint ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
12. A kommunális szennyvíztároló vízzáróságát 5 évente ellenőrizni kell, a vizsgálat eredményét tárgyévot követő év március 31. napjáig meg kell küldeni a Vízügyi Hatóságnak. **Legközelebbi vizsgálat eredményének beküldési határideje: 2030. március 31.**
13. A zárt szennyvíztároló megfelelő időközönkénti ürfítését arra feljogosított szakcéggel kell végeztetni. Tisztítatlan szennyvíz szikkasztása nem végezhető.

14. Amennyiben tárgyi területen a közterületi szennyvízelvezető-hálózat kiépítésre kerül, haladéktalanul rá kell csatlakozni. A közcsatornára való csatlakozást követően a szennyvízgyűjtőt szakszerűen fel kell számolni.
15. A szennyvíz- és csapadékvíz-elhelyezés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
16. Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet."

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/03195-1/2026 számú állásfoglalása alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. **„Tárgyi telephelyen engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenység csak a tevékenységre érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
3. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
5. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
6. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő **gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
7. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
8. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
9. A kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
10. A kivitelezés során esetlegesen kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell. A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
11. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére**

vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.

12. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
13. A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról."

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Főosztály) PE/TV/01416-2/2025 számú állásfoglalása alapján növény és talajvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

„A beruházás megvalósítása előtt a mezőgazdasági művelési ágba nyilvántartott ingatlanok (Szada 0107/956-959 hrsz 70 570 m²) területét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. §- (1) a) pontja szerint **végleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál.**

1. A munkálatok során **a bolygatással érintett mezőgazdasági művelési ágba nyilvántartott ingatlanok területéről** a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféleségtől elkülönítetten deponálni.
2. A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítása a területről tilos.
3. Az erőgépek okozta káros talajtömörödés elkerülése érdekében a talajjal kapcsolatos beavatkozások időpontját a talajnedvesség-állapota alapján kell meghatározni. A munkavégzés a talaj szabadföldi vízkapacitását **meg nem haladó** nedvességtartalmú állapotában történjen.
4. A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszenyezésének elkerülése végett a telephely megközelítése és az inert hulladék szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
5. A környező mezőgazdasági területekre terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
6. Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
7. Mezőgazdasági területeket is érintő havária esetén Osztályunkat haladéktalanul értesíteni kell."

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – Földhivatali Osztály 6. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály) 15464/2025 számú állásfoglalása alapján termőföldmennyiség-védelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

„A munkálatok megkezdését megelőzően az érintett termőföld tekintetében Hivatalomnál földvédelmi engedélyezési eljárást kell lefolytatni, a beruházás céljára felhasználni kívánt termőföldek végleges illetve szükség szerinti időleges más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozóan. A kérelemben az igénybevétellel érintett ingatlanok helyrajzi számát és az igénybevételek területi mértékét és helyét szükséges megjelölni."

Kármentesítési szempontból:

1. A földtani közeg minősége az üzemeltetés valamint a felhagyás során sem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban minden esetben be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
2. Amennyiben az üzemelési tevékenység során, üzemzavar vagy baleset következtében a talajra kőolajszármazék vagy egyéb, környezetet károsító anyag kerül, akkor a kitermelt szennyezett talajt a területről el kell távolítani és megfelelő engedéllyel rendelkező átvevőnek kell átadni.
3. Az üzemelés során a tárgyi telephelyen rendelkezésre kell állnia a felszínre kijutott szennyező anyagok terjedését megakadályozó, illetve a felítatásra alkalmas anyagoknak.
4. Az üzemelés során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak a mindenkori környezetvédelmi hatósághoz történő bejelentéséről, valamint a terület eredeti állapotának visszaállításáról a mindenkori üzemeltető köteles gondoskodni.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

1. A hulladékgazdálkodási tevékenység során védett és fokozottan védett fajok egyedi nem károsodhatnak.
2. Az érintett területen továbbiakban létrejövő fészkelő- és élőhelyeket (költőüreget nem tartalmazó függőleges rézsúk, partfalak, homokfalak, depóniák) április 1. és augusztus 31. között – amennyiben a bármilyen munkálati tevékenység négy napnál tovább szünetelnek az adott területen – a partifecskek (*Riparia riparia*), gyurgyalagok (*Merops apiaster*) megtelepedésének megelőzése érdekében le kell fedni.
3. A megtelepedett fent említett védett madárfajok egyedei által lakott üregeket tartalmazó fészkelőhelyet (partfalat, rézsút, depóniát) a költési időszakában (április 1. – augusztus 31. között) elbontani tilos.
4. A költési időszakban esetlegesen történő munkavégzések során a madarak zavartalanságát biztosítani kell, a fészkelés háborítatlanságának biztosításához a fészkelőhelyek körül megfelelő méretű védőzónát kell fenntartani. A fészkelés tényét, annak észrevétele után 3 napon belül jelezni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: DINPI).
5. Az invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), ürömlevelű parlafű (*Ambrosia artemisiifolia*), aranyvessző fajok (*Solidago sp.*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A létesítmény helye:

Szada település külterületén a 0107/959, 0107/958, 0107/957, 0107/956, 0107/351, 0107/978, 0107/983, 0107/982, 0107/348 hrsz-ú ingatlanokon.

Létesítmény KTJ száma: 102786960

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Környezetvédelmi Hatóság korábban a PE-06/KTF/27811-1/2017. számú határozattal módosított KTVF: 2581-2/2013. számon a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában megállapította, hogy a Kérelmező által a Szada, 0107/350, 0107/351 és 0107/352 hrsz.-ú ingatlanokon (a továbbiakban: Telephely) végzett nem veszélyes hulladék gyűjtő és hasznosító tevékenység nem jár jelentős környezeti hatással.

Jelen eljárásban a Kérelmező a tevékenységébe bevont nem veszélyes hulladékok gyűjtési, előkezelési és hasznosítási mennyiségét kívánja 135 171 t/év mennyiségről 200 000 t/év mennyiségre növelni, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységébe bevonni kívánja a fa hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását a Telephely megosztásával létrejött Szada, 0107/959, 0107/958, 0107/957, 0107/956, 0107/351, 0107/978, 0107/983, 0107/982, 0107/348 hrsz.-ú ingatlanokon.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Az Isaszegi Polgármesteri Hivatal Jegyzője a Szada Nagyközség településrendezési követelményeinek és helyi építési szabályzatának összhangjával kapcsolatos MB/409-2/2025 számú szakhatósági állásfoglalásával a Szedi Kft., Szada, 0107/959, 0107/958, 0107/957, 0107/956, 0107/351, 0107/978, 0107/983, 0107/982, 0107/348 hrsz.-ú ingatlanokon végzett nem veszélyes hulladék gyűjtő és hasznosító tevékenységének bővítéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

III.

EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **337-500 Ft**, melynek viselésére Kérelmező köteles.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatósághoz (1016 Budapest, Mészáros utca 58/b) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény] 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton

nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a fellebbezést.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja **168 750 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

INDOKOLÁS

Megbízott 2025. október 13. napján tárgyi eljárásra irányuló kérelmet és Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett bővítés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 107. a) pontja – *Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól* – alapján Környezetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelem és Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2025. október 13. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Környezetvédelmi Hatóság PEKTHF/40296-3/2025 számú felszólítását követően Kérelmező a 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti érintett Szada Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője (a továbbiakban: Szada Jegyzője) részére.

Szada Jegyzője 2025. november 27. napján érkezett elektronikus levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b)

pontjában megjelölt, 21 napos határidőn belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/40296-8/2025 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerint érintett Szada Nagyközség Önkormányzatát, hogy tárgyi eljárásában a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15. napon belül nyilatkozhat. Szada Nagyközség Önkormányzata részéről a megadott határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában foglaltakra tekintettel PE/KTHF/40296-6/2025 számon szakhatósági állásfoglalás kiadásra vonatkozó megkereséssel élt Szada Jegyzője felé.

Szada Jegyzője a H/1493-5/2025 számon a tárgyi előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében másik eljáró hatóság kijelölését kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Osztályától (a továbbiakban: Hatósági Osztály), tekintettel az Ákr. 23. § (4) bekezdésre mely szerint a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata ügyfél.

Hatósági Osztály a PE/040/02838-3/2025 számú végzésével Szada Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot kizárta a tárgyi előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból, az eljárás lefolytatására Isaszeg Város Önkormányzatának Jegyzőjét jelölte ki.

Isaszeg Város Önkormányzatának Jegyzője az MB/409-2/2025 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály (1052 Budapest, Városház utca 7.) hatáskörében eljárva – PE/040/02838-3/2025 számú végzésében- Szada Nagyközség Önkormányzatának Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot, a „Szedi Kft., Szada, 0107/959, 0107/958, 107/957, 0107/956, 107/351, 0107/978, 0107/983, 0107/982, 0107/348 hrsz.-ú ingatlanokon végzett nem veszélyes hulladék gyűjtő és hasznosító tevékenységének bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében” a szakhatósági állásfoglalás kiadásából kizárta és egyben a tárgyi ügyben az eljárás lefolytatására Isaszeg Város Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) megkeresésére, a Szedi Kft. (2111 Szada, 0107/351 hrsz.) megbízása alapján, Dantesz Attila környezetvédelmi szakértő kérelmére indult „Szedi Kft., Szada, 0107/959, 0107/958, 107/957, 0107/956, 107/351, 0107/978, 0107/983, 0107/982, 0107/348 hrsz.-ú ingatlanokon végzett nem veszélyes hulladék gyűjtő és hasznosító tevékenységének bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében” című tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy Szada Nagyközség közigazgatási területén lévő Szedi Kft. tulajdonában lévő ingatlanokon végzett nem veszélyes hulladék gyűjtő és hasznosító tevékenység bővítése megfelel a településrendezési követelményeknek és Szada Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatáról szóló 22/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázat 20. pontja szerint annak elbírálása kérdésében, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, az érintett települési önkormányzat jegyzője az illetékes szakhatóság.

Szakhatósági állásfoglalásom tartalmi és formai követelményeinél az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdését és a 81. § (1) bekezdését vettem figyelembe.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésének rendelkezése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az Ákr. 15. § (1) bekezdése, figyelemmel Kr. 1.sz. mellékletének 9. táblázat 20. pontjára, illetékességemet a PVKH Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/02838-3/2025 számú elsőfokú szakhatósággént kijelölő végzése állapítja meg."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság Ákr. 25. § (1) (b) bekezdésére – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozás összhangjának megállapítása érdekében PE/KTHF/40296-7/2025 számon megkereséssel élt Szada Jegyzője felé.

Szada Jegyzője a H/100-2/2026. számú állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg: „A környezethasználó által a 0107/959., 0107/958., 0107/957., 0107/956., 0107/351., 0107/978., 0107/983., 0107/982. és 0107/348. helyrajzi számú ingatlanon végzett tevékenység nem ellentétes Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a települési környezet védelméről, továbbá a természeti értékek helyi védelmének általános szabályairól szóló 9/2023.(VI.23.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal és a Szada Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 22/2022.(XII.16.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal, valamint az összhangban áll a településrendezési tervvel is.”.

*

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése szerint 45 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/40296-21/2025 számú hulladékgazdálkodási szempontú tényállás tisztázás végzésben előírtak teljesítésének időtartamát.

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 67. § (2) bekezdésében foglaltak alapján PE/KTHF/40296-25/2025 számon az eljárás ügyintézési határidejét 45 nappal meghosszabbította. A határidő hosszabbítás szükséges volt, tekintettel arra, hogy a rendes határidő lejártának időpontjában a szakkérdések vizsgálata nem zárult le teljes körűen.

*

Külön-külön, az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – **a következők szerinti értékelést tette a**

Környezetvédelmi Hatóság: Az értékelés során figyelembe vette a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció részletesen foglalkozik a kivitelezés levegővédelmi hatásaival. Az építés ideiglenes hatásai a környezeti levegő minőségére a porterhelés, valamint a munkagépek és szállítójárművek kipufogógázai. A számítások alapján sem a porkibocsátás, sem a szállítás nem okoz határérték-túllépést a környezeti levegőben. Engedélyköteles légszennyező pontforrás a Dokumentáció levegővédelmi fejezete szerint nem létesül. Az üzemelés során a törésből, darabolásból, deponálásból és gépjárműforgalomból adódó megnövekedett levegőterhelés a Dokumentációban található számítás alapján határérték-túllépést nem okoz a terület határán kívül.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység, valamint az üzemeltetés során jelentős környezeti hatással levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A telephely Szada külterületén található. A legközelebbi védendő terület Mogyoród a Lake Forest Villapark kertvárosias lakóterülete (Lke) a telephely Ny-i peremétől 400-1000 méterre helyezkedik el.

A Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény kapacitás bővítését követően a zajterhelés meg fog felelni a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletében megállapított határértéknek.

A kapacitás bővítését követő állapotban a Dokumentáció számításai alapján bemutatott hatásterület kiterjedése a Lake Forest Villapark kertvárosias lakóterületet nem éri el.

Az üzemeléséhez kapcsolódó járműforgalom a bővítést követően a járulékos zajterhelés-változás a 3 dB mértéket nem éri el, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. §-ának értelmében közlekedési/szállítás hatásterületének meghatározása nem indokolt.

Tárgyi ügyben jelentős környezeti hatással zajvédelmi szempontból nem kell számolni, a működés során a 284/2007. (X. 29.) Korm. és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletekben előírt követelmények teljesülése biztosítható.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett bővítéssel zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Kármentesítési szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint a Kérelmező a tárgyi ingatlanokon a volt „Szada-I. homok” védnevű bányatelek inert anyaggal feltöltött területén nem veszélyes hulladék gyűjtő és hasznosító telepet üzemeltet. Kérelmező a tevékenysége során előállított inert anyagokkal alapanyagokat kíván szolgáltatni elsősorban útpálya szerkezetek és igényesebb földművek építéséhez.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Kérelmező az átvehető hulladékok körének kiegészítését és mennyiségének növelését tervezi, így a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 107. a) pont alapján előzetes vizsgálat eljárás lefolytatása vált szükségessé, mivel az átvenni, illetve előkezelni tervezett hulladékok mennyisége meghaladja a 10 t/nap mennyiséget.

A hasznosítási kapacitás növelése technológiai változtatást nem igényel, ebből következően a tervezett kapacitás növelés a telephely bővítését, új építmények létesítését, új technológia kialakítását, illetve átalakítását nem igényli.

Fentiekből kifolyólag a telepítés fázisához kapcsolódóan környezeti hatásokkal nem számolhatunk. A kezelni kívánt hulladékfajták nem jelentenek kockázatot a földtani közegre. A rakodó, szállító illetve aprító és darológépek esetleges meghibásodásából eredően elcsepegő olajat a kezelőszemélyzet felitatja és a szennyezett anyag elszállításáról gondoskodik.

A hulladékhasznosító telep további üzemeltetése során normál üzemmenetet feltételezve a földtani közeg szennyeződésének valószínűsége igen csekély.

A tárgyi telephelyen illetve annak közvetlen környezetében kármentesítés a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint jelenleg nincs. A tervezett tevékenység során a technológiai fegyelem betartása esetén földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelmények figyelembevétele alapján a tervezett tevékenység környezetterhelésének nagysága, az esetleges baleset, üzemzavar kockázatának mértéke elviselhető, továbbá a környezeti kockázatok mértéke, megelőzhetősége vagy csökkenthetősége a technológiában megoldott.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett bővítésnek földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tevékenység által érintett Szada 0107/959, 0107/958, 0107/957, 0107/956, 0107/351, 0107/978, 0107/983, 0107/982, 0107/348 hrsz.-ú külterületi ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt

országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek.

Továbbá az érintett ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érintenek. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTRT tv.) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetet az ingatlanok nem érintenek.

Az érintett területen a védett partifecske (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) telepedhet meg potenciális fészkelőfajként a hulladékgazdálkodási tevékenység során létrejövő rézsűkben, homokfalakban, földárkokban, depóniákban. A partifecske (*Riparia riparia*), valamint a gyurgyalag (*Merops apiaster*) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] 2. és 4. számú melléklete értelmében védett, illetve fokozottan védett állatfajok, eszmei értékük egyedenként 50 000 Ft, illetve 100 000 Ft.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

(2) bekezdése értelmében „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

Továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontjából megállapítható, hogy a tervezett bővítés során jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait és előírásait a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, az OTv tv. valamint a Tvt. figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban az éghajlati szempontok szerinti elemzést a Klímapolitika Kft. által készített „Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez” című útmutató alapján határozták meg.

A Dokumentáció alapján a tervezett bővítés az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár. A tervezett tevékenység várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére. A tervezett bővítés alacsony érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében. A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán az éghajlati paraméterek szempontjából alacsony vagy közepes mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

A tevékenység levegőminőségre nem gyakorolt plusz negatív hatást, éghajlatvédelmi szempontból elhanyagolható mértékű.

Vizsgálták a beruházás megvalósításának helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. hőhullámok, csapadék, árvíz, talajmozgás). Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából. Ezek azok, amelyek tekintetében alacsony, közepes vagy magas minősítést kapott a beruházás. Meghatározásra került a kitettség, mely elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszen milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan hőhullám, csapadék intenzitásnövekedés).

A tervezett bővítés közepes érzékenységgel jellemezhető a felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése valamint a megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés tekintetében.

A beruházást érő potenciális fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a beruházási helyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek is. A két feltétel együttes fennállása szükséges. Ebből megállapítható a beruházás sérülékenysége. A kockázatelemzés során meghatározták a kockázat mértékét és hatását. Az adaptáció és alkalmazkodás fogalmak jelentése azonos. Az adaptáció folyamata alkalmazkodást jelent az éghajlatváltozás tényleges és várható hatásaihoz. Az emberek által létrehozott rendszerekben az adaptáció az okozott károk csökkentését, a kedvező lehetőségek kihasználását

jelenti. A természetes rendszerekben az emberi beavatkozás megkönnyítheti az alkalmazkodást az éghajlatváltozás tényleges és várható hatásaihoz. Az adaptáció olyan módon valósul meg, hogy csökken a várható kár, vagy annak bekövetkezési valószínűsége, illetve kihasználja az éghajlatváltozásból eredő előnyöket.

A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán az éghajlati paraméter szempontjából többségében alacsony mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/40296-9/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály a kérelemmel kapcsolatos tájékoztatását PE-07/NEO/02833-2/2024 számon megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-07/NEO/02833-2/2024 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: GJH NO) a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálta.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Ügyfél fenti telephelyen a meglévő engedélyében szereplő tevékenységét kívánja kiegészíteni fa hulladékok gyűjtésével, előkezelésével és energetikai, valamint ipari célú hasznosításával.

A GJH NO megállapította, hogy a benyújtott a dokumentációban leírtak betartása mellett a tevékenység az eddigihez képest jelentős egészségügyi terheléssel nem jár.

A dokumentáció alapján a kérelem népegészségügyi szempontból engedélyezésre javasolt.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet**;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény**;

- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet**;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló **5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet**;
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet**;
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló **123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet**."

Vízvédelmi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/40296-10/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2. és 3. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól.

A Vízügyi Hatóság a kérelemmel kapcsolatos tájékoztatását 30414/14010-1/2025.ált. számon megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

Vízügyi Hatóság 30414/14010-1/2025.ált. számú szakvéleményében, a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakkérdésben állásfoglalást kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

8. annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező szennyvíz és csapadékvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
9. annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbi figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Ügyfél a telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását végzi jelenleg is érvényes PE/KTHF/00447-13/2024. számú engedélye alapján. A hulladékok változatos összetételűek, elsősorban inert hulladékok. Ügyfél a tevékenységét a jövőben bővíteni kívánja fahulladékok gyűjtésével, előkezelésével (fizikai átalakítás: aprítás) és hasznosításával, ennek hozadékaként a telephely kapacitása 135171 t/évről 200000 t/évre nőne, továbbá a helyrajzi számok változása is rögzítésre kerülne (a hulladékgazdálkodással érintett terület nem változik, kizárólag a helyrajzi számok). A telephelyen használt technológia, a hulladékok gyűjtésének, hasznosításának módja nem változik, csupán a fahulladékok darálására egy új daráló beüzemelése tervezett. A telephely vízigényét (kizárólag kommunális) közműhálózatról fedezik, a keletkezett (szintén csak kommunális) szennyvizek egy zárt szennyvíztárolóba kerülnek bevezetésre. A telephely jellegéből fakadóan minimális burkolt felülettel rendelkezik, így a területre hulló csapadékvizek a burkolatlan felületeken elszikkadnak.

Tárgyi terület monitoring kútjaira vonatkozóan 35100/2847-13/2023.ált. számú (vízikönyvi szám: 6.2/b/657) **vízjogi üzemeltetési engedély** került kiadásra, amely **2033. október 31. napjáig hatályos**.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei állapítják meg.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] 18. § (5) bekezdés értelmében: »az egyedi zárt szennyvíztároló üzemeltetése során gondoskodni kell a szennyvíz ártalmatlanításáról«.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. § (1) bekezdés értelmében az ingatlan tulajdonosa – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – köteles az ingatlant a víziközmű-rendszerbe beköttetni és a víziközmű-szolgáltatást igénybe venni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

»a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.«

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

»33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe.«

A 219/2004 (VII. 21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6. § (1) szerint »a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást«.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján »a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan – jogszabályban vagy hatósági határozatban – kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre«.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv., valamint a Kvt. figyelembevételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/40296-11/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt – A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/41482-2/2025 számú tájékoztatása alapján állásfoglalásának kiállításához a Környezethasználónak további dokumentumokat kell benyújtania.

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/40296-21/2025 számú végzésével tényállás tisztázásra szólította fel a Környezethasználót.

Megbízott a felszólításokban foglaltaknak határidőn belül eleget tett.

Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE/KTHF/03195-1/2026 számon megadta állásfoglalását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/03195-1/2026 számú szakvéleményében, a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kérelmező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján **Szedi Kft.** (2111 Szada, 0107/351 hrsz.; a továbbiakban: Környezethasználó) által meghatalmazott Dantesz Attila (MK 19-01230; a továbbiakban: Tervező) által benyújtott, a Szada, 0107/959, 0107/958, 0107/957, 0107/956, 0107/351, 0107/978, 0107/983, 0107/982, 0107/348 hrsz.-ú ingatlanokon végzett nem veszélyes hulladék gyűjtő és hasznosító tevékenység bővítésének vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) elbírálására irányuló kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást terjeszték elő:

Környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró Tervező kérelmére az **EVD elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.**

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság az EVD elbírálása ügyében állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Tervező által megküldött EVD tartalmazza az átvenni és kezelni tervezett hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, előkezelésének és hasznosításának tervezett módját, továbbá a létesítési, működési, felhagyási szakaszban várhatóan keletkező hulladékok típusait és kezelésük tervezett módját.

Környezethasználó a tevékenységet a 2111 Szada, 0107/959, 0107/958, 0107/957, 0107/956, 0107/351, 0107/978, 0107/983, 0107/982, 0107/348 hrsz.-ú bérelt telephelyen tervezi végezni.

Környezethasználó a PE/KTHF/00447-13/2024 számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélye alapján most is végez hulladékgazdálkodási tevékenységet, melyet bővíteni kíván.

Környezethasználó a telephelyen 200 000 t/év hulladékot kíván gyűjteni és hasznosítani.

A hulladékok telephelyre történő beszállítását Környezethasználó végzi nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és szállítására vonatkozó engedélye alapján, továbbá a beszállítást a hulladék termelői/tulajdonosai, illetve azok megbízottjai és alvállalkozói is teljesíthetik. Az átvételt követően a hulladékok szemrevételezéssel ellenőrzésre kerülnek, majd rögzítésre kerülnek a számítógépes nyilvántartásban. A telephelyre érkező tehergépjárművek mérlegelését a Környezethasználó tulajdonában álló hídmérlegen végzik.

A beérkező hulladékok típus szerint, egymástól elkülönített depóniákon kerülnek elhelyezésre a további kezelés megkezdéséig.

Építési-bontási hulladékok

Az előválogatás során a bontási hulladék egyéb szennyező anyagoktól (pl. papír, műanyag, fa) való megtisztítása, valamint a téglá kiválogatása kézi erővel történik, míg az anyagfajták homogenizálása és fajtánkénti elkülönítése döntően gépi berendezésekkel valósul meg. A hasznosítható anyagokat anyagfajtánként elkülönítve deponálják a telephelyen, míg a nem hasznosítható frakciókat (pl. papír, műanyag, fa) konténerekben gyűjtik, és az átvételre jogosult hulladékkezelő részére adják át.

A telephelyen a beszállított törmelékből a nagyméretű, 60 cm élhosszúságot meghaladó tömböket külön depóniában helyezik el, majd törőfejjel vagy betonroppantóval (pulveriserrel) felszerelt kotrógép segítségével aprítják a törőgép garatára feladható méretűre. A törőgép előosztályozó berendezéssel rendelkezik, amely a föld frakció leválasztását végzi a beton-, téglá- és egyéb inert törmeléktől.

Amennyiben a beszállított törmelék földtartalma meghaladja az 50%-ot, az előosztályozást síkrostával végzik, és a berendezésből kikerülő köztes frakció kerül darálásra. Az előleválasztás során a betontörmelék a föld- és apró frakciótól megtisztítva jut a törőtérbe, ahol a beállított paramétereknek megfelelő méretre aprózódik. A törőberendezésnél a törőpofák közötti állítható rés határozza meg a kihozatalt, azaz a kijövő anyag legnagyobb szemcseméretét, amely 60–250 mm közötti tartományba esik. A vasbeton frakció törésekor a berendezésbe integrált elektromágneses leválasztó, bordás gumiheveder segítségével eltávolítja és a gép oldalán gyűjti a vasanyagot, amely további hasznosításra kerül. A mobiltörő és osztályozó berendezésből kikerülő, illetve a fizikai kezelést esetlegesen nem igénylő hulladékokat szennyezettség-vizsgálatot követően minősítik, és a hulladékstátuszuk megszűnése után építőanyagként értékesítik. Az előállított, értékesíthető vagy hasznosítható termékek elszállítását a felhasználó vevő, illetve annak megbízottja vagy alvállalkozója végzi. A kiszállított termékek mérlegelése a telephelyen telepített hídmérlegen történik.

Fa hulladékok

A zöld- és kerti hulladék, biohulladék, hulladékfa, raklapok és egyéb, aprításra alkalmas anyagok méretcsökkentéséhez mobil aprítógépet (shredder) használnak.

A durva előválogatás során a kézzel vagy géppel eltávolítható idegen testeket (pl. fém, kő, beton, műanyag) kiszedik. A túlméretes, csomós vagy nehezen adagolható anyagot a folyamatos és egyenletes betáplálhatóság érdekében előaprítják, illetve mechanikusan darabolják. Az anyagot homlokrakodóval folyamatosan és egyenletesen az aprítógép adagolóegységébe juttatják.

A kész darálék a kihordószalagon távozik, és közvetlenül depóniára, vagy konténerbe kerül. A darálék hulladékstátuszának megszűnését követően, a szükség szerinti minősítéseket elvégezve energetikai célra (pl. erőművek), ipari felhasználásra (pl. bútorgyártás), vagy kertészeti/tájépítési felhasználásra (pl. mulcs) kerül értékesítésre.

Igény szerint a fa hulladékok aprítással történő előkezelését követően, az előkezelt, hulladékstátuszban maradó faapríték az átvételre jogosultsággal rendelkező faipari feldolgozó részére kerül átadásra, értékesítésre.

A veszélyes anyaggal nem szennyezett fa építési-bontási hulladék (pl. raklapok, lécek) a megfelelő előkezelést - válogatás, idegenanyag-mentesítés, méretre darabolás - követően másodlagos

építőanyagként hasznosítható; a tiszta, vegyileg nem kezelt, tüzelésre alkalmas faanyag pedig tűzifaként kerül értékesítésre.

A létesítési szakaszban az építkezésből származó hulladékok keletkezése nem várható. A tevékenységhez szükséges eszközök és infrastruktúra a telephelyen már rendelkezésre áll.

Működési fázisban a technológia során kizárólag karbantartásból képződhet veszélyes hulladék (fáradt olaj, gázolaj, szennyezett üzemanyag, veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, szennyezett olajsűrő, fékfolyadék, fagyálló, ablakmosó, hűtőfolyadék) minimális mennyiségben, melyet engedéllyel rendelkező részére fogják átadni. A működés során keletkező kommunális hulladékot közszolgáltatás keretében fogják elszállítani.

A technológia során keletkező másodlagos hulladékot elkülönítetten, szelektíven fogják gyűjteni és engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére kívánják átadni.

A felhagyás időszakában a létesítmények nem kerülnek elbontásra, csak a tevékenységhez szükséges gépek kerülnek elszállításra, így hulladék keletkezése nem várható.

A telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 12. § (2) bekezdése és 15. §-a szerinti nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtése, előkezelése és hasznosítása.

1.1./ Telephelyen gyűjthető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	
02 01 07	erdőgazdálkodás hulladéka	
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	
15 01 03	fa csomagolási hulladék	
16 03 06	szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 05-től	
17 01 01	beton	
17 01 02	tégla	
17 01 03	cserép és kerámia	
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-től	
17 02 01	fa	
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	
17 05 06	kostrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	
17 05 08	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
19 12 07	fa, amely különbözik a 19 12 06-től	
19 12 09	ásványi anyagok (pl. homok, kövek)	
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től	

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	
Összesen:		200 000

A hulladékgazdálkodási tevékenység meghatározása a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján:

- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés),
- E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás),
- E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás),
- E02 – 13 szitálás, rostálás.

A hulladékgazdálkodási tevékenység (hasznosítás) meghatározása a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. számú melléklete alapján:

- R1 Elsődlegesen tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítása
 - R1b Olyan anyaggá történő feldolgozás, amelyet tüzelőanyagként vagy üzemanyagként használnak fel;
- R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és a pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését)
 - R3a Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése;
 - R3b Szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése;
- R5 Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves anyagok építőanyagok újrafeldolgozását);
 - R5a Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése, szerves anyagok építőanyagok újrafeldolgozása;
 - R5b Szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése;
- R12 Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1–R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés.)

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység végzése során a nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése és hasznosítása, illetve a keletkező hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi

hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai tartalmazzák.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

»Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.«

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

Termőföldmennyiség-védelmi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/40296-12/2025 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 8. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Földhivatali Osztálytól.

A Földhivatali Osztály a 15464/2025 számon megadta állásfoglalását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Földhivatali Osztály 15464/2025 számú szakvéleményében, a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„Fent hivatkozott számú megkeresésére, melyben a Szedi Kft., Szada 0107/959, 0107/958, 0107/957, 0107/956, 0107/351, 0107/978, 0107/983, 0107/982, 0107/348 hrsz-ú ingatlanokon végzett nem veszélyes hulladékgyűjtő és hasznosító tevékenységének bővítésére vonatkozó engedélyezési eljárás ügyében kéri termőföldvédelmi szakvélemény kiadását, az alábbi állásfoglalást teszem:

A megkereséshez csatolt tervdokumentáció alapján megállapításra került, hogy a tervezett nem veszélyes hulladékgyűjtő és hasznosító bővítése termőföldet is érint.

Szakvéleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény rendelkezései alapján adtam ki.”

Termőföldminőség-védelmi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/40296-13/2025 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6 pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Főosztály.

A Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE/TV/01416-2/2025 számú szakvéleményében foglaltakat a rendelkező részben foglaltakon túl a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29426-3/2025 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján (<https://www.pvkh.hu>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőknek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Jegyzők a határozat közzétételét követően tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 1. mellékletének 38. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés illetékének mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet szabályozza.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy a 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján az abban felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2026. január 26.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető



A kiadmány hitelül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

