



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/41996-4/2025

Ügyintéző: Sáfár Attila

Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: Turai geotermikus erőmű bővítésére vonatkozó

környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében

hiánypótlásra felhívás

V É G Z É S

A TURAWELL Kft. (1138 Budapest, Váci út 186.; Cg.: 01-09-901099) meghatalmazásából eljáró Arctic Green Terv Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 4.; Cg.: 01-09-902998; a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére indított tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban az alábbi

hiánypótlást

írom elő.

A tárgyi eljárás iránti kérelem elbírálásához az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére:

1. Kérem, egészítse ki a benyújtott környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: Dokumentáció) 2.2.1 számú alfejezetét az építési adatokkal, valamint a beépítési előírásoknak való megfelelést, tekintettel a meglévő és az új erőműre.
2. Kérem, ismertesse, hogy az engedélyes mit kíván tenni az új geotermikus erőmű üzembe állítását követően a jelenleg üzemelő geotermikus erőművel, valamint a tervezett felszín feletti összekötő csővezeték mellett a jelenleg felszín alatt lévő vezetékpárral; esetleg elbontásra kerülnek, más célra hasznosítják őket, használaton kívül maradnak?
3. Kérem, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 6. számú melléklet 3. pont *b)* alpontja szerint mutassa be térképen az egyesített hatásterületet.
4. Kérem, nyújtsa be a Dokumentációt úgy, hogy annak mellékletei (1–12.) külön-külön kerüljenek csatolásra.

Benyújtási határidő: 2025. november 13.

Benyújtandó: elektronikusan Cégekapon vagy e-Papíron

Amennyiben a megállapított teljesítési határidő eredménytelenül telne el – és nem kéri annak meghosszabbítását – a Környezetvédelmi Hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 47. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján az eljárást megszünteti.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2025. október 31. napján tárgyi eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A kérelem alapján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárást a Környezetvédelmi Hatóság 2025. október 31. napján megindította.

A Tura város területén megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 248/2016. (VIII. 17.) Korm. rendelet 1. §-a **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította** a tárgyi infrastrukturális fejlesztés megvalósítására irányuló beruházással összefüggő környezetvédelmi hatóság eljárást.

A Dokumentációt áttanulmányozva a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy az nem felel meg teljes mértékben a jogszabályban foglalt követelményeknek a személyes adatok védelmét és a hatásterület bemutatását illetően, valamint nem tartalmazza a meglévő és az új létesítmények tekintetében az építési övezetre vonatkozó beépítési paraméterek helyi építési szabályzatnak való megfelelését, illetve információt az egyes, felhagyásra szánt létesítmények további sorsáról.

Fentiek, valamint az Ákr. 44. §, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (1) bekezdése szerinti ügyintézési határidő *a magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény 198. § (2) bekezdés a) pontja alapján – figyelembe véve az Ákr. 37. § (2) és 50. § (1) bekezdését – hatvan nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Mindezek alapján tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság nem számítja bele jelen végzésben előírt dokumentumok benyújtásának időtartamát az ügyintézési határidőbe.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A Környezetvédelmi Hatóság a jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111–113. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §-a, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Budapest, *elektronikus időbélyegző szerint*

dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

Jánoska-Orbán Hajnalka

osztályvezető

Kapják:

1. TURAWELL Kft.
2. Arctic Green Terv Kft.
3. Irattár

KRID: 14374135

KRID: 14112465