



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/04370-12/2025

Ügyintéző: Farkas Ildikó
Kiss Krisztina

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A SZÜCS-FUVAR Bt. által üzemeltetett a
Csobánka I.-dolomit védnevű bányatelekre vonatkozó
környezeti hatásvizsgálati eljárása – **ismételt
felhívás iratok benyújtására**

VÉGZÉS

Tárgyi ügyben a Szücs-Fuvar Bt.-t (2081 Piliscaba, Mátyás u. 4.; a továbbiakban: Kérelmező)

felszólítom,

hogy a tényállás tisztázása érdekében az alábbi iratokat nyújtsa be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) részére:

1. Szükséges a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció 7.6. Élővilág fejezetének teljes átdolgozása, aktualizálása. **Szükségesnek tartja a Természetvédelmi Hatóság az érintett bányatelek és hatásterületének vegetációs időben (adott év májustól-szeptember végéig tartó időszakában), legalább három alkalommal megismételt helyszíni bejárást követően egy tényleges részletes botanikai- és zoológiai állapotfelmérést végezni, részletesebben vizsgálva a területen található növényfajokat, madárfajokat és a gerincteleneket. A felmérés módszertanának leírását is szükséges meghatározni, bemutatni.**
 - a. Kérem, hogy az élővilág és tájvédelmi szakértő három helyszíni bejárájának tervezett időpontját előre bejelenteni szíveskedjen a Környezetvédelmi Hatóság számára, az ügyiratszámra való hivatkozással a zoldhatosag@pest.gov.hu emailcímrre, legalább 2 munkanappal előtte.
2. Kérem a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció 7.8. Tájjal foglalkozó fejezet teljes átdolgozását, pontosítását, aktualizálását, különös tekintettel **az országos jelentőségű védett természeti területnek minősülő Duna-Ipoly Nemzeti Park érintett területének tájvédelmi funkcióinak elemzését, részletesen tárgyalva a tájképi értékeire, védendő tájkarakterére, tájkép, tájhasználat, tájszerkezet, tájjelleg megváltozása tekintetében várható hatásokat.**
3. Kérem a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció 8. melléklet Natura hatásbecslés fejezetének újbóli átdolgozását, aktualizálását különös tekintettel **a bányafal tetején található Natura 2000 jelölő élőhelyre várható kedvezőtlen hatások értékelésével. Szükséges a 4., 4.2., 4.3., 5.2. pontok, valamint a 6.2. pontok újbóli átdolgozása.**
4. Kérem ismertetni, hogy a jelenleg tervezett tájrendezési végcél eléréséhez szükséges „teljes” feltöltéssel járó tevékenységet milyen engedély(ek) alapján kívánják végezni.

Benyújtás módja: Elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu) keresztül.
Kivéve az 1.a. alpont.

Benyújtási határidő: 2025. szeptember 30. napján.

Amennyiben a megállapított teljesítési határidő eredménytelenül telne el a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi ügyében az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján megszünteti az eljárást.

Jelen döntés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

INDOKOLÁS

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Országos Bányakapitányság Budapesti Bányafelügyeleti Osztály tárgyi ügyben 2024. május 27. napján érkezett **SZTFH-BANYASZ/6513-11/2024** számú szakhatósági megkeresése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a „**Csobánka I – dolomit**” védnevű bányatelek vonatkozásában a **műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló** szakhatósági eljárás indult.

Tekintettel arra, hogy a műszaki üzemi terv tartalma szerint a bányabezárást és tájrendezést megelőzően ásványi nyersanyag kitermelése volt tervezett, amely védett természeti területen méretmegkötés nélkül környezetvédelmi engedély köteles tevékenység, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/34953-5/2024 számú végzésében a műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló szakhatósági eljárást megszüntette.

Kérelmező megbízásából a Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.; a továbbiakban: Meghatalmazott) benyújtotta a Csobánka I.-dolomit védnevű bányatelekre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásra irányuló kérelmet és a hozzá tartozó környezeti hatástanulmányt, valamint a Natura hatásbecslést (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2024. augusztus 26. napján környezeti hatásvizsgálati eljárást indított.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 9. § (1) és (3) bekezdései szerint tartandó közmeghallgatást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (11) bekezdése alapján **az érintettek személyes megjelenése nélkül tartotta meg.**

A Környezetvédelmi Hatósághoz az eljárás során a tárgyi tevékenységgel kapcsolatban **számos észrevétel érkezett.**

A „Csobánka I.-dolomit” bányatelek a *Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről* szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet szerint, országos jelentőségű védett természeti terület részét képezi.

A Csobánka 0142/81 hrsz.-ú ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM

rendelettel kihirdetett, Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20039 jelű, Pilis és Visegrádi-hegység elnevezésű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezi.

Az érintett bányatelek részét képezi Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat magterület övezetének, valamint a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben megjelölt tájképvédelmi övezetet is érinti.

A Környezetvédelmi Hatóság a beérkezett észrevételeket szakmailag megvizsgálta és a Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy zaj- és rezgésvédelmi, levegővédelmi, táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint földtani közeg védelme és népegészségügyi szempontból nem áll rendelkezésre a döntés kialakításához szükséges összes adat, információ, ezért a Dokumentáció kiegészítése volt szükséges, amelyet a Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/42858-173/2024 számú és a PE/KTHF/42858-184/2024 végzésekkel kért teljesíteni. Meghatalmazott az EPAPIR-20250407-13234 és az EPAPIR-20250408-11137 azonosító számú beadványait benyújtotta Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Környezetvédelmi Hatóság a beérkezett beadványt szakmailag megvizsgálta és megállapításra került, hogy táj- és természetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból, továbbra sem nem áll rendelkezésre a döntés kialakításához szükséges összes adat, információ, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint kell eljárni.

A rendelkező rész 1, 2, 3. pontjában foglaltakat, a PE/KTHF/42858-173/2024 számú végzés 1, 2, 3. pontja is tartalmazta, az EPAPIR-20250407-13234 azonosító számon benyújtott beadványt a Természetvédelmi Hatóság nem fogadja el, annak újbóli kidolgozása szükséges az alábbiakban részletezettek figyelembevételével:

1. Táj- és természetvédelmi szempontból kiindulási állapot a Duna-Ipoly Nemzeti Park, mint védett természeti terület. A környezeti hatásvizsgálatnak, különösen védett természeti terület esetén az összes érintett élőlénycsoportra és élőhelyre részletesen szükséges vizsgálni a tevékenység hatásait. A tervezett tevékenység hatásainak megítélése során azt szükséges vizsgálni, hogy a védett természeti terület jelenlegi állapotában milyen és mekkora változást eredményez a tervezett tevékenység, és ez a változás a védett természeti terület kijelölésének céljával összeegyeztethető-e.

Mindehhez egy sokkal részletesebb, több helyszíni bejárás alapján összeállított botanikai, és zoológiai állapotfelmérés szükséges, különös tekintettel arra, hogy az Igazgatóság által rendelkezésünkre álló biotikai adatbázis alapján a bányatelen és annak hatásterületén több védett és fokozottan védett növény- és állatfaj jelenlétéről van információnk. A felmérések módszertanának leírása az eredmények megértéséhez elengedhetetlen.

2. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció tájjal foglalkozó fejezete (7.8 fejezet) továbbra sem a szakmai elvárások szerint lett kidolgozva. A tájban bekövetkező változások elemzése során nem kerül szempontként megemlítésre a Duna-Ipoly Nemzeti Park tájképi értéke, az a tájkarakter, amely a védelem tárgyát képezi. A dokumentáció nem tartalmaz tájtörténeti kutatást a bányászat előtti területhasználatról.

A Természetvédelmi Hatóság nem tartja helyénvalónak a dokumentáció azon megfogalmazását, hogy „a tájrendezés során a természetes területek létrehozására törekszik a bányavállalkozó”, hiszen az inert anyaggal feltöltött bányagödör nem tekinthető természetes területnek. Megkérdőjelezhető továbbá azon megállapítás, hogy „a bányatelek területén a tájrendezés folyamán az eredeti élőhelynek megfelelő szántóföldi környezet áll helyre”.

3. A rendelkezésünkre álló biotikai adatbázis alapján a 6240 Szubpannon sztyeppek Natura 2000 jelölő élőhely megtalálható a hatásterületen. A tényállás tisztázásként benyújtott dokumentáció nem vizsgálja ezt az élőhelyet. Mindenképp fontosnak tartja a Természetvédelmi Hatóság ezen hiányosság pótlását. Szükséges a hatásbecslési dokumentáció 5.2. pontjában megfogalmazott „a kijelölés alapjául szolgáló növény és állatfajokra, élőhelyekre alig van, vagy nincs jelentős és kedvezőtlen hatással a tevékenység, így a beruházás a közösségi jelentőségű és jelölőfajokat nem veszélyeztet, ezért nincs szükség alternatív megoldásokra” megállapítások felülvizsgálatát.

A rendelkező rész 4. pontjában foglaltakat, a PE/KTHF/42858-173/2024 számú végzés 10. pontja is tartalmazta, az EPAPIR-20250407-13234 azonosító számon benyújtott beadványt a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem fogadja el, mert a beadvány 10. és 11. pontjában is lejárt hatályú engedélyre történt hivatkozás. Kérem, hogy adja meg ismételten a választ, de kizárólag érvényes engedélyre történhet hivatkozás.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet az Ákr. 62. § (1) bekezdése, a 47. § (1) bekezdés b) pontja, 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele jelen végzésben előírt dokumentumok benyújtásának határidejét.

Tájékoztatatom, hogy az Ákr. 112. §-a alapján a végzés elleni jogorvoslati jog az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, 2025. április 11.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:



Jánoska-Orbán Hajnalka

Környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző

Kapják:

1. Szűcs-Fuvar Bt.
2. Hatás-Kör 2000 Kft.
3. Irattár

KRID 24468042

KRID 23129933

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

