



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
TŰZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI ÉS
VÍZÜGYI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: PE/TIV/00843-1/2026

Tárgy: 2100 Gödöllő, 8196 hrsz. alatti létesítmény
sprinkler gépház épületének területén tervezett
beépített tűzoltó berendezés (sprinkler) létesítési
engedélyezési ügye.

Ügyintéző: Skripeczky Barnabás

E-mail: godollo.hatosag.tiv@pest.gov.hu

Telefon: +36-28/920-791

HATÁROZAT

A XIMO Hungary Kft. (1046 Budapest, Berlini park 45-47.) által meghatalmazott Sprinkler Hungary Zrt. (1117 Budapest, Alíz u. 1. B.ép. FSZ.) nevében Molnár László (szül.hely, idő: Debrecen, 1985.08.04.; a.n.: Trefán Julianna) tervező (továbbiakban: Tervező) kérelmére a **2100 Gödöllő, Zsélyi Aladár u. 13. szám (8196 hrsz.)** alatti létesítmény sprinkler gépház épületének területén tervezett beépített tűzoltó berendezés (sprinkler; továbbiakban: oltórendszer) létesítését

engedélyezem az alábbi feltételekkel:

1. A kivitelezés során olyan termékek és berendezések építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelőség igazolással rendelkeznek. A beépített termékek megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell (305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelőség szerint) az elsőfokú tűzvédelmi hatóság részére.
2. A sprinkler tartályhoz csatlakoztatott 2 db NA 100 belső átmérőjű szívóvezetékek közötti távolság legalább 5 méter lehet, továbbá a csatlakozó csonkok középvonalának magassága a talajszinttől 0,8-1,2 méter magasságban kerülhet telepítésre.
3. A használatbavétel előzetes bejelentésének mellékleteként csatolni szükséges:
 - az oltórendszer csővezetékei tisztításának, átmosásának elvégzését igazoló iratot,
 - az oltórendszer helyszíni nyomáspróbájáról készített jegyzőkönyvet.

Határidő: Az oltórendszer használatbavételére irányuló bejelentés időpontja.

Az oltórendszer létesítési engedélye annak véglegessé válásától számított három évig hatályos, amely időtartam alatt a berendezés használatbavételét be kell jelenteni. Ha a létesítési engedély véglegessé válását követő három éven belül az oltórendszer használatbavételét nem jelentették be, a létesítés engedélyezését ismételten kérelmezni kell.

Jelen döntésem a közléssel végleges.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs.

A döntés ellen az ügyfelek jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthatnak, a döntésem közlésétől számított 30 napon belül.

Jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély a keresetlevelet Pest Vármegyei Kormányhivatalnál nyújthatja be, a Budapest Környéki Törvényszéknek (1146 Budapest, Thököly út 97-101.) címezve. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be keresetlevelet a Budapest Főváros Kormányhivatala Tűzvédelmi Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályhoz.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatósítható végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Perbeállítás csak a keresetlevélben, a védíratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető. A perbelépést a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül kell bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni.

A bírósági eljárásért az illetéktörvényben megállapított illetéket kell fizetni. Nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy e törvény szerint illetékmentességet élvez.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket illetékfeljegyzési jog illeti meg, a fél mentesül a bírósági illeték előzetes megfizetése alól. Az illetéket az a fél fizeti meg, akit a bíróság eljárásában erre kötelez.

INDOKOLÁS

A Tervező kérelmet nyújtott be tárgyi területek védelmére tervezett oltórendszer létesítési engedélyezése iránt. Jelen létesítési engedély a CPH-OU12-SPR-205-00 számú Bírálati kiviteli tervdokumentációra (*Készítette: Molnár László ; kamarai nyíl.v.tart. szám: TUO-01-16199*) vonatkozik. Jelen létesítési engedély az oltórendszer által védett sprinkler gépház, illetve a földalatti vezeték nyomvonalra vonatkozik, amennyiben a sprinkler gépház által védett épületek oltóanyagigénye nagyobb, mint a tervezett tároló, vagy nagyobb teljesítményű szivattyú beépítése válik szükségessé, úgy ez esetben új létesítési engedélyt szükséges kérelmezni a sprinkler gépház területére.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (*a továbbiakban: OTSZ*) 154. § (1) bekezdése alapján „*Beépített tűzjelző berendezést, beépített tűzoltó berendezést kell létesíteni*

a) a 14. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott esetekben vagy

b) ahol azt a fennálló veszélyhelyzetre, az építmény nemzetgazdasági, műemlékvédelmi vagy adatvédelmi jellegére, az építményben tartózkodók biztonságára, a tűzoltóság vonulási távolságára, valamint a létfontosságú rendszerelem védelmére tekintettel a tűzvédelmi hatóság előírja.

Jelen oltórendszer önkéntes vállalat alapján létesül.

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 20/A. §-a alapján „Beépített tűzjelző berendezés vagy beépített tűzoltó berendezés jogszabályi rendelkezés vagy hatósági előírás alapján történő létesítési kötelezettsége esetén a beépített tűzjelző vagy beépített tűzoltó berendezés létesítését, átalakítását és bővítését a tűzvédelmi hatósággal előzetesen engedélyeztetni kell, valamint annak használatbavételét és megszüntetését a tűzvédelmi hatóság részére előzetesen be kell jelenteni.”

A beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (*továbbiakban: rendelet*) 1. §-a alapján a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam, és rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1. A Ttv. 13. § (1) és (4) bekezdése, illetve az OTSZ 13. § (4) bekezdése szerint, továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 41. § (1) és az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény

igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3.- és 5. § alapján szükséges.

- Ad. 2. A Tűzoltó egységek beavatkozási feltételeinek biztosítása témakörű Tűzvédelmi Műszaki Irányelv (TvMI 4.4:2024.02.01) 8.1 bekezdése alapján szükséges.
- Ad. 3. A beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. melléklet C) pontja alapján szükséges.

Jelen határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, és az Ákr. 81. § (1) bekezdése és Ttv. 20/A. §-án alapul.

A döntésem elleni fellebbezés lehetősége az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint (2) bekezdésének a) pontja alapján az alábbiak szerint kizárt:

„116. § (1) Az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.

(2) Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot

a) – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve, ... hozta”

A döntésem elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, miszerint:

„82. § (1) A hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.”

„114. § (1) Az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.”

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatásom a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-ában, DÁP tv. 19. §-ában foglaltakon alapul.

A kereseti kérelemben foglalható azonnali jogvédelemre, halasztó hatály kizárására irányuló kérelemre vonatkozó tájékoztatásom a Kp. 50. § (1) és (2) bekezdésében, a halasztó hatály elrendelésével kapcsolatos tájékoztatásom az 52. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A bírósági tárgyalás tartására, illetőleg mellőzésére vonatkozó tájékoztatásom a Kp. 77. § (1) és (2) bekezdésében, az illetékre, illetékfeljegyzési jogra vonatkozó tájékoztatásom az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 56. § (1) bekezdés, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltakon alapul.

Illetékességem A fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén és a 31. §-án alapul. Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. mellékletének 134. pontja alapján hoztam meg.

Gödöllő, elektronikus időbélyegző szerint.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából

Lipták János
osztályvezető

Záradék

Készült: 3 példányban

Terjedelme: 3 oldal (2 lap, 3 oldal)

Kapják: 1. Molnár László (szül.hely, idő: Debrecen, 1985.08.04.) - ügyfélkapun
2. XIMO Hungary Kft. (1046 Bp., Berlini park 45-47.) – cégkapun
3. Irattár

Pest Vármegyei Kormányhivatal
Tűzvédelmi Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Osztály Gödöllő
Cím: 2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1.
Telefon: +36(28) 920- 791
E-mail: godollo.hatosag.tiv@pest.gov.hu
[KRID azonosító: 676308743](https://www.krid.hu/azonosito/676308743)